

**Europacollege**  
**Master of Arts in European**  
**Interdisciplinary Studies**  
**(master-na-master)**

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Werkwijze en verantwoording</b>	<b>5</b>
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	5
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	7
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
<b>4</b>	<b>Opleiding</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>11</b>
5.1	Doelstellingen opleiding	11
5.2	Programma	12
5.3	Inzet personeel	14
5.4	Voorzieningen	15
5.5	Interne kwaliteitszorg	16
5.6	Resultaten	17
<b>6</b>	<b>Oordelen visitatiecommissie</b>	<b>18</b>
<b>7</b>	<b>Oordelen NVAO</b>	<b>19</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>20</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 15 januari 2010 heeft Europacollege (College of Europe) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master of Arts in European Interdisciplinary Studies (master-na-master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad. De aanvraag is ontvangen op 15 januari 2010.

### *Procedurele eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

### *Inhoudelijke eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

## **2 Besluit**

betreffende de accreditatie van de Master of Arts in European Interdisciplinary Studies (master-na-master) van de Europacollege.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master of Arts in European Interdisciplinary Studies (master-na-master) van de Europacollege goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Natolin wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010 - 2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017 - 2018.

Den Haag, 21 juni 2010

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Guido Langouche', written over a horizontal line.

Guido Langouche  
(vicevoorzitter)

### 3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 15 januari 2010 heeft Europacollege bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master of Arts in European Interdisciplinary Studies. De aanvraag is ontvangen op 15 januari 2010.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Europacollege een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

#### 3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:  
Prof. dr. Christian Vandermotten, professeur, Département de Géographie, Université Libre de Bruxelles
- Leden:
  - Prof. dr. Peter Bursens, hoofddocent Politieke Wetenschappen and Jean Monnet Chair (2008-2011), Departement Politieke Wetenschappen, Universiteit Antwerpen.
  - Prof. dr. em. Sylvain Plasschaert, em. Professor economie, Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven, Universiteit Antwerpen.
  - Dr. Guido Cuyvers, departementshoofd van het departement Sociaal Werk, Katholieke Hogeschool Kempen.
  - Marian Cramers, studente Master in de Vergelijkende Internationale Politiek, Katholieke universiteit Leuven.
- Secretaris:  
Dr. ir. E. Van Zele, stafmedewerker van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR)

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 26 mei 2009 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

#### 3.2 Werkwijze

"In order to prepare for the assessment of the study programme, the College was asked to draw up an extensive self-evaluation report. The Quality Assurance Unit of the VLIR has made available an assessment protocol for this purpose, which describes in detail the expectations regarding the content of the self-evaluation report. The self-evaluation report follows the accreditation framework. In addition to actual descriptions per subject and per

aspect of the accreditation framework, the study programme was also asked to present her future prospects and to include a critical strengths and weaknesses analysis at subject level. In addition, a number of compulsory appendices are included, such as a description of the curriculum, student and staff tables, course descriptions, examination questions, etc.

The assessment panel received the self-evaluation report a number of months before the assessment site visit, allowing for adequate time to carefully study these documents and to thoroughly prepare for the assessment site visit.

The members of the assessment panel were asked to select two Master's theses from a list of recent Master's theses. The selected Master's theses were delivered at the Quality Assurance Unit of the VLIR, a few weeks before the actual assessment site visit. Consequently, each member of the assessment panel was able to thoroughly read at least two Master's theses before the site visit took place.

The assessment panel held its preparatory meeting on the 20th May 2009. At this point, the panel members were already in possession of the assessment protocol and the self-evaluation report. During the preparatory meeting, the panel members were given further information about the assessment process and they made specific preparations for the forthcoming assessment visit. Furthermore, at this meeting, the assessment panel formulated its reference frame. In addition, the time schedules for the assessment visit was drawn up and an initial discussion of the self-evaluation report was held.

The second source of information – next to the self-evaluations report – comprises the interviews and conversations which the assessment panel conducted during its assessment site visit with all parties involved in the European Studies study programme. The College was also asked – as a third source of information – to provide a wide variety of documents, available at the College during the assessment site visit. During the assessment site visit, sufficient time was scheduled to give the assessment panel the opportunity to study these documents thoroughly.

The documents made available to the assessment panel included the following teaching material (courses, handbooks and syllabuses); portfolio and reports from students, reports by the important policy-making or policy-monitoring bodies (study programme panels and departmental councils), documents relating to the internal quality assurance (survey forms, non-staff related evaluation of education), documents concerning the procedures for curriculum reforms, examples of information provision to prospective students, etc. Also an additional number of Master's theses was made available for inspection. When the assessment panel deemed it necessary to obtain additional information in order to support its evaluation, this information was requested during the assessment site visit.

In addition to conversations with those bodies responsible for the study programme, the students, the teaching staff, the faculty and study programme-related policy staff the time schedules always included a site visit to the facilities (including the library, laboratories, computer facilities), an interview with graduates of the study programme and a counseling hour during which the assessment panel can invite persons from the study programme or individuals can be heard in confidence.

Conversations and interviews with all stakeholders were held in an open mind and have been illuminating. They were a helpful supplement to the self-evaluation report. At the end

of the assessment site visit, and following internal debate by the assessment panel, the provisional findings were verbally notified in a presentation by the chairman.

As the last step in the assessment process, the assessment panel compiled its findings, conclusions and recommendations into the present report. Moreover, in accordance with the provisions for the assessments within the context of the NVAO accreditation of the study programme, it awarded an evaluation of satisfactory/ unsatisfactory to the six subjects in the accreditation framework and an evaluation of excellent/good/satisfactory/unsatisfactory to the constituent and underlying aspects of each subject.

The programme director of the study programme and the responsible bodies at the College were given the opportunity to respond to the draft report about its study programme. The assessment panel considered this response and included responses from the institution where appropriate during the final editing of the report.”

### **3.3 Domeinspecifiek referentiekader**

“The assessment panel took into consideration the following, while compiling the reference frame:

1. the purposes of the College of Europe, in particular the preparation for practitioners for the European private and public sectors,
2. the reference frames used to evaluate various – to the broad area of European Studies – related disciplines in Flanders and in the Netherlands,
3. the objectives and final requirements formulated by the study programmes themselves in their self-evaluation reports,
4. the Flemish “Act on the Restructuring of Higher Education”(2003),
5. the testing framework of the Dutch-Flemish Accreditation Body (NVAO) which presents several minimum requirements based on the internationally accepted Dublin descriptors,
6. international requirements and benchmarking for academic study programmes.

The reference frame describes the requirements to be met concerning the discipline specific minimum requirements for the master or the master after master study programme, the required student profile for a graduate in the multidisciplinary field of European Studies and the transition to the professional world. At the same time, the reference frame describes the requirements concerning the general educational objectives and starting points for an academic study programme, and the requirements regarding teaching organization, personnel policy and internal quality assurance.

The assessment panel evaluates master after master programmes (post-initial master programmes), with Masters at the intake, which indicates that advanced level students enroll for these programmes. The assessment panel emphasizes that students act on the appropriate level and are addressed accordingly.

The reference frame was submitted to the programme management teams before the actual assessment visit, but after submission of the self-evaluation report. During the assessment visit by the assessment panel, an opportunity is provided to discuss the frame of reference with the programme management.”

### 3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit vijf leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master of Arts in European Interdisciplinary Studies (master-na-master) van de Europacollege is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot



heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;

- De commissie heeft hertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Opleiding

### Beschrijving van de opleiding

- instelling: Europacollege
- aard instelling: geregistreerd
- vestiging: Natolin
- graad en de kwalificatie: Master of Arts in European Interdisciplinary Studies
- niveau en oriëntatie: master-na-master
- studieomvang<sup>1</sup>: 66 studiepunten
- afstudeerrichtingen<sup>2</sup>: geen
- onderwijstalen: Frans en Engels
- studiegebied: Politieke en sociale wetenschappen
- aard van de aanvraag: accreditatie

---

<sup>1</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

<sup>2</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

## 5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>3</sup>;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>4</sup>;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>5</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:*

"The assessment panel evaluates the aims and objectives of the programme as excellent with respect to the development of general competences and general academic-oriented competences at an advanced level. The aims and objectives adequately aim at the instillation of an advanced understanding of and insight in the academic-disciplinary knowledge of the various areas of the European Studies."

"There is an excellent alignment in the aims and objectives with the professional requirements set by (international) peer groups as there is for the needs of the intended professional field as the international faculty is very well acquainted with the European and international professional field in the areas of European Studies. The final qualifications are well derived from the academic discipline."

#### Overwegingen NVAO:

---

<sup>3</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>4</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>5</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

"The programme offers a broad range of introductory and advanced courses in the studied areas of European studies from a multidisciplinary perspective. The knowledge advancement in the programme is further supported by the professionalism of the programme management, the staff which is also active in the (non-academic) professional field and most often is highly recognized internationally. According to the panel the academic level of the study programme is of high enough level for a master's level study programme."

"The programme adequately addresses the competences and skills required for independent application of general and discipline-specific knowledge in new contexts. The assessment panel is of the opinion that the programme has a great interest in European Union 'interdisciplinary' elements. The assessment panel remarks that given the fact that the Department is not a genuine research department the students are not directly engaged in current research, which is to some extent a missed opportunity. Nevertheless, the panel is convinced that the teaching staff, performing research in their own institutions, integrates their findings and experiences in their courses. Currently further developments are going on in the department to attract funds for and setting up more (own) research."

"The programme covers every single dimension which is of importance to the study of European Interdisciplinary Studies, even though the individual course components or seminars dealing with the various issues may be rather small. The assessment panel describes the coherence of the programme as very strong as all courses in the programme highly contribute to the studied areas of European Studies in all their aspects in a logical sequential manner."

"The high workload, 66 ECTS, does not allow students to combine a professional career with studying at the college. There is a fairly equal spreading of the workload over the two semesters. At the moment of the assessment site visit, the programme did not have an operational mechanism to systematically measure the actual study time and follow up on the match between the estimated and the actual study time. The assessment panel suggests to develop a policy with respect to the workload of the study programme and on how the match between the actual and the estimated study time can best be monitored and to clearly communicate these findings to the students."

"The selection criteria are fair and well chosen, and the selection committees do a thorough screening of the students. The panel does suggest to improve the transparency of the national selection criteria. Currently there is no policy with respect to competences already acquired elsewhere and qualifications acquired elsewhere, as the qualities of the students are screened and evaluated individually. With respect to the language requirements there are tests for students' proficiency in English and French upon arrival in the programme. If the mastery of English or French proves inadequate students are directed towards language courses."

“The Master of Arts in European Interdisciplinary Studies consists of 66 ECTS. The duration of the programme is therefore in line with the formal regulations.”

“The programme uses a good variety of learning activities and good quality course materials and reference materials. The programme does not use a distinct educational approach as the individual lecturers decide which didactic methods to use for the courses. There is however a good debate related to this subject between the programme management teams and the visiting staff. The academic or teaching assistants can be thought of as the ‘safe keepers’ of the study programme. The courses are taught by flying staff, being resident at the campus for the few days in which they teach their course or seminar. This results in very intensive contact hours, which is very challenging for students.”

“The programme uses a good variety of test and examination formats. Students are informed in advance about the evaluation policy of the individual lecturers, the examination regulations and the nature of the examination format used for the individual courses.

The Master’s thesis comprises 16 ECTS. The Master’s thesis is linked to one of the optional courses or to one of the seminars, scheduled in the second semester. The preparation for the Master’s thesis is thus mainly done in the second semester. The assessment panel suggests to start the Master’s thesis work earlier in the academic year. The Master theses have an original academic character and demonstrate the student’s independent academic problem solving ability at academic level.”

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:*

"The research expertise of the permanent staff involved in teaching the programme is very high. This is demonstrated by the sometimes impressive lists of research output, relevant for their teaching in the programme. The assessment panel noticed a slight imbalance in the research expertise and a lack of common research philosophy among the staff, given the diversity of backgrounds of the teaching staff as well. For the selection of the permanent staff open and transparent selection procedures are used. This in contrary to the visiting staff."

"The programme is taught by a rather limited number of permanent lecturers (amongst which the programme directors), associated with the College, completed with a large number of lecturers, attracted to teach a course or one particular seminar in one of the programmes. The very limited 'core faculty' members are putting a high pressure on the staff members who are permanently involved in teaching the programme."

"The expertise of the permanent teaching staff is excellent, both with respect to the content knowledge taught and to the teaching methodologies applied. Many of the visiting staff members are at the top of their research domain or prominent authorities in their professional endeavours in the related disciplines. The busy time schedules of the visiting staff result in very intensive lecturing weeks for the staff and the student."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:*

"The College has at its disposition an adequate number of lecture rooms. These have a good capacity and are well equipped with the necessary tools to enable interactive learning and facilitate modern learning approaches. The library is also very well equipped with an impressive collection. The college currently does not have a learning environment instead intranet is used to communicate announcements to students. The assessment panel repeats that the use of such a tool would be beneficial for the communication between the staff and the students."

"The assessment panel is of the opinion that the student support and guidance is very well organized, that the permanent staff can indeed easily be reached and approached after or even during the lectures and that appropriate mechanisms for student counseling and guidance are operational. In addition, the assessment panel suggests to provide a means of contact or record between the student representatives of consecutive years in order to ensure the observance and continuation of certain remarks made in earlier years."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:*

"The programme does not have a well considered policy towards internal quality assurance. The assessment panel is of the opinion that too much of the actual initiatives are positioned at the level of the Department, while more could be steered at the level of the College. The Department makes use of the good informal contacts between the students and the staff, and of the high quality monitoring of issues and possible problems by teaching assistants. The assessment panel strongly suggests to develop an internal quality assurance system at the level of the College and to schedule the necessary evaluations at the level of the study programme."

"The assessment panel finds that the changes in the curricula are not always based on verifiable targets set in the past, and rather intuitively follow the flow of the evolutions and events occurring. Consequently the assessment panel is of the opinion that a more policy-based responsive, other than the –in its own right valuable- reactive responsiveness, would be beneficial for the college. The assessment panel is convinced that a more formal structure for these matters would – in the long run – prove worthwhile."



"The permanent staff are dedicated and highly committed to the College. The involvement of the visiting staff is less obviously quantifiable. The involvement of the students in the curriculum debate is good and the student representatives function very well in an informal manner. The assessment panel is of the opinion that the informal contacts of the academic staff with the alumni and the professional field function quite well but are of a much too informal nature to be guaranteed for the future."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:*

"The assessment panel finds that the aims and objectives of the five programmes are indeed realized and that these are in line with its aims and objectives. The graduates are being very well prepared to enter a professional occupation in a broad range of European Studies related areas. The assessment panel is of the opinion that the quality of the Master's theses is very good and the quality of the examinations is very high."

"Nor the programme management teams nor the College as an institute have developed a real policy towards target figures or pass rates for the study programmes. The assessment panel is of the opinion that the current procedures used to gather information are too informal and are taking too much for granted. However the assessment panel is of the opinion that the success rate achieved by the programme is very high."

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

## 6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
<b>2 Programma</b>	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	E
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef <sup>6</sup>	V
<b>3 Inzet personeel</b>	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
<b>4 Voorzieningen</b>	V	4.1 materiële voorzieningen	E
		4.2 studiebegeleiding	G
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	G
<b>6 Resultaten</b>	V	6.1 gerealiseerd niveau	E
		6.2 onderwijsrendement	G

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

<sup>6</sup> Enkel voor masteropleidingen

## 7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij brief van 15 juni 2010, heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt.

*nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie*

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master of Arts in European Interdisciplinary Studies (master-na-master) van Europacollege uitgevoerd door Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)

W [www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)

Aanvraagnummer #4092

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010 - 2011 tot het einde van academiejaar 2017 - 2018.