

Universiteit Gent
Master in het management en het beleid
van de gezondheidszorg (master)

25 mei 2010

Accreditatie bestaande Opleiding
NVAO Accreditatierapport en -besluit

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	5
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	6
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
4	Opleiding	8
5	Beoordeling	9
5.1	Doelstellingen opleiding	9
5.2	Programma	10
5.3	Voorzieningen	14
5.4	Interne kwaliteitszorg	15
6	Oordelen visitatiecommissie	18
7	Oordelen NVAO	19
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	20
	Bijlage I	222
	Bijlage II	23

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 19 augustus 2009 heeft de Universiteit Gent (UGent) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR). De aanvraag is ontvangen op 25 augustus 2009.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

De NVAO heeft via de VLIR aan de Visitatiecommissie medisch sociale wetenschappen en gerontologie op 19 januari 2010 aanvullende vragen gesteld (bijlage 1) over het facet masterproef. De Visitatiecommissie medisch sociale wetenschappen en gerontologie heeft de NVAO deze vragen op 1 februari 2010 beantwoord (bijlage 2).

De NVAO heeft op basis van de beantwoording door de visitatiecommissie besloten tot het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtneming van de door de visitatiecommissie gegeven toelichting.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg (master) van de Universiteit Gent

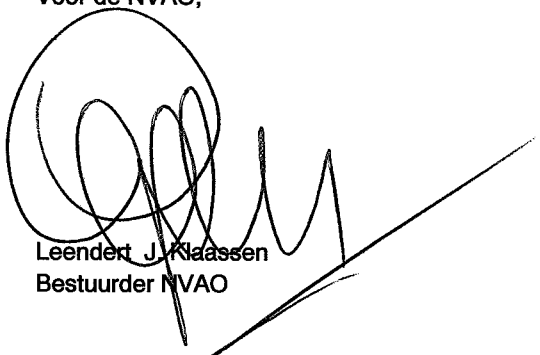
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg (master) van de Universiteit Gent goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Gent wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018.

Den Haag, 25 mei 2010

Voor de NVAO,



Leendert J. Klaassen
Bestuurder NVAO

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 19 augustus 2009 heeft de Universiteit Gent bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg (master). De aanvraag is ontvangen op 25 augustus 2009.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Universiteit Gent een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie

Voorzitter:

- Prof. dr. Herman Meulemans, hoogleraar Sociologie aan de Universiteit Antwerpen.

Vakdeskundige leden:

- Prof. dr. Anton F. Casparie, emeritus hoogleraar Beleid en Management Gezondheidszorg aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. ir. Arie Hasman, hoogleraar Medische Informatiekunde aan de Universiteit van Amsterdam; deeltijds hoogleraar aan de Technische Universiteit Eindhoven;

Onderwijskundig lid:

- Dr. Kim Waeytens, coördinator kwaliteitszorg aan de Katholieke Hogeschool Leuven.

Secretarissen:

- Dhr. Patrick Van den Bosch, mevr. Jo Breda en dhr. Peter Daerden, stafmedewerkers van de Cel Kwaliteitszorg van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR).

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 4 juli 2008 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

De beoordeling van de onderwerpen is, conform de vereisten, gebeurd aan de hand van de facetten en bijbehorende beoordelingscriteria uit het VLIR/VLHORA beoordelingskader dat is afgestemd op de accreditatievereisten. De commissie heeft zich bij haar oordelen gebaseerd op de in het zelfevaluatie rapport ter beschikking gestelde informatie. Deze

informatie werd tijdens het bezoek aan de opleiding aangevuld met gesprekken met het faculteitsbestuur, de opleidingsverantwoordelijken, lesgevers, ondersteunend personeel, studenten, alumni en het werkveld, met het bestuderen van facultaire en opleidingsdocumentatie, een bezoek aan de faciliteiten zoals de klaslokalen, de computer infrastructuur en de bibliotheek en met studiemateriaal, examenvragen en masterproeven. Per facet geeft de commissie aan of de opleiding hierop onvoldoende, voldoende, goed of excellent scoort. Op basis van de beoordelingen per facet geeft de commissie vervolgens een samenvattend oordeel op het niveau van de onderwerpen. Een positieve (+) onderwerpscore houdt in dat voldaan is aan de minimeisen voor basiskwaliteit. Een negatieve (-) onderwerpscore houdt in dat niet aan de minimeisen voor basiskwaliteit voldaan is. Ten slotte geeft de visitatiecommissie aan het eind van het rapport een eindoordeel over de basiskwaliteit van de opleiding.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Voorafgaand aan de visitatiebezoeken heeft de visitatiecommissie de criteria vastgelegd waaraan naar haar oordeel academische masteropleidingen in het domein van de medisch-sociale wetenschappen en gerontologie moeten voldoen.

Het referentiekader omschrijft:

- de domeinspecifieke minimeisen waaraan de opleidingen moeten voldoen, de minimeisen die aan een afgestudeerde in het vakgebied mogen worden gesteld en de eisen die gesteld mogen worden met betrekking tot de aansluiting op de arbeidsmarkt;
- algemeen onderwijskundige uitgangspunten waaraan een academische opleiding moet voldoen, alsmede eisen met betrekking tot de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzend personeel, en de interne kwaliteitszorg.

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningcommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit 4 leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding;
- De commissie kende geen student-lid. Tijdens elk bezoek heeft de commissie er echter over gewaakt dat het studentenperspectief voldoende gewaarborgd werd.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Bij het opstellen van dit referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op:

- het toetsingskader van de NVAO waarin een aantal minimeisen worden gesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptors;
- internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in het domein van medisch-sociale wetenschappen en gerontologie;
- het Vlaamse structuurdecreet (2003);
- de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd;
- de referentiekaders die werden gehanteerd bij de vorige visitatie van de opleidingen in het domein van de medisch-sociale wetenschappen en gerontologie in 2001, bij de visitatie Verpleeg- en vroedkunde die ook in de herfst 2008 liep, en bij de visitatie van de opleidingen Gezondheidswetenschappen in Nederland in 2007.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg (master) van de UGent is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- instelling: Universiteit Gent
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging: Gent
- graad en kwalificatie: Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg (master)
- niveau en oriëntatie: master
- studieomvang: 60 studiepunten
- afstudeerrichtingen: -
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Sociale gezondheidswetenschappen
- aard van de aanvraag: accreditatie

52

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De commissie toont zich tevreden over het feit dat de opleidingsdoelstellingen initieel afgestemd werden op de behoeften van het werkveld. De afstemming van de opleidingsdoelstellingen op de behoeften die bij het werkveld leven, dienen wel structureler te verlopen zodat de competenties blijvend op de veranderende behoeften van het werkveld zouden zijn afgestemd. De commissie beveelt de opleiding aan een regelmatig samenkomende resonantiegroep op te richten waarin zowel representatieve vertegenwoordigers van het werkveld als van de afgestudeerden zetelen.

De commissie meent dat de domeinspecifieke opleidingsdoelstellingen ruimschoots tegemoet komen aan de eisen van de (buitenlandse) vakgenoten. De domeinspecifieke opleidingsdoelstellingen sluiten bovendien nauw aan bij het door de visitatiecommissie geformuleerde referentiekader. De opleiding zou zich volgens de commissie naast de houders van een professioneel bachelordiploma meer moeten richten op studenten die na deze masteropleiding een staf- of beleidsfunctie gaan vervullen zonder dat ze al

¹ Art.7 en 8 van het reglement 'tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

zorgervaring hebben. In concreto gaat het dan om de studenten die rechtstreeks uit een academische bachelor (of master) instromen.

De commissie toont zich tevreden met de heldere manier waarop de doelstellingen van de master in het management en het beleid van de gezondheidszorg zijn geformuleerd. Het niveau van de opleiding sluit volgens de visitatiecommissie aan bij het niveau dat verwacht wordt bij een masteropleiding. De doelstellingen besteden de nodige aandacht aan het bijbrengen van wetenschappelijk disciplinaire basiskennis. De commissie is tevreden dat de studenten betrokken geweest zijn bij het opstellen van de doelstellingen. De opleidingscompetenties werden ook afgestemd met een aantal algemene ziekenhuizen en woon- en zorgcentra in Vlaanderen. De doelstellingen zijn er op gericht de competenties te beheersen die nodig zijn voor het zelfstandig uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek op het niveau van een beginnend onderzoeker. Toch vindt de commissie het een gemiste kans dat het werkveld niet blijvend intensief bij de opleiding betrokken is. De commissie beveelt de opleiding aan om in haar opleidingsdoelstellingen meer aandacht te tonen voor de internationale dimensie van de opleiding.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De commissie stelt vast dat de opleidingsverantwoordelijken een duidelijke en transparante relatie tussen de opleidingsonderdelen en de competenties hebben gerealiseerd.

Het programma van de opleiding is een adequate concretisering van de eindkwalificaties van de opleiding, zowel wat betreft haar niveau, haar oriëntatie als haar domeinspecifieke eisen. Het programma biedt de studenten dan ook de kans om de vooropgestelde eindkwalificaties te bereiken. De visitatiecommissie stelt vast dat in het programma veel aandacht wordt besteed aan kennisontwikkeling en aan het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden van de studenten. Studenten worden actief betrokken bij de lopende wetenschappelijke onderzoeksprojecten en maken voor verschillende opleidingsonderdelen gebruik van artikelen uit de wetenschappelijke onderzoeksliteratuur. Aan de opleiding zelf is geen opleidingsgerelateerde vakgroep verbonden die eigen onderzoek doet. Twee vakgroepen uit twee faculteiten leveren de docenten aan. De commissie stelt vast dat er een gedegen aansluiting is van het programma bij de huidige ontwikkelingen in het wetenschapsgebied van de opleiding. De integratie tussen onderwijs en onderzoek – vooral doordat de docenten hun eigen onderzoek betrekken in hun onderwijsactiviteiten – wordt door de studenten op prijs gesteld. Toch zou de opleiding ook op het vlak van onderzoeksgericht onderwijs meer aandacht voor internationalisering moeten hebben door onder meer het uitwisselen van gastdocenten of door het opzetten van internationale weken met studenten uit andere landen.

Het schakelprogramma en het masterprogramma kennen een intense coherentie. De opleiding geeft aan beide programma's als één geheel te beschouwen. Studenten die niet via het schakelprogramma instromen, blijken niet altijd over dezelfde competenties te beschikken bij aanvang van de master. Dit gemis wordt grotendeels opgevangen door de sterke interactie die er tussen de studenten van de opleiding aanwezig is. De commissie adviseert een meer actieve rol van de opleidingscommissie bij het bepalen van de specifieke vakinhouden. Het masterprogramma kent op zich een goede samenhang. Het aantal keuze-opleidingsonderdelen is beperkt tot zes studiepunten maar het geeft de

studenten wel enige vrijheid om enkele eigen accenten te leggen in het programma. De commissie suggereert dat op het einde van het masterprogramma mogelijk een integratie van diverse onderdelen in de vorm van een capitulum selectum kan worden gegeven in het kader van een meer multidisciplinaire benadering.

Op basis van de zelfstudie van de opleiding en de gesprekken die de commissie tijdens haar visitatiebezoek heeft gehad, heeft ze de indruk dat de verhouding tussen de reële en de begrote studietijd in evenwicht is. De commissie betreurt het dat er tot op heden geen studietijdmeting is geweest aangezien de studiebelasting door de studenten tijdens de gesprekken met de commissie wisselend wordt aangegeven. De commissie beveelt de opleiding aan om sowieso de overeenstemming tussen de reële en de begrote studietijd in het oog te houden, in het bijzonder in het belang van de vele werkstudenten in de opleiding. De commissie stelt vast dat de opleiding relatief veel hoorcolleges bevat. Doordat de opleiding bestaat uit een relatief kleine groep studenten is het mogelijk om deze colleges sterk interactief te maken. De studenten – en ook de visitatiecommissie – appreciëren het dat de meeste docenten op deze interactieve manier les geven.

Hoewel de commissie geen problemen heeft vastgesteld met betrekking tot de verschillende werkvormen, beveelt ze de opleiding aan dat de kwaliteitsbewaking van de verschillende werkvormen een taak wordt van de opleidingscommissie zodat de opleiding kan verzekeren dat de werkvormen afgesteld blijven op de behoeften van de opleiding.

De visitatiecommissie heeft verschillende examenvragen bestudeerd en geconstateerd dat deze van een academisch niveau zijn, gericht op het verwerven van kennis, vaardigheden en attitudes, maar dat ze nog te veel schriftelijk worden afgenomen. De commissie beveelt de opleiding aan om de verschillende vormen van examineren in de opleidingscommissie meer op elkaar af te stemmen en tegelijkertijd een grotere variatie in de manieren van examineren te verwezenlijken. De diverse masterproeven zijn volgens de commissie van een matige kwaliteit. De commissie merkt vooreerst op dat de masterproeven enigszins lijden onder het gebrek aan onderzoeksvaardigheid van de studenten. In de master is er volgens de commissie te weinig reflectie op de kwaliteit van het onderzoek en de onderzoeksresultaten. De commissie beveelt aan, de studenten meer kritische beschouwingen bij hun onderzoek te laten formuleren. De commissie beseft dat een masterproef op één academiejaar volledig tot stand moet komen en dat tijdsgebrek kan wegen op de kwaliteit van het afgeleverde werk. De commissie pleit voor een omvorming van de masterproef. De commissie wenst daarom de mogelijkheid te suggereren om de masterproef te vervangen door een wetenschappelijk artikel. De commissie beveelt een sterkere begeleiding aan van de groep academische bachelors die instroomt omdat zij instromen zonder het schakelprogramma te hebben gevolgd. De commissie wenst haar appreciatie uit te drukken voor de manier waarop de masterproef wordt begeleid en over de wijze waarop de masterproeven worden beoordeeld. Er bestaan uitgebreide richtlijnen voor het schrijven van de masterproef en daarnaast wordt copromotorschap van een docent uit een andere faculteit sterk aangemoedigd.

De visitatiecommissie is tot de vaststelling gekomen dat de opleiding bij de toelating veel rekening houdt met de werkstudenten die de meerderheid van de studenten uitmaken. Alle studenten die aan deze opleiding beginnen blijken gemotiveerde studenten te zijn, er zijn tijdens de lessen dan ook weinig absenties. De commissie heeft tijdens haar gesprekken vastgesteld dat de combinatie van een grote groep werkstudenten met rechtstreeks instromende studenten zorgt voor een zekere interactie waarbij de studenten elkaar vaardigheden bijbrengen. De commissie wil er wel op wijzen dat indien de opleiding de instroom van studenten verder wil verbreden, ze in het masterjaar meer rekening zal moeten gaan houden met (de competenties van) studenten die het schakeljaar niet hebben gevolgd.

De opleiding wil hier in de toekomst specifiek aandacht aan besteden door met betrekking tot de masterproef extra sessies in te lassen voor de rechtstreeks instromende studenten.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**. De NVAO wijst de opleiding op de opmerkingen van de commissie inzake het ontbreken van transparantie en feedback bij de tentamens en inzake de geringe onderzoeksvaardigheid en kritische beschouwingen in de masterproeven.

Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

De visitatiecommissie stelt vast dat opleiding niet kan terugvallen op een eigen docentencorps. De meeste docenten zijn wel verbonden aan de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen of de faculteit Economische wetenschappen. De commissie meent dat de docenten wel voldoende betrokken zijn bij de opleiding, maar dat de opleiding op zich te weinig door alle docenten samen wordt gedragen. Daartoe dienen de docenten zich meer op elkaar af te stemmen. Dit kan door het structureel doorpraten van de opleiding en haar onderwijs in alle facetten binnen de opleidingscommissie. In het universitaire beleid ziet de commissie een streven naar een combinatie van goed onderwijs in combinatie van excellent onderzoek. De commissie is van mening dat de universiteit naast haar streven naar excellent onderzoek, met gelijkwaardige middelen ook dient te streven naar excellent onderwijs. Te oordelen aan de door de commissie ingekeken cursussen, het lesmateriaal en de publicatielijsten van de docenten, is de vakinhoudelijke deskundigheid bij de betrokken docenten de commissie positief opgevallen. De commissie stelt vast dat verschillende docenten met betrekking tot onderwijsprofessionalisering een docententraining of andere opleiding waaronder presentatietechnieken hebben gevolgd. De commissie heeft onder meer op basis van de publicaties die ze heeft ingekeken opgemerkt dat alle bij de opleiding betrokken lesgevers actief zijn in het wetenschappelijk onderzoek en dat de daaruit voortvloeiende publicaties zich in een brede waaier van voor de opleiding relevante

onderzoeksdomeinen situeren. De docenten betrekken hun onderzoek binnen hun onderwijsopdracht. Dit wordt door de studenten als een grote meerwaarde ervaren. De commissie beveelt aan dat de opleiding beter gebruik maakt van de internationale contacten van de docenten en ook het beroepenveld meer betreft bij het onderwijs.

In het masterjaar vervullen 13 ZAP-leden een lesopdracht. Een deel van deze ZAP-leden is deeltijds aangesteld aan de universiteit. Daarnaast zijn er drie gastprofessoren bij de masteropleiding betrokken. Binnen het ZAP zijn er opvallend meer mannen dan vrouwen tewerkgesteld. In de actualisatie van het beleidsplan 2008 werd een 0.5 FTE mandaat voor een onderzoeksassistent opgenomen om de opleiding tot master in het management en het beleid verder uit te bouwen. De commissie stelt vast dat de opleiding op weinig personeel kan terugvallen. De situatie is op dit ogenblik nog niet problematisch. Gezien de stijgende trend van het aantal studenten dat deze opleiding volgt, wil de commissie de universitaire en facultaire beleidsmakers ertoe aanzetten meer personeel voor de opleiding te voorzien. De opleiding heeft aangegeven dat ze dit probleem erkent. De commissie stelt aan de hand van de gesprekken vast dat de opleiding reeds actief bezig is met deze opvolging. De commissie beveelt de opleiding aan om te kijken naar de mogelijkheid om meer (internationale) gastdocenten in te schakelen. De inschakeling van gastdocenten zou enerzijds het personeelskader kunnen verruimen en anderzijds een extra aanbieden in het kader van de internationalisering van de opleiding.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.3 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De commissie heeft een bezoek gebracht aan de infrastructuur die voor de studenten van de opleiding master in het management en het beleid van de gezondheidszorg voorhanden is. De opleiding liet de commissie weten dat de gebouwen op dit ogenblik systematisch gerenoveerd worden. De commissie heeft vastgesteld dat, hoewel de gebouwen zeker voldoen, de geplande vernieuwingen nodig zijn. Een deel van de lokalen is al gerenoveerd. Deze laatste lokalen beschikken alle over moderne projectiemiddelen en de mogelijkheid dat studenten individueel op het internet kunnen aansluiten. De locaties waar de studenten van de opleiding les hebben liggen op verschillende plaatsen. De leslokalen zijn op dit

ogenblik ook vrij intensief bezet. Het komt voor dat leslokalen buiten de campus dienen worden gezocht. De commissie stelt vast dat er al inspanningen zijn gedaan op het vlak van vernieuwing van gebouwen. De bibliotheekinfrastructuur is op zich goed. De commissie raadt wel aan nog meer recente en actuele literatuur in het vakdomein ter beschikking te stellen. De commissie was overtuigd van de mogelijkheden van de e-bibliotheek. De computerfaciliteiten zijn volgens de commissie uitstekend.

De universiteit beschikt over een aantal begeleidingsdiensten waar de studenten kunnen gebruik van maken. Op het niveau van de faculteit is er een trajectbegeleider aangesteld. Studenten kunnen bij haar terecht in het kader van het opvolgen van en advies bij hun individueel studietraject. De trajectbegeleider volgt daarnaast de studievoortgang op en nodigt studenten eventueel uit indien zij onvoldoende vorderingen maken binnen hun traject. Specifiek voor de opleiding master in het management en het beleid van de gezondheidszorg, is er een curriculummanager aangesteld. Deze staat in voor de algemene informatie, organisatie en coördinatie van het onderwijs in de opleiding. Naast een ombudspersoon op het niveau van de instelling, is er ook een ombudspersoon specifiek voor de opleiding. Deze kan onder meer geraadpleegd worden bij geschillen tussen de student en het academisch personeel. De werking van de centrale studentgerichte diensten kan rekenen op de tevredenheid van de commissie. De informatievoorziening en de studiebegeleiding sluiten volgens de commissie aan bij de behoeften die de studenten van deze opleiding hebben. De studiebegeleiding binnen de opleiding is vooral gericht op studenten in het schakelprogramma. De studiebegeleiding in de master is vooral gebaseerd op informele contacten met de docenten. Hoewel de studenten een zeer positief geluid laten horen, beveelt de commissie aan om de studiebegeleiding meer pro-actief te maken. De commissie stelde een studie-uitval van bijna de helft van de studenten vast. Een actievere studiebegeleiding zou deze studie-uitval kunnen inperken.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

5.4 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

De commissie heeft op basis van het zelfevaluatie rapport van de opleiding en de resultaten van de studentenbevraging gemerkt dat de opleiding zich goed bewust is van haar sterktes en zwaktes. De commissie kan alleen maar aanbevelen dat de opleiding haar sterktes nog meer uitspeelt en haar zwaktes remedieert. Een zwakke schakel is de te informele manier waarop de opleiding zich organiseert. Het beperkt samen komen van de opleidingscommissie is hier een symptomatisch voorbeeld van. Dit zorgt ervoor dat heel wat zaken die in de opleiding op stapel staan nog moeten geïmplementeerd en geformaliseerd worden. De commissie apprecieert dat de docenten tweejaarlijks geëvalueerd worden, maar vindt het anderzijds wel jammer dat er tot op heden nog geen echte studietijdmeting werd uitgewerkt en dat er geen evaluatie is van de opleiding an sich. De commissie is er van overtuigd dat een meer structurele betrokkenheid van het werkveld bij de opleiding een belangrijke bijdrage kan leveren tot de interne kwaliteitszorg van de opleiding. De visitatiecommissie stelt vast dat de opleiding de oordelen van de vorige visitatie ter harte heeft genomen, maar deze nog niet genoeg heeft geformaliseerd. De commissie is tevreden met de bevraging die de opleiding heeft gedaan ter voorbereiding van de visitatie en hoopt dat ze met de resultaten hiervan (pro-)actief aan de slag zal gaan.

De opleiding vermeldt in haar zelfevaluatie rapport dat de opleidingscommissie belast is met de onderwijs optimalisering. Deze commissie komt volgens de visitatiecommissie veel te weinig formeel samen om haar taken naar behoren uit te voeren. Studenten maken deel uit van de opleidingscommissie. De student in de opleidingscommissie geeft feedback aan de andere studenten. Deze feedback verloopt zeer informeel. De commissie beveelt aan dat de opleiding de studenten stimuleert om meer formeel met elkaar te overleggen in het kader van een optimale studentenvertegenwoordiging. De commissie adviseert de opleiding nogmaals om zowel met de afgestudeerden als met het werkveld structureel samen te werken. De idee om een reflectiegroep op te richten voor afgestudeerden en actoren uit het werkveld, wordt door de commissie positief onthaald. De commissie hoopt dat de opleiding dit voornemen spoedig zal realiseren. Hoewel de opleiding goede informele contacten onderhoudt met verschillende actoren, meent de commissie dat de opleiding deze contacten moet formaliseren, operationaliseren en optimaliseren.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

De commissie is niet onvoorwaardelijk tevreden met de masterproef omdat de kwaliteit van de masterproef niet optimaal is. Een ander punt waar de opleiding best nog werk van kan maken is de internationalisering, zowel wat betreft de doelstellingen als het programma van de opleiding. De visitatiecommissie heeft tijdens haar gesprekken kunnen vaststellen dat het werkveld tevreden is met het niveau van de afgestudeerden van de opleiding master in het management en het beleid van de gezondheidszorg. Het rendement van het diploma kan naar het oordeel van de commissie verhoogd worden door een bredere bekendmaking van competenties van de afgestudeerden bij het werkveld. De meeste afgestudeerden gebruiken deze opleiding voorlopig namelijk niet als een springplank naar een nieuwe job bij een andere werkgever, maar zien het als een middel om promotie te maken binnen hun eigen werksfeer.

De opleiding heeft zelf geen expliciete streefcijfers geformuleerd met betrekking tot het onderwijsrendement. Het onderwijsrendement wordt door de commissie voldoende bevonden. In het academiejaar 2007–2008 zijn er 10 studenten geslaagd. Officieel waren er 34 ingeschreven in het masterjaar; hiervan volgden 21 studenten het voltijds modeltraject en 8 studenten volgden het traject 'deeltijds'. 5 studenten volgden het programma voltijds, maar schreven zich niet in voor de masterproef. Dit betekent dat er uiteindelijk 10 studenten slaagden op de 21 die in aanmerking kwamen voor deliberatie. Van de 11 niet-geslaagden zijn er 10 studenten die alle opleidingsonderdelen hebben afgelegd, behalve de masterproef. Volgens de commissie dient de studievoortgang systematischer te worden opgevolgd, zeker ook wat betreft de masterproef, en dient de studieuitval te worden geredigeerd door een pro-actieve benadering van de studiebegeleiding.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**. De NVAO wijst de opleiding op de aanbevelingen van de commissie inzake het meer systematisch opvolgen van de studievoortgang en het pro-actiever benaderen van de studiebegeleiding.

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	Voldoende	1.1 niveau en oriëntatie	Goed
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	Voldoende
2 Programma	Voldoende	2.1 eisen gerichtheid	Goed
		2.2 relatie doelstellingen - programma	Goed
		2.3 samenhang programma	Voldoende
		2.4 studielast	Voldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	Voldoende
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	Goed
		2.8 beoordeling en toetsing	Voldoende
		2.9 masterproef	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende	3.1 eisen gerichtheid	Goed
		3.2 kwantiteit	Voldoende
		3.3 kwaliteit	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende	4.1 materiële voorzieningen	Voldoende
		4.2 studiebegeleiding	Goed
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende	5.1 evaluatie resultaten	Voldoende
		5.2 maatregelen tot verbetering	Goed
		5.3 betrokkenheid	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende	6.1 gerealiseerd niveau	Voldoende
		6.2 onderwijsrendement	Voldoende

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief.

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	Voldoende
2 Programma	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende

Eindoordeel van de NVAO: positief.

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg (master) van de Universiteit Gent uitgevoerd door de VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 3725

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot het einde van academiejaar 2017-2018.

Bijlage I



VLIR
T.a.v. prof. dr. H. Meulemans
Voorzitter visitatiecommissie
Medisch sociale wetenschappen en
gerontologie
Via de heer P. Van den Bosch
Secretaris Visitatiecommissie
Ravensteingalerij 27
B- 1000 BRUSSEL
België

datum
19 januari 2010
onderwerp
Accreditatieaanvraag Master in
het management en het beleid
van de gezondheidszorg
(#3725)
uw kenmerk
-
ons kenmerk
NVAO/20100102/LL
bijlagen

Geachte heer Meulemans,

Op 10 september 2009 werd de Universiteit Gent door de NVAO geïnformeerd over de ontvankelijkheid van de door haar voorgelegde accreditatieaanvragen voor de opleiding Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg.

Overeenkomstig het Accreditatiekader beslist de NVAO over een ontvankelijke accreditatieaanvraag na een dubbele toets: een zorgvuldigheidstoets van het visitatierapport en een toetsing van de generieke kwaliteitswaarborgen. Bij het voorbereiden van het accreditatiebesluit is het de NVAO opgevallen dat de commissie relatief veel negatieve bemerkingen heeft bij het facet "masterproef". De NVAO heeft twijfel of het positieve oordeel van de commissie bij dit facet voldoende gedragen wordt door de onderbouwing in het rapport.

In het rapport is te lezen dat de commissie heeft geconstateerd dat er te weinig onderzoeksvaardigheid en kritische beschouwingen aanwezig zijn in de masterproeven. Daarnaast hebben studenten te weinig tijd voor onderzoek in verband met de ethische goedkeuring die veel tijd in beslag neemt. De commissie beveelt aan om masterproef te hervormen en ook wetenschappelijke artikelen toe te staan als afstudeerwerk, aangezien de laatste minder tijd kosten. Alles overziend komt de commissie tot het oordeel voldoende voor het facet masterproef.

De NVAO vraagt zich af, gelet op de kritische kanttekeningen van de commissie, of de masterproeven ten tijde van het bezoek van de commissie wel de vereiste kwaliteit hadden en of er voldoende kwaliteitswaarborgen zijn vastgesteld door de commissie om te kunnen garanderen dat de masterproeven in de nabije toekomst van het juiste niveau zullen zijn. Ook vraagt de NVAO zich af of het gerealiseerde niveau van de opleiding en de afgestudeerden wel kan gegarandeerd worden gelet op de kritische kanttekeningen die bij het huidige niveau van de masterproef worden geplaatst. De kwaliteit van de masterproef is immers een belangrijke factor in de bepaling van het gerealiseerd niveau.

Namens de NVAO verzoek ik de commissie daarom om haar onderbouwing en afweging voor het voldoende oordeel van het facet 'masterproef' schriftelijk nader toe te lichten.

inlichtingen
Niek Pronk
Tel +31 70 312 23 49
e-mail: n.pronk@nvaO.net

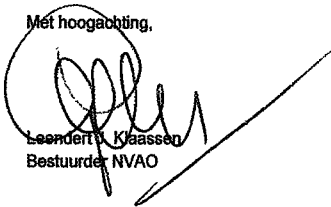
Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaO.net | www.nvaO.net

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

pagina 2 van 2 Met eventuele vragen kunt u terecht bij Niek Pronk, beleidsmedewerker. U kunt haar bereiken per e-mail via n.pronk@nvao.net of telefonisch op het nummer 0031-70-312 23 49.

Met hoogachtting,



Leendert Klaassen
Bestuurder NVAO

Bijlage II

VLIR Vlaamse
Interuniversitaire Raad

3725

Nederlands - Vlaamse Accreditatie Organisatie		Dhr. L.J. Klaassen
Registratienummer	20100302	Bestuurder
Datum Binnenkomst		Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie
Archivaris	014	Postbus 85498
Dossiernummer	2001524	2508 CD Den Haag
Behandelaar	NP	Nederland
CC ter informatie	U	

Na behandeling kunnen de kopieën vernietigd worden.

1 feb 2010

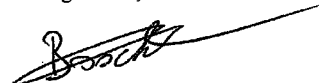
O.ref.: VLIR KV08Z3 - 108/10
U.ref.: NVAO/20100102/LL
Contact: Patrick Van den Bosch (02 / 792 55 15)
E-mail: patrick.van.den.bosch@vlir.be

Betreft: Toelichting bij de onderbouwing en afweging voor het voldoende oordeel van het facet 'masterproef' bij de opleiding Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg aan de Universiteit Gent.

Geachte heer Klaassen,

In antwoord op uw schrijven van 19 januari j.l. zend ik u als bijlage een schriftelijke reactie vanwege de visitatiecommissie Medisch Sociale Wetenschappen en Gerontologie op de vraag naar toelichting bij de onderbouwing en afweging voor het voldoende oordeel van het facet 'masterproef' bij de opleiding Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg aan de Universiteit Gent.

Hoogachtend,



Patrick Van den Bosch (projectbegeleider visitatiecommissie)
Mede namens prof. dr. H. Meulemans (voorzitter visitatiecommissie Medisch Sociale Wetenschappen en Gerontologie)

Bijlagen: Schriftelijke reactie, d.d. 1 feb. 10

Ravensteingalerij 27
B - 1000 Brussel

T +32 (0)2 792 55 00
+32 (0)2 792 55 01
+32 (0)2 792 55 02
F +32 (0)2 211 41 99

www.vlir.be

OND 0418.766.123
BIC GEBABEBB/IBAN BE22 0010 5729 5047

Schriftelijke reactie vanwege de visitatiecommissie Medisch - Sociale Wetenschappen en Gerontologie naar aanleiding van vragen vanwege de NVAO bij het deelrapport van de Master in het management en het beleid van de gezondheidszorg aan de Universiteit Gent.

NVAO referentie: NVAO/20100102/LL

1. Vraag van de NVAO met betrekking tot de kwaliteit van de masterproeven.

De NVAO vat het oordeel van de commissie als volgt samen:

“In het rapport is te lezen dat de commissie heeft geconstateerd dat er te weinig onderzoeksvaardigheid en kritische beschouwingen aanwezig zijn in de masterproeven. Daarnaast hebben studenten te weinig tijd voor onderzoek in verband met de ethische goedkeuring die veel tijd in beslag neemt. De commissie beveelt aan om de masterproef te hervormen en ook wetenschappelijk artikelen toe te staan als afstudeerwerk, aangezien deze laatste minder tijd kosten. Alles overziend komt de commissie tot het oordeel voldoende voor het facet masterproef.”

Vooreerst wenst de commissie te melden dat ze verbaasd is over de manier waarop de NVAO het oordeel van de commissie bij het facet “masterproef” heeft gelezen. Afgaande op bovenstaande door de NVAO gemaakte samenvatting, zou er inderdaad twijfel kunnen bestaan of de masterproeven wel voldoende kwaliteit hadden ten tijde van het bezoek en of er al dan niet voldoende kwaliteitswaarborgen werden vastgesteld om te kunnen garanderen dat de masterproeven in de toekomst van het ‘juiste niveau’ zullen zijn. De commissie meent echter dat in de beknopte samenvatting door NVAO voorbijgegaan wordt aan enkele nuancerings die de commissie heeft gemaakt bij haar evaluatie van de masterproeven.

Zoals, vermeld in het rapport, heeft de commissie voorafgaand aan het bezoek eindverhandelingen uitgebreid bestudeerd en de meest recente eindverhandelingen kunnen inkijken tijdens het bezoek en kwam ze tot de conclusie dat de kwaliteit matig was. Dit impliceert geenszins dat de kwaliteit onvoldoende was. De masterproeven lijden wel ‘enigszins’ onder een gebrek aan onderzoeksvaardigheid. De commissie kwam tot het besluit dat dit komt doordat ze vindt dat studenten in de masterproeven meer kritische beschouwingen moeten formuleren. Het is dus niet zo dat er én te weinig onderzoeksvaardigheid aanwezig is én er te weinig kritische beschouwingen worden gemaakt, zoals de samenvatting door de NVAO laat uitschijnen. Neen, het tweede (meer kritische beschouwingen formuleren) is de oplossing voor het eerste (gebrek aan onderzoeksvaardigheid van de studenten in de masterproeven).

De commissie begrijpt wel dat de lezer van het rapport wanneer deze louter facet 2.8. bekijkt zich de vraag kan stellen of de studenten van deze opleiding wel in staat zijn tot het formuleren van kritische bemerkingen en of dit dan de oplossing is voor de beperkte onderzoeksvaardigheid in de masterproef. De commissie wenst hier echter te verwijzen naar andere facetten in het rapport (waaronder facet 2.2.) waar de commissie schrijft dat ze heeft kunnen vaststellen dat in het programma veel aandacht wordt besteed aan kennisontwikkeling en aan het ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden van de studenten. De commissie wil bij deze aan de NVAO verduidelijken dat ze aan de hand van het zelfevaluatie rapport, de ingekeken documenten ter plaatse, alsook door middel van de gesprekken met studenten, docenten, afgestudeerden en de vertegenwoordigers uit het beroepenveld heeft vastgesteld dat er bij de studenten zelf onderzoekskundigheid wordt aangeleerd.

Het feit dat de onderzoekskundigheid van de studenten niet helemaal blijkt uit de masterproeven, verklaart de commissie door de omvorming van de vroegere tweejarige opleiding tot een éénjarige master die er voor gezorgd heeft dat de eindverhandelingen op een kortere termijn moeten gedaan worden. Daarom beveelt de commissie aan de masterproef te hervormen met als suggestie de mogelijkheid om een wetenschappelijk artikel te schrijven.

De commissie schrijft in haar rapport nergens dat de studenten van wie het masterproefvoorstel langs de ethische commissie moeten passeren te weinig tijd hebben, zoals de NVAO in haar samenvatting

schrijft. De commissie schrijft in haar rapport wel dat ze de procedure redelijk lang vindt en dat studenten hierdoor soms maar vier maanden meer hebben om aan hun masterproef te werken. De commissie wenst te benadrukken dat enkel de studenten die een onderwerp kiezen, los van het bestaande onderzoek van hun docenten of andere studenten naar de ethische commissie moeten gaan. Toch kon de commissie ook hier vaststellen dat de kwaliteit van deze masterproeven, zoals reeds beargumenteerd, zeker en vast voldoende is.

De commissie wenst ook nog te benadrukken dat in de samenvatting door NVAO geen melding wordt gemaakt van het feit dat de commissie haar appreciatie in het rapport heeft uitgedrukt over de manier waarop de masterproef wordt begeleid en ze zich tevens positief uitlaat over de manier waarop de masterproeven worden beoordeeld. Beide bevindingen verstevigen de door de commissie genomen beslissing het facet als voldoende te beoordelen.

De commissie meent dan ook, gestaafd door de argumentatie in haar rapport die hierboven nog eens geëxpliciteerd wordt, dat er geen twijfel bestaat over het feit dat de masterproeven wel voldoende kwaliteit hadden ten tijde van het bezoek en het feit dat er voldoende kwaliteitswaarborgen werden vastgesteld om te kunnen garanderen dat de masterproeven in de toekomst van het 'juiste niveau' zullen zijn.

2. Vraag van de NVAO met betrekking tot de garantie van het gerealiseerd niveau, op basis van de kritische kanttekeningen bij niveau van de masterproeven.

Op pagina 83 van het visitatierapport wordt het facet 6.1. 'gerealiseerd niveau' behandeld. De opleiding krijgt op dit facet de score voldoende. Met betrekking tot de masterproef, stelt de commissie dat ze 'niet onvoorwaardelijk tevreden is met de masterproef'. De commissie benadrukt met andere woorden ook hier dat ze op zich wel tevreden is over de masterproef en dat deze dus zeker voldoet aan de minimumeisen, maar dat er toch nog kanttekeningen zijn. Zoals in het antwoord op de eerste vraag van de NVAO beargumenteerd wegen deze bemerkingen volgens het oordeel van de commissie niet genoeg door om de masterproef niet als voldoende te beoordelen. Daarenboven wenst de commissie de NVAO er op te wijzen dat – hoewel de masterproef een belangrijk element is in de beoordeling van het gerealiseerd niveau – er naast deze masterproef ook andere elementen zijn die worden meegenomen in de beoordeling van het gerealiseerd niveau. Zo heeft de commissie onder meer kunnen vaststellen dat het werkveld tevreden is over het gerealiseerd niveau van de opleiding en dat de afgestudeerden zelf ook tevreden zijn van hun genoten opleiding. De commissie heeft, daarnaast op basis van het zelfevaluatie rapport en de aanvullende gesprekken, onder meer kunnen vaststellen dat de opleiding een meerwaarde heeft betekend voor de afgestudeerden om bijvoorbeeld promotie te maken in de eigen werksfeer.

Prof. dr. H. Meulemans
Voorzitter visitatiecommissie