

Hogeschool Gent
Bachelor in de biomedische
laboratoriumtechnologie
(professioneel gerichte bachelor)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	5
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	7
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Opleiding	9
5	Beoordeling	10
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Voorzieningen	14
5.5	Interne kwaliteitszorg	15
5.6	Resultaten	16
6	Oordelen visitatiecommissie	17
7	Oordelen NVAO	18
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	19

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 6 juli 2009 heeft Hogeschool Gent (HOGENT) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie (professioneel gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Hogescholenraad. De aanvraag is ontvangen op 9 juli 2009.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie (professioneel gerichte bachelor) van de Hogeschool Gent.

De NVAO,
Na beraadslaging,

Besluit :

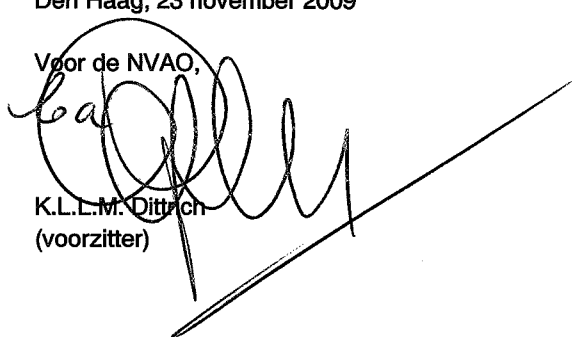
Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie (professioneel gerichte bachelor) van de Hogeschool Gent goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met volgende afstudeerrichtingen: medische laboratoriumtechnologie en farmaceutische en biologische laboratoriumtechnologie, die te Gent wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018.

Den Haag, 23 november 2009

Voor de NVAO,

K.L.L.M. Dittich
(voorzitter)



3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 6 juli 2009 heeft Hogeschool Gent bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie. De aanvraag is ontvangen op 9 juli 2009.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Hogeschool Gent een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Hogescholenraad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA)

Visitatiecommissie:

Leden:

- Lieve Naesens, mevrouw Naesens is apotheker en doctor in de Farmaceutische wetenschappen (KULeuven). Zij is deeltijds docent en deeltijds onderzoeker aan de KULeuven, Rega Instituut, afdeling Virologie en Chemotherapie;
- Marc Bracke, de heer Bracke is geneesheer-klinisch bioloog (Universiteit Gent) en is directeur van het Laboratorium voor Experimenteel Kankeronderzoek in het Universitair Ziekenhuis van Gent;
- Michael Gore, de heer Gore is gegradueerde in de Voeding en dieetkunde. In 2006 richtte hij Quality.Point op, een consultingbureau dat gespecialiseerd is in het begeleiden en auditeren van voedingsbedrijven op het vlak van voedselveiligheid;
- Astrid Wijenbergh, mevrouw Wijenbergh studeerde onder andere Diëtik aan de Hogeschool Heerlen, Nederland. Momenteel is zij als klinisch voedingscoördinator in het UZLeuven verantwoordelijk voor de dieetafdeling;
- Claudia Pokorny, studentlid. Mevrouw Pokorny heeft Voedings- en dieetkunde gestudeerd aan de Katholieke Hogeschool Leuven, waar ze ook de studentvertegenwoordiging waargenomen heeft;

Secretaris:

- Magda Kirsch.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 22 februari 2009 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

De visitatie van de opleiding professioneel gerichte bacheloropleiding biomedische laboratoriumtechnologie en van de professioneel gericht bacheloropleiding voedings- en

dieetkunde aan de hogescholen gebeurde conform de werkwijze zoals die is vastgelegd in de Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005.

De installatie van de visitatiecommissie

Op 25 juni 2007 werd de visitatiecommissie officieel geïnstalleerd. De installatievergadering stond in het kader van een kennismaking, een gedetailleerde bespreking van het visitatieproces en een toelichting van het onderwerp van domeinspecifieke referentiekader. Daarnaast werden een aantal praktische afspraken gemaakt, onder meer met betrekking tot het bezoekschema, de bezoekdagen en de te lezen eindwerken en/of stageverslagen. De visitatiecommissie heeft een domeinspecifiek referentiekader voor de opleiding opgesteld en aan de opleidingen bezorgd. Elk commissielid heeft het zelfevaluatie-rapport en de bijlagen bestudeerd, de geselecteerde eindwerken gelezen en haar argumenten, vragen en voorlopig oordeel vastgelegd in een checklist, waarvan de secretaris een synthese heeft gemaakt. Deze synthese is besproken door de commissieleden. Op basis van de bespreking en de door de commissieleden opgestuurde vragenlijsten, inventariseerde de secretaris kernpunten en prioriteiten voor de gesprekken en het materialenonderzoek bij de visitatie.

De VLHORA heeft een bezoekschema ontwikkeld dat desgevallend aangepast werd aan de specifieke situatie van de opleiding. Tijdens de visitatie werd gesproken met een representatieve vertegenwoordiging van alle geledingen bij die bij de opleiding betrokken zijn. Tijdens de visitatie werd bijkomend informatiemateriaal bestudeerd en werd een bezoek gebracht aan de instelling met het oog op de accommodaties en de voorzieningen voor de studenten. Tijdens de visitatie werd voor de verdere bevraging gebruik gemaakt van de synthese van de checklist en de vragenlijsten.

Binnen het bezoekprogramma werd een aantal overlegmomenten voor de commissieleden voorzien om de bevindingen uit te wisselen, te komen tot gezamenlijke en meer definitieve (tussen)oordelen. Na de gesprekken met de vertegenwoordigers van de opleiding hebben de commissieleden hun definitieve (tussen)oordeel per facet en per onderwerp aangegeven. Op het einde van het visitatiebezoek heeft de voorzitter een korte mondelinge rapportering gegeven van de ervaringen en bevindingen van de visitatiecommissie, zonder expliciete en inhoudelijk waarderende oordelen uit te spreken.

De schriftelijke rapportering

De secretaris heeft in samenspraak met de voorzitter en de commissieleden een ontwerp opleidingsrapport opgesteld. Het ontwerp-rapport geeft per onderwerp en per facet het oordeel weer. Daarnaast werden – waar wenselijk en/of noodzakelijk – aandachtspunten en eventuele aanbevelingen voor verbetering geformuleerd. Het ontwerp opleidingsrapport werd naar de betreffende hogescholen gestuurd voor een eerste terugmelding. De reactie van de opleiding op het ontwerp opleidingsrapport werd door de commissie in een slotvergadering besproken. De visitatiecommissie stelde ook een vergelijkend gedeelte op. Het vergelijkende deel werd samen met het antwoord van de visitatiecommissie op de reacties van de opleidingen en het definitieve opleidingsrapport aan de hogescholen toegezonden tijdens de tweede terugmelding.

Oordeelsvorming

De commissie legt in een eerste fase een oordeel per facet af. Daarna legt de commissie een oordeel per onderwerp vast op basis van de oordelen van de facetten die van het onderwerp deel uitmaken. In geval van een compensatie van facetten, wordt het oordeel op onderwerpniveau gevolgd door een motivering en aangevuld met de weging die de commissie hanteerde in de oordeelsvorming op onderwerp niveau. In de overige gevallen

wordt voor de motivering van het oordeel op onderwerpniveau verwezen naar de argumentatie van de facetten.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

De visitatiecommissie heeft een domeinspecifiek referentiekader opgesteld. De VLHORA als evaluatieorgaan geeft de procedure aan voor de opstelling van het domeinspecifieke referentiekader.

Het referentiekader was niet bedoeld om een ideale opleiding te schetsen, maar om na te gaan of elke opleiding aan een aantal minimumeisen voldoet, die aan de betreffende opleiding worden gesteld vanuit het vakgebied en/of relevante beroepspraktijk.

Bij het opstellen van het referentiekader heeft de visitatiecommissie gebruikt gemaakt van de referentiekaders van de betreffende opleidingen biomedische laboratoriumtechnologie, diverse wettelijke brondocumenten zoals het Koninklijk besluit betreffende de uitoefening van de gezondheidswetenschappen en van diverse brondocumenten onderschreven door het werkveld.

De opleiding biomedische laboratoriumtechnologie kent twee afstudeerrichtingen: de afstudeerrichting medische laboratoriumtechnologie en de afstudeerrichting farmaceutische en biologische laboratoriumtechnologie. Kenmerkend voor de professionele bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie is een houding van nauwgezetheid in de verschillende fasen van het professionele handelen, evenals een alertheid voor de validiteit van de resultaten van zijn professioneel handelen. Het afgeleverde werk van de professionele bachelor in een biomedische laboratorium vormt een schakel in een heel proces. Er wordt meer en meer nadruk gelegd in het werkveld op de kwaliteitszorg. Men verwacht van professionele bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie dat hij kennis heeft van procedures inzake kwaliteitszorg, deze kan vertalen naar de praktijk.

De visitatiecommissie heeft het domeinspecifieke referentiekader aan de opleidingen bezorgd.

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit 6 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie (professioneel gerichte bachelor) van de Hogeschool Gent is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- | | |
|--------------------------------------|---|
| – instelling: | Hogeschool Gent |
| – aard instelling: | ambtshalve geregistreerd |
| – vestiging(en): | Gent |
| – graad en de kwalificatie: | Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie |
| – niveau en oriëntatie: | professioneel gerichte bachelor |
| – studieomvang ¹ : | 180 studiepunten |
| – afstudeerrichtingen ² : | - medische laboratoriumtechnologie
- farmaceutische
- biologische laboratoriumtechnologie |
| – onderwijstaal: | Nederlands |
| – studiegebied: | gezondheidszorg |
| – aard van de aanvraag: | accreditatie |

¹ Situatie ten tijde van de visitatie

² Situatie ten tijde van de visitatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet³;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'⁴;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁵.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De opleiding heeft de competenties vorm gegeven rekening houdend met de indeling in het decreet: algemene, beroepsgerichte en beroepsspecifieke competenties. Tevens heeft de opleiding rekening gehouden met de uit de beroepsprofielen afgeleide competenties en met het domeinspecifieke referentiekader dat in samenwerking met de Hogeschool West-Vlaanderen tot stand kwam. De opleiding heeft de deelcompetenties, in de verdere uitwerking van de beroepsgerichte en de beroepsspecifieke competenties, zoveel mogelijk georiënteerd op de verschillende fasen van Good Laboratory Practice. De commissie vraagt de opleiding te reflecteren over de positie van de professionele bachelor in een onderzoeksomgeving. De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding met name in de afstudeerrichting farmaceutische en biologische laboratoriumtechnologie eigenlijk wat verder gaat dan wat gevraagd wordt van een professionele bachelor.

De commissie stelt dat de domeinspecifieke eisen die de opleidingen in haar doelstellingen heeft ingebouwd, tegemoet komen aan het domeinspecifieke referentiekader van de

³ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

⁴ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁵ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

commissie. De opleiding heeft zelf aangegeven dat de vergelijking met internationale standaarden een groeipunt blijft en de commissie treedt haar daarin bij.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als voldoende.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De opleiding confronteert de student tijdens de practica en de hoorcolleges met klinische stalen, courant gebruikt biologisch materiaal en Good Laboratory Practice. De commissie heeft vastgesteld dat de kennisontwikkeling effectief ondersteund wordt door goede vakliteratuur, die deels ook een internationaal karakter heeft. De opleiding geeft aan dat zij voor een aantal hooggespecialiseerde onderwerpen een beroep doet op specialisten uit het beroepenveld. Tevens geeft de opleiding plaats aan maatschappelijke dienstverlening en betreft daarbij de studenten. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding waakt over de kwaliteit van de stageplaatsen. Volgens de commissie moet de opleiding meer rekening houden met de verwachtingen van het werkveld met betrekking tot de scriptie.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding in een competentieconcordantietabel aangeeft in welke opleidingsonderdelen welke competenties worden nagestreefd.

Daarnaast bevatten de ECTS-fiches de begin- en eindcompetenties van elk opleidingsonderdeel. Uit deze documenten heeft de commissie vastgesteld dat de opleidingsdoelstellingen duidelijk hun plaats hebben gekregen en dat het geheel van opleidingsonderdelen goed bijdraagt tot het bereiken van de doelstellingen. De opleiding geeft aan dat ze trapsgewijs de reële werksituatie benadert, vooral via de practica. Deze opbouw culmineert in de stage. De opleiding geeft een internationale dimensie mee aan haar onderwijs in de vorm van de toepassing van internationale literatuur en internationale uitwisselingsprogramma's voor studenten. De opleidingscommissie en verschillende werkgroepen verlenen adviezen bij de curriculumhervormingen.

De opleiding geeft aan dat het curriculum progressief is opgebouwd. Doorheen de opleiding neemt de mate van complexiteit toe en bouwt men voort op eerder ontwikkelde competenties. De opleiding beschikt over een volgtijdelijkheidstabel die de logische opbouw van de opleidingsonderdelen in kaart brengt. Deze tabel vormt de leidraad bij het opstellen van individuele trajecten. De opleiding geeft aan dat er feitelijke overlappingsen bestaan tussen de verschillende opleidingsonderdelen. De opleiding beargumenteert dat dit een didactisch nut heeft. De commissie heeft vastgesteld dat de overlappingsen vooral vakoverschrijdende elementen betrof.

De opleiding heeft de studietijd nauwkeurig begroot. De opleiding organiseert studietijdmetingen en bevragingen om zich een beter beeld te kunnen vormen over de reële studietijd. Uit de bevraging met betrekking tot de studeerbaarheid van de opleidingsonderdelen is gebleken dat de opleiding goed scoort. De opleiding formuleert verbetermaatregelen op basis van de studietijdmetingen. De commissie heeft vastgesteld dat de participatie van de studenten aan de studietijdmetingen voor verbetering vatbaar is.

De toelatingsvoorwaarden staan beschreven in de onderwijs- en examenregeling. Studenten met een diploma secundair onderwijs worden toegelaten tot de opleiding. Kandidaat-studenten die niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden kunnen worden toegelaten tot de opleiding als ze slagen voor het toegangsonderzoek. Hiertoe is onder ander de EVC-procedure (eerder verworven competenties) voorzien, deze procedure is uitgewerkt op het niveau van de associatie. De instroom is divers van aard. Om tegemoet te komen aan de diversiteit zet de opleiding trajectbegeleiding in. Jaarlijks worden in een introductieweek initiatiecursussen gegeven ter voorbereiding van de vakken die in het eerste jaar worden gegeven.

De opleiding voldoet aan de formele eis van 180 ECTS.

Doorheen de opleiding is er een evolutie van begeleid naar zelfstandig leren. De opleiding hanteert verschillende werkvormen in relatie tot de doelstellingen. De opleiding streeft naar

een evenwicht tussen studentactiverende didactische werkvormen en leerkrachtgestuurd (contact)onderwijs. De commissie heeft vastgesteld dat de implementatie van nieuwe en innovatieve werkvormen (zoals bijvoorbeeld het projectmatig wetenschappelijk onderzoek of projectwerk) past binnen de visie van de hogeschool. De commissie heeft tijdens het bezoek evenwel vastgesteld dat de invalshoek van de opleiding eerder aansluit bij de traditionele didactiek. De commissie merkt in dit kader tevens op dat het projectwerk nog voor verbetering vastbaar is.

De commissie stelt dat de evaluaties in het algemeen competentiegericht zijn. De opleiding geeft op een degelijke manier feedback over de examens. De commissie vindt de manier waarop de opleiding de stage-evaluatie aanpakt een sterk punt. Studenten worden betrokken bij de kwaliteitsbewaking van de examenvragen. Binnen de opleidingscommissie worden de vragen bekeken en op elkaar afgestemd.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

Binnen het team van lectoren is een brede waaier aan specialisaties aanwezig. Een groot deel van de personeelsleden heeft werk- en onderzoekservaring. De gemiddelde werkervaring bedraagt zo'n 9 jaar. Een aantal personeelsleden combineerde tot voor kort een functie in het werkveld met een deeltijdse aanstelling aan de Hogeschool Gent. De commissie vraagt echter wel om voor de afstudeerrichting medische laboratoriumtechnologie meer contacten met het werkveld te ontplooien en daarbij de mogelijkheid te voorzien dat lectoren in het werkveld ervaring kunnen opdoen. De stage is een belangrijk pijler voor het personeel om het contact met het werkveld te bewaren en hun professionele gerichtheid op peil te houden.

De opleiding beschikt over 8,71 VTE. Er zijn 2 gegradueerden met het statuut van praktijklector, 14 licentiaten waarvan 12 aangesteld als lector, 1 hoofdlector en 1 docent.

Vier van de lectoren en de docent zijn tevens doctores. Per 100 studenten evolueerde het aantal VTE van 1,34 naar 0,55. De commissie heeft geconstateerd dat de omkadering om de bestaande noden binnen de opleiding te dekken vrij krap is. De opleiding tracht onder andere personeelsleden te generen via de PWO-projecten (projectmatig wetenschappelijk onderzoek). Een aanpassing van de omkadering is één van de verbeterplannen van de opleiding aangezien het personeel een vrij hoge werkdruk ervaart.

Het departement tracht via zijn personeelsbeleid de kwalificaties van het personeel hoog te houden. De selectieprocedure, de opvolging van het personeel en het navormingsbeleid vormen hiervoor de basis. Via onder andere de bevraging van studenten gebeurt een evaluatie van de lectoren van de opleiding. De betrokkenheid van de personeelsleden wordt verzekerd via de opleidingscommissie. Nieuwe collega's krijgen een coach. De commissie is tevreden over de kwaliteit van de lectoren.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De opleiding maakt gebruik van de gebouwen waarvan de hogeschool het gebruiksrecht heeft. De beperkingen die dit gebruiksrecht met zich meebrengt zorgen ervoor dat er op opleidingsniveau moeilijk een langetermijnbeleid kan worden uitgewerkt. Toch zijn er infrastructuurwerken gepland en vraagt de commissie dat die onverminderd worden uitgevoerd. De opleiding geeft aan dat door het groeiende studentenaantal de capaciteit van de lokalen nauwelijks voldoende is.

De informatie aan abiturienten gebeurt via diverse kanalen en is adequaat. De informatievoorziening gebeurt voor de studenten via de gebruikelijke kanalen zoals het elektronisch leerplatform. De eerste lijn begeleiding is vormgegeven op het niveau van de opleiding. Er worden onder andere monitortrainingen of werkcolleges voor studenten met leerproblemen georganiseerd en een aantal lectoren treedt op als studietrajectbegeleider. Op het niveau van het departement wordt de studentenbegeleiding geregeld. Op het niveau van de hogeschool, het departement en de opleiding is er aandacht voor de begeleiding bij internationale mobiliteit. De commissie heeft vastgesteld dat de studentbegeleiding voldoende bekend en effectief is.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

Op hogeschoolniveau is er een kwaliteitszorgsysteem opgezet. Binnen het departement is er een kwaliteitszorgteam: het K-team. Dit team heeft als taak om de kwaliteitszorg van de opleidingen te begeleiden en te ondersteunen. Binnen de opleiding is de opleidingscommissie verantwoordelijk voor de kwaliteitszorg. De commissie vindt dat er een gestructureerde aanpak van de kwaliteitszorg bestaat. Wel wordt opgemerkt dat communicatielijnen naar onder andere centrale diensten geoptimaliseerd kunnen worden. De opleiding meent zelf dat verbeteracties meer opgevolgd moeten worden en dat er een volwaardig kwaliteitshandboek ontwikkeld moet worden.

Verbeterpunten worden door de opleiding op een systematische wijze aangepakt. Een voorbeeld hiervan is de opvolging van de bijsturing van de opleidingsonderdelen op basis van de bevraging van de studenten. De commissie merkte in de gesprekken op dat er veel verbeteringspunten snel te realiseren zijn.

De verschillende stakeholders worden betrokken bij het proces van interne kwaliteitszorg. De medewerkers worden via de opleidingscommissie en via de jaarlijkse zitting, gewijd aan het opstellen van de verbeterplannen voor het jaaractieplan, betrokken bij het departementale kwaliteitssysteem. Verder zijn er de driejaarlijkse bevragingen bij het personeel. De studenten worden onder meer bij de kwaliteitszorg betrokken via de vertegenwoordigers in de opleidingscommissie, de departementsraad, de studentenraad en het departementaal studentenoverleg. De studenten nemen deel aan de jaarlijkse studententevredenheidsbevraging en de driejaarlijkse bevraging over de opleiding. Het werkveld is zowel op informele als formele wijze betrokken bij de kwaliteitszorg. Er vinden regelmatig bevragingen van het beroepenveld plaats. Via de bijeenkomsten van de resonantiecommissies wordt het werkveld betrokken bij de kwaliteitszorg van de opleiding. De alumni worden regelmatig bevroegd. De opleiding organiseert samenkomsten met

alumni. De opleiding meent wel dat een uitgebouwde alumniwerking het contact ten goede zou komen.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

Om de realisatie van de eindkwalificaties te toetsen baseert de opleiding zich op de analyse van de bevragingen van alumni en de bevragingen van het werkveld. De opleiding is van mening dat uit de analyses blijkt dat de eindcompetenties in voldoende tot meer dan voldoende mate bereikt worden, maar dat voor sommige competenties een meer volledige invulling nodig is, zeker wat betreft de beroepsspecifieke competenties. De commissie merkt op dat het werkveld bevestigt dat de eindcompetenties verworven zijn. Ook in gesprek met de commissie was het beroepsveld tevreden over het niveau van de stagiairs. Volgens het werkveld is verbetering nog mogelijk op het gebied van informatica en het gebruik van wetenschappelijke literatuur. Ook de scriptie blijkt voor verbetering vatbaar. De opleiding hanteert geen vooropgestelde streefdoelen in verband met het rendement. De gemiddelde studieduur voor de afstudeerrichting medische laboratoriumtechnologie bedraagt 3,31 jaar, die voor de afstudeerrichting farmaceutische en biologische laboratoriumtechnologie 3,51 jaar.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef	NVT
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	MLT: V FBT: E
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

MLT: Afstudeerrichting medische laboratoriumtechnologie

FBT: Afstudeerrichting farmaceutische en biologische laboratoriumtechnologie

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	v
2 Programma	v
3 Inzet personeel	v
4 Voorzieningen	v
5 Interne kwaliteitszorg	v
6 Resultaten	v

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de biomedische laboratoriumtechnologie (professioneel gerichte bachelor) van Hogeschool Gent uitgevoerd door Vlaamse Hogescholenraad.
Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 3691

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot het einde van academiejaar 2017-2018.