

Hogeschool Sint-Lukas Brussel

Bachelor in de bouw

(professioneel gerichte bachelor)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	5
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	6
	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Opleiding	9
	Beoordeling	10
4.1	Doelstellingen opleiding	10
4.2	Programma	11
4.3	Inzet personeel	15
4.4	Voorzieningen	16
4.5	Interne kwaliteitszorg	17
4.6	Resultaten	18
5	Oordelen visitatiecommissie	20
6	Oordelen NVAO	21
7	Opmerkingen en bezwaren van instelling	22

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 30 juni 2009 heeft Hogeschool Sint-Lukas Brussel (LUK) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Bachelor in de bouw (professioneel gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Hogescholenraad. De aanvraag is ontvangen op 7 juli 2009.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de bouw (professioneel gerichte bachelor) van de Hogeschool Sint-Lukas Brussel.

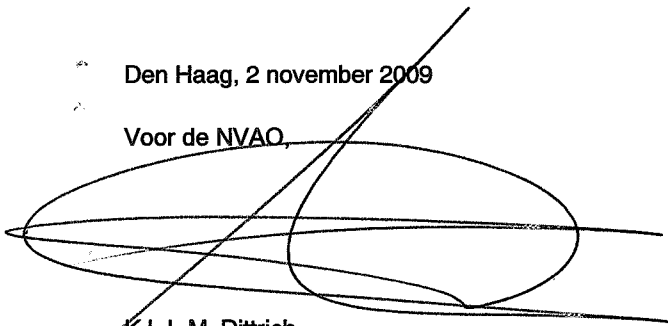
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met negatief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de bouw (professioneel gerichte bachelor) van de Hogeschool Sint-Lukas Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding niet geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, die te Brussel wordt georganiseerd.

Overeenkomstig artikel 56 van voornoemd decreet van 4 april 2003 heeft dit besluit voor gevolg dat de opleiding vanaf het academiejaar 2010-2011 niet meer kan worden georganiseerd en dat de graad van bachelor in de bouw niet meer kan worden uitgereikt, onverminderd de mogelijkheden om bij de Vlaamse Regering een georganiseerd beroep in te stellen (artikel 60quater van het decreet van 4 april 2003) of om een tijdelijke erkenning aan te vragen (artikel 60bis van het decreet van 4 april 2003).

Den Haag, 2 november 2009

Voor de NVAO,



K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 30 juni 2009 heeft Hogeschool Sint-Lukas Brussel bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Bachelor in de bouw. De aanvraag is ontvangen op 7 juli 2009.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Hogeschool Sint-Lukas Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Hogescholenraad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Hogescholenraad

Visitatiecommissie:

Voorzitter

– Dr. A. Libotton, hoofddocent aan de Vrije Universiteit Brussel - Vakgroep Onderwijskunde

Leden:

- Ir. Guy Roymans, 33 jaar ervaring wegenbouw, expertise zorgsystemen (kwaliteit, veiligheid en milieu) en veiligheidscoördinatie binnen de bouwsector
- Ir. Eric Ceuterick, hoogleraar bouwkunde en directeur Labo, De Nayer instituut van de Hogeschool voor Wetenschap en Kunst
- Ir. Rob Lenaers, voorzitter Wetenschappelijk en Technisch centrum van het bouwbedrijf
- Dimitri Cortier, student Bouw aan de Katholieke Hogeschool Sint-Lieven

Secretaris:

– Michel Vandenbosch, VLHORA medewerker

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 14 maart 2007 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Op 16 oktober 2006 werd de commissie officieel geïnstalleerd. De installatievergadering stond in het kader van een kennismaking, een gedetailleerde bespreking van het visitatieproces aan de hand van de *Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005* en een toelichting van het ontwerp domeinspecifieke referentiekader. Er werden een aantal praktische afspraken gemaakt.

De visitatiecommissie heeft een domeinspecifiek referentiekader voor de opleiding opgesteld en aan de opleidingen bezorgd. De commissie heeft vastgesteld dat het zelfevaluatie rapport en de bijlagen een voldoende basis vormden voor het visitatiebezoek. Elk commissielid heeft het zelfevaluatie rapport en de bijlagen bestudeerd, de geselecteerde

eindwerken gelezen en haar argumenten, vragen en voorlopig oordeel vastgelegd in een checklist, waarvan de secretaris een synthese heeft gemaakt. De synthese werd uitvoerig besproken en beargumenteerd door de commissieleden. Op basis van de bespreking en de door de commissieleden opgestuurde vragenlijsten inventariseerde de secretaris kernpunten en prioriteiten voor de gesprekken en het materialenonderzoek bij de visitatie.

De VLHORA heeft een bezoekschema ontwikkeld. Tijdens de visitatie werd gesproken met (een representatieve) vertegenwoordiging van alle geledingen. Tijdens de visitatie werd bijkomend informatiemateriaal bestudeerd en werd een bezoek gebracht aan de instelling met het oog op de beoordeling van de accommodaties en de voorzieningen voor de studenten. Tijdens de visitatie werd voor de verdere bevraging gebruik gemaakt van de synthese van de checklist en van de vragenlijsten.

Binnen het bezoekprogramma werden een aantal overlegmomenten voor de commissieleden voorzien om de bevindingen uit te wisselen en te komen tot gezamenlijke en meer definitieve (tussen)oordelen. Na de gesprekken met de vertegenwoordigers van de opleiding hebben de visitatieleden hun definitief (tussen)oordeel per facet en per onderwerp gegeven. Op het einde van het visitatiebezoek heeft de voorzitter een korte mondelinge rapportering gegeven van de ervaringen en bevindingen van de commissie, zonder expliciete en inhoudelijk waarderende oordelen uit te spreken.

De secretaris heeft in samenspraak met de voorzitter en de commissieleden, op basis van het zelfevaluatie-rapport, de checklisten en de motiveringen een ontwerp opleidingsrapport opgesteld. Het ontwerp-rapport geeft per onderwerp en per facet het oordeel en de motivering van de commissie weer. Daarnaast werden - waar wenselijk en/of noodzakelijk - aandachtspunten en eventuele aanbevelingen voor verbetering geformuleerd. Het ontwerp opleidingsrapport werd aan de hogescholen gezonden voor een reactie. De opleiding heeft hierop niet gereageerd. Het vergelijkende deel en de opleidingsrapporten werden samengebracht in het voorliggende visitatierapport van de professioneel gerichte bachelor in de bouw en de professioneel gerichte bachelor in het vastgoed dat op 4 september 2008 gepubliceerd werd.

De commissie heeft vooreerst een oordeel per facet vastgelegd. Daarna heeft de commissie een oordeel per onderwerp vastgelegd op basis van de oordelen van de facetten die van het onderwerp deel uitmaken. De commissie houdt in haar beoordeling rekening met accenten die de opleiding eventueel zelf legt, met het domeinspecifieke referentiekader en met de benchmarking ten opzichte van de gelijkaardige opleidingen in andere instellingen van hoger onderwijs. Alle oordelen en wegingen volgen de beslisregels zoals geformuleerd in de *Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR/VLHORA, februari 2005*. Op het niveau van de facetten volgen de oordelen een vierpuntschaal: 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' en 'excellent'. Op het niveau van de onderwerpen en op het niveau van de opleiding in haar geheel geeft de commissie een antwoord op de vraag of er in de opleiding voor dit onderwerp voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. Hierbij kan het oordeel 'voldoende' of 'onvoldoende' luiden.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

De visitatiecommissie is verantwoordelijk voor de opmaak van het domeinspecifiek referentiekader. De VLHORA als evaluatieorgaan geeft de procedure aan voor de opstelling ervan. Het referentiekader is niet bedoeld om een ideale opleiding te schetsen. Respect voor de eigenheid van een opleiding en voor de diversiteit binnen eenzelfde

opleiding over de instellingen heen, veronderstelt immers dat in de eerste plaats wordt nagegaan of elke opleiding erin slaagt haar eigen doelstellingen te realiseren en dit zowel inhoudelijk als procesmatig. Dit belet niet dat wordt nagegaan of elke opleiding aan een aantal minimumeisen voldoet, die aan de betreffende opleiding worden gesteld vanuit het vakgebied en/of de relevante beroepspraktijk. Het domeinspecifieke referentiekader professioneel gerichte bacheloropleiding in de bouw werd opgebouwd aan de hand van de referentiekaders van de volgende opleidingen: Katholieke Hogeschool Sint-Lieven, Sint-Lukas Hogeschool Brussel. Er werden ook brondocumenten onderschreven door werkveld gebruikt namelijk: Beroepsprofiel VLOR, Beroepsprofielen Vlaamse Confederatie Bouw (VCB) en Cevora.

Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit 5 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;

- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Bachelor in de bouw (professioneel gerichte bachelor) van de Hogeschool Sint-Lukas Brussel is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

– instelling:	Hogeschool Sint-Lukas Brussel
– aard instelling:	ambtshalve geregistreerd
– vestiging(en):	Brussel
– graad en de kwalificatie:	Bachelor in de bouw
– niveau en oriëntatie:	professioneel gerichte bachelor
– studieomvang:	180 studiepunten
– afstudeerrichtingen:	geen
– onderwijstaal:	Nederlands
– studiegebied:	Industriële wetenschappen en technologie
– aard van de aanvraag:	accreditatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet¹
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De commissie stelt vast dat het onderwijs inhoudelijk niet voldoende aansluit bij de beroepssector en dat een belangrijk deel van de bouwkundige praktijk tijdens de opleiding onvoldoende geoefend wordt. De commissie noemt een aantal voorbeelden en vat de tekortkoming samen met de opmerking dat er tijdens de studie te weinig praktische werfkennis wordt opgedaan. Het werkveld wordt onvoldoende betrokken bij de invulling en de uitbouw van het curriculum. Verder komen internationalisering, Projectmatig Wetenschappelijk Onderzoek (PWO) en dienstverlening niet expliciet aan bod. De opleiding geeft aan dat de sterk historische band met de architectuur een verklaring kan zijn voor de onvolledige samenstelling van het programma. De commissie beoordeelt de 'domeinspecifieke eisen' derhalve als onvoldoende. De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

Uit het Zelfevaluatie-rapport (ZER) blijkt dat de algemene doelstellingen, het curriculum en de eindkwalificaties van de opleiding worden besproken en vastgelegd door de onderwijscommissie en worden bijgestuurd in de samenwerking met de beroepswereld. De

¹ Art.7 en 8 van het reglement 'tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

commissie stelt vast dat het niveau van opleidingsdoelen voldoende is. Echter, op basis van gesprekken concludeerde de commissie dat de systematische bekendheid van de opleidingsdoelen onder studenten, lectoren en het werkveld, niet gegarandeerd is. Daarnaast bleek de gevoerde praktijk inzake de vaststelling en bijsturing van het onderwijs niet overeen te komen met de beschrijving zoals in het ZER. De opleiding leidt studenten op tot 'bouwkundigen' of 'bouwtechnici'. De eindkwalificaties zijn beschreven in termen van kennis, zoals kennis van bouwwetgeving en technische normen, en vaardigheden en attitudes, zoals het maken van berekeningen met behulp van een computer. Studenten moeten in staat zijn door te stromen naar een masteropleiding van industrieel ingenieur bouw of architect/interieurarchitect. De commissie formuleerde de volgende adviezen: de inhoud en doelstellingen van de opleiding te onderzoeken in functie van wat men wenst aan te bieden en een integraal onderwijsbeleid te ontwikkelen waarin de verschillende elementen van de onderwijsvoorziening kunnen kaderen.

De opleiding houdt aansluiting met het beroepenveld door de organisatie van de stages, de jaarlijks georganiseerde bedrijvendag en door de aanwezigheid van externe beoordelaars bij beoordeling van afstudeerprojecten. De commissie formuleerde de volgende adviezen: het betrokken werkveld op een systematische manier te toetsen op het vlak van actueel wenselijke competenties van het geheel van de sector Bouw; de doelstellingen af te stemmen op de recente elementen van beroepsreglementering en regelgeving; de internationale benchmark van het opleidingsprofiel te evalueren en te corrigeren.

Overwegingen NVAO:

De commissie is van oordeel dat voor dit onderwerp onvoldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. De commissie komt tot haar oordeel op basis van de volgende argumenten: de oriëntatie op het vlak van de vereiste competenties kan minimaal voldoende worden geacht voor een professionele bachelor en zijn onvoldoende voor wat betreft projectleider en werfleider. Het werkveld wordt onvoldoende betrokken bij de invulling en de uitbouw van het curriculum. Verder komen internationalisering, Projectmatig Wetenschappelijk Onderzoek (PWO) en dienstverlening niet expliciet aan bod. De commissie vindt de domeinspecifieke eisen en de overeenkomstige competenties onvoldoende ingevuld voor sommige domeinen van de bouwsector en het aspect internationalisering ontbreekt op het domeinspecifieke terrein. Ondanks recente initiatieven om de opleidingsdoelen te omschrijven en te bespreken, is de commissie van oordeel dat er onvoldoende wordt ingespeeld op de actuele noden van alle aspecten van de sector 'Bouw'.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score onvoldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **onvoldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De commissie stelt vast dat sommige cursusmaterialen verouderd zijn. Daarnaast vindt de commissie dat het onderwerp architectuur teveel in de te verwerven inhoud primeert. De commissie beoordeelt derhalve de professionele gerichtheid van de opleiding als onvoldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De commissie is van oordeel dat de beroepskwalificaties onvoldoende in het programma tot uiting komen. De commissie maakt duidelijk hoe dat in de vormgeving van het programma en met name in de stage zichtbaar is. De opleiding besteedt in het programma te weinig aandacht aan de realisatie van de beroepscompetenties voor werf- en projectleider. De commissie beoordeelt derhalve de relatie tussen doelstelling en programma als onvoldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

Opdrachten en oefeningen in het programma zijn aan de praktijk ontleend, studenten komen via externe beroepsbeoefenaars regelmatig in aanraking met de praktijk. De commissie stelt vast dat er nood is aan systematisch beleid inzake PWO en dienstverlening. De commissie vindt dat de opleiding met een stage van 3 studiepunten de studenten onvoldoende de gelegenheid biedt om vaardigheden te ontwikkelen die de actuele beroepssituatie vereist. De commissie beveelt verder aan: het optimaliseren van de functionaliteit van de ondersteunende vakken; een systematische onderwijsinnovatie te plannen en te realiseren.

De commissie vindt de uitwerking van de kwalificaties in het programma onvoldoende. De ECTS-fiches geven wel de specifieke vakgerichte doelen weer, maar leggen onvoldoende relatie met de beroepscompetenties waaraan zij beantwoorden. De beroepscompetenties worden met name onvoldoende gerealiseerd met betrekking tot vaardigheden van werf- en projectleider. De commissie gaat daarom uitgebreid in op de vormgeving van de stage. De opleiding is van start gegaan met besprekingen van de tekorten in de opleidingscommissie. De commissie formuleerde daarnaast de volgende adviezen: naast de bedrijfsdocumentatie ook voldoende specifieke vakliteratuur te integreren in het zelfstandig onderzoekswerk door de studenten en deze informatiebronnen middels een aangepaste software te ontsluiten; meer rekening te houden met actuele ontwikkelingen in het vakgebied; in de eindwerken de zelfstandigheid en de creatieve inbreng van studenten te verhogen. Verder vraagt de commissie om grondige hervorming van de stage.

De commissie stelde tijdens de visitatiegesprekken vast dat de opleiding voorziet in een sequentiële opbouw waarbij, indien nodig, rekening wordt gehouden met de te verwerven voorkennis voor de verschillende opleidingsonderdelen. De studenten ervaren deze samenhang doorheen de opleiding als positief voor zover het om hetzelfde opleidingsonderdeel gaat. Zij wijzen wel op een tekort aan inhoudelijke samenhang tussen de opleidingsonderdelen onderling, per leerjaar. De commissie beveelt de opleiding aan op inhoudelijk vlak de relatie tussen ondersteunende vakken, andere opleidingsonderdelen en atelierwerkzaamheden te optimaliseren en verder de verschillende vakgebieden ook op elkaar af te stemmen.

De begrootte studietijd in het studieprogramma komt overeen met 1600 studie-uren per academisch jaar. Dit lijkt de commissie een aanvaardbare belasting voor een professionele bacheloropleiding. De overeenstemming tussen de werkelijke studietijd en de begrootte studietijd is bijgehouden. Naar aanleiding van de gesprekken stelt de commissie vast dat het programma door studenten als studeerbaar wordt ervaren. De commissie formuleerde daarnaast de volgende adviezen: de studietijdmetingen systematisch en jaarlijks uit te voeren, zeker ook in het eerste jaar van de opleiding en de knelpuntvakken te identificeren en van gepaste onderwijskundige maatregelen te voorzien.

De commissie kon vaststellen dat de toelatingsvoorwaarden voor de opleiding voldoen aan de decretale voorwaarden en vermeld zijn in het onderwijsreglement van de Hogeschool. De opleiding richt zich op afgestudeerden van het secundair onderwijs. Voor zij-instromers is een procedure voor ECK's en EVC's in werking gesteld. De commissie beveelt de opleiding aan de populatie van eerstegeneratiestudenten te analyseren en drop-out analyses uit te voeren om op didactisch verantwoorde wijze de differentiatie in instroom te ondervangen.

De opleiding bestaat uit 3 studie jaren van elk 60 studiepunten. In totaal wordt dus een opleidingsprogramma georganiseerd van 180 studiepunten en voldoet de opleiding hiermee aan de formele eisen met betrekking tot de minimale studieomvang van een professionele bachelor.

Het studieprogramma is gericht op de overdracht van specialistische vakkennis waarbij studenten aangespoord worden deze kennis te integreren in een breed inzicht in het geheel van het bouwproces: van de initiatie tot en met de afbraak van een bouwwerk. De opleiding heeft in het ZER een overzichtsmatrix opgenomen waarin de verschillende werkvormen die binnen de opleiding gehanteerd worden zijn weergegeven. Uit gesprekken met docenten en studenten blijkt een positieve waardering van de algemene onderwijskundige aanpak. In de werkvormen krijgt het praktijkdeel echter te weinig aandacht. De commissie adviseert de opleiding het cursusmateriaal tijdig ter hand van studenten te stellen en een effectief leerplatform te implementeren.

In het examenreglement heeft de opleiding de criteria en wijze van evalueren, alsmede de samenstelling van de examencommissie vastgelegd. De evaluatievormen zijn voor elk opleidingsonderdeel opgenomen in de ECTS-fiche en het programmaboek en overzichtelijk weergegeven in een matrix. Studenten zijn tevreden over de mogelijkheden tot inspraak in de examenplanning. Niet alle opleidingsonderdelen worden even transparant geëvalueerd. De commissie stelt vast dat de opleiding een variëteit aan toetsvormen gebruikt en dat niet alleen kennis wordt getoetst maar dat ook praktisch inzicht van studenten wordt verlangd. De commissie beveelt de opleiding aan meer aandacht te besteden aan de transparantie en feedback van de evaluatie voor studenten, de nodige aandacht te besteden aan de evaluatie van de stage en bij de onderwijsinnovatie ook oog te hebben voor innoverende vormen van evaluatie.

De commissie stelt vast dat de opleiding sterk focust op een bepaald segment van het beroepenveld. De vertaling voor dit segment in het onderwijsprogramma is wel adequaat. Er wordt een aanvang gemaakt van systematisch overleg over de onderwijsvernieuwing. Afgaande op de realisaties van het specifieke segment, is de commissie van mening dat de opleiding in staat is om de vertaling ook voor de andere segmenten van het beroepenveld te realiseren.

Overwegingen NVAO:

De commissie beoordeelt de facetten 2.1 en 2.2 als onvoldoende. In het ZER komt de relatie tussen de geformuleerde opleidingsdoelen en de inhoud van het programma onvoldoende aan bod. Daarnaast leggen de ECTS-fiches onvoldoende relatie met de beroepscompetenties waar zij aan beantwoorden. De opleiding focust te sterk op een bepaald segment van het beroepenveld. Toch ziet de commissie in de onvoldoende score voor facet 2.1 en 2.2 geen aanleiding om het onderwerp met een onvoldoende te beoordelen. De commissie geeft hiervoor de volgende argumenten. Het segment waar de opleiding zich op toelegt is in het programma goed uitgewerkt. Afgaande op de realisaties van het specifieke segment is de commissie van mening dat de opleiding in staat is om de vertaling ook voor andere segmenten van het beroepenveld te realiseren. Ten tweede kon de commissie vaststellen dat er bij de opleiding toch een zeker bewustzijn aanwezig is enerzijds van de tekorten en anderzijds van de noodzaak inspanningen te moeten leveren om deze op termijn weg te werken. Er wordt een aanvang gemaakt met systematisch overleg over de onderwijsvernieuwing. De commissie ziet daarom in de onvoldoende score voor facet 2.1 en 2.2 geen aanleiding om het onderwerp met een onvoldoende te beoordelen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.1 Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

Docenten rapporteren jaarlijks over hun vakdeskundigheid via een 'verdienstendossier'. Daarnaast zijn drie docenten naast hun docentschap werkzaam in de beroepspraktijk. Ze zijn voornamelijk werkzaam op het gebied van de architectuur. De professionele gerichtheid kent naar smaak van de commissie dan ook een eenzijdige benadering. Dit geldt eveneens voor de gastsprekers. De commissie beveelt de opleiding aan een sectorbrede oriëntatie op te volgen ten aanzien van de professionele gerichtheid van het personeel.

De opleiding heeft een student/lector ratio van 8,5. De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over voldoende onderwijzend personeel. De werkdruk wordt door de docenten dan ook als haalbaar ervaren. Het kader wordt gevormd door een gepast aantal voltijdse docenten. De opleiding heeft 3 deeltijdse en 16 voltijdse docenten in dienst. De gemiddelde leeftijd van de docenten bedraagt 49 jaar, een aantal docenten zal op korte termijn met pensioen gaan. De commissie beveelt de opleiding aan de personeelwissel op lange en korte termijn goed voor te bereiden.

De commissie heeft uit het zelfevaluatie rapport op kunnen maken dat alle personeelszaken voorwerp uitmaken van overleg binnen het hogeschool onderhandelingscomité en worden voorbereid door de werkgroep personeelsbeleid van de hogeschool. Bij de opmaak van de begroting wordt jaarlijks de personeelsformatie vastgelegd, opleidingshoofden en vakgroepvoorzitters worden hierbij betrokken. Evaluatie van onderwijstaken gebeurt aan de hand van studenten enquêtes en vormt een onderdeel van de kwaliteitszorg van de hogeschool. Doceergedrag is een aspect van de personeelsevaluatie die gebeurt door de vakgroepvoorzitter in overleg met de opleidingshoofden en de Directeur Onderwijs en Onderzoek. De opleiding investeert sinds 2005 in didactische vormingsprogramma's voor beginnende docenten en heeft ook een assistentieprogramma voor al het onderwijzend personeel geïmplementeerd. De commissie heeft op basis van gesprekken met de docenten en inzage in beleidsdocumenten vastgesteld dat de opleiding beschikt over personeel met de benodigde kwalificaties. Er is echter geen sprake van geplande nascholing en professionalisering. De commissie beveelt aan de vakdeskundige en onderwijsdeskundige bijscholing van het docententeam verder en systematisch te ontwikkelen en het beleid ter zake inhoud te geven.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De opleiding is gevestigd in twee verschillende gebouwen, op 200 meter van elkaar verwijderd. De faciliteiten voor studenten zijn zoveel mogelijk gevestigd in één gebouw, alleen de bibliotheek bevindt zich in het andere gebouw. Het gebouw met de leslokalen is wat verouderd. De opleiding beschikt over 2 grote ateliers met tekentafels, computerruimtes met printers, een plotlokaal, een vergaderlokaal en voldoende pc's met internetaansluiting. De recente investeringen van de opleiding hebben vooral plaatsgevonden op het gebied van informatica. De hogeschool beschikt over een kantine, frisdrankautomaten en een rokersruimte. De commissie adviseert de opleiding de documentatie in het documentatiecentrum actueel te houden en uit te breiden met de nodige tijdschriften. Bij inschrijving voor de studie ontvangen studenten een studiegids en het programmaboek. De opleiding begeleidt docenten bij het schrijven van hun deel van het programmaboek en de ECTS-fiches. Het programmaboek en de ECTS-fiches worden gepubliceerd op de website van de Hogeschool. Via monitoraten, individueel of groepsgewijs, kunnen studenten extra uitleg krijgen bij opdrachten en oefeningen. Studenten zouden het monitoraat graag uitgebreid zien tot meerdere opleidingsonderdelen. De kleinschaligheid van de opleiding garandeert direct contact tussen docenten en studenten. De opleiding organiseert in augustus en september voor kandidaat-studenten bijscholingssessies in wiskunde. De opleiding heeft een coördinator internationale betrekkingen in dienst waar studenten terecht kunnen voor vragen over internationale uitwisseling. De commissie stelt vast dat de kleinschaligheid van de opleiding de inrichting van 'ad hoc' studiebegeleiding toelaat. Studenten kunnen worden geholpen wanneer zij begeleiding nodig hebben, zonder dat zij hiervoor officiële echelons hoeven in te schakelen. De commissie adviseert de opleiding een beleid betreffende studiebegeleiding te ontwikkelen.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De commissie heeft op basis van materiaal en gesprekken vastgesteld dat ervaring met integrale kwaliteitszorg bij de opleiding gering is. Ten tijde van de visitatie wordt de opleiding onvoldoende geëvalueerd. De commissie beoordeelt derhalve de evaluatie van resultaten als onvoldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

Studenten en afgestudeerden worden slechts zelden betrokken bij kwaliteitsmetingen. Hoewel de commissie begrip heeft voor de geringe aandacht voor de formele aspecten van kwaliteitszorg, zijn het ontbreken van het systematische betrekken van met name de alumni en het werkveld, alsmede het geringe enthousiasme van studenten ten aanzien van vertegenwoordiging in formele gremia, redenen voor de commissie om te besluiten tot een onvoldoende voor dit facet.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

De opleiding is doende de kwaliteitszorg te ontwikkelen op zodanige wijze dat gesproken kan worden van een adequaat kwaliteitszorgsysteem. De opleiding heeft voorafgaand aan de visitatie een systematische bevraging georganiseerd maar hier werden geen toetsbare streefdoelen aan vooropgesteld. De commissie adviseert de opleiding aandacht te besteden aan de uitbouw van een systematisch kwaliteitsbeleid en verder het tijdstip van de metingen van een duidelijke planning en regelmaat te voorzien.

De commissie stelt vast dat de opleiding in de periode voor de visitatie een aanvang heeft gemaakt met het ontwikkelen van een aantal verbetertrajecten. Van echte systematiek is nog weinig te merken. Desalniettemin pakt de opleiding de signalen van studenten op en geeft hieraan gevolg. Zo heeft de opleiding een stage ingevoerd en meer werfpraktijk mogelijk gemaakt. Daarnaast heeft de opleiding op verzoek van studenten onderdelen van het curriculum verschoven en voor beginnende docenten een begeleidingsprogramma ontwikkeld. De commissie vraagt de opleiding aandacht te besteden aan de systematiek van de evaluaties en de inpassing ervan in een – te ontwikkelen – beleid; de opvolging van

de geïmplementeerde verbetercycli (PDCA) en de relatie tussen de verbeterplannen en de vooropgestelde doelen van de opleiding.

De commissie waardeert de kleinschaligheid van de opleiding en stelt vast dat de hogeschool dit aspect van haar missie in het directe contact tussen bestuur, directie, personeel en studenten op positieve wijze realiseert. De commissie heeft begrip voor de wat geringe aandacht voor formele aspecten van kwaliteitszorg maar pleit desondanks toch voor de ontwikkeling van een bepaalde systematiek om alle actoren (met name de alumni en het beroepenveld) dichter en structureel bij de kwaliteitszorg te betrekken. De commissie stelt vast dat studenten weinig belangstelling tonen om te participeren in de overlegorganen van de hogeschool. De commissie adviseert de opleiding de betrokkenheid van alle actoren bij de kwaliteitszorg te verhogen en te systematiseren door de werking van onderwijsondersteunende raden en commissies verder uit te bouwen en systematisch te plannen.

Overwegingen NVAO:

Hoewel de opleiding zich bewust is van de noodzaak om een kwaliteitsbeleid op te zetten, stelt de commissie vast dat er momenteel te weinig gerealiseerd wordt op het vlak van kwaliteitszorg. Facetten 5.1 en 5.3 werden als onvoldoende beoordeeld. Om die reden wordt ook het onderwerp in totaliteit met onvoldoende beoordeeld.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score onvoldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **onvoldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

Bij het lezen van de eindwerken stelt de commissie vast dat er zeer grote nadruk wordt gelegd op het architectonisch detailleren en tekenen van in de hoofdzaak gebouwen. De studie van werfvoorbereiding, –uitvoering, en –opvolging komen echter in beperkte mate voor. Tijdens gesprekken met het beroepenveld wordt er gewezen op aangevoelde tekorten als talenkennis, communicatievaardigheden, leiding geven en internationale ervaring. De commissie beoordeelt derhalve het facet 'gerealiseerd niveau' als onvoldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De commissie stelt vast dat de opleiding zich wel bewust is van rendementsproblematiek maar niet beschikt over systematisch verzamelde gegevens van studierendement, instroom- en/of doorstroomanalyses, waardoor een meer systematische aanpak van nieuwe doelgroepen en een specifieke onderwijskundige aanpak ook niet optimaal geleverd kan worden. De commissie beoordeelt derhalve het facet 'onderwijsrendement' als onvoldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

De commissie heeft een aantal eindwerken ingezien en sluit in de beoordeling ervan aan bij eerdere kritiek op de eenzijdige architectonische benadering van de opleiding. Ook zou het aantal referenties uitgebreid kunnen worden met bijvoorbeeld internationale vakliteratuur. De studie van werkvoorbereiding -uitvoering en -opvolging komen slechts in beperkte mate voor. De commissie stelt vast dat 93% van de afgestudeerden een baan vindt in de bouwsector, op het niveau waartoe de opleiding de studenten voorbereid. Studenten vinden vrij snel na hun afstuderen werk als tekenaar of als werfleider. Ondanks de kritische opmerkingen stelt de commissie vast dat de opleiding gewaardeerde afgestudeerden aflevert. In het bijzonder studiebureaus en architectenbureaus spreken positief over de kwaliteit van de afgestudeerden. De commissie verzoekt de opleiding aandacht te besteden aan de kwaliteit en het aandeel van de stage en de specifieke eisen van het uitvoerend aannemingsbedrijf en de realisaties op het vlak van internationalisering. De commissie stelt op basis van DTO-cijfers vast dat de slaag- en doorstroomcijfers van de opleiding behoorlijk genoemd kunnen worden en beantwoorden aan de door de opleiding gestelde streefdoelen (slaagcijfer van gemiddeld 50%). De gemiddelde doorlooptijd van de opleiding bedraagt 3 jaar en 3 maanden. De commissie stelt vast dat de opleiding niet beschikt over systematisch verzamelde gegevens van studierendementen. De commissie verzoekt de opleiding systematische analyses van het studierendement uit te bouwen en een aangepaste didactische aanpak te ontwikkelen.

Overwegingen NVAO:

De commissie is van mening dat er in de opleiding voor dit onderwerp onvoldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. De commissie stelt vast dat de opleiding voor een gedeelte van de sector gewaardeerde afgestudeerden aflevert (tekenaar), maar dat de overige competenties en domeinspecifieke elementen onvoldoende worden bereikt. In het licht van de beoordeling van het programma en de opleidingsdoelen heeft de commissie besloten tot een onvoldoende voor dit facet. De commissie heeft geoordeeld dat het ontbreken van systematisch verzamelde gegevens leidt tot een onvoldoende voor het facet rendementen. De commissie ziet zich verplicht om als totaaloordeel voor het onderwerp 'resultaten' een 'onvoldoende' te moeten toekennen, mede in het licht van de beoordeling van het programma en de opleidingsdoelen (zie onderwerpen 1 en 2). De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score onvoldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **onvoldoende**

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	O	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	O
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	O
		2.2 relatie doelstellingen - programma	O
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	V
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef ³	nvt
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	O	5.1 evaluatie resultaten	O
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	O
6 Resultaten	O	6.1 gerealiseerd niveau	O
		6.2 onderwijsrendement	O

Eindoordeel van de visitatiecommissie: negatief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

³ Enkel voor masteropleidingen

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	O
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	O
6 Resultaten	O

Eindoordeel van de NVAO: negatief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij e-mail van 16 oktober 2009 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen en bezwaren te hebben op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de bouw (professioneel gerichte bachelor) van Hogeschool Sint-Lukas Brussel uitgevoerd door Vlaamse Hogescholenraad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer #3676