

Universiteit Gent
Master in de verpleegkunde en de
vroedkunde
(master)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	3
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	6
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	7
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
4	Opleiding	10
5	Beoordeling	11
5.1	Doelstellingen opleiding	11
5.2	Programma	12
5.3	Inzet personeel	15
5.4	Voorzieningen	16
5.5	Interne kwaliteitszorg	17
5.6	Resultaten	18
6	Oordelen visitatiecommissie	19
7	Oordelen NVAO	20
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	21

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 17 december 2008 heeft Universiteit Gent (UGent) in samenwerking met Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent en Hogeschool West-Vlaanderen bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR en VLHORA. De aanvraag is ontvangen op 18 december 2008 en het visitatierapport is eerst ontvangen op 27 februari 2009

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Universiteit Gent (penvoerende instelling) in samenwerking met Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent en Hogeschool West-Vlaanderen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

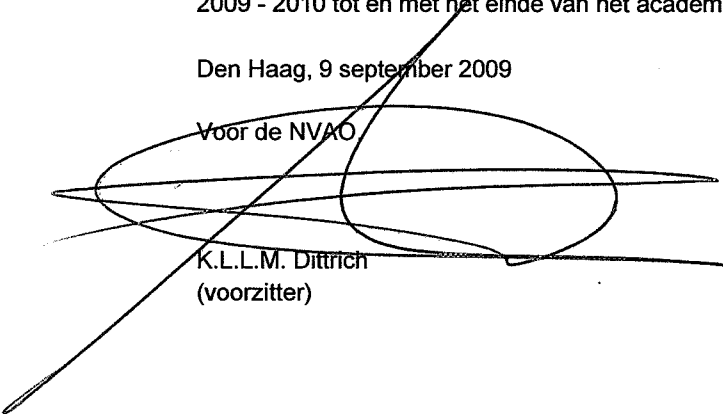
Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Universiteit Gent (penvoerende instelling) in samenwerking met Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent en Hogeschool West-Vlaanderen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Gent wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009 - 2010 tot en met het einde van het academiejaar 2016 - 2017

Den Haag, 9 september 2009

Voor de NVAO

K.L.L.M. Dittich
(voorzitter)



3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 17 december 2008 heeft de Universiteit Gent (penvoerende instelling) in samenwerking met Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent en Hogeschool West-Vlaanderen bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde. De aanvraag is ontvangen op 18 december 2008.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Universiteit Gent (penvoerende instelling) in samenwerking met Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent en Hogeschool West-Vlaanderen een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR en VLHORA.

Aan het aanvraagdossier heeft de penvoerende instelling nog een bijkomende nota toegevoegd waarin ten aanzien van de als onvoldoende beoordeelde facetten (zie verder) een aantal verbeterpunten, uitgedacht en/of geïmplementeerd sinds de visitatie, worden weergegeven. De NVAO neemt acte van deze verbeteringen en moedigt de opleiding aan om zich verder in te spannen teneinde de opleiding kwalitatief te verbeteren. De nota is evenwel niet geformuleerd als een bijstelling ten aanzien van het visitatierapport in de zin van artikel 6, 6°, van het NVAO-reglement betreffende de vormvereisten voor aanvragen tot uitvoering van de accreditatie of de toets nieuwe opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap, zodat de erin aangereikte elementen niet als such zijn betrokken bij de besluitvorming.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR/VLHORA

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: **Dr. Marieke J. Schuurmans**, lector verpleegkundige en paramedische zorg aan de Faculteit Gezondheidszorg van de Hogeschool Utrecht (domeinspecifieke deskundigheid, vakdeskundigheid, onderwijsdeskundigheid);
- Leden:
 - **Prof. Carla Frederiks**, emeritus hoogleraar verplegingswetenschap aan de Katholieke Universiteit Nijmegen (domeindeskundigheid, internationale deskundigheid, visitatiedeskundigheid)
 - **Prof. Gerda Croiset**, hoogleraar medisch onderwijs aan de Universiteit Utrecht (domeindeskundigheid, onderwijsdeskundigheid);
 - **Mevrouw Michèle Verstraete**, student aan de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde aan de Universiteit Antwerpen (studentgebonden deskundigheid);
- Secretaris: **Pieter-Jan Van de Velde**, stafmedewerker kwaliteitszorg VLIR.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 11 april 2008 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de opleiding gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. De voor de praktische organisatie van de visitatie instaaende Cellen Kwaliteitszorg van de VLIR en VLHORA hebben hiervoor een visitatieprotocol¹ ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten opzichte van de inhoud van het zelfevaluatie-rapport uitgebreid beschreven zijn. Het zelfevaluatie-rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader is aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen gevraagd, zoals een beschrijving van het programma, studenten- en personeelstabellen, cursusbeschrijvingen, examenvragen, ... De commissie ontving het zelfevaluatie-rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij voldoende gelegenheid kreeg deze documenten zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden.

De vakdeskundige commissieleden werd bovendien verzocht een tweetal masterproeven te selecteren uit een lijst van recente masterproeven. De geselecteerde masterproeven zijn eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de organiserende Cel Kwaliteitszorg van de VLIR aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek aan de opleiding plaatsvond.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 29 april 2008. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering een referentiekader geformuleerd (zie 3.3). Daarnaast werd het programma's voor het bezoek opgesteld. Het visitatiebezoek aan de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde van de Universiteit Gent vond plaats op 7 en 8 oktober 2008.

De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de instelling heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs. Ook werd aan de opleiding gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens de bezoeken is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie zijn gelegd, zijn: het leermateriaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen (faculteitsraad, opleidingscommissies, departementsraden), documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, de

¹ Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR/VLHORA. Brussel, februari 2005 (www.vlir.be en www.vlhora.be)

omvorming naar de bachelor-master (bama)structuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan kandidaat-studenten, ... Bovendien werden nog enkele tientallen masterproeven ter inzage gelegd.

Het programma voorzag naast gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers, steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop individuen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld aan de hand van een presentatie door de voorzitter.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. Bovendien heeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de NVAO accreditatie van de opleiding, een beoordeling voldoende/onvoldoende toegekend aan de zes onderwerpen van het accreditatiekader, en een beoordeling excellent/goed/voldoende/onvoldoende toegekend aan de samenstellende en onderliggende facetten van elk onderwerp. De opleiding werd hierbij in de gelegenheid gesteld om op hun concept deelrapport te reageren en heeft dit ook gedaan. De commissie heeft deze reactie voor zover zij zich er in kon vinden in het rapport verwerkt.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Voor het beoordelen van het onderwijs in de masteropleidingen in de verpleegkunde en de vroedkunde gaat de visitatiecommissie uit van een disciplinespecifiek referentiekader. Dit kader is gebaseerd op de doelstellingen, eindtermen en kwaliteitseisen waarover volgens haar binnen de discipline consensus bestaat. Naar haar oordeel dienen academische opleidingen in de verpleegkunde en de vroedkunde aan dit referentiekader te voldoen. Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het onderwijskundige referentiekader zoals in Vlaanderen gehanteerd door de Cel Kwaliteitszorg van de VLIR, het Vlaamse Structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) waarin een aantal minimeisen voor academische opleidingen worden vooropgesteld, die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op kenmerken van buitenlandse academische opleidingen in Verpleegkunde en Vroedkunde². Tevens zijn de in de zelfstudies weergegeven referentiekaders van de te visiteren opleidingen gebruikt, voor zover ze aansluiten bij de hiervoor vermelde documenten.

Het referentiekader beschrijft aan welke disciplinespecifieke minimeisen de masteropleidingen dienen te voldoen, wat de vereiste kwalificaties voor een afgestudeerde in het vakgebied zijn en hoe moet worden gezorgd voor een adequate aansluiting op de arbeidsmarkt. Tevens biedt het referentiekader algemeen onderwijskundige maatstaven waaraan academische opleidingen moeten voldoen. Daarnaast worden algemene eisen gesteld op vlak van de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid, het onderwijzend

² Rapport Quality Assurance Netherlands Universities (QANU) additionele beoordeling masteropleiding Verpleegwetenschap Universiteit Utrecht, maart 2006 en John Hopkins University School of Nursing, graduate programs 2007-2008

personeel en de interne kwaliteitszorg Het referentiekader werd vóór de eigenlijke visitatie, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleiding. Tijdens het bezoek van de visitatiecommissie is de gelegenheid geboden om het referentiekader met de opleiding te bediscussiëren. Bij de visitatie en beoordeling van de opleidingen, volgde de visitatiecommissie de richtlijnen van het VLIR/VLHORA-visitatieprotocol. Het referentiekader is weergegeven in Deel 1 van het rapport (pp. 19-26).

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit 4 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline, aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Universiteit Gent (penvoerende instelling) in samenwerking met Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent en Hogeschool West-Vlaanderen is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en

procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;

- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- instelling: Universiteit Gent (penvoerende instelling) in samenwerking met Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent en Hogeschool West-Vlaanderen
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en): Gent
- graad en de kwalificatie: Master in de verpleegkunde en de vroedkunde
- niveau en oriëntatie: master
- studieomvang: 60 studiepunten
- afstudeerrichtingen: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Geneeskunde
- aard van de aanvraag: accreditatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet³;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'⁴;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁵.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De commissie stelt vast dat de opleiding een antwoord wil bieden op de grote behoefte aan verpleeg- en vroedkundigen die kwalitatief hoogwaardige zorg bieden en zelfstandig kunnen werken, met kennis en vaardigheden die verder gaan dan de competenties van een bachelor verpleeg- of vroedkunde. De commissie waardeert dit streven en is ervan overtuigd dat het schakelprogramma en de masteropleiding hiertoe een bijdrage kunnen leveren. De commissie is positief de keuze om te focussen op een generieke, en niet zozeer functiegerichte opleiding. Centraal in de opleiding staat de gerichtheid op levenslang leren en leren in en uit de praktijk. De opleiding beoogt de studenten toekomstgericht voor te bereiden op de professionele en de wetenschappelijke wereld.

De doelstellingen van de opleiding werden recent hertaald naar competenties. Dit past binnen een streven van de Universiteit Gent om haar opleidingen meer competentiegericht te maken. De commissie waardeert dit streven, maar heeft vastgesteld dat er onder de docenten heel wat verschillende interpretaties van 'competentiegericht onderwijs' bestaan.

³ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

⁴ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁵ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De commissie vraagt aandacht voor deze situatie.

De commissie is van mening dat de geformuleerde eindcompetenties van de masteropleiding goed overeenkomen met de eindkwalificaties zoals die in art. 58 van het Structuurdecreet (04/04/2003) geformuleerd zijn. In het zelfevaluatie-rapport wordt de relatie tussen beide geëxpliciteerd.

Uit de geformuleerde doelstellingen blijkt duidelijk dat de opleidingsverantwoordelijken zowel academische als professionele competenties nastreven.

De opleidingsverantwoordelijken hebben zich bij het opstellen van de doelstellingen internationaal georiënteerd en hebben zich gepositioneerd, rekening houdende met de Vlaamse context. De doelstellingen werden dan ook afgestemd op de eisen van vakgenoten en de wensen en behoeften van het afnemend beroepenveld. De commissie stelt het gekozen evenwicht tussen generieke en specifieke elementen in de opleiding op prijs en vindt de gekozen keuzetrajecten relevant.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De commissie stelt vast dat voor sommige masterproeven erg hoge cijfers zijn gegeven. Over het algemeen voldoet de kwaliteit van de masterproef maar de beoordeling zou verder dienen te worden aangescherpt. Bij de stage (die onderdeel is van het masterproeftraject) is niet altijd duidelijk wat er wordt verwacht en hoe de positionering ten opzichte van de masterproef is. De samenwerking met de ethische commissie moet volgens de commissie verder worden verbeterd. De te volgen procedure doet studenten nu veel tijd verliezen. De commissie constateert dat het volbrengen van de masterproef bij nogal wat (werk)studenten leidt tot vertragingen.
De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De commissie stelt vast dat de docenten recente ontwikkelingen - waar relevant - in hun opleidingsonderdelen integreren. De opleiding wil de studenten stimuleren hun dagelijkse praktijk kritisch te benaderen en wetenschappelijk te onderbouwen. In het programma wordt zowel veel aandacht besteed aan methodologieonderwijs als aan de wetenschappelijke benadering van de verpleegkunde en vroedkunde door gepromoveerde verpleegkundigen. Studenten worden, vooral in het kader van de masterproef, ook betrokken bij het lopend onderzoek. De commissie acht de invulling van de keuzetrajecten nog niet optimaal. Het programma stelt de student in voldoende mate in staat de nagestreefde competenties te verwerven. Het programma is evenwel vrij klassiek opgesteld. Studenten en alumni gaven aan dat een aantal opleidingsonderdelen eerder op bachelor dan op masterniveau aangeboden wordt. Dit werd door een docent verklaard doordat ook niet-vroedkundigen deze lessen zouden volgen. De commissie vindt het van belang dat met name voor vroedvrouwen het keuzetraject een wezenlijke verdieping van hun kennis en competenties kan betekenen.

De commissie constateert dat een goed evenwicht wordt gevonden tussen de het generieke karakter van het curriculum en de ruimte voor studenten om de opleiding in te vullen volgens hun eigen interesses. Er wordt hierbij gewaardeerd dat studenten niet enkel binnen de aangeboden keuzetrajecten keuze-opleidingsonderdelen kunnen kiezen, maar ook dat

zij relevante opleidingsonderdelen kunnen kiezen uit andere opleidingen van de Universiteit Gent. Het programma is nog wel vrij klassiek opgesteld en lesroosters zijn niet altijd goed afgestemd op deeltijdstudenten

De commissie waardeert de goede opvolging van de studietijd, evenals de bijsturing van de reële studiedruk. Het Schakelprogramma is goed afgestemd op de instroom en de aansluiting schakeljaar en masterjaar acht de commissie goed. De verschillende achtergrond van studenten (werken/niet werkend) geeft volgens de commissie een boeiende mogelijkheid voor interactie.

De commissie stelt vast dat de gebruikte, relatief klassieke, werkvormen weliswaar aangepast zijn aan de doelstellingen, maar niet passen in het algemene streven naar competentiegericht onderwijs. De examenvormen zijn gevarieerd en de examenvragen sluiten aan bij de doelstellingen en er is evenwicht tussen de toetsing van kennis, inzicht en vaardigheden.

In het kader van de masterproef kiezen veel studenten voor empirisch onderzoek. De commissie waardeert dit, maar is van mening dat het niet zou moeten kunnen dat studenten ook op uitsluitend literatuuronderzoek hun studie afronden. De masterproef wordt openbaar verdedigd. De commissie stelt vast dat voor sommige masterproeven wel erg hoge cijfers zijn gegeven. Over het algemeen voldoet de kwaliteit van de masterproef maar de beoordeling zou verder dienen te worden aangescherpt. Bij de stage (die onderdeel is van het masterproeftraject) is het niet altijd duidelijk wat er wordt verwacht en hoe de positionering ten opzichte van de masterproef is. De samenwerking met ethische commissie moet volgens de visitatiecommissie verder worden verbeterd. De te volgen procedure doet studenten nu veel tijd verliezen. De commissie constateert dat het volbrengen van de masterproef bij nogal wat (werk) studenten leidt tot vertragingen.

Bij de masterproef heeft de commissie een aantal bemerkingen die geleid hebben tot een onvoldoende score op facetniveau. Deze vaststellingen brengen de kwaliteit van het programma als geheel echter niet fundamenteel in gevaar, gezien de positief beoordeelde kwaliteit van de andere facetten en de voldoende kwaliteit van het eindproduct van de masterproef. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

De commissie constateert dat het niveau van de docenten goed is. Het beschikbare potentieel van docenten wordt echter volgens de commissie niet optimaal benut. De commissie waardeert het evaluatie- en bevorderingsbeleid en ook de de onderwijskundige vorming van de Directie Onderwijsaangelegenheden, die docenten op vrijwillige basis kunnen volgen. Van de expertise van het Centrum voor onderwijsontwikkeling kan meer gebruik van gemaakt worden. De commissie is de wetenschappelijke output van de lesgevers nagegaan en heeft vastgesteld dat een zeer goede wetenschappelijke output gegenereerd wordt in hoogstaande tijdschriften.

De commissie vindt dat er globaal een voldoende personeelsomkadering beschikbaar is, maar dat de taken beter zouden verdeeld kunnen worden.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De opleiding wordt georganiseerd op de campus Heymans van de Universiteit Gent, waar ook het UZGent zich bevindt. De commissie vindt deze ruimtelijke clustering positief. De commissie heeft vastgesteld dat er voldoende leslokalen zijn in verschillende gebouwen op de campus en dat deze over de nodige multimedia-uitrusting beschikken. Er is ook op verschillende locaties op de campus voldoende computerinfrastructuur beschikbaar voor de studenten. De (overwegend werkende) studenten blijken hier relatief weinig gebruik van te maken.

Studenten en aspirant studenten krijgen i.h.a. adequate informatie. Daarbij komt ook de combinatie tussen werk en studie duidelijk aan bod. Er wordt steeds gecommuniceerd dat de combinatie van de opleiding met voltijdse tewerkstelling moeilijk haalbaar is.

De studenten waarderen deze duidelijke communicatie. De begeleiding verloopt voor een groot deel door rechtstreekse persoonlijke contacten. Studenten kunnen ook terecht bij de trajectbegeleider voor programmatorisch advies, bij de curriculummanager voor lesroosters en informatie rond de opleiding en bij de studentenpsycholoog. De docenten zijn goed bereikbaar en de studenten waarderen de individuele begeleiding en ondersteuning.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De commissie is van mening dat de opleiding veel baat kan hebben bij een grotere rol voor formele overlegstructuren. De commissie stelt tevens vast dat een groot deel van het potentieel van de opleidingscommissie als overleg- en visievormend orgaan onbenut blijft en betreurt dit. De commissie beschouwt de te beperkte structurele aanpak van de interne kwaliteitszorg als de belangrijkste zwakte van de opleiding.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

De commissie stelt vast dat de kwaliteitszorg centraal wordt geregeld en dat studenten onderworpen worden aan een gestructureerde onderwijsbeoordeling. Eenvoudige problemen worden, gelet op de vele rechtstreekse contacten tussen studenten en academisch personeel, rechtstreeks met de betrokken lesgever besproken zonder dat de formele administratieve weg moet worden doorlopen. De commissie vindt dit goed.

Dat de Associatie-opleidingscommissie slechts een drietal keer per jaar samenkomt betreurt de commissie mede omdat het potentieel dat deze commissie biedt niet ten volle gebruikt wordt om input van alle betrokkenen te verzamelen. Veel verbeteringen komen via informele weg tot stand. De verbetermaatregelen kunnen echter meer gestructureerd worden voorbereid en beter gecommuniceerd naar de betrokkenen. De commissie is dan ook van mening dat de opleiding veel baat kan hebben bij een grotere rol voor formele overlegstructuren. De commissie stelt tevens vast dat een groot deel van het potentieel van de opleidingscommissie als overleg- en visievormend orgaan onbenut blijft en betreurt dit. De commissie beschouwt de te beperkte structurele aanpak van de interne kwaliteitszorg als de belangrijkste zwakte van de opleiding. Ze is ervan overtuigd dat hierdoor het beschikbare potentieel voor een excellente opleiding onderbenut wordt. Toch is de commissie van oordeel dat de basiskwaliteit van de opleiding hierdoor niet in gevaar gebracht wordt, aangezien de opleiding in zekere mate via informele weg wordt bijgestuurd op basis van de regelmatige beoordeling van de kwaliteit van de opleiding door de studenten, zowel op het niveau van de individuele opleidingsonderdelen als op het niveau van de opleiding. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De commissie vindt de slaagpercentages zorgwekkend, maar ziet geen grote bezwaren in de studeerbaarheid van het programma. Zij legt de oorzaak vooral bij de combinatie tussen werk en privé. De commissie vindt het rendement van de masteropleiding, en dan voornamelijk het binnen de voorziene tijd afwerken van de masterproef, onvoldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

De opleiding bestaat nog niet lang in de huidige vorm (schakelprogramma en masterjaar), maar heeft wel kunnen profiteren van de voorafgaande ervaring met de opleiding Medisch-sociale wetenschappen. De commissie constateert dat alumni tevreden zijn over de gevolgde opleiding en deze tevredenheid is verhoogd sinds de omvorming van de opleiding. De commissie heeft examenvragen ingekeken en een heel aantal masterproeven grondig doorgenomen. Op basis van de beschikbare evidentie is de commissie van mening dat de vooropgestelde competenties over het algemeen door alle studenten in voldoende mate bereikt worden. De commissie stelt vast dat het rendement in schakeljaar goed is. In het masterjaar loopt een aantal studenten echter vertraging op, veelal door uitstel van de masterproef. De commissie vindt – ondanks de recente start van de opleiding – de slaagpercentages zorgwekkend, maar ziet geen grote bezwaren in de studeerbaarheid van het programma en legt de oorzaak vooral bij de combinatie tussen werk en privé. De commissie vindt het rendement van de masteropleiding, en dan voornamelijk het binnen de voorziene tijd afwerken van de masterproef, onvoldoende. Het gerealiseerd niveau van de studenten die de opleiding afronden, voldoet evenwel. De commissie vindt het onvoldoende studierendement dan ook niet doorslaggevend in haar eindbeoordeling van het onderwerp resultaten. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	V
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef ⁶	O
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	O
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	O

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

⁶ Enkel voor masteropleidingen

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij e-mail van 25 augustus 2009 heeft de instelling gereageerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van Universiteit Gent (penvoerende instelling) in samenwerking met Arteveldehogeschool, Hogeschool Gent en Hogeschool West-Vlaanderen uitgevoerd door VLIR en VLHORA.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 3401

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009 - 2010 tot het einde van academiejaar 2016 - 2017 .