

Katholieke Universiteit Leuven
Master in de verpleegkunde en de
vroedkunde
(master)

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
	3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.2 Werkwijze	6
	3.3 Domeinspecifiek referentiekader	7
	3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
4	Opleiding	10
5	Beoordeling	11
	5.1 Doelstellingen opleiding	11
	5.2 Programma	12
	5.3 Inzet personeel	15
	5.4 Voorzieningen	16
	5.5 Interne kwaliteitszorg	17
	5.6 Resultaten	18
6	Oordelen visitatiecommissie	19
7	Oordelen NVAO	20
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	21

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 18 december 2008 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (penvoerende instelling), in samenwerking met HUB-EHSAL, Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, Katholieke Hogeschool Kempen, Katholieke Hogeschool Leuven, Katholieke Hogeschool Limburg, Katholieke Hogeschool Mechelen, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR en VLHORA. De aanvraag is ontvangen op 19 december 2008.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

Betreffende de accreditatie van de Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Katholieke Universiteit Leuven (penvoerende instelling), in samenwerking met HUB-EHSAL, Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, Katholieke Hogeschool Kempen, Katholieke Hogeschool Leuven, Katholieke Hogeschool Limburg, Katholieke Hogeschool Mechelen, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Katholieke Universiteit Leuven (penvoerende instelling), in samenwerking met HUB-EHSAL, Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, Katholieke Hogeschool Kempen, Katholieke Hogeschool Leuven, Katholieke Hogeschool Limburg, Katholieke Hogeschool Mechelen, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met volgende afstudeerrichtingen: Verpleegkunde en Vroedkunde, die te Leuven wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009-2010 tot en met het einde van het academiejaar 2016-2017.

Den Haag, 11 augustus 2009

Voor de NVAO,



K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 18 december 2008 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (penvoerende instelling), in samenwerking met HUB-EHSAL, Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, Katholieke Hogeschool Kempen, Katholieke Hogeschool Leuven, Katholieke Hogeschool Limburg, Katholieke Hogeschool Mechelen, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde. De aanvraag is ontvangen op 19 december 2008.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Katholieke Universiteit Leuven (penvoerende instelling), in samenwerking met HUB-EHSAL, Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, Katholieke Hogeschool Kempen, Katholieke Hogeschool Leuven, Katholieke Hogeschool Limburg, Katholieke Hogeschool Mechelen, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR en VLHORA.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: **Dr. Marieke J. Schuurmans**, lector verpleegkundige en paramedische zorg aan de Faculteit Gezondheidszorg van de Hogeschool Utrecht (domeinspecifieke deskundigheid, vakdeskundigheid, onderwijsdeskundigheid);
- Leden:
 - **Prof. Carla Frederiks**, emeritus hoogleraar verplegingswetenschap aan de Universiteit Nijmegen (domeindeskundigheid, internationale deskundigheid, visitatiedeskundigheid)
 - **Mevrouw Trees Colle**, verpleegkundig en paramedisch directeur AZ Sint-Lucas (domeindeskundigheid, vakdeskundigheid);
 - **Prof. Gerda Croiset**, hoogleraar medisch onderwijs aan de Universiteit Utrecht (domeindeskundigheid, onderwijsdeskundigheid);
 - De heer **Dennis Demedts**, student aan de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde aan de Universiteit Gent (studentgebonden deskundigheid);
 - **Mevrouw Michèle Verstraete**, student aan de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde aan de Universiteit Antwerpen (studentgebonden deskundigheid).
- Secretaris: **Pieter-Jan van de Velde**, stafmedewerker kwaliteitszorg VLIR.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 11 april 2008 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de opleiding gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. De voor de praktische organisatie van de visitatie instaaende Cellen Kwaliteitszorg van de VLIR en VLHORA hebben hiervoor een visitatieprotocol¹ ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten opzichte van de inhoud van het zelfevaluatie-rapport uitgebreid beschreven zijn. Het zelfevaluatie-rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader is aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen gevraagd, zoals een beschrijving van het programma, studenten- en personeelstabellen, cursusbeschrijvingen, examen-vragen, ... De commissie ontving het zelfevaluatie-rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij voldoende gelegenheid kreeg deze documenten zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden.

De vakdeskundige commissieleden werd bovendien verzocht een tweetal masterproeven te selecteren uit een lijst van recente masterproeven. De geselecteerde masterproeven zijn eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de organiserende Cel Kwaliteitszorg van de VLIR aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek aan de opleiding plaatsvond.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 29 april 2008. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering een referentiekader geformuleerd (zie 3.3). Daarnaast werd het programma's voor het bezoek opgesteld. Het visitatiebezoek aan de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde van de Katholieke Universiteit Leuven (penvoerende instelling), in samenwerking met EHSAL Europese Hogeschool Brussel, Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, Katholieke Hogeschool Kempen, Katholieke Hogeschool Leuven, Katholieke Hogeschool Limburg, Katholieke Hogeschool Mechelen, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen vond plaats op 23 en 24 oktober 2008.

De tweede bron van informatie wordt gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de instelling heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs. Ook werd aan de opleiding gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens de bezoeken is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie zijn gelegd, zijn: het leermateriaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen (faculteitsraad, opleidingscommissies, departementsraden), documenten die betrekking

¹ Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR/VLHORA. Brussel, februari 2005 (www.vlir.be en www.vlhora.be)

hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, de omvorming naar de bachelor-master (bama)structuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan kandidaat-studenten, ... Bovendien werden nog enkele tientallen masterproeven ter inzage gelegd.

Het programma voorzag naast gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers, steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop individuen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld aan de hand van een presentatie door de voorzitter.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. Bovendien heeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de NVAO accreditatie van de opleiding, een beoordeling voldoende/onvoldoende toegekend aan de zes onderwerpen van het accreditatiekader, en een beoordeling excellent/goed/voldoende/onvoldoende toegekend aan de samenstellende en onderliggende facetten van elk onderwerp. De opleiding werd hierbij in de gelegenheid gesteld om op hun concept deelrapport te reageren en heeft dit ook gedaan. De commissie heeft deze reactie voor zover zij zich er in kon vinden in het rapport verwerkt.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

- Voor het beoordelen van het onderwijs in de masteropleidingen in de verpleegkunde en de vroedkunde gaat de visitatiecommissie uit van een disciplinespecifiek referentiekader. Dit kader is gebaseerd op de doelstellingen, eindtermen en kwaliteitseisen waarover volgens haar binnen de discipline consensus bestaat. Naar haar oordeel dienen academische opleidingen in de verpleegkunde en de vroedkunde aan dit referentiekader te voldoen. Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het onderwijskundige referentiekader zoals in Vlaanderen gehanteerd door de Cel Kwaliteitszorg van de VLIR, het Vlaamse Structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) waarin een aantal minimumeisen voor academische opleidingen worden vooropgesteld, die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op kenmerken van buitenlandse academische opleidingen in Verpleegkunde en Vroedkunde². Tevens zijn de in de zelfstudies weergegeven referentiekaders van de te visiteren opleidingen gebruikt, voor zover ze aansluiten bij de hiervoor vermelde documenten.
- Het referentiekader beschrijft aan welke disciplinespecifieke minimumeisen de masteropleidingen dienen te voldoen, wat de vereiste kwalificaties voor een afgestudeerde in het vakgebied zijn en hoe moet worden gezorgd voor een adequate aansluiting op de arbeidsmarkt. Tevens biedt het referentiekader algemeen

² Rapport Quality Assurance Netherlands Universities (QANU) additionele beoordeling masteropleiding Verpleegwetenschap Universiteit Utrecht, maart 2006 en John Hopkins University School of Nursing, graduate programs 2007–2008

onderwijskundige maatstaven waaraan academische opleidingen moeten voldoen. Daarnaast worden algemene eisen gesteld op vlak van de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid, het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg. Het referentiekader werd vóór de eigenlijke visitatie, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleiding. Tijdens het bezoek van de visitatiecommissie is de gelegenheid geboden om het referentiekader met de opleiding te bespreken. Bij de visitatie en beoordeling van de opleidingen, volgde de visitatiecommissie de richtlijnen van het VLIR/VLHORA-visitatieprotocol.

- Het referentiekader is weergegeven in Deel 1 van het rapport (pp. 19-26).

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit zes leden inclusief twee studenten. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;

- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van de Katholieke Universiteit Leuven (penvoerende instelling), in samenwerking met HUB-EHSAL, Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, Katholieke Hogeschool Kempen, Katholieke Hogeschool Leuven, Katholieke Hogeschool Limburg, Katholieke Hogeschool Mechelen, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- instelling: Katholieke Universiteit Leuven (pervoerende instelling), in samenwerking met HUB-EHSAL, Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, Katholieke Hogeschool Kempen, Katholieke Hogeschool Leuven, Katholieke Hogeschool Limburg, Katholieke Hogeschool Mechelen, Katholieke Hogeschool Sint-Lieven en Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen.
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en): Leuven
- graad en de kwalificatie: Master in de verpleegkunde en de vroedkunde
- niveau en oriëntatie: master
- studieomvang³: 60 studiepunten
- afstudeerrichtingen⁴: Verpleegkunde en Vroedkunde
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied (zie Hogeronderwijsregister): Geneeskunde
- aard van de aanvraag: accreditatie

³ Situatie ten tijde van de visitatie

⁴ Situatie ten tijde van de visitatie

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet⁵;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'⁶;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁷.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De opleiding is sinds het academiejaar 2004-2005 als afzonderlijke opleiding ingericht en richt zich specifiek op voltijdse studenten die de opleiding aansluitend bij hun bacheloropleiding volgen. Een bacheloropleiding is ingangseis van de masteropleiding.

De opleiding tracht studenten een brede wetenschappelijke vorming aan te bieden met naast domeinspecifieke klemtonen ook aandacht voor ethische, culturele en sociale aspecten. De academische kernvaardigheden die de opleiding nastreeft zijn redeneren, oordeelsvorming en communiceren.

De eindkwalificaties van de opleiding zijn goed vertaald in de opleidingsdoelstellingen. Deze doelstellingen heeft de opleiding zorgvuldig per pijler vertaald in competenties. De commissie acht dit een goede structuur en is tevreden over deze vormgeving.

De opleiding zoekt veel contact met externen. Zo heeft de opleiding ten eerste in ruime mate contact met het afnemend beroepenveld en daarnaast heeft de opleiding bij haar opzet contact gezocht met buitenlandse opleidingen met hetzelfde profiel.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderdeel aan de basiskwaliteit voldoet.

⁵ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

⁶ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁷ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

Binnen de verschillende afstudeerrichtingen van de opleiding kunnen studenten kiezen voor verschillende klinische opties en heeft de opleiding verdiepingsonderdelen. Met name het keuzeopleidingsonderdeel Clinical Assessment wordt gewaardeerd door de commissie.

De opbouw van de opleiding met drie verschillende pijlers is evenwichtig en er is door studenten geen overlap in het programma geconstateerd. De organisatie van het deeltijdse programma kan echter nog worden geoptimaliseerd.

In het schakelprogramma worden vooral veel hoorcolleges ingepland, gaandeweg de masteropleiding volgt steeds meer aandacht voor activerende werkvormen.

Het schakelprogramma begint hierdoor erg theoretisch, waardoor studenten kunnen worden afgeschrikt. Er zijn studenten die om die reden met de opleiding zijn gestopt.

De commissie is van mening dat het programma een goede vertaling vormt van de doelstellingen.

Alle docenten zijn betrokken bij hoogstaand wetenschappelijk onderzoek en besteden veel aandacht aan dienstverlening. De inbreng van de hoogleraar en gastdocenten wordt gewaardeerd, de opleiding maakt echter te weinig actief gebruik van de ervaring van studenten met werkervaring.

De opleiding lijkt geen eigen beleid met betrekking tot de beoordeling en toetsing te hebben. Deze is wel op universitair niveau geregeld. De examenvormen worden via de syllabi door de opleiding bekend gemaakt en in het OER vastgelegd. Examenvragen sluiten aan bij de programma-eisen.

De Masterproef bestaat uit een empirisch implementatie- of onderzoeksproject over een wetenschappelijk onderzoekbaar en verpleegkundig/vroedkundig relevant vraagstuk. Het onderwerp van de masterproef wordt gekozen in het schakeljaar. Indien de student wordt toegelaten tot de masteropleiding, bakent de student in samenspraak met de promotor het onderwerp van de masterproef verder af. Begeleider en potentiële promotor staan in voor de inhoudelijke en methodologische begeleiding van de literatuurstudie.

Studenten en alumni vinden dat de begeleiding van de masterproef in het algemeen voldoet. Voor de beoordeling van de masterproef dient de student een portfolio in te dienen. Commissie waardeert de kwaliteit van de ingekeken masterproeven en waardeert het feit dat de masterproeven van studenten herhaaldelijk worden gepubliceerd.

De opleiding ontvangen onvoldoende gestructureerde feedback over de onderbouwing van hun eindresultaat. Zo krijgen de studenten geen deelcijfers. De commissie vindt dat de transparantie verhoogd dient te worden, maar is over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de masterproef.

De opleiding doet studietijdsmetingen om te meten of de beoogde studielast overeenkomt met de beoogde. Over het algemeen vinden studenten dat de studeerbaarheid van het programma goed is, al zien zij wel grote verschillen in de studielast van verschillende vakken.

De instroom van de opleiding voldoet aan de verwachtingen van de opleiding. Hoewel de meerderheid van de instroom nu al studenten zijn zonder werkervaring, wil de opleiding het aantal bachelorstudenten nog verder verhogen.

Regelmatig vindt overleg plaats met verschillende hogescholen om een meer gelijkvormige instroom van deze instituten te waarborgen.

In het masterprogramma kunnen studenten, onafhankelijk van hun vooropleiding, de afstudeerrichting Vroedkunde volgen. Instromende studenten hebben daardoor niet hetzelfde kennisniveau. De commissie adviseert de opleiding om studenten met een andere vooropleiding bij te scholen, zodat tijdens de opleiding niet op bachelorniveau onderwezen

hoeft te worden. De commissie constateert dat dit soms wel het geval is en vindt dat dit door de opleiding vermeden dient te worden.
De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderdeel aan de basiskwaliteit voldoet.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

De wetenschappelijke en professionele deskundigheid van de kerndocenten zijn excellent. Ook didactische kwaliteiten en onderwijsbetrokkenheid zijn over het algemeen goed. De vakevaluatie bevestigt dat de vakinhoudelijke deskundigheid van docenten in orde is. De bijscholingen en studiedagen worden goed bezocht.

De commissie signaleert een onevenwichtige verhouding tussen mannen en vrouwen bij de staf en adviseert dit te verbeteren.

De opleiding heeft voldoende personeel in dienst, maar de aanwezige staf heeft veel taken, waardoor een hoge werklast ontstaat. De commissie adviseert maatregelen te treffen om de hoge werklast en –druk bij docenten te verlagen.

Naast docenten uit de eigen staf zijn er ook docenten uit andere disciplines betrokken bij de opleiding. Er is veel samenwerking tussen de opleiding en verpleegkundigen en klinici.

Deze samenwerking noemt de commissie lovenswaardig.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderdeel aan de basiskwaliteit voldoet.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De opleiding heeft voldoende en beschikbare voorzieningen. Niet alleen op opleidingsniveau, maar ook op centraal niveau zijn de voorzieningen in orde. Zo bevat de biomedische bibliotheek een grote collectie en de benodigde informatie bereikt de studenten.

Hoewel hierover geen problemen zijn gemeld, vindt de commissie het niet ideaal dat de opleiding is verspreid over twee locaties.

De studiebegeleiding, die veelal bestaat uit persoonlijk contacten, is in orde.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderdeel aan de basiskwaliteit voldoet.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

De interne kwaliteitszorg is verankerd in de Permanente Onderwijscommissie. Deze POC-commissie bestaat uit maximaal 15 personen van verschillende geledingen. De commissie acht deze commissie een waardevolle invulling van het kwaliteitszorgsysteem.
De evaluatie van de opleiding en de programma-onderdelen wordt systematisch uitgevoerd en de resultaten hiervan kunnen desgewenst in het personeelsdossier van de docenten worden opgenomen. Ook kunnen docenten en studenten zelf het initiatief nemen tot het evalueren van onderdelen of in informele sfeer problemen aankaarten.
Studenten zijn helaas nauwelijks op de hoogte van het bestaande evaluatiesysteem en ook docenten die niet zijn betrokken in het POC weten onvoldoende welk POC-besluiten zijn genomen. De NVAO benadrukt de opmerking van het panel om hier werk van te maken.
De commissie signaleert dat opgemerkte problemen binnen de opleiding snel worden aangepakt.
De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderdeel aan de basiskwaliteit voldoet.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

De opleiding biedt gedegen academische vorming aan en de commissie vindt dan ook dat de beoogde competenties door middel van het programma goed worden bereikt. Het waardevolle profiel van de opleiding wordt mede gerealiseerd dankzij de heel sterke interactie tussen de lesgevers en het afnemend beroepenveld. Mogelijkheden voor internationale studentenmobiliteit zijn de voorbije jaren stilaan opgebouwd en zijn goed van de grond gekomen. Door het hoge slaagpercentage van de opleiding is het rendement van de opleiding goed te noemen. Ook studenten tonen een grote tevredenheid over hun opleiding. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderdeel aan de basiskwaliteit voldoet.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	E
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	E
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	OK
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	V
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef ⁸	G
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	G
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	G
6 Resultaten		6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	E

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

⁸ Enkel voor masteropleidingen

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Technische opmerkingen

Het instellingsbestuur kan steeds technische opmerkingen over dit ontwerp van accreditatierapport overmaken, in welke vorm ook.

Bezwaren

Het instellingsbestuur beschikt over een (niet-verlengbare) vervalt termijn van vijftien kalenderdagen om bezwaren over dit ontwerprapport te formuleren. De vervalt termijn gaat in de dag na deze van ontvangst van het ontwerp. Indien binnen deze termijn geen bezwaren worden bezorgd, stelt de NVAO het ontwerp van accreditatierapport onmiddellijk definitief vast.

Bezwaren worden in een antwoordnota aan de NVAO bezorgd. Het instellingsbestuur kan aan de antwoordnota de stukken toevoegen die het relevant acht. De stukken zijn gebundeld en worden op een inventaris ingeschreven.

In de antwoordnota wordt een voldoende en duidelijke omschrijving gegeven van de volgende elementen :

- de geschonden geachte regel of behoorlijkheidsnorm ;
- de wijze waarop die regel of behoorlijkheidsnorm naar het oordeel van het instellingsbestuur door het ontwerp geschonden wordt.

Het instellingsbestuur heeft het recht om zich bij de bezwaarprocedure te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een raadsman.

Elke vertrouwenspersoon kan optreden als raadsman.

De NVAO kan van een raadsman een schriftelijke machtiging verlangen, behoudens in het geval deze raadsman ingeschreven is als advocaat of als advocaat-stagiair.

De procedurele behandeling van de bezwaren wordt omschreven in randnr. 3.12 van de Handleiding accreditatie bestaande opleiding Vlaamse Gemeenschap (p. 12 ev). Dat randnummer is een vertaling en verduidelijking van de bepalingen van Hoofdstuk VI van het Reglement "tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse Gemeenschap" (www.nvao.net).

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de verpleegkunde en de vroedkunde (master) van Katholieke Universiteit Leuven uitgevoerd door VLIR en VLHORA.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 00
F 31 70 312 23 01
E info@nvaio.net
W www.nvaio.net

Aanvraagnummer #3383

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009 - 2010 tot het einde van academiejaar 2016 – 2017.

