

**Universiteit Gent**  
**Master in de politieke wetenschappen**  
(master)

## **Inhoud**

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Werkwijze en verantwoording</b>	<b>5</b>
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	6
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	6
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
<b>4</b>	<b>Opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>10</b>
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	14
5.4	Voorzieningen	15
5.5	Interne kwaliteitszorg	16
5.6	Resultaten	17
<b>6</b>	<b>Oordelen visitatiecommissie</b>	<b>18</b>
<b>7</b>	<b>Oordelen NVAO</b>	<b>20</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>21</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 17 december 2008 heeft Universiteit Gent (UGent) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in de politieke wetenschappen (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag is ontvangen op 17 december 2008.

### *Procedurele eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

### *Inhoudelijke eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

## 2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master in de politieke wetenschappen (master) van de Universiteit Gent.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de politieke wetenschappen (master) van de Universiteit Gent goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met volgende afstudeerrichtingen: Nationale Politiek en Internationale Politiek, die te Gent wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009-2010 tot en met het einde van het academiejaar 2016-2017.

Den Haag, 14 mei 2009

Voor de NVAO,

K.L.L.M. Dittrich  
(voorzitter)

### **3 Werkwijze en verantwoording**

Bij brief van 17 december 2008 heeft Universiteit Gent bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in de politieke wetenschappen. De aanvraag is ontvangen op 17 december 2008.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Universiteit Gent een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

#### **3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

Voorzitter

Prof. Dr. B.A.G.M. Tromp†, bijzonder hoogleraar in de theorie en geschiedenis der internationale betrekkingen, Universiteit Amsterdam en Senior Research Fellow, Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen 'Clingendael', Nederland.

Leden

Prof. Mr. Dr. Ig. Snellen, (em) hoogleraar bestuurskunde, Erasmus Universiteit Rotterdam en Rijksuniversiteit Leiden, Nederland.

Prof. Dr. P. Vercauteren, hoogleraar internationale betrekkingen en globalisering, Facultés Universitaires Catholiques de Mons (FUCAM), België.

Onderwijsdeskundig lid

Dhr. J. Perquy, ere administrateur-generaal van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR), België.

Student-lid:

Dhr. D. Vanhaute, student Master Politieke Wetenschappen, Universiteit Antwerpen.

Secretarissen

Mevrouw Ilse De Vooght en mevrouw dr. ir. Els Van Zele, stafmedewerkers van de Cel Kwaliteitszorg van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), traden op als projectbegeleiders voor deze visitatie.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 14 maart 2007 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

### 3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatie-rapport uitgebreid zijn beschreven. Het zelfevaluatie-rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader wordt aan de opleidingen ook gevraagd hun toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op het niveau van het onderwerp op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast worden een aantal verplichte bijlagen opgenomen, onder andere een beschrijving van het programma, cursusbeschrijvingen, examenvragen en studentenen personeelstabellen. De Commissie ontvangt de zelfevaluatie-rapporten een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid krijgt deze documenten vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden worden bovendien verzocht om voor elke opleiding een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen. De geselecteerde eindverhandelingen worden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de Cel Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg per opleiding minstens twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek plaatsvindt.

De Commissie hield haar installatievergadering op 15 februari 2007. Op dat ogenblik hadden de commissieleden het visitatieprotocol en de zelfevaluatie-rapporten reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de Commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie-rapporten.

### 3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 1999 werd gehanteerd bij de visitatie Politieke Wetenschappen en Sociologie (VLIR, 2000), the EADI accreditation initiative<sup>1</sup>, de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd, de internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de politieke wetenschappen, het Vlaamse structuurdecreet (2003)<sup>2</sup> en het toetsingskader<sup>3</sup> van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptorren.

Specifiek omschrijft het referentiekader naast de domeinspecifieke minimumeisen waaraan de opleiding moet voldoen, de minimumeisen die aan een afgestudeerde in het vakgebied mogen worden gesteld en het tewerkstellingsprofiel van de afgestudeerde politicoloog. Het referentiekader omschrijft tevens de algemeen onderwijskundige uitgangspunten waaraan een academische opleiding moet voldoen, de eisen met betrekking tot

---

<sup>1</sup> [www.eadi.org/detail\\_page.phtml?page=dossier\\_accreditation](http://www.eadi.org/detail_page.phtml?page=dossier_accreditation).

<sup>2</sup> Decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (4 april 2003).

<sup>3</sup> Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs in Vlaanderen, NVAO, 14 februari 2005.

de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg. Het referentiekader werd vóór de bezoeken, maar na het inleveren van de zelfevaluaties, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens de bezoeken van de visitatiecommissie wordt het referentiekader met de opleiding bediscussieerd.

### **3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit vijf leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master in de politieke wetenschappen (master) van de Universiteit Gent is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.



## 4 Opleiding

### Beschrijving van de opleiding

– instelling:	Universiteit Gent
– aard instelling:	ambtshalve geregistreerd
– vestiging(en):	Gent
– graad en de kwalificatie:	Master in de politieke wetenschappen
– niveau en oriëntatie:	master
– studieomvang <sup>4</sup> :	60 studiepunten
– afstudeerrichtingen <sup>5</sup> :	Nationale Politiek en Internationale Politiek
– onderwijstaal:	Nederlands
– studiegebied:	Politieke en sociale wetenschappen
– titel:	Master in de politieke wetenschappen
– aard van de aanvraag:	accreditatie

---

<sup>4</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

<sup>5</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

## 5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>6</sup>;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores ‘voldoende’ en ‘onvoldoende’<sup>7</sup>;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>8</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding:*

De Commissie meent dat de doelen stroken met artikel 58 §3 van het Structuurdecreet. Ze streven algemene en algemeen wetenschappelijke competenties op een gevorderd niveau na. Ook de competenties die nodig zijn voor het uitvoeren van zelfstandig onderzoek zijn goed uitgewerkt. Minder opgetogen is de Commissie over het uitwerken van de doelen met betrekking tot het bijbrengen van de wetenschappelijk-disciplinaire kennis. De Commissie vindt dat de eigenheid van de master Politieke Wetenschappen te weinig tot uiting komt, wat de transparantie niet ten goede komt. Ze adviseert de opleidingsverantwoordelijken om voor de opleiding en de afstudeerrichtingen eigen doelstellingen uit te werken.

De Commissie meent dat de doelstellingen van de master in de Politieke Wetenschappen afstudeerrichting Nationale Politiek, de master Politieke Wetenschappen afstudeerrichting Internationale Politiek goed zijn afgestemd op de eisen die worden gesteld door (buitenlandse) vakgenoten. De doelstellingen voldoen zeker aan de criteria die de

<sup>6</sup> Art.7 en 8 van het reglement ‘ tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap’, hierna ‘reglement Bestuursbeginselen’

<sup>7</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>8</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Commissie in haar referentiekader heeft vastgelegd. De Commissie waardeert de benchmarking die voor de masteropleiding, inclusief de afstudeerrichtingen, in het zelfevaluatie-rapport is beschreven. De eindkwalificaties zijn ontleend aan de eisen die vanuit de wetenschappelijke discipline geformuleerd zijn en stroken met de internationale wetenschapsbeoefening. De Commissie wenst hier te herhalen dat ze vindt dat de eigenheid van de twee masteropleidingen en de twee afstudeerrichtingen binnen de master Politieke Wetenschappen te weinig tot uiting komt, wat de transparantie niet bevordert. Binnen de gekozen niche leggen de Gentse masteropleidingen de klemtoon op de politieke praktijk en maatschappelijke realiteiten, de longitudinaal historische dimensie en de multidisciplinariteit. Met de noden van het beroepenveld is bij de opmaak van de doelstellingen rekening gehouden, al is een expliciete toetsing niet gebeurd.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**, maar wijst de opleiding op de opmerking van de commissie over de gewenste, grotere eigenheid van de afstudeerrichtingen.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

De Commissie vindt dat er in het programma een zeer goede aandacht is voor kennisontwikkeling en dat het uitstekend aansluit bij de recente ontwikkelingen in het wetenschapsgebied. De aandacht voor het bijbrengen van een onderzoeksattitude en bijhorende vaardigheden zit verweven in alle opleidingsonderdelen. De afstudeerrichtingen zijn zeer goed ingebed in de onderzoekseenheden.

De Commissie beoordeelt de relatie tussen de doelstellingen en de inhoud van het programma als goed voor de masteropleiding en haar beide afstudeerrichtingen. De Commissie is van mening dat beide afstudeerrichtingen van het programma een adequate concretisering zijn van de eindkwalificaties van de opleiding qua niveau, oriëntatie en domeinspecifieke eisen. De eindkwalificaties zijn adequaat vertaald in leerdoelen van de opleidingsonderdelen, zij het dat die toewijzing van competenties voor sommige opleidingsonderdelen weinig realistisch is verlopen. De inhoud van het programma stelt de studenten zeer zeker in staat om de geformuleerde eindkwalificaties te bereiken. In het kader van het verbeterperspectief beveelt de Commissie wel aan om meer aandacht te besteden aan Franstalige wetenschappelijke literatuur.

Met betrekking tot de afstudeerrichting Internationale Politiek stelt de Commissie vast dat wie kiest voor de module Internationale Diplomatie en Global Governance een grote overlap met het masterprogramma EU-studies kan realiseren. De Commissie vindt dit weinig transparant en meent dat het profiel van deze afstudeerrichting aangescherpt moet worden.

Ten slotte meent de Commissie dat het een verrijking voor de afstudeerrichtingen zou zijn, moesten er structurele initiatieven met betrekking tot de internationalisering van het programma genomen worden.

De Commissie is van mening dat de inhoudelijke samenhang van beide afstudeerrichtingen

van het programma in orde is. Achter de invulling van beide afstudeerrichtingen steekt een duidelijke visie: de student brengen tot een gevorderd niveau van competenties in het gekozen domein van de politieke wetenschappen.

De Commissie is van mening dat de instroomcriteria voor de opleiding goed uitgewerkt zijn en dat er veel aandacht is besteed aan het ontwikkelen van schakel- en voorbereidingsprogramma's.

De Commissie is van mening dat er goede inspanningen worden geleverd om de studietijd te meten, al is een verdere verfijning van de meetmethodes en een verhoging van de responsgraad nog nodig. Ze meent dat de opleidingsverantwoordelijken bij de uittekening van de nieuwe programma's goed rekening hebben gehouden met het aspect studeerbaarheid en met de aansluiting van de werkelijke studietijd bij de norm van 60 studiepunten per jaar.

De Commissie stelt vast dat er geen specifiek didactisch concept gehanteerd wordt maar meent dat de gebruikte onderwijsvormen goed aansluiten bij de doelstellingen van het masterprogramma en de opleidingsonderdelen.

De Commissie heeft een steekproef aan examenopgaven van de beide afstudeerrichtingen van de master Politieke Wetenschappen bestudeerd en is van mening dat de studenten op een goede manier worden beoordeeld en getoetst. Zowel kennis, inzicht als toepassingsvermogen worden bevraagd en dit conform de leerdoelen van de opleidingsonderdelen. Er is tevens een goede variatie aan examenvormen. Ook over de transparantie van het examengebeuren is de Commissie tevreden.

Uit de steekproef aan eindverhandelingen die de Commissie heeft bestudeerd, blijkt dat het niveau van de masterproef over het algemeen goed is en dat de beoordelingscriteria goed worden aangehouden. De Commissie is van mening dat de opzet voor de masterproef goed is uitgewerkt en dat uit de criteria blijkt dat de studenten in hun masterproef dienen te tonen dat ze zelfstandig een academisch onderzoeksvraagstuk kunnen aanpakken. De studenten waarmee de Commissie gesproken heeft, loofden de goede methodologische voorbereiding op de masterproef in de bacheloropleiding, de goede informatieverstrekking en dito begeleiding.

**Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport. De Commissie beoordeelt het facet 'Kwantiteit van het personeel' onvoldoende voor de afstudeerrichting Internationale Politiek en als voldoende voor de afstudeerrichting Nationale Politiek. De argumentatie van de commissie bij dit facet is hieronder opgenomen in het samenvattend oordeel over het onderwerp Inzet Personeel.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:*

De Commissie meent dat de kwaliteit van de academische staf goed is. De vakinhoudelijke expertise is zeer goed en de docenten van de vakgroep Politieke Wetenschappen zijn, vernam de Commissie van de studenten en concludeert ze uit de studentenevaluaties, ook goede lesgevers. De Commissie waardeert het dat de meeste lesgevers van de vakgroep ook de docententraining volgden en dat de vakgroep nieuwe leden aanmoedigt om die training te volgen. Het personeelsbeleid acht de Commissie voor verbetering vatbaar.

De Commissie beoordeelt het facet 'eisen professionele en academische gerichtheid' als excellent voor de opleiding. De Commissie is van mening dat er een brede waaier aan onderzoekskundigheid bij het academisch personeel aanwezig is. Ze heeft de wetenschappelijke publicaties van de onderzoekseenheden bekeken en acht de wetenschappelijke output ervan zeer hoog.

De Commissie waardeert ook de inbreng die vanuit het beroepenveld wordt gerealiseerd. De Commissie acht het facet 'Kwantiteit van het personeel' onvoldoende voor de masteropleiding Politieke Wetenschappen, afstudeerrichting Internationale Politiek en als voldoende voor de afstudeerrichting Nationale Politiek. De Commissie is van mening dat er over het geheel van de opleiding een structureel tekort is aan ZAP-leden. Hun onderwijsbelasting ligt veel te hoog, wat onder meer blijkt uit de student/ZAP-ratio's. Zeker in de vakgebieden met het hoogste aantal studenten is de situatie problematisch geworden. De Commissie geeft de opleiding op onderwerpniveau toch een positieve beoordeling omwille van de grote betrokkenheid, dito inzet en academische kwaliteiten van de staf. Die inzet heeft tot nog toe kunnen voorkomen dat de onderwijskwaliteit noemenswaardig lijdt onder het tekort aan academisch personeel.

**Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**, maar vraagt nadrukkelijk aandacht voor de te geringe omvang van het personeel in de opleiding.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport. De argumentatie van de commissie bij dit facet is hieronder opgenomen in het samenvattend oordeel over het onderwerp Voorzieningen.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:*

De Commissie beoordeelt het facet materiële voorzieningen als onvoldoende voor de opleiding. De Commissie heeft tijdens haar bezoek geconstateerd dat er te weinig ruimte is om les te geven, te weinig plaats is voor zelfstudie en dat ook het computerlokaal te klein is. De kwaliteit van de huisvesting van de vakgroep vindt ze erbarmelijk. De bibliotheek is goed uitgerust, maar de versnippering en de vrij beperkte openingsuren maken dat ze onvoldoende toegankelijk is. De Universiteit Gent erkent het probleem en maakte een oppervlaktebehoeftestudie van de faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen op waarin een eerste aanzet is gegeven om de bibliotheken op facultair niveau te centraliseren. Een gemeenschappelijke bibliotheek zal er evenwel pas na 2010 komen. De Commissie acht de materiële situatie echter zeer precair, zowel inzake de huisvesting van de vakgroep, van de bibliotheekcollectie als inzake de onderwijsinfrastructuur, en beveelt de universiteit aan om sneller in te grijpen.

De Commissie beoordeelt de studiebegeleiding als goed voor de opleiding. De Commissie meent dat het Cel Studietoelsteuning (CSO) inhoudelijk zeer goed werk levert en veel inspanningen doet om iedere student te bereiken. Het volgen van de lessen speelt daarbij een zeer belangrijke rol en werkt duidelijk drempelverlagend. De begeleiding van het CSO wordt dan ook erg op prijs gesteld door de studenten.

Niettegenstaande de Commissie het facet 'materiële voorzieningen' als negatief beoordeelde voor de opleiding geeft ze de opleiding op het onderwerp 'voorzieningen' toch een positieve beoordeling. De Commissie heeft met haar onvoldoende op het facet 'materiële voorzieningen' vooral een signaal willen geven aan de Universiteit Gent dat de huisvestingsproblematiek niet langer houdbaar is.

**Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voor het onderwerp Voorzieningen.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**, maar onderschrijft de urgentie van de opmerking van de commissie inzake de materiële voorzieningen.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:*

De Commissie beoordeelt de vergaring en evaluatie van de resultaten als voldoende voor de opleiding. De Commissie acht het positief dat er op facultair niveau een formele evaluatiestructuur is uitgewerkt. Ze wijst er wel op dat er, zeker in het geval van de onderdelen uit het tweede semester, veel tijd zit tussen de afronding van een opleidingsonderdeel en de evaluatie ervan.

Voorts valt het de Commissie op dat het enige instrument voor de evaluatie van de opleiding de studentenenquêtes zijn. Met betrekking tot het evalueren van de onderwijskwaliteit is de Commissie er voorstander van om jaarlijks alle opleidingsonderdelen te screenen, via eenvoudige procedures op het niveau van de opleidingscommissies, bijvoorbeeld door de studenten bij de examens een enquêteformulier te laten invullen.

Het zelfevaluatie rapport vermeldt niets over een curriculumevaluatie. Tijdens haar bezoek heeft de Commissie evenwel vernomen dat een evaluatie van het masterprogramma gepland is. De Commissie beveelt de opleidingsverantwoordelijken aan om systematisch het curriculum onder de loep te nemen.

De onderwijskwaliteit van de opleiding wordt opgevolgd door de Opleidingscommissie Politieke Wetenschappen, die maandelijks bijeenkomt. De Commissie concludeert op basis van haar gesprekken dat de opleidingscommissie bij problemen snel op de bal speelt en de uitkomsten van de onderwijsbeoordelingen ernstig opvolgt. Ze meent evenwel dat de opleidingscommissie vooral reactief en op korte termijn handelt. De Commissie mist in het zelfevaluatie rapport een omgevingsanalyse en een toekomstvisie met daaraan gekoppeld een beleid voor de opleidingen. De verbeteracties die werden



ondernomen naar aanleiding van de vorige visitatiecommissie en de invoering van de bachelor-masterstructuur werden ook onvoldoende beschreven.  
De Commissie beoordeelt het facet 'betrokkenheid van personeel, studenten, alumni en beroepenveld als voldoende voor de masteropleiding.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als voldoende, maar wijst de opleiding op de opmerkingen van de commissie ten aanzien van het facet Maatregelen ter verbetering.

## 5.6 Resultaten

*Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:*

De licentiaten waarmee de Commissie gesproken heeft, waren tevreden over de brede kennis die ze in hun opleiding opdeden en de goede begeleiding bij de masterproef. Als minpunten haalden ze het tekort aan methodologie aan en de voorbereiding op de arbeidsmarkt, in de vorm van discussies, presentaties en het schrijven van papers. De Commissie meent dat het niveau van de afgestudeerden goed is. De afgestudeerden hebben een brede kennis opgedaan over het vakgebied en uit de goede kwaliteit van de eindverhandelingen blijkt ook dat ze een wetenschappelijke bekwaamheid hebben verworven.

De Commissie beoordeelt het facet onderwijsrendement als voldoende voor de opleiding. De Commissie stelt vast dat de opleidingsverantwoordelijken geen expliciete streefcijfers en een beleid voor het onderwijsrendement hebben geformuleerd. De slaagcijfers van de opleiding acht de Commissie goed.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

## 6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

### Afstudeerrichting Nationale Politiek

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
<b>2 Programma</b>	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	V
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef <sup>9</sup>	G
<b>3 Inzet personeel</b>	V	3.1 eisen gerichtheid	E
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
<b>4 Voorzieningen</b>	V	4.1 materiële voorzieningen	O
		4.2 studiebegeleiding	G
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
<b>6 Resultaten</b>	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	G

<sup>9</sup> Enkel voor masteropleidingen

**Afstudeerrichting Internationale Politiek**

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
<b>2 Programma</b>	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	V
		2.7 afstemming tussen omgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef <sup>10</sup>	G
<b>3 Inzet personeel</b>	V	3.1 eisen gerichtheid	E
		3.2 kwantiteit	O
		3.3 kwaliteit	G
<b>4 Voorzieningen</b>	V	4.1 materiële voorzieningen	O
		4.2 studiebegeleiding	G
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
<b>6 Resultaten</b>	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	G

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

<sup>10</sup> Enkel voor masteropleidingen

## 7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft geleid tot een tekstuele wijziging.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de politieke wetenschappen (master) van Universiteit Gent uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)

W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer #3371

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009-2010 tot het einde van academiejaar 2016-2017 .