

Universiteit Gent
Master in het Sociaal werk
(master)

24 april 2009

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	4
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	5
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	6
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Opleiding	9
5	Beoordeling	9
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Voorzieningen	14
5.5	Interne kwaliteitszorg	15
5.6	Resultaten	16
6	Oordelen visitatiecommissie	18
7	Oordelen NVAO	19
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	20

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 17 december 2008 heeft de Universiteit Gent (UGent) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in het Sociaal werk (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Universitaire Raad (VLIR). De aanvraag is ontvangen op 18 december 2008. Het betreft een opleiding die gezamenlijk door UGent met de Arteveldehogeschool, de Hogeschool Gent en de Hogeschool West-Vlaanderen wordt aangeboden.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master in het Sociaal werk (master) van de Universiteit Gent, de Arteveldehogeschool, de Hogeschool Gent en de Hogeschool West-Vlaanderen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in het Sociaal werk (master) van de Universiteit Gent, de Arteveldehogeschool, de Hogeschool Gent en de Hogeschool West-Vlaanderen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, die te Gent wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009-2010 tot en met het einde van het academiejaar 2016-2017

Den Haag, 24 april 2009

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by a horizontal line and some smaller, less distinct characters.

Guy Aelterman
(vicevoorzitter)

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 17 december 2008 heeft de Universiteit Gent bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in het Sociaal Werk (master). De aanvraag is ontvangen op 18 december 2009.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Universiteit Gent een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan:

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: Prof. dr. Jan Willem Duyvendak, hoogleraar algemene sociologie aan de Universiteit van Amsterdam
- Vakdeskundige leden: Prof dr. Jan Steyaert, Lector sociale infrastructuur en technologie aan de Fontys Hogeschool Sociale Studies en Bijzonder Hoogleraar 'Technology and Social Quality' aan de University of Southampton, U.K
- Prof. dr. Pierre Reman, directeur Faculté ouverte de politique économique et sociale, Université Catholique de Louvain
- Mevr. Ann Demeulemeester, algemeen secretaris ACW en voorzitter van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR)
- Onderwijskundig lid: Prof. dr. Wynand Wijnen, hoogleraar Ontwikkeling en Onderzoek van Hoger Onderwijs, Universiteit Maastricht
- Student-lid: Mevr. Nele Beel, student Master Sociaal werk, Katholieke Universiteit Leuven

Secretaris: Mevr. Magalie Van Lishout, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat, trad op als projectleider en secretaris van de commissie. Vanaf 1 juli 2008 werd deze taak overgenomen door dhr. Patrick Van den Bosch.

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 4 februari 2008 en 7 maart 2008 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de opleiding gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. De voor de praktische organisatie van de visitatie

instaannde Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol¹ ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen t.o.v. de inhoud van het zelfevaluatie-rapport uitgebreid beschreven zijn. Het zelfevaluatie-rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader wordt aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen opgenomen, zoals een beschrijving van het programma, studenten- en personeelstabellen, cursusbeschrijvingen, examenvragen, enz. De commissie ontvangt het zelfevaluatie-rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij voldoende gelegenheid krijgt deze documenten zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden. De vakdeskundige commissieleden worden bovendien verzocht een tweetal eindverhandelingen/masterproeven te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen/masterproeven. De geselecteerde eindverhandelingen/ masterproeven worden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de organiserende Cel Kwaliteitszorg van de VLIR aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek aan de opleiding plaatsvindt. De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 8 februari 2008. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol en de zelfevaluatie-rapporten reeds een aantal maanden in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering een referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma voor de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie-rapporten. De tweede bron van informatie wordt gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de instelling heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs. Ook wordt aan de opleiding gevraagd – als een derde bron van informatie – om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Voor het beoordelen van het onderwijs in de masteropleidingen sociaal werk gaat de visitatiecommissie uit van een referentiekader. Dit kader is gebaseerd op de doelstellingen, eindtermen en kwaliteitseisen waarover volgens haar consensus bestaat. Naar haar oordeel dienen academische masteropleidingen in sociaal werk aan dit referentiekader te voldoen. Het expliciet formuleren van dit referentiekader is noodzakelijk opdat de commissie aangeeft waarop haar oordelen zijn gebaseerd. Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het onderwijskundige referentiekader zoals in Vlaanderen gehanteerd door de Cel Kwaliteitszorg van de VLIR, het Vlaamse Structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimeisen voor academische opleidingen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op veelgenoemde kenmerken van academische opleidingen in sociaal werk. Tevens zijn de in de zelfstudies weergegeven referentiekaders van de te visiteren opleidingen gebruikt, voor zover ze aansluiten bij de hiervoor vermelde documenten. Het referentiekader beschrijft aan welke disciplinespecifieke minimeisen de masteropleidingen dienen te voldoen, wat de vereiste kwalificaties voor een afgestudeerde in het vakgebied zijn en hoe moet worden gezorgd voor een adequate aansluiting op de arbeidsmarkt. Tevens biedt het referentiekader algemeen onderwijskundige maatstaven waaraan academische opleidingen moeten voldoen. Daarnaast worden algemene eisen gesteld op vlak van de

onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid, het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg.

3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit zes leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master in het Sociaal werk (master) is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;

- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- instelling: Universiteit Gent
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en): Gent

- graad en de kwalificatie: Master in het Sociaal werk
- niveau en oriëntatie: master

- studieomvang: 60 studiepunten

- afstudeerrichtingen: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Politieke en sociale wetenschappen (UG) en Sociaal-agogisch werk (hogescholen)

- aard van de aanvraag: Accreditatie

- accreditatie met overgangsregeling academisering

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De opleiding richt zich sterk op het beheersen van algemene competenties en algemene wetenschappelijke competenties. De doelstellingen besteden immers ruime aandacht aan het bijbrengen van de wetenschappelijk disciplinaire basiskennis. De doelstellingen zijn volgens de commissie goed afgestemd met artikel 58 van het Structuuredecreet. Verder constateert de commissie dat de opleiding de studenten inzicht in en een reflectieve houding over probleemdefinities wil bijbrengen. De samenhang met aansluitende vakgebieden zoals de sociale agogiek komt expliciet aan bod. Voor het bijbrengen van vaardigheden die studenten oriënteren op het beroepenveld zoals management en het coachen van personeel is minder aandacht. De commissie beveelt de opleiding aan om deze hoogst relevante beroepsvaardigheden explicieter in de doelstellingen op te nemen. De commissie is ervan overtuigd dat opleidingsverantwoordelijken ernstig hebben nagedacht bij het formuleren van de doelstellingen. De doelstellingen kunnen de internationale toets goed doorstaan. Op internationaal vlak maakt de opleiding Sociaal werk de vergelijking met gelijknamige academische masteropleidingen in Groot-Brittannië, Duitsland, Frankrijk en de US en het Socratesprogramma voor sociaal werkopleidingen. Uit deze informatie komt naar voor dat de opleiding nauwer aansluit bij de Duitstalige continentaal Sozialpädagogik traditie dan bij de Angelsaksische social work and policy. Bij de bepaling van de doelstellingen van de opleiding ging de opleiding ook uit van een vergelijking van de voorstellen van de hogescholen van de AUGent met betrekking tot een Master in het Sociaal werk en van de bestaande opleiding Pedagogische wetenschappen, optie Sociale agogiek. Meer nog, de opleidingsverantwoordelijken stellen dat de masteropleiding Sociaal werk is ontstaan op vraag van de hogescholen en het werkveld. De commissie respecteert de aansluiting bij de Sociale pedagogiek maar wil er wel op wijzen dat het luik sociaal beleid ook van groot belang is in het Sociaal werk.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De commissie beoordeelt de academische en professionele gerichtheid van het programma' als voldoende. Meer bepaald is de academische gerichtheid van het programma goed en de professionele gerichtheid, gezien de aard van de masteropleiding toch ook van belang, voldoende. De masteropleiding kiest sterk voor onderzoek en theorievorming, en maakt het academische karakter van de master dus erg belangrijk. 17 studiepunten worden gewijd aan onderzoeksmethoden. Door deze sterke academische gerichtheid ontstaat volgens de commissie het gevaar dat de opleiding minder aandacht heeft voor professionele vaardigheden noodzakelijk voor de beroepsuitoefening in het werkveld. De opleiding zou volgens de commissie dichter moeten aansluiten bij het primaire proces van het werkveld en professionele vaardigheden uit de dagelijkse realiteit van hulpverlening incorporeren in het programma. De commissie wil wel benadrukken dat de opleiding erin geslaagd is om de reflectieve en analytische vaardigheden van studenten sterk te ontwikkelen, die ook in het professionele leven goed van pas komen.

Uit documentatie en gesprekken met lesgevers en studenten blijkt dat het masterprogramma in voldoende mate de eindkwalificaties van de opleiding concretiseert. De programmaonderdelen hebben ontegensprekelijk academische diepgang. De commissie mist in het programma niettemin aandacht voor management en sociale economie. Een aantal doelstellingen zijn niet consequent vertaald naar het programma. Zo heeft de commissie geen aanwijzing gevonden dat studenten nieuwe bijdragen leveren aan de ontwikkeling van de kennis over sociaal werk, hetgeen een ambitieuze doelstelling is. Volgens de commissie zijn het schakel- en voorbereidingsprogramma en het masterprogramma logisch en sequentieel opgebouwd. Tijdens gesprekken met studenten uit zowel het masterprogramma als het schakel- en voorbereidingsprogramma vernam de commissie dat er enige inhoudelijke overlap bestaat tussen het schakelprogramma en het masterprogramma en ook met leerstof uit de professionele bacheloropleiding in het Sociaal werk. Het onderwijzend personeel is zich bewust van deze kritiek maar meent dat de overlap zinvol is omdat er in de masteropleiding wordt voortgebouwd op de eerder vergaarde leerinhouden door middel van reflectie.

De commissie beoordeelt de studietijd van het programma als goed. De commissie constateert dat de opleiding studietijdmetingen uitvoert en de opleidingscommissie stelselmatig gevolg geeft aan de resultaten. De opleiding neemt concrete initiatieven om de begrote en werkelijke studietijd beter op elkaar af te stemmen en alzo de studeerbaarheid te bevorderen.

De commissie beoordeelt de afstemming tussen vormgeving en inhoud van het programma als goed. Er is sprake van een didactisch concept – competentiegericht leren – dat erg goed aansluit bij het UGent-competentiemodel, 'een uitwerking en interpretatie van de decretaal vastgelegde competenties voor academische bachelors en masters in Vlaanderen'. In het zelfevaluatie-rapport wordt gesteld, dat het programma gaandeweg verder wordt uitgetekend in de richting van competentiegericht leren met meer nadruk op begeleide zelfstudie en zelfstandig werk om 'op te leiden tot een reflectieve onderzoekende professional'. De commissie is tevreden over het didactisch concept, dat volgens haar in lijn is met de doelstellingen.

De commissie beoordeelt de beoordeling en toetsing als voldoende. De commissie heeft recente examenvragen ingekeken en is tevreden over het academisch niveau van de vragen. Duidelijk is dat de opleiding bij de evaluatie ook aandacht heeft voor complexe cognitieve structuren, inzicht en het leggen van verbanden en kritische reflectie.

De commissie beoordeelt het facet masterproef als voldoende. De opleiding heeft met 24 studiepunten – waarmee is voldaan aan de decretale eisen ter zake – een groot gewicht gegeven aan de masterproef. Bovendien komen in de verwachtingen van de opleidingsverantwoordelijken ten aanzien van de masterproef de ambities van de opleiding

volledig tot uiting, te weten de studenten vanuit 'professionele twijfel' een vraagstelling laten uitwerken gevolgd door literatuurstudie en een bevraging van de empirie, om met de resultaten een bijdrage te leveren aan theorievorming. Dat is een stevige en uitdagende ambitie, die evenwel in de door de commissie gelezen selectie van masterproeven niet tot uiting komt. De masterproeven die de commissie heeft gelezen zijn weliswaar van academisch niveau, maar de werken zijn erg descriptief met weinig tot geen theorievorming. Er ligt een kans om de ambitie haalbaarder te maken door de masterproeven minder thematisch versplinterd aan te bieden en te bundelen binnen een wat ruimer thema. De commissie beoordeelt het facet toelatingsvoorwaarden als goed. Het masterprogramma sluit qua vorm en inhoud goed aan bij de kwalificaties van de 75 (in het academiejaar 2007–2008) instromende studenten in het schakel- of voorbereidingsprogramma. De commissie meent dat er terdege is nagedacht bij de opbouw van het verplichte schakel- en voorbereidingsprogramma. In deze programma's wordt veel aandacht besteed aan het bijbrengen van respectievelijk methodologische kennis en praktijkkennis. Ze verzekeren logischerwijze dat de vereiste kwalificaties om in de master te stromen worden behaald.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Programma. De NVAO onderschrijft de opmerkingen van de visitatiecommissie inzake de academische versus professionele gerichtheid van het programma en de opmerkingen over de masterthesis.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:

De commissie beoordeelt het facet eisen academische en professionele gerichtheid van het personeel als voldoende. De commissie heeft de cv's en de publicatielijst van het academisch personeel bekeken en concludeert dat de onderzoeksdeskundigheid groot is en er een waaier aan specialisaties aanwezig is binnen de staf. Toch dient opgemerkt te worden dat de onderwijsinbreng vanuit het beroepenveld in het programma gering is. Een

drietal gastsprekers zijn het voorbije academiejaar aangetrokken voor een beperkte onderwijsopdracht. De commissie spoort de opleiding aan om de onderwijsinbreng vanuit het maatschappelijke veld te verhogen.

De commissie beoordeelt het facet kwaliteit personeel als goed. Er is sprake van personeel met stevige CV's, zowel in termen van publicaties en onderzoeksactiviteiten, als in termen van bekendheid en waardering door het werkveld. Ook de onderwijsdeskundige en didactische kwaliteiten van de onderwijzende staf kunnen rekenen op de waardering van studenten en de commissie. De commissie waardeert de mogelijkheid om een docentenopleiding of AAP⁴-training te volgen. Zowel huidige studenten als afgestudeerden geven ook aan dat de toegankelijkheid van het personeel goed is.

De commissie beoordeelt het facet kwantiteit personeel als goed. De omvang van het personeelsbestand lijkt groot genoeg te zijn voor het huidig aantal studenten (ongeveer 75), terwijl er in de eerste twee jaren wanneer de opleiding werd aangeboden duidelijk sprake was van een te groot aantal studenten in verhouding tot het aantal personeel.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Inzet personeel en onderschrijft ook hier de opmerkingen van de commissie over een nog te realiseren goede balans in de staf tussen de academische en professionele gerichtheid.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:

De commissie beoordeelt de materiële voorzieningen waarover de opleiding kan beschikken als goed. De commissie heeft een bezoek gebracht aan de infrastructuur en was erg tevreden over de materiële voorzieningen die zij aantrof. De leslokalen en auditoria zijn degelijk uitgerust met moderne projectiemiddelen en in het practicumlokaal wordt geavanceerde apparatuur gebruikt. Ook de huisvesting van het personeel vindt de commissie prima. De renovatie van het hoofdgebouw verhoogt duidelijk de omvang en kwaliteit van de onderwijsruimtes. Toekomstige renovatieplannen voor de faculteit staan in de steigers.

⁴ Assistent Academisch Personeel

De commissie beoordeelt de studiebegeleiding in al haar facetten als voldoende. De werking van de centrale studentgerichte diensten kunnen rekenen op de tevredenheid van de commissie. De studiebegeleiding binnen de opleiding voldoet in het algemeen. Studenten en alumni benadrukken dat de lesgevers erg toegankelijk zijn. Maar uit de bevraging blijkt dat de afgestudeerden de studiebegeleiding nog niet optimaal vinden. Het Beleidsplan waarin de faculteit intensieve studiebegeleiding als bouwsteen van onderwijsontwikkeling omschrijft indachtig, meent de commissie dat de studiebegeleiding tijdens evaluatiemomenten kan worden verbeterd. In het bijzonder de promotor-afhankelijke begeleiding van de masterproef kan worden verbeterd, temeer daar dit deel 24 studiepunten van het totale masterprogramma beslaat. Daarnaast meent de commissie dat de studenten beter kunnen worden geïnformeerd over de rol van de trajectbegeleider. Tijdens de gesprekken met de studenten viel het haar immers op dat deze weinig bekend is. Ook de resultaten van de alumni bevraging bevestigen deze observatie.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

De commissie beoordeelt de evaluatie van de resultaten van de opleiding als goed. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd aan de hand van studietijdmetingen en onderwijsbeoordelingen bij de studenten en afgestudeerden. De commissie constateert dat de opleidingsverantwoordelijken de opleiding nauwgezet monitoren om de vinger aan de pols te houden.

De commissie beoordeelt het facet maatregelen tot verbetering als goed. De Master in het Sociaal werk is een recent opgestarte opleiding en werd voor de eerste keer gevisiteerd. De opleidingsverantwoordelijken konden dus geen maatregelen treffen aan de hand van een vorig visitatierapport. Aan de hand van het zelfevaluatie rapport en gesprekken met opleidingsverantwoordelijken en studentenvertegenwoordigers constateert de commissie

dat problemen die worden gedetecteerd worden aangepakt binnen de daartoe opgerichte onderwijscommissie. Indien uit studentenevaluaties blijkt dat er onderwijskundige problemen bestaan binnen een opleidingsonderdeel van de master of schakel- of voorbereidingsprogramma, weet de commissie dat deze problemen daadkrachtig worden aangepakt. De commissie beoordeelt de betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld als voldoende. De commissie meent dat medewerkers en studenten voldoende nauw betrokken zijn bij de interne kwaliteitszorg via in hoofdzaak de opleidingscommissie. Tot genoegen van de commissie zetelen en participeren in deze commissie ook twee studenten. De commissie meent wel dat het onderwijskundig overleg ten goede zou komen indien studenten onder elkaar meer interne overlegmomenten zouden hebben. Momenteel vindt deze communicatie nog weinig gestructureerd plaats voorafgaand aan een vergadering van de opleidingscommissie. Voor wat betreft de betrokkenheid van alumni meent de commissie dat binnen deze nog jonge opleiding in het Sociaal werk het moment is gekomen om een op sociaal werk toegesneden alumniwerking uit te bouwen, onder meer omdat dit inzicht verschaft in het beroepenveld. Ook de betrokkenheid van het beroepenveld kan beter worden uitgebouwd. De contacten met het beroepenveld verlopen momenteel officieus tussen AP-personeel en beroepenveld of officieel via de werkveldcommissie. De commissie is het idee van een werkveldcommissie zeer genegen maar stelt zich vragen bij de representativiteit van haar leden. In deze commissie zetelen immers uitsluitend redacteurs van tijdschriften. De commissie herneemt daarom haar aanbeveling van facet 2.2 aan de opleiding om dichter op het primaire proces van het werkveld te zitten en leden te werven die uit eerste hand zicht hebben op de dagelijkse realiteit van het sociaal werk. De impact van de werkveldcommissie op het kwaliteitsgebeuren rond het programma dient te worden verhoogd.

De commissie wil ook bijzondere aandacht vestigen op de hogescholen die ook een partner zijn in de masteropleiding. De commissie had graag een actievere rol toebedeeld gezien aan de hogescholen en meent dat de samenwerking tussen hogeschool en universiteit kan worden geïntensifieerd. Dit komt enerzijds de bekendheid van de opleiding bij de professionele bruggenbouwers ten goede en anderzijds de synergie tussen onderzoek in het sociaal werk en het onderwijs.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

De commissie beoordeelt het gerealiseerd niveau van de opleiding als goed. Uit de alumnibevraging (2007) en gesprekken met de afgestudeerden – waarvan de grote meerderheid eerst een professioneel bachelordiploma in het Sociaal werk behaalde – blijkt dat een meerderheid van de afgestudeerden stelt dat de kennis en vaardigheden nodig voor een sociaal werker op academisch niveau zeker voldoende werden behaald na het doorlopen van een schakel- of voorbereidingsprogramma en de eigenlijke masteropleiding in het Sociaal werk. De examenvragen reflecteren het academische niveau van de masteropleiding. De selectie aan masterproeven die de commissie heeft gelezen weerspiegelen een academisch niveau zoals aangegeven onder het facet Beoordeling en toetsing.

Gegeven de lage respons op de alumnibevraging kunnen onmogelijk harde uitspraken gedaan worden over het niveau van huidige tewerkstelling van de afgestudeerden. De commissie beoordeelt het onderwijsrendement van de opleiding als voldoende. De opleidingsverantwoordelijken hebben geen expliciete streefcijfers geformuleerd, hetgeen de commissie enigszins begrijpt aangezien de instroom van professionele bachelors via een schakelprogramma in een masteropleiding een nieuw gegeven is. Deze instroom mag niet zonder meer worden vergeleken met de instroom van bachelors met studieduurverkortung. De commissie constateert dat in het jaar dat de opleiding voor het eerst werd aangeboden, het studentenaantal erg hoog lag. De laatste twee jaar en is dit cijfer gedaald en spreekt de opleiding over “een stabiele en lagere instroom van studenten met een hogere kwaliteit.” In het algemeen is de commissie tevreden met het onderwijsrendement.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score ‘voldoende’ voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	G
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	Voldoende
2 Programma	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende

Eindoordeel van de NVAO: positief

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in het Sociaal werk (master) van de Universiteit Gent uitgevoerd door de VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 30
F 31 70 312 23 01
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer #3400

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2009-2010 tot het einde van academiejaar 2016-2017.