

Vrije Universiteit Brussel
Master in de biomoleculaire
wetenschappen
(master)

25 juni 2008

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
3.1	Inleiding	5
3.2	Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
3.3	Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
3.4	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
3.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Beschrijving van de opleiding	9
5	Beoordeling per onderwerp en facet	10
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Voorzieningen	14
5.5	Interne kwaliteitszorg	15
5.6	Resultaten	16
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	18
7	Overzicht oordelen NVAO	19
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	20
9	BIJLAGE – Proces-verbaal hoorzitting dd. 15 mei 2008	21

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 28 november 2007 heeft de Vrije Universiteit Brussel (hierna VUB) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de biomoleculaire wetenschappen (master) steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 7 december 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen zijn – aangevuld met de gegevens, bekomen in het kader van een schriftelijke hoorzittingprocedure – goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van Master in de biomoleculaire wetenschappen (master) van de Vrije Universiteit Brussel.

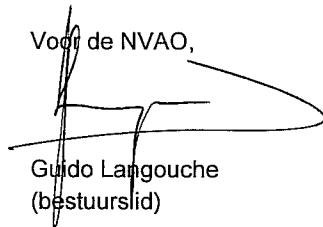
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de biomoleculaire wetenschappen (master) van de Vrije Universiteit Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Brusse wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.

Den Haag, 25 juni 2008

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Guido Langouche', written over a horizontal line.

Guido Langouche
(bestuurslid)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 28 november 2007 heeft de Vrije Universiteit Brussel bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de biomoleculaire wetenschappen (master). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 7 december 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Vrije Universiteit Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

Voorzitter:

- Prof. dr. ir. Barth F. Smets, hoogleraar Milieu Microbiologie (Environmental Microbiology), Technical University of Denmark;

Leden:

- dr. Hendrik De Bondt, hoofd chembioinformatics team Tibotec
- dr. André Van de Voorde, Chief Scientific Officer Innogenetics
- dr. ir. Staf Van Reet, voormalig managing director Janssen Pharmaceutica, voorzitter FlandersBio
- Prof. dr. M.C.E. van Dam-Mieras, bio-chemicus, Open Universiteit Nederland, onderwijskundig lid
- dr. ir. Jaak Lenvain, Diensthoofd Kwaliteitsmanagement BTC, ontwikkelingsexpert vanwege UOS
- Stijn van Cutsem, student derde graadsjaar Bio-ingenieur (Cel- en Genbiotechnologie), Vrije Universiteit Brussel

Secretaris:

- Ilse de Vooght, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de VLIR.

De Erkenningscommissie heeft op 19 januari 2006, 13 februari 2006 en 27 februari 2006 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie rapport op te stellen. De commissie heeft de zelfevaluatie rapporten een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek ontvangen. De visitatiecommissie voor de onderhavige opleiding betreft een deelcommissie: 'Bio-informatics and Molecular biology' van de visitatiecommissie bevoegd voor de initiële bachelor- en masteropleidingen Bio-ingenieurswetenschappen. Vier leden van de deelcommissie maken ook deel uit van de hoofdc commissie. Zij zijn aangevuld met twee vakexperten.

De hoofdc commissie had een installatievergadering op 20 januari 2006. De installatievergadering van de deelcommissies greep plaats op 18 en 19 april 2006. Tijdens deze vergaderingen hebben de commissies hun referentiekader geformuleerd, waarbij het referentiekader van de deelcommissie voortbouwt op dat van de hoofdc commissie.

Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie rapporten.

Naast het schriftelijke materiaal vormen de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoeken aan de opleidingen heeft gevoerd met alle geledingen die betrokken zijn bij het onderwijs een informatiebron. Het bezoekschema voorziet – naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen en computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

De leden van de deelcommissie die ook zetelen in de kerncommissie kregen de opdracht om de infrastructuur van de opleiding te beoordelen tijdens hun bezoek aan de instelling. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen meegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een rapport vastgelegd. De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleidingen werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van dit rapport te reageren.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader zoals gehanteerd in 1999 bij de onderwijsvisitatie Toegepaste Biologische Wetenschappen (VLIR, september 1999), het onderwijsrapport van Life Sciences and Natural Resources (QANU, september 2005), de werkpaper van de Europese Commissie (Education and Training Cel, januari 2004) het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatieorganisatie (NVAO), waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptorren, alsook op internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in Bio-ingenieurswetenschappen. De referentiekaders van de opleidingen werden eveneens gebruikt waar hun inhoud navolging heeft in hoger vermelde documenten. Naast algemene eisen voor masteropleidingen in het domein van de Bio-ingenieurswetenschappen heeft de commissie specifieke eisen opgesteld voor biomoleculaire wetenschappen. Hierbij werd de indeling van de Dublin descriptorren gebruikt.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 7 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitaties bij soortelijke opleidingen.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in de biomoleculaire wetenschappen (master) van de Vrije Universiteit Brussel zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies, indachtig de aanvullende en motiverende elementen uit de schriftelijke hoorzittingprocedure. Op het niveau van de onderwerpen zijn (eveneens na de schriftelijke hoorzitting) de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;

- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding

– instelling:	Vrije Universiteit Brussel
– aard instelling:	ambtshalve geregistreerde instelling
– vestiging:	Brussel
– de graad en kwalificatie:	Master in de biomoleculaire wetenschappen
– niveau en oriëntatie:	master
– de studieomvang ¹ :	60 studiepunten
– de afstudeerrichtingen:	geen
– de onderwijstaal:	Nederlands
– het studiegebied:	Wetenschappen
– beroepstitel:	geen
aard van de aanvraag:	accreditatie

Wat de studieomvang betreft, is uitgegaan van de wettelijke omvang van de opleiding op het ogenblik van de visitatie. Na afloop van de visitatie kan de studieomvang overeenkomstig de decretale regeling wijzigen. Een dergelijke beslissing tot wijziging leidt dan tot een actualisering van het HOR, zonder dat deze aanpassingen doorgang vinden in het accreditatierapport en -besluit, dat zijn grondslag steeds dient te vinden in het visitatierapport.

Ten tijde van de accreditatieaanvraag was de studieomvang van de masteropleiding uitgebreid tot 120 studiepunten.

¹ Studieomvang ten tijde van de visitatie.

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet²;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'³;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁴.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 1: Doelstellingen opleiding:

'The committee assesses the objectives of the master's programme as positive.

The programme aims at providing a thorough academic training and the objectives are well aligned with the requirements set by the international academic discipline. However, the committee is of the opinion that little attention is paid to the outflow to the labour market and it believes that the focus on developmental biology is ill-advised, considering the fact that the strengths lie in other areas.'

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

² Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

³ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in

Vlaanderen.

⁴ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De commissie oordeelt ter zake in haar rapport als volgt:

'The committee is of the opinion that the form and the content of the extinguishing programme connected well with the qualifications of the students for whom it was intended, namely the professionals, but less so with those of the present student population, i.e. mainly African and Chinese working students. The present group mainly condemns the lack of practical training. Regarding the reformed programme, the committee observes that the form and content are tailor-made for the European top students who are expected to participate in the programme. The committee finds that the Guided Self-Study, aimed at bringing the students to a basic level, is a good initiative. However, the committee wonders whether and how the high ambitions as regards student intake will be achieved. Selection criteria for these top students do not exist. In an advice from the Erkenningscommissie Hoger Onderwijs it is even stated that a systematic selection of the candidates on an individual basis by the examination council is by decree thus far not possible.'

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De NVAO wijst de opleiding op de overwegingen van de visitatiecommissie inzake de discrepantie tussen de huidige en de beoogde studenteninstroom en gaat ervan van uit het programma wordt aangepast aan het profiel van de instromende studentenpopulatie.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De commissie oordeelt ter zake in haar rapport als volgt:

'The committee believes that the didactic concept is in keeping with the objectives of the programme. The proposed lesson formats likewise correspond with the didactic concept of competence-oriented learning. However, at this point the committee is of the opinion that the didactic method to be used for the Guided Self-Study component is rather nebulous. Reference is only made to the study of a certain number of internationally recognised reference works with the aid of tutors. To date no adapted learning material has been developed for the purpose. The committee further wishes to point out that the principles of open learning, problem-guided learning and project work will apparently be applied to a small number of programme components only: the Research Training Rotations, the Master's thesis, the Guided Self-Study and the Research and Communication Management components. It therefore recommends that the programme directors, with the assistance of professionals, work out a didactic design for the entire programme.'

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De NVAO wijst de opleiding op de wenselijkheid van een eenduidig didactisch concept voor het hele programma.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De commissie oordeelt ter zake in haar rapport als volgt:

'The committee has studied a sample of examination questions and papers and is of the opinion that the examinations are mainly aimed at testing basic understanding and comprehension. In the opinion of the committee this is not a problem for the extinguishing programme, but it is for the new programme that will start in 2007-2008. On the basis of the plans and of the assessment and testing in the bioengineering sciences programme (see visitation report Bioscience engineering) it is confident, however, that assessment and testing will proceed well in the reformed programme.'

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De NVAO brengt hierbij de noodzaak van aansluiting tussen werkvormen en toetsvormen onder de aandacht van de opleiding.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 2: Programma:

'In general the committee formulates a positive assessment of the design of the master's programme in Biomolecular Sciences at the Vrije Universiteit Brussel.

According to the committee the content of the programme will enable the students to attain the formulated final qualifications. The students will receive a thorough academic education. The programme is sequentially well constructed and offers sufficient options. The major structural biology and biochemistry is coherent as regards structure and content. The major

cell and developmental biology, on the other hand, lacks a clear focus. In the programme more attention could also be paid to the match with the labour market.

The didactic concept of 'competence-oriented learning' is in keeping with the objectives of the course but could be better developed in practice.

The examinations in the extinguishing programme are directed towards basic understanding and comprehension, which the committee regards as sufficient for the extinguishing programme. The students are informed in due time with regard to the examination format and the manner of assessment. The courses of the new programme will be examined by a whole range of assessment formats depending on the subject and the form of education. The plans for assessment and testing in the new programme are good. The achievement requirements imposed on the future thesis are well described and the dissertation will account for 30 credits.

The form and content of the extinguishing programme align well with the original target group but less so with the current student population. The form and content of the new programme are geared very well to the expected European top students. The committee wonders, however, whether and how the high ambitions as regards student intake will be achieved. No selection criteria have as yet been worked out. Furthermore it appears that by decree individual selection is not yet possible.'

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De commissie oordeelt ter zake in haar rapport als volgt:

'On the basis of the information from the self-evaluation report and the talks held during the visitation, the committee is of the opinion that the subject expertise of the academic staff is good and that this expertise is also reflected in their teaching. It also observed that the academic staff displays great commitment towards teaching. The committee is of the opinion that the personnel policy is robust but that more attention could be paid to the didactic guidance of the lecturers.'

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De NVAO wijst de opleiding op de aanbeveling van de commissie inzake de didactische kwaliteit van de docenten.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 3: Personeel:

'The deployment of the personnel is positive.

The quality in terms of subject expertise of the staff is good. All staff members are involved in research related to the items they are teaching. The quantity of personnel is sufficient because of the externally financed staff members. The programme's personnel policy is robust. However, the committee advises that the programme directors pay more attention to the didactic guidance of the lecturers.'

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 4: Voorzieningen:

'The committee assesses the facilities as positive.

The material facilities are good. The study information and guidance are also well organised. There is a very low-threshold contact between lecturers and students. The committee finds that the introduction of the mentorship for the two-year master's programme is a good idea.'

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De commissie oordeelt ter zake in haar rapport initieel als volgt:

'The committee assesses the improvement measures as unsatisfactory for the current GGS programme. On the whole, however, the committee wishes to give this aspect a satisfactory mark, because for the other courses organised by the department it found that due account had been taken of the results of the quality assurance assessments.'

In het kader van een schriftelijke hoorzittingprocedure, waarvan het proces-verbaal is toegevoegd, verduidelijkt de commissie nog dat zij inderdaad heeft moeten vaststellen dat de verbetermaatregelen met betrekking tot de uitdovende GGS-opleiding niet op een systematische wijze werden doorgevoerd omdat de aanvullende opleidingen niet waren opgenomen in het interne evaluatiesysteem van de instelling. Het masterprogramma zelf is wél opgenomen in het interne evaluatiesysteem. De zorgvuldigheid waarmee de vakgroep Bio-ingenieurswetenschappen met de resultaten van de kwaliteitszorgenquêtes omgaat, konden tot slot de commissie het vertrouwen geven dat de kwaliteit en de verbeteracties voor de masteropleiding ook goed opgevolgd zullen worden. Deze gunstige elementen werden door de commissie afgewogen tegenover de situatie in het verleden. Één en ander leidde zodoende tot een voldoende oordeel van de visitatiecommissie.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport en zoals aangevuld in het kader van de schriftelijke hoorzitting.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit. De NVAO gaat er vanuit dat in het herziene programma de verbetercyclus een vaste plek krijgt.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De commissie oordeelt ter zake in haar rapport als volgt:

'There is no formal involvement of the students in the extinguishing GGS programme: they are not represented in the education committee of the Applied Biological Sciences department. Only the students of the academic years 2004-2005 and 2005-2006 were officially surveyed in the context of this visitation. However, there is a representative of the international programmes in the education committee of the Applied Biological Sciences department. There is no systematic involvement of the alumni and the vocational field (prospective employers) in the GGS programme. Also a survey among the alumni was held on the occasion of this visitation.

The committee considers it a very good thing that a steering committee has been created for the two-year master's programme. It recommends that the programme directors and the alumni as well as the intended vocational field (prospective employers) be involved in the programme via a structured consultation. The students should be formally involved in the programme as well.'

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De NVAO hecht eraan dat de faculteit de betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld op het niveau van de opleiding voorvarend ter hand neemt.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg:

'The committee assesses the internal quality assurance as generally positive. It gives this positive assessment because it has confidence in the quality assurance system that will be applied for the reformed programme, and it finds that the satisfactory marks for aspects 5.1 and 5.2 carry more weight in the overall assessment than does the unsatisfactory mark for aspect 5.3.'

The extinguishing GGS course was evaluated formally only on the occasion of this visitation. The reformed master's programme, on the other hand, will be monitored frequently. Since the quality of the extinguishing programme was not checked, it was also never improved. The programme directors drew conclusions from the changing intake only at a very late stage. There is little or no formal student involvement in the extinguishing programme. There are no structured contacts with the alumni and with the vocational field (prospective employers). However, a steering committee has been set up for the new programme.'

Naar aanleiding van de schriftelijke hoorzittingprocedure herhaalt de visitatiecommissie nog dat het onderwerp Interne kwaliteitszorg positief is bevonden omdat ze de voldoendes op twee van de facetten als doorslaggevend beschouwd. Bij haar gunstig oordeel heeft de commissie zich zowel gebaseerd op de kwaliteitszorg rond het uitdovende GGS-programma, als op de kwaliteitszorgplannen voor het masterprogramma. Aangaande het uitdovende GGS-programma stelde de commissie vast dat dit niet was opgenomen in het centrale evaluatiesysteem en bijgevolg niet systematisch werd verbeterd. Met betrekking tot het masterprogramma stelde de commissie vast dat het is opgenomen in het centrale kwaliteitszorgsysteem en dat de bevoegde vakgroep goed omspringt met de resultaten van de kwaliteitszorgenquêtes.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De commissie oordeelt ter zake in haar rapport als volgt:

'From the answers to the questionnaire that was sent out to alumni it can be concluded that the alumni are satisfied with the programme. The only shortcoming that was mentioned is the lack of practical training opportunities.'

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport. Tevens geeft de commissie bij het facet masterproef aan dat er een masterproef ingevoerd wordt. Op grond van de vooruitzichten en verwachtingen omtrent het gerealiseerde niveau concludeert de NVAO dat dit zeker zal voldoen.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel van de visitatiecommissie over onderwerp 6: Resultaten:

The committee assesses the results of the programme as generally positive.

The attained level is satisfactory. The programme succeeds in imparting a thorough, up-to-date theoretical knowledge in the domains of molecular biology and biotechnology, but the lack of practical training is a clear shortcoming.

The committee assesses the education yield as satisfactory. The success rates are low, but the reasons for this are acceptable.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	O
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij e-mail van 12 juni 2008 stemt het instellingsbestuur in met het ontwerp van accreditatierapport.

9 BIJLAGE – Proces-verbaal hoorzitting dd. 15 mei 2008



PROCES-VERBAAL

BETREFT : Hoorzittingsprocedure in de zin van artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* met betrekking tot het Visitatierapport Bio-ingenieurswetenschappen (december 2006) – Vrije Universiteit Brussel

I. Regelgevend kader

1. Artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* (verder: Structuurdecreet) luidt als volgt :

"Art. 59bis. Indien het Accreditatieorgaan oordeelt dat de in artikel 57bis, §2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd of geformuleerd om in redelijkheid te kunnen besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt volgende procedure doorlopen :

- 1° *de nodige leden van de betrokken visitatiecommissie worden door het Accreditatieorgaan gehoord. Van dit horen wordt een proces-verbaal gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het accreditatiedossier ;*
- 2° *indien het proces-verbaal samen met de gepubliceerde externe beoordeling geen voldoende elementen bevat om in redelijkheid te besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt het betrokken instellingsbestuur daarvan in kennis gesteld. Het Accreditatieorgaan geeft daarbij uitdrukkelijk aan :*
 - a) *door welke gebreken de externe beoordeling is aangetast ;*
 - b) *binnen welke termijn een nieuwe, dan wel aanvullende externe beoordeling moet worden afgeleverd."*

2. Teneinde de hoorzittingsprocedure, als bedoeld in bovengeciteerd decreetsartikel, in goede orde te laten verlopen, hanteert de NVAO een door haar vastgestelde leidraad.

II. Voorwerp van en aanleiding tot de hoorzitting

3. In het kader van een aantal door de NVAO ontvankelijk verklaarde accreditatieaanvragen inzake de opleiding tot Master in de biomoleculaire wetenschappen stelde de NVAO tijdens de door haar uitgevoerde zorgvuldigheidstoets een tekortkoming vast die verband houdt met de Onderwijsvisitatie Bio-ingenieurswetenschappen voor de VUB.

De vastgestelde problemen kunnen als volgt worden samengevat :

- Bij het facet 5.1 'Evaluatie resultaten' geeft de commissie het oordeel voldoende. Het huidige GGS-programma is eenmaal geëvalueerd en er zijn concrete plannen voor evaluatie van de nieuwe masteropleiding.

De NVAO kan zich vinden in de onderbouwing van de commissie.

- Bij het facet 5.2. 'Maatregelen tot verbetering' geeft de commissie het dat zij de verbetermaatregelen als onvoldoende beschouwt voor het huidige GGS-programma. Al met al komt de commissie echter tot het oordeel voldoende voor dit facet omdat er voor andere opleidingen binnen de faculteit wel verbetermaatregelen in gang gezet zijn.

De NVAO beschouwt deze onderbouwing als te weinig gericht op de opleiding in kwestie en daarmee als onvoldoende overtuigend voor het oordeel voldoende op dit facet.

- Bij het facet 5.3 'Betrokkenheid' geeft de commissie aan dat de betrokkenheid van de diverse belanghebbenden onvoldoende is. Er is alleen op faculteitsniveau een commissie die de (internationale) programma's bewaakt. Wel wordt er een stuurgroep opgericht voor de huidige opleiding. De commissie doet de aanbeveling om de studenten, docenten, de alumni en het werkveld van de opleiding hierin op te nemen.

De NVAO kan zich vinden in het oordeel onvoldoende van de commissie.

- Bij de afweging over het onderwerp 5 'Interne kwaliteitszorg' geeft de commissie aan dat zij dit onderwerp als positief beoordeelt omdat de facetten 5.1 en 5.2 met voldoende beoordeeld zijn. Zij vindt dat deze positieve scores meer gewicht in de schaal leggen dan de onvoldoende voor het facet 5.3. De commissie geeft hierbij tevens aan dat het de nieuwe masteropleidingen, in tegenstelling tot het huidige GGS-programma, wel regelmatig gemonitord zullen worden.

Gezien het feit dat het facet 5.2 onvoldoende overtuigend onderbouwd is volgens de NVAO kan zij niet anders dan de onderbouwing op onderwerpsniveau ook als onvoldoende overtuigend beoordelen.

4. Gelet op deze vastgestelde tekortkoming is de NVAO overgegaan tot de toepassing van artikel 59bis van het Structuurdecreet, dat voorziet in de organisatie van een hoorzittingsprocedure, waarbij de (nodige leden van) de visitatiecommissie door de NVAO in de gelegenheid worden gesteld om schriftelijk te worden gehoord.

III. Samenstelling hoorzittingscommissie

5. Overeenkomstig de onder randnummer 2 bedoelde leidraad, is de commissie, die de hoorzitting in voorliggend dossier waarneemt, samengesteld als volgt :

- ⇒ de heer Guido Langouche – lid dagelijks bestuur NVAO en portefeuillehouder en tevens voorzitter van de hoorzittingscommissie;
- ⇒ de heer Karl Dittrich – voorzitter NVAO en tweede lezer.

De hoorzittingcommissie werd bijgestaan door mevrouw Mirjam Woutersen – behandelende beleidsmedewerker en mevrouw Monique in 't Veld – secretaris.

IV. Overzicht van de procedureverrichtingen

6. De onder randnummer 3 geformuleerde tekortkoming inzake het Visitatierapport Master in de biomoleculaire wetenschappen, werd vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van de NVAO op 4 maart 2008.

7. Bij brief dd. 3 april 2008 wordt de voorzitter van de visitatiecommissie geïnformeerd over het vastgestelde probleem. De voorzitter wordt in de gelegenheid gesteld om aanvullende informatie aan te leveren, hetgeen door de NVAO wordt beschouwd als een schriftelijk horen.

De hoorzittingscommissie heeft geen andere partijen opgeroepen om te worden gehoord.

8. Op 8 mei 2008 heeft de voorzitter van de visitatiecommissie aan de NVAO een nota, waarin omtrent de vastgestelde onzorgvuldigheid een aantal aanvullende elementen worden aangeleverd.

9. Op 15 mei 2008 werden de aanvullende elementen besproken door de hoorzittingscommissie. Van deze bespreking is bijgevoegd verslag opgesteld.

V. Conclusie van de hoorzittingscommissie

10. Op grond van de bevindingen, zoals opgenomen in het in bijlage toegevoegde verslag van de schriftelijke hoorzitting, adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnahme van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen.

Den Haag, 15 mei 2008

De voorzitter,

De secretaris,

Guido Langouche

Monique in 't Veld

VI. Bijlage

VERSLAG

HOORZITTINGSCOMMISSIE

15 mei 2008

BETREFT : Hoorzittingsprocedure m.b.t. de Onderwijsvisitatie Master in de biomoleculaire wetenschappen van de Vrije Universiteit Brussel.

1. Aard van de hoorzitting

De hoorzittingsprocedure heeft louter betrekking op het schriftelijk horen van de deelcommissie 'Bioinformatics and Molecular Biology'.

In het kader van de schriftelijke hoorzitting leverde de visitatiecommissie het volgende document aan:

Schriftelijke reactie vanwege de deelcommissie 'Bioinformatics and Molecular Biology' (d.d. 18 april 2008) naar aanleiding van de vragen vanwege de NVAO bij het visitatierapport Master of Biomolecular Sciences van de Vrije Universiteit Brussel (schrijven NVAO, kenmerk NVAO/20080877/SL, d.d. 3/04/2008)

Het document is als bijlage toegevoegd aan voorliggend verslag.

2. Bespreking van de vastgestelde onzorgvuldigheden

Niet overtuigende onderbouwing van het oordeel ten aanzien van het facet 5.2.

Vastgestelde tekortkoming

Bij het facet 5.2. 'Maatregelen tot verbetering' geeft de commissie aan dat zij de verbetermaatregelen als onvoldoende beschouwt voor het huidige GGS-programma. Al met al komt de commissie echter tot het oordeel voldoende voor dit facet omdat er voor andere opleidingen binnen de faculteit wel verbetermaatregelen in gang gezet zijn.

De NVAO beschouwt deze onderbouwing als te weinig gericht op de opleiding in kwestie en daarmee als onvoldoende overtuigend voor het oordeel voldoende op dit facet.

Meer kwalitatieve afweging het oordeel op onderwerpsniveau die tevens minder gebaseerd is op plantoetsing.

Vastgestelde tekortkoming

Bij de afweging over het onderwerp 5 'Interne kwaliteitszorg' geeft de commissie aan dat zij dit onderwerp als positief beoordeelt omdat de facetten 5.1 en 5.2 met voldoende beoordeeld zijn. Zij vindt dat deze positieve scores meer gewicht in de schaal leggen dan de onvoldoende voor het facet 5.3. De commissie geeft hierbij tevens aan dat het de nieuwe masteropleidingen, in tegenstelling tot het huidige GGS-programma, wel regelmatig gemonitord zullen worden.

Gezien het feit dat het facet 5.2 onvoldoende overtuigend onderbouwd is volgens de NVAO kan zij niet anders dan de onderbouwing op onderwerpsniveau ook als onvoldoende overtuigend beoordelen.

3. Nieuw aangevoerde elementen

In de aanvullende nota van de deelcommissie 'Bioinformatics and Molecular Biology' wordt op degelijke wijze ingegaan op bovenvermelde tekortkomingen.

De commissie geeft aan dat de masteropleiding is opgenomen in het interne evaluatiesysteem van de VUB en dat de zorgvuldigheid waarmee de vakgroep Bio-ingenieurswetenschappen, waaronder de opleiding ressorteert, omgaat met de kwaliteitszorgenquêtes de commissie het vertrouwen geven dat de kwaliteit en de verbeteracties goed opgevolgd zullen worden. Deze elementen heeft de commissie afgewogen tegen de elementen uit het verleden (betreffende het niet systematisch doorvoeren van verbetermaatregelen in de uitdovende GGS-opleiding) en hebben geleid tot het oordeel voldoende op het facet 5.2.

Voor de beoordeling op onderwerpsniveau geldt dat de commissie heeft vastgesteld dat de opleiding opgenomen wordt in het centrale kwaliteitszorgsysteem en dat de bevoegde vakgroep goed omspringt met de resultaten van de kwaliteitszorgenquêtes.

4. Advies van de hoorzittingscommissie

Op grond van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen, die ertoe leiden dat de vastgestelde onzorgvuldigheid afdoende is geremedieerd, adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de bedoelde aangeleverde bijkomende elementen.

5. Bijlage

De aanvullende nota van de visitatiecommissie d.d. 30 april 2008.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de biomoleculaire wetenschappen (master) van de Vrije Universiteit Brussel uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 2581

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot het einde van academiejaar 2015-2016.