

Katholieke Universiteit Leuven
Universiteit Antwerpen
Universiteit Gent
Vrije Universiteit Brussel
Master in de ziekenhuishygiëne
(master na master)

23 juni 2008

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	7
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Beschrijving van de opleiding	9
5	Beoordeling per onderwerp en facet	10
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	14
	5.4 Voorzieningen	15
	5.5 Interne kwaliteitszorg	16
	5.6 Resultaten	17
6	OVERZICHT OORDELEN VISITATIECOMMISSIE	19
7	Overzicht oordelen NVAO	20
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	21

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 4 december 2007 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (hierna K.U.Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) mede namens de Universiteit Gent, de Universiteit Antwerpen en de Vrije Universiteit Brussel een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de ziekenhuishygiëne (master na master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 10 december 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol niet geheel heeft gevolgd, aangezien de onafhankelijkheidsverklaringen niet zijn opgenomen bij het visitatierapport. Deze onafhankelijkheidsverklaringen zijn evenwel later overgemaakt;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze de VLIR als evaluatieorgaan; dat deze onvolkomenheid vooreerst teruggaat op de afwezigheid van een student-lid in de visitatiecommissie; dat zulks nochtans is vereist op grond van artikel 93, §2, van het reeds vernoemde decreet van 4 april 2003; dat de memorie van toelichting bij voormelde decreetsbepaling echter aangeeft dat een visitatiecommissie toch rechtsgeldig kan functioneren indien de VLIR er niet in slaagt om een bereidwillige student te vinden die zitting wil nemen in het panel; dat het ontbreken van een student bij de visitatie in casu op voldoende wijze is opgevangen doordat de studentgerelateerde aspecten bij de visitatie werden bewaakt door de overige leden van de visitatiecommissie, waarbij is gesteund op de vragen en opmerkingen die studenten tijdens andere instellingsbezoeken hebben aangebracht.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisitieerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte

kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

Betreffende de accreditatie van de Master in de ziekenhuishygiëne (master na master) aangevraagd door de Katholieke Universiteit Leuven. Het betreft een gezamenlijk georganiseerde masteropleiding van de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Gent, de Universiteit Antwerpen en de Vrije Universiteit Brussel uitgevoerd in Leuven, Gent, Antwerpen en Brussel.

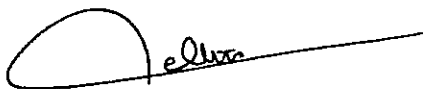
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en – besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de ziekenhuishygiëne (master na master) van de Katholieke Universiteit Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een gezamenlijk georganiseerde opleiding van de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Gent, de Universiteit Antwerpen en de Vrije Universiteit Brussel zonder afstudeerrichtingen uitgevoerd in Leuven, Gent, Antwerpen en Brussel.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.

Den Haag, 23 juni 2008

Voor de NVAO,



Guy Aelterman
(vicevoorzitter)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 4 december 2007 heeft de K.U.Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de ziekenhuishygiëne (master na master). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 10 december 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de K.U.Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
 - Prof. dr. W. van Mechelen, Hoogleraar Sociale Geneeskunde, Vrije Universiteit Amsterdam; vice-decaan Netherlands School of Public and Occupational Health.
- Leden van de commissie:
 - Prof. dr. P.J. van den Broek, Hoogleraar Ziekenhuishygiëne & Infectiepreventie, Universiteit Leiden.
 - De heer B. Starink, Verzekeringsarts.
 - Prof. dr. J. Lowyck, Hoogleraar Pedagogische Wetenschappen, K.U.Leuven

Studentleden van de commissie¹:

- Het studentlid dat deel uitmaakt van de visitatiecommissie heeft niet deelgenomen aan de visitatie van deze opleiding gezien zijn banden met de K.U.Leuven.

Dr. S. van Luchene, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de cel Kwaliteitszorg van het VLIR-secretariaat, trad op als projectleider/secretaris van de commissie.

De Erkenningscommissie heeft op 25 juli 2006 de visitatiecommissie bekrachtigd en daarmee bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

¹ De student-leden bezoeken niet de instelling waaraan zij als student ingeschreven zijn

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de opleidingen/instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie rapport op te stellen. Het zelfevaluatie rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader werd aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatie rapport. Daarnaast werd een aantal verplichte bijlagen opgenomen, zoals een beschrijving van het programma, studenten- en personeelstabellen, cursusbeschrijvingen, examenvragen, enz. De commissie ontving deze zelfevaluatie rapporten een aantal maanden voor de eigenlijke bezoeken, zodat zij voldoende gelegenheid had deze documenten zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden.

De vakdeskundige commissieleden werd verzocht om - voor zover van toepassing - per masteropleiding een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 12 september 2006. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het af te leggen bezoek. Verder heeft de commissie tijdens deze vergadering een referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie rapporten. De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de onderhavige opleiding. Ook werd de opleiding gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie werden gelegd zijn: het leermateriaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen, documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, c.q. de omvorming naar de bachelor-master(BaMa)structuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan abiturienten, etc. Bovendien werden recente masterproeven, die niet eerder door de commissieleden werden opgevraagd, ter inzage gelegd.

Het programma voorzag - naast gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten - steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop individuen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. De gesprekken zijn verhelderend geweest en waren een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie rapport. Aan het einde van elk bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld aan de hand van een presentatie door de voorzitter. Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. Bovendien heeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de NVAO-accreditatie van de opleidingen, beoordelingen toegekend aan de zes onderwerpen van het accreditatiekader, en aan de samenstellende en onderliggende facetten van elk onderwerp.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Voor de beoordeling van de opleiding is de visitatiecommissie uitgegaan van een eigen referentiekader. Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het CANMEDS-model, op de referentiekaders van de onderwijsvisitaties Geneeskunde in Vlaanderen en Nederland, de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen in de zelfevaluatierapporten voor hun eigen onderwijs hebben geformuleerd, het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op internationale eisen die worden gesteld aan academische master na master opleidingen in de Geneeskunde.

Het referentiekader beschrijft waaraan dient te worden voldaan aangaande de domeinspecifieke minimumeisen voor de opleidingen, het vereiste studentprofiel voor een afgestudeerde in het vakgebied en de aansluiting met de arbeidsmarkt. Tevens dient er voldoende inzicht te zijn in de algemeen onderwijskundige uitgangspunten van een academische opleiding, de eisen aangaande de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzende personeel, en de interne kwaliteitszorg. Het referentiekader werd vóór het bezoek, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens het bezoek van de visitatiecommissie werd de mogelijkheid geboden het referentiekader met de opleidingen te bediscussiëren.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de nagestuurde onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen.
De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit vier leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.
- dat de visitatiecommissie echter geen student-lid omvat; dat zulks nochtans is vereist op grond van artikel 93, §2, van het reeds vernoemde decreet van 4 april 2003; dat de memorie van toelichting bij voormelde decreetsbepaling echter aangeeft dat een visitatiecommissie toch rechtsgeldig kan functioneren indien de VLIR er niet in slaagt om een bereidwillige student te vinden die zitting wil nemen in het panel; dat het ontbreken van een student bij de visitatie in casu op voldoende wijze is opgevangen doordat de studentgerelateerde aspecten bij de visitatie werden bewaakt door de overige leden van de visitatiecommissie, waarbij is gesteund op de vragen en opmerkingen die studenten tijdens andere instellingsbezoeken hebben aangebracht.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft niet geheel plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing. Deze onvolkomenheid heeft echter enkel en alleen betrekking op de afwezigheid van de ondertekende onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden. Deze verklaringen werden naderhand evenwel aangeleverd. Verder concludeert de NVAO het volgende:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- een referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en m.b.t. relevante beroepspraktijk;

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in de ziekenhuishygiëne (master na master) van de K.U.Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Gent en de Vrije Universiteit Brussel zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

- Instelling: Katholieke Universiteit Leuven, Universiteit Gent, Universiteit Antwerpen en Vrije Universiteit Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestigingen: Leuven, Gent, Antwerpen en Brussel
- de graad en kwalificatie: Master in de ziekenhuishygiëne
- niveau en oriëntatie: master na master
- de studieomvang: 60 studiepunten
- de afstudeerrichtingen: geen
- de onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Geneeskunde
- aard van de aanvraag: accreditatie

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet²;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'³;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁴.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding:

De commissie stelt vast dat de geformuleerde doelstellingen qua academisch niveau aan de maat zijn en qua oriëntatie aantoonbaar gericht zijn op de Belgische realiteit. De opleidingsdoelen worden vooral gedictieerd door een KB uit 1988, waarin het vigerende wettelijke kader voor de uitoefening van het beroep van geneesheer-hygiënist is uitgetekend. De vereiste vaardigheden uit het KB en de daar geformuleerde eisen inzake domeinspecifieke kennisontwikkeling en theorievorming zijn in de doelstellingen van de opleiding goed terug te vinden. Bij de omvorming van de GGS naar de master na masteropleiding is bewust gekozen is voor een omvorming tot academische master en niet voor een louter beroepsgericht aanbod. De opleiding wenst daarmee verder aan te sluiten bij – en bij te dragen tot – de evoluties in het vakgebied. De commissie constateert dat er aan de ingevoerde masterproef en het onderwijsconcept "begeleide zelfstudie" een aantal

² Art 7 en 8 van het reglement 'tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

³ Accreditatiekader en art. 588 1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in

Vlaanderen

⁴ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

specifiek op het verwerven van academische vaardigheden gerichte doelstellingen verbonden zijn, die het wetenschappelijke niveau van de opleidingsdoelen voldoende waarborgen. De commissie is tevreden over het behaalde niveau en de oriëntatie van de doelstellingen die vereiste basiskwaliteit garanderen maar kon zich niet van de indruk ontdoen dat de omvorming naar de master na masterstructuur relatief snel en zonder een doorgedreven reflectie heeft plaatsgevonden. De koppeling met het beroepenveld wordt verzekerd door de docenten, waarvan de helft als hygiënist werkzaam is in één van de vier participerende universitaire ziekenhuizen. De commissie is in het algemeen tevreden over de domeinspecifieke eisen.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als voldoende.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De commissie is van mening dat het omvormingsproces van GGS-programma naar master na master relatief snel en zonder een grondige reflectie is gebeurd. De effecten hiervan uiteten zich vooral in een problematische aansluiting tussen doelstellingen en inhoud en in tekortschietende toelatingsvoorwaarden. Er is geen duidelijke analyse gemaakt van of een heldere argumentatie ontwikkeld voor de vertaling van de doelstellingen naar de leerdoelen van de aparte opleidingsonderdelen. Tevens stelde de commissie verschillende onevenwichtigheden vast tussen de vakken onderling.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 Studietijd in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De commissie stelt vast dat de opleiding toegankelijk is voor die studenten die een master in de geneeskunde succesvol afgerond hebben. Ook worden aanvullende toelatingseisen geformuleerd waaronder : een basiskennis in infectieziekten en klinische biologie. Echter de bijkomende toelatings-voorwaarden worden niet zorgvuldig getoetst. Het voornaamste knelpunt hierbij ligt in de eis van een basiskennis in infectieziekten en klinische biologie. Het is de commissie niet duidelijk geworden wat er daarbij precies onder 'basiskennis' wordt verstaan. Volgens de commissie is de situatie problematisch omdat er aanwijsbare consequenties voor de studeerbaarheid optreden. De commissie raadt de opleiding aan de toelatingsvoorwaarden te herbezielen en duidelijker te formuleren en tevens om met een schakelprogramma te werken.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma:

De commissie stelt vast dat de aandacht in het programma voor de domeinspecifieke kennisontwikkeling goed is. De opleiding staat, mede door de combinatie van de over de vier universiteiten verspreide expertises, inhoudelijk sterk. Voor sommige opleidingsonderdelen worden (buitenlandse) gastdocenten uitgenodigd. De commissie constateert een voldoende basiskwaliteit wat de academische gerichtheid betreft en over de professionele gerichtheid is de commissie - gegeven de geplande verbetermaatregelen - tevreden.

De commissie heeft de indruk gekregen dat het omvormingsproces van GGS naar master na master relatief snel en zonder een grondige reflectie is gebeurd. De effecten hiervan uit zich vooral in een problematische aansluiting tussen doelstellingen en inhoud en in tekortschietende toelatingsvoorwaarden. De commissie benadrukt dat er in het huidige programma een goede inhoudelijke theoretische basis en een voldoende kwaliteit in het geleverde onderwijs aanwezig is, maar meent dat een en ander te weinig adequaat en

doordacht geconcretiseerd werd. Er is geen duidelijke analyse gemaakt van of een heldere argumentatie ontwikkeld voor de vertaling van de doelstellingen naar de leerdoelen van de aparte opleidingsonderdelen. De commissie heeft de door haar onderkende knelpunten zo grondig mogelijk geanalyseerd en heeft haar analyses ook voorgelegd aan alle betrokkenen. Met de beleidsverantwoordelijken is hier in alle openheid over gediscussieerd en werden de door de commissie gemelde knelpunten ook als zodanig erkend. Na ampel beraad is de commissie tot het besluit gekomen dat de inhoud van het programma voldoet om de studenten de mogelijkheid te bieden om de geformuleerde eindkwalificaties te bereiken. Wel meent de commissie dat deze inhoud te weinig doordacht is en te onevenwichtig verspreid wordt over de verschillende opleidingsonderdelen.

De commissie stelt vast dat bij de samenstelling van het programma bewust geen dwingende samenhang is gezocht. De opleidingsverantwoordelijken verklaarden dat alle opleidingsonderdelen opgezet zijn als onafhankelijke entiteiten, die in principe los van en door elkaar heen gevolgd kunnen worden. Alleen in de masterproef wordt de verworven kennis geïntegreerd. Door de afwezigheid van een dwingende volgtijdelijkheid leent het programma zich dus uitstekend tot een verdere flexibilisering in de vorm van geïndividualiseerde trajecten. Overlappingsen in het programma zijn niet gemeld. De commissie meent dat er een weliswaar ongelijk verdeeld, maar voldoende volledig aanbod is en is positief over de manier waarop het programma wordt opgebouwd. Echter in het licht van de gewenste programmadoorlichting adviseert de commissie te onderzoeken of deze wijze van organisatie gehandhaafd kan worden. De commissie constateert dat objectief gezien de studielast te laag ligt maar dat er compenserende factoren zijn zoals vlug en efficiënt werken door deze manama-studenten, die reeds een masterstudie achter de rug hebben. In het kader van de recente invoering van de masterproef en de stage wordt inmiddels al een betere overeenstemming tussen begrote en reële studietijd bereikt. Duidelijkere signalen kreeg de commissie evenwel rond het bestaan van een ongelijke studielast, die vooral te wijten blijkt te zijn aan de toelatingsvoorwaarden.

De commissie stelt vast dat de opleiding toegankelijk is voor die studenten die een master in de geneeskunde succesvol afgerond hebben. Tevens worden aanvullende toelatingseisen geformuleerd waaronder : een basiskennis in infectieziekten en klinische biologie. Tijdens de gesprekken werd duidelijk dat de opgesomde bijkomende toelatingsvoorwaarden niet zorgvuldig worden getoetst. Er vindt een intakegesprek plaats waarbij vooral naar motivatie gevraagd wordt, maar in de praktijk wordt niemand geweigerd. Het voornaamste knelpunt hierbij ligt in de eis van een basiskennis in infectieziekten en klinische biologie. Het is de commissie niet duidelijk geworden wat er daarbij precies onder 'basiskennis' wordt verstaan. Volgens de commissie is de situatie problematisch omdat er een verschil in instroom ontstaat met aanwijsbare consequenties voor de studeerbaarheid. De commissie raadt de opleiding aan de toelatingsvoorwaarden te herbezielen en duidelijker te formuleren en tevens om met een schakelprogramma te werken.

De commissie is van oordeel dat er voldoende variatie in de gebruikte onderwijsvormen is, maar dat een gezamenlijk sturend concept ontbreekt. Begeleide zelfstudie is daartoe een aanzet, maar wordt nog te docentafhankelijk geïmplementeerd. De kwaliteit van de gebruikte leermiddelen is volgens de commissie aan de maat.

De commissie is tevreden over de variatie in en het niveau van de examens. In hoofdzaak wordt gebruik gemaakt van de klassieke mondelinge examens met schriftelijke voorbereiding. Daarnaast worden ook het schrijven van papers, het kritisch bespreken van wetenschappelijke artikelen of het voorstellen, analyseren en evalueren van casussen als examenvormen gebruikt. Uit de voorbeeldexamenvragen die in de bijlagen van het zelfevaluatierapport werden opgenomen blijkt dat het niveau van de vragen adequaat is. De commissie adviseert een minder docentgestuurd en meer doorzichtig toetsbeleid inzake de

evaluatie. Er zijn geen eenduidige standaarden voorhanden voor de punttoekenning en voor de recent ingevoerde stage dienen duidelijke criteria te worden uitgeschreven. Voor de opleiding zijn nog geen masterproeven voorhanden, zodat de commissie haar oordeel dus uitsluitend op de plannen baseren. De commissie stelt vast dat de inhoud, het concept en de doelstellingen, de begeleiding en de beoordeling van de masterproef erg goed zijn uitgewerkt. De commissie vermoedt dat het afwerken van de proef in één jaar tijd erg zwaar zal wegen, maar niet onmogelijk is en zij spreekt haar vertrouwen uitspreken uit over dit facet.

De commissie is zich voldoende bewust van de - samenhangende - problematiek van de facetten "relatie doelstellingen – inhoud" en "toelatingsvoorwaarden". Met de gegeven oordelen 'onvoldoende' wil de commissie het signaal geven dat het curriculum inhoudelijk sterk is, maar onderwijskundig te weinig doordacht en daardoor onvoldoende uitgebalanceerd. Op beide geconstateerde knelpunten is dringend beleidsaandacht nodig. De commissie meent dat zij met haar signaal de reeds in gang gezette onderwijskundige professionalisering verder heeft kunnen aanmoedigen en heeft aldus vertrouwen in deze opleiding waarvan het maatschappelijke belang en de inherente kwaliteit buiten kijf staan. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als voldoende.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel

De commissie stelt vast dat de professionele en academische gerichtheid van de aan de opleiding verbonden staf uitstekend is. Op beide vlakken biedt de interuniversitaire samenwerking de opleiding een duidelijke meerwaarde. De verschillende docenten zijn verbonden aan vier verschillende universitaire ziekenhuizen waardoor er een brede ervaring qua ziekenhuishygiënische deskundigheid en klinische praxis in de opleiding aanwezig is.

Er worden externe velddeskundigen als gastdocent aangetrokken.

De commissie constateert dat de onderzoeksdeskundigheid voldoende breed, internationaal gericht en kwalitatief hoogstaand is om het programma van een degelijke wetenschappelijke basis te voorzien.

Aan de opleiding is een totaal van 6,6 fte ZAP en 0,6 fte ATP verbonden en in totaal 13 docenten. Eén ZAP-lid werd aangesteld als centrale coördinator. Jaarlijks schreven zich 5 tot 12 geneesheren in voor het GGS-programma, echter voor de master na master hebben er zich in 2005 twee en in 2006 drie studenten ingeschreven. De plotse daling van inschrijvingen is te wijten is aan de invoering van de masterproef. Gegeven de binnenkort strenger wordende capaciteitseisen betreffende de geneesheer-hygiënisten meent de opleiding dat het om een tijdelijk effect gaat. De omvang van het personeelsbestand is, gegeven deze cijfers volgens de commissie zeker adequaat te noemen.

De interuniversitaire stuurgroep heeft een adviserende taak bij de aanstelling van de docenten of de toewijzing van een bepaald opleidingsonderdeel aan een van de vier universiteiten. De commissie heeft tijdens de gesprekken kunnen vaststellen dat de opleiding gedragen wordt door een deskundige docentengroep, die zowel over de nodige vakinhoudelijke als didactische kwaliteiten beschikt. De commissie adviseert wel om werk te maken van een kritische doorlichting van het programma in functie van de sterker te profileren doelstellingen, waarbij ook aandacht besteed zou kunnen worden aan een verdere onderwijskundige synergie tussen de docenten van de deelnemende instellingen. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als voldoende.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen

De commissie stelt vast dat de huisvesting en de inrichting en uitrusting van de facilitaire voorzieningen in het algemeen voldoende zijn. De dislocatie over de vier instellingen wordt noch door de studenten noch door de afgestudeerden als een probleem ervaren en zij zijn tevreden over de kwaliteit van de materiële voorzieningen.

De commissie is in het algemeen positief over de opzet en uitvoering van de studiebegeleiding. Begeleiding tijdens de opleiding en tijdens de evaluatiemomenten

gebeurt vooral via het persoonlijke contact met de docenten. Een eigen website is in de maak waardoor informatie zal kunnen worden gecentraliseerd. In het licht van de stage en de voortgangsbewaking van de masterproef zou de studiebegeleiding evenwel geïntensiveerd en gesystematiseerd kunnen worden.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als voldoende.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De commissie stelt - mede op grond van haar bevindingen en overwegingen onder facet 2.2 (Relatie doelstellingen – inhoud) – vast, dat de genomen maatregelen tot verbetering onvoldoende zijn. De opleiding heeft niet de kans gegrepen om de historisch gegroeide onevenwichtigheden in het programma recht te zetten.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

De commissie stelt vast dat de opleiding een voldoende zelfkritisch en afdoende gestoffeerd zelfevaluatierapport aanleverde. De organisatie van de kwaliteitszorg van de opleiding is in handen van de interuniversitaire stuurgroep en de opleidingscommissie. De opleiding wordt aantoonbaar met een zekere periodiciteit geëvalueerd. Tijdens het jaar is er een naar behoren werkende kleine kwaliteitscirkel door het goede contact tussen de weinige studenten en de docenten, waardoor aanpassingen op cursusniveau progressief plaatsvinden. De commissie is niet ontevreden over de nagenoeg exclusief informele initiatieven in het kader van het periodiek evalueren van de opleiding. Een basiskwaliteit wordt voldoende gegarandeerd. De verdere ontwikkeling van meer systematisch verankerde initiatieven is, mede met het oog op de door de opleiding verwachte grotere instroom, evenwel raadzaam.

De commissie stelt - mede op grond van de haar bevindingen en overwegingen onder facet 2.2 (Relatie doelstellingen – inhoud) – vast, dat de genomen maatregelen tot verbetering onvoldoende zijn. De opleiding heeft niet de kans gegrepen om de historisch gegroeide onevenwichtigheden in het programma recht te zetten. In het zelfevaluatierapport worden weliswaar verschillende knelpunten geanalyseerd en worden daarbij telkens verschillende voornemens gemaakt. Deze zijn evenwel niet altijd even concreet en organisatorisch ook te weinig gepreciseerd. Wel zijn er tekenen van enige verbetering op dit vlak.

De commissie constateert dat medewerkers, studenten, alumni en het beroepenveld voldoende betrokken worden bij de kwaliteitszorg van de opleiding. De noden van het beroepenveld worden teruggekoppeld naar de opleiding. Met de alumni heeft de opleiding goede informele en formele banden. De studenten zijn bevroegd in het kader van de omvorming, er zijn studietijdmetingen uitgevoerd en in de intake en uitloopgesprekken wordt informeel naar de verwachtingen en ervaringen gevraagd. De docenten zijn vertegenwoordigd in de interuniversitaire stuurgroep.

De commissie is zich voldoende bewust van de problematiek van het facet "maatregelen tot verbetering". Met het gegeven oordeel 'onvoldoende' wil de commissie het signaal geven dat de aanpak gesignaleerde knelpunten haar zorgen baart. Een onduidelijke toewijzing van de verantwoordelijkheden en een te lankmoedig gevoerd beleid zorgden ervoor, dat geconstateerde knelpunten tot nu toe onvoldoende werden rechtgezet.

De betrokkenen hebben ten overstaan van de commissie een duidelijk engagement uitgesproken en de eerste tekenen van een groter wordende voortvarendheid waren reeds zichtbaar. De commissie meent dat hiermee de basis is gelegd voor een krachtige ontwikkeling.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten

De commissie stelt vast dat uit de resultaten van de meest recente bevraging van alumni en pas afgestudeerden blijkt dat zij tevreden zijn over de verworven beroepsvaardigheden en parate kennis. Over de kwaliteit van de masterproef valt vooralsnog weinig te zeggen maar

het nagestreefde niveau ligt hoog genoeg en zou middels het inhoudelijk goede programma ook haalbaar moeten zijn. De door de commissie aanbevolen doorlichting van het programma in het kader van de scherper te profileren doelstellingen en de bepleite aanpassing van de toelatingsvoorwaarden, zullen de mate van realisatie van de doelstellingen ongetwijfeld verder ten goede komen.

Voor het studierendement worden geen expliciete streefcijfers geformuleerd; een zo hoog mogelijk rendement wordt nagestreefd. Mede door de kleine studentenaantallen en gezien de grote motivatie van de studenten liggen de slaagcijfers voor de vroegere GGS-opleiding zeer hoog. De evolutie van de slaagcijfers voor de master na masteropleiding moet nog afgewacht worden, maar een zware studielast laat zich vermoeden mede gezien de ingevoerde masterproef.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als voldoende.

6 · Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	O
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	O
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	O
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij brief van 2 juni 2008 heeft het instellingsbestuur ingestemd met het ontwerp van accreditatierapport.

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de ziekenhuishygiëne (master na master) van de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Gent, de Universiteit Antwerpen en de Vrije Universiteit Brussel, uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 2582