

Instituut voor  
Tropische Geneeskunde  
Master in Public Health  
(master na master)

12 juni 2008

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>5</b>
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>10</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	14
	5.4 Voorzieningen	16
	5.5 Interne kwaliteitszorg	16
	5.6 Resultaten	17
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>19</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>20</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>21</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 28 november 2007 heeft het Instituut voor Tropische Geneeskunde (hierna ITG) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in Public Health (master na master) steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 4 december 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

## 2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Master in Public Health (master na master) van het Instituut voor Tropische Geneeskunde.

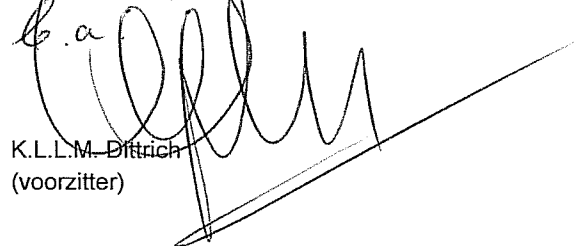
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in Public Health (master na master) van het Instituut voor Tropische Geneeskunde goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met volgende afstudeerrichtingen: Health Systems Management and Policy en Disease Control, georganiseerd te Antwerpen.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.

Den Haag, 12 juni 2008

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'K' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

K.L.L.M. Dittich  
(voorzitter)

### **3 Inleiding en verantwoording werkwijze**

#### **3.1 Inleiding**

Informatie over de door de NVAO gevolgde accreditatieprocedure.

Bij brief van 28 november 2007 heeft het Instituut voor Tropische Geneeskunde bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in Public Health (master na master). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 4 december 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft het Instituut voor Tropische Geneeskunde een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

#### **3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

Voorzitter:

- Prof. dr. Christina Vandenbroucke-Grauls, hoogleraar medische microbiologie, Amsterdams Medisch Centrum en VU medisch centrum

Leden:

- Prof. dr. Suzanne Fustukian, Expert Public Health, Senior Lecturer in International Health, Institute for International Health and Development, Queen Mary University College, Edinburgh
- Prof. dr. Malcolm Segall, Expert Public Health, Retired Associate, Institute of Development Studies, Sussex
- Prof. dr. Nancy Gerein, Expert Disease Control, Lecturer in Monitoring and Evaluation of Health Programmes at the Nuffield Centre for International Health in Leeds
- Prof. Dr. Felix M.L. Salaniponi, Expert Disease Control, Director of National TB Programme, Ministry of Health, Malawi
- Prof. dr. ir. André Buldgen, Professor and head of the Unit Animal Husbandry of the Agronomy Faculty in Gembloux
- Prof. dr. ir. Patrick Van Damme, tropical agriculture and ethnobotany, UGent
- Mr. Mark Ssenono, Student member, transnational University Limburg
- Prof. Dr. Elke Struyf, Educational expert, Professor General Didactics, Faculty of Medicine, Leuven University

Secretaris:

- Mr. P.-J. Van de Velde

De Erkenningscommissie heeft op 14 maart 2007 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

### **3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

Ter voorbereiding van de visitatie werd door de opleiding een zelfevaluatie-rapport aan de visitatiecommissie ter beschikking gesteld. De visitatiecommissie hield voorafgaand aan het visitatiebezoek aan de opleidingen een voorbereidende bijeenkomst. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol al in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het af te leggen bezoek. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd.

In aanvulling op het zelfevaluatie-rapport wordt de tweede bron van informatie gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek heeft gevoerd met alle geledingen die betrokken zijn bij het onderwijs aan het Institute of Tropical Medicine. Ook werd aan de instellingen gevraagd – als een derde bron van informatie – om een veelheid van documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens de bezoeken is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten te bestuderen.

Het bezoekschema voorzag – naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen en computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

De gesprekken die de commissie heeft gevoerd, waren zeer openhartig en verhelderend en vormden een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie-rapport. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen meegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een rapport vastgelegd. Bovendien heeft zij, in overeenstemming met de bepalingen voor de visitaties in het kader van de accreditatie, een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader gegeven volgens een binaire beoordelingsschaal voldoende/onvoldoende en een integraal oordeel over de betrokken opleidingen.

De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleidingen werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren.

### **3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader**

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 2006 werd gehanteerd bij de Vlaamse visitatie Toegepaste biologische wetenschappen (VLIR, 2006), het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptoren.

Specifiek omschrijft het referentiekader naast de domeinspecifieke minimumeisen waaraan de opleidingen moeten voldoen en de minimumeisen die aan een afgestudeerde in het vakgebied mogen worden gesteld, en het tewerkstellingsprofiel van de afgestudeerde. Het referentiekader omschrijft tevens de algemeen onderwijskundige uitgangspunten waaraan een academische opleiding moet voldoen, en de eisen met betrekking tot de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg.

Het referentiekader werd vóór de bezoeken, maar na het inleveren van de zelfevaluaties, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens de bezoeken van de visitatiecommissie wordt het referentiekader met de opleidingen bediscussieerd.

Het referentiekader is uitvoerig beschreven in het visitatierapport.

### **3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 9 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;

- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in Public Health master na master van het Instituut voor Tropische Geneeskunde zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert. Deze betreffen ondermeer het herzien van de formulering van de doelstellingen zoals die in het zelfevaluatie-rapport zijn opgenomen, het versterken van de aandacht voor een aanzienlijk aantal in het visitatierapport genoemde aandachtspunten in relatie tot het beleid en management in de gezondheidszorg, ten koste van de hoeveelheid aandacht die aan algemeen management wordt besteed. Voorts beveelt de commissie de herziening aan van aspecten van de opzet van het programma, waarbij in het bijzonder de modules en onderdelen die gericht zijn op het nationaal niveau sterker en meer expliciet gekoppeld moeten worden aan de noodzaak om de ontwikkeling van primary health care en regionale gezondheidszorg. Docenten dienen ervoor zorg te dragen dat vragen open geformuleerd worden en dat blijvend aandacht geschonken wordt aan adequate toetsing.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.



## 4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding

- instelling: Prins Leopold Instituut voor Tropische Geneeskunde
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd instelling
- vestiging(en): Antwerpen
  
- graad en kwalificatie: Master in Public Health
- niveau en oriëntatie: master-na- masteropleiding
  
- de studieomvang: 60 studiepunten
  
- afstudeerrichtingen: geen
- de onderwijstaal: Engels
- het studiegebied: Gecombineerde studiegebieden:  
Geneeskunde  
Toegepaste Wetenschappen
  
- aard van de aanvraag: accreditatie

Wat de afstudeerrichtingen betreft: In de aanvraag vermeldt het Instituut voor Tropische Geneeskunde de volgende afstudeerrichtingen aan te bieden: Health Systems Management and Policy en Disease Control.

Ten tijde van de visitatie betrof het twee opleidingen; de afstudeerrichting Disease Control werd als afzonderlijke opleiding Master of Science in Disease Control beoordeeld. Per 1 juli 2007 is deze opleiding als afstudeerrichting binnen de Master in Public Health (MPH) geïntegreerd.

De afstudeerrichting Health Systems Management and Policy werd ten tijde van de visitatie aangeboden als afzonderlijke opleiding Master in Public Health.

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>2</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

*Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over de verschillende facetten:*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

*Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over de verschillende facetten:*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: Doelstellingen opleiding:*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding

#### *Master of Public Health:*

'The Master of Public Health (MPH) aims at strengthening the knowledge and skills of students originating from developing countries in the field of public health in order to contribute to the Institute of Tropical Medicine (ITM) mission: strengthening the rational basis of health care in developing countries.'

<sup>1</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

The alignment of the objectives with the master's competences in the Decree is very consistent. The programme emphasises the development of the capacity to manage local health systems and policymaking with a clear view of the broader context. Therefore MPH focuses on exchanging experiences and providing tools and insight to the students to empower them to master the complex public health context, mainly at the local and district levels.

The committee appreciates the specific orientation of the course to the organisation of public oriented health care and systems, which is to a greater extent than in many comparable public health programmes. The MPH's objectives are reviewed regularly on the basis of external developments in the field and feedback from students, alumni and academic staff. The committee acknowledges the introduction of the two options within the existing MPH course and supports the growing proximation of the Master in Public Health and the Master of Science in Disease Control as two majors in an integrated programme, each with its own identity.'

*Master of Science in Disease Control:*

'The MDC aims at strengthening the knowledge and skills of students originating from developing countries in the field of disease control in order to contribute to the ITM's mission statement, which is "strengthening the rational basis of health care in developing countries". The assessment committee believes that the aims of the programme are clearly formulated. This general aim has been translated very carefully in specific objectives and learning outcomes for the course. The teaching staff clearly know and apply these aims and objectives. The alignment of the objectives with the master's competences in the Decree is very consistent. The programme emphasizes developing the capacity to think and act in an academic way and deal with complex problems, and the capacity to use research methods. The committee appreciates the very specific and well defined profile of the programme. The MDC's objectives were derived from an analysis of the job profile of the 'manager of a disease control programme'. The committee also agrees completely on the integration of the MDC as a separate major in the Master in Public Health programme, without losing its own identity.'

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**

## 5.2 Programma

*Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef (indien van toepassing)*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma:*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: programma.

*Master of Public Health*

'The committee assesses the programme's fulfilment of the requirements with regard to its vocational and academic orientation as being good. Knowledge on public health systems organisation and management is developed in the core of the course; more specific knowledge on 'health policy' or 'strategic management of health services' is further developed in the two options the students can choose. Contributions of the students are promoted. As all students have at least four years of relevant experience, they provide each other with a lot of useful know-ledge on the day to day practice in public health. Also lecturers contribute excellent up to date knowledge on current developments.

The programme does not primarily aim at training researchers, but enables students to use research in their practice of management and policymaking. The programme focuses also on students' reflexive attitude. Students and alumni mostly value the action research skills they adopt during the programme.

The committee recommends that the programme ensures that its students complete the course with a working knowledge of the most important disease control programmes; recommends a strengthening of the course in the area of Epidemiology of social inequalities in health and health care; recommends strengthening the treatment of national health policy and systems by the inclusion of methods for policy-driven national resource allocation to support the development of local health systems; recommends that the teaching of human resource policy and planning at the national level should be strengthened in the core of the course; recommends that the course should include basic material on national (and regional) systems for the collection, flow and analysis of health information and on the use of information for policy formulation and feedback to the primary collectors of data; recommends that user perspectives and constraints be considered more consistently in the course in relation to the various aspects of health service planning, delivery, management and monitoring and recommends a reduction in the amount of study time devoted to management theory to create some of the space needed to accommodate the proposed new course material.

The coherence of the programme is broadly satisfactory, but the committee believes there are opportunities for improvement. Areas for attention should include looking for ways in which rationalisations can be made and establishing stronger links between the different modules and course components. In particular, the modules and components addressing the national level should relate more strongly and explicitly with the need to support the development of quality primary health care and district health services.

The Master programme is a 60-credit programme with duration of 1 year.

Based on evaluations by students and the interviews the committee had with the students, the committee believes that the study load is high, but feasible. The students are satisfied with this.

The committee appreciates that a wide variety of educational methods is used. All modules promote an active learning attitude, and adopt an interactive style of lecturing. Two minute brain storms, discussions, role plays and short group works are used when useful. Students are offered up to 26 contact hours a week.

The committee values the wide variety of assessment methods. The committee has investigated samples of the tests and assignments and appreciates the generally high quality of the questions. These relate clearly to the objectives of the course. The committee concludes that overall the students are properly tested and assessed.'

#### *Master of Science in Disease Control*

'Knowledge development is central in the course and is tackled in different ways. The focus in the programme is on diseases on which research expertise is available within the programme and guest lecturers are invited regularly to bring in extra expertise.

Contributions of the students are promoted, as all students have at least two years of relevant experience. Lecturers contribute excellent up-to-date knowledge on current developments. Research skills and attitudes are developed in an excellent way during the programme, focussing on an in depth knowledge of qualitative and quantitative research methods, even though it is not the primary objective of the course to train researchers.

Finally, the committee is convinced that the programme prepares the trainees very well for their vocational future in their home countries.'

The relationship between the objectives of the programme and the content of the curriculum and the individual course components is in most cases very good. The committee saw a curriculum which enables the students to attain the formulated final qualifications. A fine balance between a vertical health care programme and a primary health care perspective is found in the programme. The committee recommends increasing attention for a few aspects: non-communicable chronic disease; crosscutting issues – social determinants of health and disease; human resource policy and planning ; systems of quality assurance and management; and the use of research in policy and practice.

The committee is of the opinion that the coherence of the programme is very strong with regards to structure and content. The first term is composed of mostly introductory courses to guarantee a common technical level. In the second term more advanced concepts and tools are brought in. In term 3 the acquired competencies are applied to either communicable diseases or reproductive health in the options. Finally the students have to integrate and apply what they have learnt during the year in their thesis writing and final defence. Per course component, a senior staff member is appointed to ensure relevance and overall coherence between modules. Similarly, for each module a file holder ensures consistency between its objectives, content and teaching methods.

The Master programme is a 60-credit programme with duration of 1 year.

Based on evaluations by students and the interviews the committee had with the students, the committee believes that the study load is high, but feasible. The students are satisfied with this.

The committee appreciates that a wide variety of educational methods is used. All modules promote an active learning attitude, and adopt an interactive style of lecturing. Two minute brain storms, discussions, role plays and short group works are used when useful. Within the programme, the problem based learning approach has been piloted in the module 'Health service organisation and integration'. The use of ICT has been integrated or strengthened.

The committee has investigated samples of the examinations and assignments and appreciates the very high quality of the exam questions. The assessments relate clearly to the objectives of the course. Course management and teaching staff takes care for the overall coherence of assessment and testing. Both students and staff have a clear view on what is tested. The committee concludes that the students are properly tested and assessed.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel:*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet personeel.

#### *Master in Public Health*

'The committee assesses the requirements of vocational and academic orientation as being excellent. The committee appreciates the high international standards of this research. All teaching staff members perform active research related to public health issues in LMIC. Due to the close link between research and teaching activities, up-to-date knowledge is provided to the students in a timely fashion. Teaching staff have also excellent expertise on public health, management, epidemiology, nutritional, maternal and child health, and demography. Most staff have worked in Africa, Asia, Latin America and Europe, in ministries of health and NGO health services and programmes or research projects. There is a broad range of specialisation present among the academic staff.

In view of the restricted intake of students, a wide range of staff is available for the organisation of the programme.

The committee assesses the aspect quality of the staff as being excellent. The ITM staff are well qualified, both content-wise and in terms of didactics.'

#### *Master of Science in Disease Control*

'The committee assesses the requirements of vocational and academic orientation as being excellent. All teaching staff members perform active research related to public health issues in LMIC. Due to the close link between research and teaching activities, up-to-date knowledge is provided to the students in a timely fashion. Teaching staff have also excellent expertise on public health, management, epidemiology, nutritional, maternal and child health, and demography. Most staff have worked in Africa, Asia, Latin America and Europe, in ministries of health and NGO health services and programmes or research projects. For some specific training objectives requiring specialized knowledge the programme calls upon external lecturers.

In view of the restricted intake of students, a wide range of staff is available for the organisation of the programme.

The committee assesses the aspect quality of the staff as being excellent. The ITM staff are well qualified, both content-wise and in terms of didactics.'

#### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet van personeel als **voldoende**

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen:*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen.

'The material facilities are excellent. Two auditoria, a multifunctional Forum and several well equipped classrooms are at the disposal of the master's programme. The library is very well equipped with a wide range of books and journals in the field of public health and public health systems. The computer classroom, in which the students receive computer training and assistance, is very accessible and well-equipped. Students are positive about the offered infrastructure, but they ask for a meeting place where they can work together to prepare group assignments after 7 p.m. and during weekends.

The tutor is the key person regarding information and study advice to students, backed up by the course coordinator. The students appreciate the way they are guided by the ITM staff very much. The only suggestion for improvement they made is for the student's handbook to be available online.'

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.



*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg:*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

'The committee assesses the evaluation of the results as being excellent; they appreciate the measurable objectives which are formulated for the course programme. During the course of the programme, very frequent informal and formal evaluations of the educational quality are submitted to the students. Also alumni are asked both on an informal and formal basis to give their opinion about the programme. The committee has special appreciation for the regional meetings with alumni which are organised every three years and which play a very important role in the quality assurance of the programme.

During the last 10 years, the MPH course has been continuously updated based on feedback of students, teachers, external examiners and evaluators, as well as input from former participants and ITM's partners in the South.

All staff participates in a global evaluation at the end of the academic year where the results from the evaluation procedures are discussed. Student involvement is mostly guaranteed by the above mentioned evaluations and (informal) meetings with students and lecturers. A lot of initiatives exist to receive feedback from alumni and through them also from the vocational field.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

## 5.6 Resultaten

*Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten:*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

*Master in Public Health*

'The committee is of the opinion that the programme realises its objectives well and it is producing well trained public health managers. The programme is a very good example of an international programme that is focused on strengthening health system management capacity in developing countries.

The yield of the programme is consistently higher than 90%. The thorough selection procedure, the intensive coaching and the strong group dynamic result in these high pass rates.'

*Master of Science in Disease Control*

'The committee is of the opinion that the programme is succeeding in realising its objectives, and that it is producing academically well trained disease control managers. The very interactive and participatory teaching methods prepare the graduates to tackle disease control problems in the complex public health sector. They have learned throughout the whole programme to discuss and debate openly on the subjects of the course, to use the findings of scientific research in their jobs and to apply action research. Further improvement of the quality of the programme is possible through a broader perspective within the master thesis research.

As is indicated in Graph 2 the yield of the programme is consistently higher than 94 %. The thorough selection procedure, the intensive coaching and the strong group dynamic result in these high pass rates.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	MaPH*	MaDC*
			oordeel	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	<b>V</b>	1.1 niveau en oriëntatie	E	E
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G	E
<b>2 Programma</b>	<b>V</b>	2.1 eisen gerichtheid	G	E
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G	G
		2.3 samenhang programma	V	E
		2.4 studielast	G	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G	G
		2.6 studieomvang	OK	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	E	E
		2.8 beoordeling en toetsing	G	E
		2.9 masterproef <sup>5</sup>	V	V
<b>3 Inzet personeel</b>	<b>V</b>	3.1 eisen gerichtheid	E	E
		3.2 kwantiteit	E	E
		3.3 kwaliteit	E	E
<b>4 Voorzieningen</b>	<b>V</b>	4.1 materiële voorzieningen	E	E
		4.2 studiebegeleiding	E	E
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	<b>V</b>	5.1 evaluatie resultaten	E	E
		5.2 maatregelen tot verbetering	E	E
		5.3 betrokkenheid	G	G
<b>6 Resultaten</b>	<b>V</b>	6.1 gerealiseerd niveau	G	G
		6.2 onderwijsrendement	E	E

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

<sup>4</sup> Enkel voor masteropleidingen

\* Scores zoals vermeld in het visitatierapport van de op dat ogenblik afzonderlijk georganiseerde opleidingen Master in Public Health (MaPH) en MSc in Disease Control (MaDC)

## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij schrijven van 30 april 2008 heeft de instelling gereageerd en twee (vormelijke) opmerkingen gemaakt over het ontwerp accreditatierapport en –besluit. De NVAO heeft deze aanpassingen overgenomen.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in Public Health (master na master) van het Instituut voor Tropische Geneeskunde uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)

W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer # 2518

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot het einde van academiejaar 2015-2016.