

Vrije Universiteit Brussel
Universiteit Antwerpen
Master of Ecological Marine
Management
(master)

3 juni 2008

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	6
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	6
3.4	Overwegingen NVAO	7
4	Opleiding	9
5	Beoordeling	10
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	14
5.4	Voorzieningen	15
5.5	Interne kwaliteitszorg	16
5.6	Resultaten	18
5.7	Samenvattend oordeel	18
6	Oordelen visitatiecommissie	20
7	Oordelen NVAO	21
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	22

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 12 december 2007 heeft de Vrije Universiteit Brussel mede namens de Universiteit Antwerpen bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master of Ecological Marine Management, steunend op een visitatierapport uitgevoerd door een evaluatieorgaan i.c. de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR). De aanvraag is ontvangen op 14 december 2007.

Procedurele eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Inhoudelijke eisen

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master of Ecological Marine Management (master) van de Vrije Universiteit Brussel en de Universiteit Antwerpen.

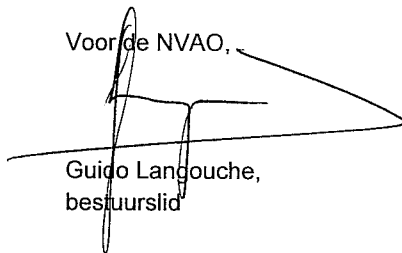
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master of Ecological Marine Management (master) van de Vrije Universiteit Brussel en de Universiteit Antwerpen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, die gezamenlijk wordt georganiseerd te Brussel (Vrije Universiteit Brussel) en te Antwerpen (Universiteit Antwerpen).

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 3 juni 2008

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by a horizontal line and a long, sweeping tail that extends to the right.

Guido Langouche,
bestuurslid

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 12 december 2007 heeft de Vrije Universiteit Brussel mede namens de Universiteit Antwerpen bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master of Ecological Marine Management (master) steunend op een visitatierapport van een evaluatieorgaan i.c. de VLIR. De aanvraag is ontvangen op 14 december 2007.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
 - prof. dr. M. Raes, hoogleraar en academisch directeur Unité de Recherche en Biologie Cellulaire Animale, Faculté des Sciences, Facultés Notre-Dame de la Paix, Namen.
- Leden:
 - Prof. dr. J. M. van Alphen, hoogleraar dierenecologie en hoofd departement dierecologie Instituut voor Evolutionaire Ecologische Wetenschappen, Van der Klaauw Laboratorium, Universiteit Leiden; directeur Onderzoekschool Functionele Ecologie;
 - prof. dr. P. Devos, hoogleraar dierkunde, menselijke fysiologie en vergelijkende endocrinologie, Facultés Notre-Dame de la Paix, Namen;
 - prof. dr. A. Eleftheriou, professor Marine Biology, Hellenic Centre for Marine Research, University of Crete, Greece;
 - dr. J. Lenvain, diensthoofd Kwaliteit, Methoden en Studies, Belgisch Technische Coöperatie, lid van de VLIR-UOS Evaluatiecommissie opleidingsprogramma's.
 - dr. C. Nelissen, onderwijskundig adviseur Xios Hogeschool Limburg, lid van meerdere VLIR-visitatiecommissies;
 - prof. dr. L. H. W. van der Plas, hoogleraar plantenfysiologie, Wageningen Universiteit, hoofd Laboratorium voor Plantenfysiologie, Wageningen Universiteit;
 - prof. dr. R. Sikora, hoofd afdeling Phytopathology and Nematology in Soil Ecosystems, Institute of Plant Diseases, Bonn University.
- Secretarissen:
 - dr. L. Hendrix, stafmedewerker VLIR;
 - dr. ir. E. Van Zele, stafmedewerker VLIR.

De Erkeningscommissie heeft bij besluit van 25 juli 2005 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd door de opleiding een zelfevaluatie-rapport aan de visitatiecommissie ter beschikking gesteld. De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 14 september 2005. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Ook heeft de visitatiecommissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd. Daarnaast is het programma van het bezoek opgesteld en is een eerste bespreking gehouden van het zelfevaluatie-rapport.

Het locatiebezoek vond plaats van 14 tot 16 december 2005. De visitatiecommissie heeft gesprekken gevoerd met alle geledingen die betrokken zijn bij het onderwijs in de natuurkunde. Ook is een veelheid van documenten ter inzage gelegd ten behoeve van de visitatiecommissie. Bovendien zijn nog enkele tientallen eindverhandelingen bijkomend ter inzage gelegd.

Het bezoekschema voorzag naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers, ook in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen en computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de visitatiecommissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de visitatiecommissie konden worden gehoord.

De gesprekken die de commissie heeft gevoerd, waren zeer openhartig en verhelderend en vormden een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie-rapport. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen meegedeeld.

De commissie heeft haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen vastgelegd in een visitatierapport. De opleidingsverantwoordelijken van de opleiding is in de gelegenheid gesteld om op het conceptrapport te reageren.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 1996 werd gehanteerd bij de Vlaamse visitatie Biologie (VLIR, 1997), het referentiekader dat werd gehanteerd bij de Nederlandse visitatie Biologie (VSNU, 2002/2003), de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd, de internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de biologie, het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van de NVAO waarin een aantal minimeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de Dublin-descriptoren.

Het referentiekader is voor het locatiebezoek voorgelegd aan de opleiding en tijdens het bezoek met de opleiding bediscussieerd.

3.4 Overwegingen NVAO

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie bestond uit acht leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.
- In een aanvullende nota d.d. 22 december 2006 heeft de VLIR bevestigd dat student-lid M. Bauwens, student Biologie aan de Vrije Universiteit Brussel, niet heeft deelgenomen aan de visitatie van diezelfde instelling. De studenteninbreng tijdens het bezoek aan de Vrije Universiteit Brussel werd verzekerd doordat de vragen die specifiek door het student-lid tijdens eerdere bezoeken aan de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Hasselt, de Universiteit Gent en de Universiteit Antwerpen werden gesteld, door de andere leden van de visitatiecommissie werden 'meegenomen'. Deze vier bezoeken vonden mede om die reden plaats voor het bezoek aan de Vrije Universiteit Brussel.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport en de aanvullende nota d.d. 22 december 2006 geven voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;

- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

De NVAO heeft kennis genomen van het aanvullend document van de Vrije Universiteit Brussel gevoegd bij de accreditatieaanvraag. Dit document bevat geactualiseerde informatie over de opleiding en gaat specifiek in op de maatregelen genomen naar aanleiding van de aanbevelingen van de visitatiecommissie.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master of Ecological Marine Management van de Vrije Universiteit Brussel en de Universiteit Antwerpen is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is mede gebaseerd op een vergelijking met andere verwante opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

Tot slot heeft de NVAO ook kennis genomen van de algemene, inhoudelijke bevindingen van de visitatiecommissie, die in het rapport zijn opgenomen.

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding:

- | | |
|-----------------------------|--|
| – instellingen: | Vrije Universiteit Brussel
Universiteit Antwerpen |
| – aard instelling: | ambtshalve geregistreerd |
| – vestigingen: | Brussel
Antwerpen |
| – graad en de kwalificatie: | Master of Ecological Marine Management |
| – niveau en oriëntatie: | master |
| – afstudeerrichtingen: | geen |
| – studieomvang: | 120 studiepunten |
| – onderwijstaal: | Engels |
| – studiegebied | Wetenschappen |
| – titel: | geen |
| – aard van de aanvraag: | accreditatie |

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel visitatiecommissie

The Master of Science programme in Ecological Marine Management (ECOMAMA) is an interuniversity two-year master programme, organised by the Biology departments of the Vrije Universiteit Brussel and the Universiteit Antwerpen. The ECOMAMA programme is an International Course Programme.

The level and orientation of the programme are satisfactory. The objectives clearly aim at developing general academic oriented competences at an advanced level. The communication, however, of the objectives and the final requirements to parties involved, especially to the students, should be improved. It is an original programme intended to train scientists in the field of coastal and marine management.

The courses are designed for students to develop an advanced understanding of and an insight into academic disciplinary knowledge in the field of coastal and marine management. Students obtain an advanced level of knowledge in marine management. In addition, the students learn practical skills, and emphasis is put on methodologies to develop research

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

programmes, writing and communicative skills, as well as on ICT-skills. The objectives need to be rephrased and readapted as the programme becomes an initial master's programme, with a student intake at bachelor's degree.

The domain specific requirements are good and the programme answers to an increasing demand for well-trained experts focusing on coastal and marine management. The objects and final requirements are in line with the requirements set by (foreign) colleagues. The programme could be profiled and advertised more clearly. Also the alignment with related programmes (especially with the advanced master in Marine and Lacustrine Sciences at Ghent University) should be investigated.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding. De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen derhalve als **voldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

The committee evaluates the relationship between the aims and objectives, and the contents as unsatisfactory. ECOMAMA is a well-recognised international course programme. However, the translation of the objectives and final requirements into clear learning targets and goals is really unacceptably poor. Furthermore, the ects-cards describing the courses are very heterogeneous in quality: the description of the prerequisites are very general and poorly informative. The committee emphasises the need to redesign and rephrase the objectives and final requirements, and to consciously translate them into real learning goals for each individual course as these should be the founding philosophy or backbone of the programme. This will be particularly necessary with the student intake at bachelor degree when the programme becomes an initial master.

The programme has clear links with recent developments. The assessment committee advises to focus more attention to field work and internships. Also, some members from the entrepreneurial world should be attracted to join the organising team of the programme. The proposed two-year programme would remediate these limitations, since more time will be dedicated to field work and internships.

The programme introduces students to a broad spectrum of domain specific knowledge in marine management related fields. The multidisciplinary nature of the programme, as well as its logical structure give the students good opportunities to obtain the final qualifications.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

The committee evaluates the study load as unsatisfactory. The committee has seen no data on study time measurements. The committee emphasises the necessity to monitor and remediate the study load, particularly in the context of the bachelor-master reorganisation. The following remarks are thus mainly based on the comments of the students.

The study load is certainly heavy, although acceptable during the first year, but students also complain of shortage of time for the master thesis. The committee also judges 24 ects too little to obtain the objectives for the master thesis, and strongly recommends to assign the same number of ects for the master thesis (i.e. 30 ects) as in all master programmes of biology in Flanders.

There are also organisational problems that obstruct the study progress: some courses are much too concentrated in time and the study load is unbalanced over the semester and over the entire year. Another problem is English fluency for a (limited) number of students despite the TOEFL-test. But the most fundamental criticism is the bad general practical organisation of the programme. Students feel they are considered as second rank students: regularly, courses are cancelled or delayed without any announcement. In the view of the committee, it is conceivable that, given the large number of visiting professors, it is particularly difficult to organise such a programme, but this bad organisation seems to be chronic, does not contribute to a positive image of the programme and is counter-productive regarding the educational concepts present at both institutions. Furthermore, the committee emphasises that the electronic learning environment Pointcarré – operational at the Vrije Universiteit Brussel – or the electronic learning environment Blackboard – operational at the Universiteit Antwerpen – certainly could be used to communicate urgent messages such as last minute postponements of courses.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel visitatiecommissie

The committee is positive about the programme. Despite the score 'unsatisfactory' for the standards 'Relationship between aims and objectives and contents of the programme' and 'Study load', the committee is convinced that the organisers of the programme are able to remediate for these shortcomings in the short term. Consequently, the committee is very positive and has in balance a positive opinion about the theme 'Programme' as a whole. The objectives and final requirements still need to be consistently translated into clear learning targets for each individual course, both for the general and domain specific qualifications. The level of the programme is good and the contents explored in the courses is relevant and of good quality. The programme gives the students good opportunity to broaden their understanding in coastal and marine management. The ects-cards have to be improved. There is good attention for skills that support the social and professional functioning, as there is for the development of ICT-skills.

The running programme is interdisciplinary, coherent, well structured and aims at bringing students from a diverse background to become multidisciplinary scientists in marine management. The programme will have to be readapted as will be the objectives and final qualifications (and indeed the ects-cards) if the programme is transformed into an initial master's programme. The international dimension of the programme is clear from the wide variety of countries represented, as well as from the international cooperation of the academic staff with other research labs and institutions.

There is good attention for knowledge development and for the development of research attitudes and research skills. The attention for experience in the professional field could be further reinforced by introducing internships in the new programme. The interface with research is clear, since most of the lab work is organised in the laboratories of the research groups.

The study load is reported to be heavy by the students, the organisers have not outlined any information about study time measurements. Nevertheless, this shortcoming could be remediated immediately as both universities, organising the programme, dispose of good instruments to monitor study time measurements. The study load must be monitored permanently, particularly keeping in mind the conversion of the programme into an Initial master programme. The efficiency of the programme is also adversely affected by chronic organisational and management problems, as courses are often postponed without the students being informed properly. The electronic learning environment Pointcarré could at least be used to advertise last minute changes in the course schedules. Apart from that, the organisation of the programme needs to be considered thoroughly in order to reduce these too often occurring events to an acceptable minimum. These management problems tarnish the image of this programme which salient feature is precisely the focus on management issues.

The teaching and learning methods applied are clearly oriented towards attaining the objectives outlined for the programme, and lead to the development of a broad view on the

discipline and knowledge at an advanced level. In the new programme the teaching and learning methods will need to be readjusted, when the programme becomes an initial master. The lecturers use a wide range of methods to teach the different subjects. The study materials are rather classical and sometimes of poor quality. Students are asking for improved study material.

There is a clear institutional concept at both the Vrije Universiteit Brussel and Universiteit Antwerpen, but the chronic technical, logistic and organisational problems are counterproductive regarding this concept.

The level of the examinations is good and the examination questions probe for content knowledge, understanding, insight and problem solving ability. The nature of the oral examinations with written preparation needs to be explained more clearly to the students, as most foreign students are not acquainted with that type of examinations. Students also regret that it is not always clear whether the practical component of a course is evaluated and to what extent this evaluation will play a role in the final mark. The examination system is transparent and students are informed about their results shortly after each examination period.

The attained level of the master thesis is good and the selection of the subjects, the preparation, the supervision and the assessment of the theses are well organised. The current 20 study credits (ects) available for the Master thesis, will be enlarged to 24 ects in the new programme, but should be enlarged to 30 ects, identical for all master theses in biology study programmes in Flanders. Moreover, the concept of the thesis should be reconsidered upon transformation of the programme into an initial master programme, as with the intake at a bachelor's degree, the master thesis for the ECOMAMA programme will be the students' first master thesis.

The admission requirements are satisfactory. Students with various backgrounds can enrol for the programme, upon approval of the Faculty of Sciences. The 10 scholarships provided by the VLIR-UDC⁴ each year are a substantial support for the programme. The number of Belgian students in the programme is rather limited. The organisers want to limit the total number of students to about 20, for reasons of sustaining the quality of the programme, accommodation and guidance. Also, the current students think that the percentage of Belgian/European students should not exceed 25-35 %. It is not clear to the committee whether registration can be denied, when candidates fulfil the academic requirements. The organisers will need to consider changes into the programme and the methods used, upon transforming into an initial master programme, keeping in mind the changed background of the students.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp: Programma. De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma derhalve als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1 Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

⁴ UDC = University Development Cooperation

Facet 3.2 Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 3.3 Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel visitatiecommissie

The quality of the lecturers is good, with respect to the educational qualifications and their professional expertise. The programme is supported by the renowned expertise in various fields of marine management and there is a good collaboration between the research groups organising the programme at the Vrije Universiteit Brussel and at the Universiteit Antwerpen. The committee advises to take the teaching qualities of (new) lecturers into account next to their research qualifications, especially given the heterogeneous student audience, with some students facing language problems. The lecturers have good opportunity to follow methodological training sessions.

The quality of the staff is good and the distribution of the staff in the different age categories guarantees a good continuous support of the programme in the future. The committee advises to reconsider the personnel required thoroughly, as the transformation of the programme to an initial master will certainly impose demands on the time required for additional activities in teaching, supervising and guidance, as well as for practical work.

The quantity of the staff is good. The student/faculty ratio is about 1:0,9 which is an exclusive situation compared with the other master programmes related to biology at the Vrije Universiteit Brussel or at the Universiteit Antwerpen, and is certainly favourable for a high quality student supervision.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp: Inzet van personeel. De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet van personeel derhalve als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1 Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2 Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel visitatiecommissie

The assessment committee evaluates the facilities and provisions as positive. The facilities at both the Vrije Universiteit Brussel and the Universiteit Antwerpen are good. The students either follow the courses on the campus Etterbeek or at the campus Groenenborg, with some exceptions of guest lectures held at other locations. Most of the lecture halls are equipped with ample facilities for internet access and data projectors. Students either use the laboratories of the research groups or the laboratory rooms of the Department of Biology at both campuses. There is a meeting room at both institutions, suitable for the students' study and group work, available for the students when not used for classes. Apart from the specific library at the Vrije Universiteit Brussel, students can access the libraries of both institutions as well as they can retrieve documents via the VLIZ⁵.

The student guidance, counselling and support are in general good. Students are informed well about the general outline of the programme by means of leaflets and additional information. The students are informed about the information centres at both universities. There are ombudspersons, but the students prefer to approach the coordinator for the ECOMAMA programme and the ECOMAMA staff most often with all kinds of inquiries. The open door attitude as well the efficiency of the programme fortunately partially compensate for the deficient practical organisation of the programme.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp: Voorzieningen. De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen derhalve als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

The committee evaluates the evaluation of the results as unsatisfactory. The biology programme at both the Vrije Universiteit Brussel and the Universiteit Antwerpen, have a quality assurance policy and there is attention for internal quality assurance within the Department of Biology in the Faculty of Science in both institutions. However, the ECOMAMA programme seems to evolve very autonomously and rather independently of these institutional policies. The programme is quality controlled through informal contacts between the organisers and the participants, and through formal annual evaluations. According to the self-evaluation report emphasis is put on the informal evaluation because this is usually more effective. The committee, however, finds that there is not thorough analysis of measures in the self-evaluation report. In addition, the students testified during the interviews that they feel themselves as be considered as second rank students. Consequently, the committee judges this standard unsatisfactory. The committee, however, is convinced that there are good opportunities for the organisers of the programme to remediate for these shortcomings in a short period of time, as they can turn to the central administration bodies of both universities.

The self-evaluation report is of very poor quality. Although the various shortcomings are not taken into account in the committee's overall opinion about the programme, it certainly obscures the analysis of the qualities of and tarnishes the reputation of the programme. Therefore, the committee strongly urges the organisers to remediate these shortcomings for future reports and communication related to this programme. The discussions and

⁵ VLIZ = Vlaams Instituut voor de Zee

conversations held with an open mind during the site visit were in general a good addition to the information outlined in the self-evaluation report which in part compensates for the information outlined in the report.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 5.2 Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 5.3 Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel visitatiecommissie

The committee evaluates the internal quality assurance as positive. Although the scores for the distinct standards of this theme are not particularly high and notwithstanding the score unsatisfactory for the standard 'Evaluation of results', the committee is convinced that the organisers of the programme are capable to remediate for these serious shortcomings. The evaluation of the results is unsatisfactory. Although there are good instruments present to measure and analyse the results at both organising universities, the ECOMAMA programme at present seems not to make good use of these. The instruments mentioned in the self-evaluation report are not described into much detail, nor is there any reflection related to the findings. The measures to effect improvement are satisfactory. There have been significant improvements since the previous assessment visit in 2000, with good interventions of the Steering Committee of the programme. Nevertheless, some important aspects still need to be improved or addressed.

The level of involvement of students, alumni and the professional field is satisfactory, but could certainly be improved. The involvement of the students in the Steering Committee and other education related committees should be improved. To improve the links with the professional field, the organisers should seriously consider the inclusion of internships into the future programme. Alumni should be consulted in programme evaluations and innovations. An institutionally coordinated alumni association is highly recommendable to reinforce their implication in programme evaluation and revision, but also since the ECOMAMA programme is an International Course Programme to reinforce the aftercare. Next to these shortcomings and suggestions for changes, is the excellent initiative of the refresher course worthwhile mentioning.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg. De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg derhalve als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1 Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Facet 6.2 Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel visitatiecommissie

The committee evaluates the results as positive. The level of the programme is good. The graduates obtain a high level of knowledge and understanding in coastal and marine management. Most students find a job in a marine related field. The results of teaching are satisfactory. The majority of the students completing the programme do so within the foreseen two years. The success rate in the first year is reasonably high, the success rate in the second year is almost a 100 %. The programme reaches its target in that the vast majority of students have found a job in a marine related field. The organisers also have to face the problem of 'phantom-students' who apply for non-academic reasons, i.e. to get a residence permit in Belgium. These students should be removed from the administration as soon as possible, to better be able to interpret the educational yield in the first year and more actively engage in initiatives to prevent students from dropping out of the programme.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp: Resultaten opleiding. De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten derhalve als **voldoende**.

5.7 Samenvattend oordeel

General opinion about the Master of ECOMAMA programme

The committee evaluates the Master of Ecological Marine Management at the Vrije Universiteit Brussel in cooperation with the Universiteit Antwerpen as having good generic elements of quality. The committee has a positive final opinion about the programme.

The current programme is an advanced multidisciplinary International Course Programme focusing on coastal and marine management. The programme is organised by the Vrije Universiteit Brussel and the Universiteit Antwerpen (staff and infrastructure) and supported by the VLIR-UDC (University Development Cooperation). However, in the context of the bachelor-master structure and considering the transformation of the ECOMAMA programme into an initial master, the committee challenges the organisers to adapt the programme and to continue to recruit students in this new perspective with the intake of bachelor's degree level. Certainly a rethinking and redesigning of the programme with more attention for the objectives and the teaching and learning methods used, as well as for the guidance and supervision of the students is necessary.

The programme has a yearly input of 10 students, enrolling with a VLIR-UDC scholarship and limits its number of students to about 20 a year. The Belgian students confirmed that the language (English) of the programme added to its value. This would also in the Bologna context, facilitate the recruitment of more foreign European students.

The programme is effective in producing high standard scientists and managers, making an important contribution towards the protection and management of the coastal environment in developing countries, a very high priority issue in environmental sciences.

The committee advises the organisers – with respect to rationalisation of the programmes – and in line with the Bologna agreement – to cooperate or at least to consult the organisers of the Master in Marine and Lacustrine Sciences, organised at Ghent University. With regard to the improvement and guarantee function, the committee also raises a number of suggestions for change.

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor het positieve eindoordeel.

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	voldoende	1.1 niveau en oriëntatie	voldoende
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	goed
2 Programma	voldoende	2.1 eisen gerichtheid	goed
		2.2 relatie doelstellingen - programma	onvoldoende
		2.3 samenhang programma	voldoende
		2.4 studielast	onvoldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	voldoende
		2.6 studieomvang	ok
		2.7 afstemming vormgeving en inhoud	voldoende
		2.8 beoordeling en toetsing	voldoende
		2.9 masterproef	goed
3 Inzet personeel	voldoende	3.1 eisen gerichtheid	goed
		3.2 kwantiteit	goed
		3.3 kwaliteit	goed
4 Voorzieningen	voldoende	4.1 materiële voorzieningen	goed
		4.2 studiebegeleiding	goed
5 Interne kwaliteitszorg	voldoende	5.1 evaluatie resultaten	onvoldoende
		5.2 maatregelen tot verbetering	voldoende
		5.3 betrokkenheid	voldoende
6 Resultaten	voldoende	6.1 gerealiseerd niveau	goed
		6.2 onderwijsrendement	voldoende

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	voldoende
2 Programma	voldoende
3 Inzet personeel	voldoende
4 Voorzieningen	voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	voldoende
6 Resultaten	voldoende

Eindoordeel NVAO: **positief**.

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij e-mail van 2 juni 2008 heeft het instellingsbestuur gereageerd op het ontwerpaccreditatierapport. Dit heeft geleid tot een tekstuele aanpassing.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master of Ecological Marine Management (master) van de Vrije Universiteit Brussel en de Universiteit Antwerpen uitgevoerd door de VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 30
F 31 70 312 23 01
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 2609

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.