

Katholieke Universiteit Leuven
Universiteit Antwerpen
Universiteit Gent
Master in de verzekeringsgeneeskunde
en de medische expertise
(master na master)

20 mei 2008

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
3.1	Inleiding	5
3.2	Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
3.3	Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
3.4	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	7
3.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Beschrijving van de opleiding	10
5	Beoordeling per onderwerp en facet	11
5.1	Doelstellingen opleiding	11
5.2	Programma	12
5.3	Inzet personeel	14
5.4	Voorzieningen	15
5.5	Interne kwaliteitszorg	16
5.6	Resultaten	17
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	19
7	Overzicht oordelen NVAO	20
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	21

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 4 december 2007 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (hierna K.U.Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) mede namens de Universiteit Gent en de Universiteit Antwerpen een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise (master na master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 10 december 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol niet geheel heeft gevolgd, aangezien de onafhankelijkheidsverklaringen niet zijn opgenomen bij het visitatierapport. Deze onafhankelijkheidsverklaringen zijn evenwel later overgemaakt;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze de VLIR als evaluatieorgaan; dat deze onvolkomenheid vooreerst teruggaat op de afwezigheid van een student-lid in de visitatiecommissie; dat zulks nochtans is vereist op grond van artikel 93, §2, van het reeds vernoemde decreet van 4 april 2003; dat de memorie van toelichting bij voormelde decreetsbepaling echter aangeeft dat een visitatiecommissie toch rechtsgeldig kan functioneren indien de VLIR er niet in slaagt om een bereidwillige student te vinden die zitting wil nemen in het panel; dat het ontbreken van een student bij de visitatie in casu op voldoende wijze is opgevangen doordat de studentgerelateerde aspecten bij de visitatie werden bewaakt door de overige leden van de visitatiecommissie, waarbij is gesteund op de vragen en opmerkingen die studenten tijdens andere instellingsbezoeken hebben aangebracht.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

Betreffende de accreditatie van de Master in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise (master na master) aangevraagd door de Katholieke Universiteit Leuven. Het betreft een gezamenlijk georganiseerde masteropleiding van de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Gent en de Universiteit Antwerpen georganiseerd te Leuven (Katholieke Universiteit Leuven), Gent (Universiteit Gent) en Antwerpen (Universiteit Antwerpen).

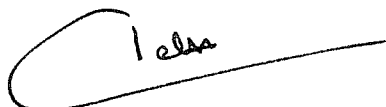
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en – besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise (master na master) van de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Gent en de Universiteit van Antwerpen goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een gezamenlijk georganiseerde opleiding zonder afstudeerrichtingen georganiseerd te Leuven (Katholieke Universiteit Leuven), Gent (Universiteit Gent) en Antwerpen (Universiteit Antwerpen).

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.

Den Haag, 20 mei 2008

Voor de NVAO,



Guy Aelterman
(vicevoorzitter)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 4 december 2007 heeft de K.U.Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise (master na master) mede namens de Universiteit Gent en de Universiteit Antwerpen. Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 10 december 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de K.U.Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
 - Prof. dr. W. van Mechelen, Hoogleraar Sociale Geneeskunde, Vrije Universiteit Amsterdam; vice-decaan Netherlands School of Public and Occupational Health.
- Leden van de commissie:
 - Prof. dr. P.J. van den Broek, Hoogleraar Ziekenhuishygiëne & Infectiepreventie, Universiteit Leiden.
 - De heer B. Starink, Verzekeringsarts.
 - Prof. dr. J. Lowyck, Hoogleraar Pedagogische Wetenschappen, K.U.Leuven.

Studentleden van de commissie¹:

- De heer R. Van Giel, student Geneeskunde, Katholieke Universiteit Leuven.
- Het studentlid dat deel uitmaakt van de visitatiecommissie heeft niet deelgenomen aan de visitatie van deze opleiding gezien zijn banden met de K.U.Leuven.

Dr. S. van Luchene, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de cel Kwaliteitszorg van het VLIR-secretariaat, trad op als projectleider/secretaris van de commissie.

¹ De student-leden bezoeken niet de instelling waaraan zij als student ingeschreven zijn

De Erkenningscommissie heeft op 25 juli 2006 de visitatiecommissie bekrachtigd en daarmee bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de opleidingen/instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. Het zelfevaluatie-rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader werd aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast werd een aantal verplichte bijlagen opgenomen, zoals een beschrijving van het programma, studenten- en personeelstabellen, cursusbeschrijvingen, examenvragen, enz.

De commissie ontving deze zelfevaluatie-rapporten een aantal maanden voor de eigenlijke bezoeken, zodat zij voldoende gelegenheid had deze documenten zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden.

De vakdeskundige commissieleden werd verzocht om - voor zover van toepassing - per masteropleiding een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 12 september 2006. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het af te leggen bezoek. Verder heeft de commissie tijdens deze vergadering een referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatie-rapporten. De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de onderhavige opleiding. Ook werd de opleiding gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie werden gelegd zijn: het leer materiaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen, documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, c.q. de omvorming naar de bachelor-master(BaMa)structuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan abiturienten, etc. Bovendien werden recente masterproeven, die niet eerder door de commissieleden werden opgevraagd, ter inzage gelegd.

Het programma voorzag - naast gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten - steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop individuen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. De gesprekken zijn verhelderend geweest en waren een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie-rapport. Aan het einde van elk bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleiding meegedeeld aan de hand van een presentatie door de voorzitter. Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. Bovendien heeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de

visitaties in het kader van de NVAO-accreditatie van de opleidingen, beoordelingen toegekend aan de zes onderwerpen van het accreditatiekader, en aan de samenstellende en onderliggende facetten van elk onderwerp.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Voor de beoordeling van de opleiding is de visitatiecommissie uitgegaan van een eigen referentiekader. Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het CANMEDS-model, op de referentiekaders van de onderwijsvisitaties Geneeskunde in Vlaanderen en Nederland, de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen in de zelfevaluatierapporten voor hun eigen onderwijs hebben geformuleerd, het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op internationale eisen die worden gesteld aan academische master na master opleidingen in de Geneeskunde.

Het referentiekader beschrijft waaraan dient te worden voldaan aangaande de domeinspecifieke minimeisen voor de opleidingen, het vereiste studentprofiel voor een afgestudeerde in het vakgebied en de aansluiting met de arbeidsmarkt. Tevens dient er voldoende inzicht te zijn in de algemeen onderwijskundige uitgangspunten van een academische opleiding, de eisen aangaande de onderwijsorganisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzende personeel, en de interne kwaliteitszorg. Het referentiekader werd vóór het bezoek, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens het bezoek van de visitatiecommissie werd de mogelijkheid geboden het referentiekader met de opleidingen te bediscussiëren.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de nagestuurde onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen.
De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit vier leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.
- dat de visitatiecommissie echter geen student-lid omvat; dat zulks nochtans is vereist op grond van artikel 93, §2, van het reeds vernoemde decreet van 4 april 2003; dat de memorie van toelichting bij voormelde decreetsbepaling echter aangeeft dat een visitatiecommissie toch rechtsgeldig kan functioneren indien de VLIR er niet in slaagt om een bereidwillige student te vinden die zitting wil nemen in het panel; dat het ontbreken van een student bij de visitatie in casu op voldoende wijze is opgevangen doordat de studentgerelateerde aspecten bij de visitatie werden bewaakt door de overige leden van de visitatiecommissie, waarbij is

gesteund op de vragen en opmerkingen die studenten tijdens andere instellingsbezoeken hebben aangebracht.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft niet geheel plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing. Deze onvolkomenheid heeft echter enkel en alleen betrekking op de afwezigheid van de ondertekende onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden. Deze verklaringen werden naderhand evenwel aangeleverd. Verder concludeert de NVAO het volgende:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- een referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en m.b.t. relevante beroepspraktijk;

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise (master na master) van de K.U.Leuven, de Universiteit Gent en de Universiteit Antwerpen, zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

- Instelling: Katholieke Universiteit Leuven (pervoerder),
Universiteit Gent en Universiteit Antwerpen
(partnerinstellingen)
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestigingen: Leuven, Gent en Antwerpen
- de graad en kwalificatie: Master in de verzekeringsgeneeskunde en de medische
expertise
- niveau en oriëntatie: master na master
- de studieomvang: 120 studiepunten
- de afstudeerrichtingen: geen
- de onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Geneeskunde
- aard van de aanvraag: accreditatie

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet²;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'³;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁴.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding:

De commissie constateert dat het niveau en de oriëntatie van de door de opleiding geformuleerde doelstellingen ruimschoots tegemoet komen aan de eisen die de commissie daaromtrent in haar referentiekader stelt. De doelstellingen worden helder en overzichtelijk gepresenteerd, zijn onderling goed uitgebalanceerd, en geven blijk van een weldoordachte visie op het vak. Er wordt ingespeeld op recente ontwikkelingen door de sociale en de private verzekeringsgeneeskunde in de opleiding te combineren. In de doelstellingen ligt een duidelijke nadruk op het beheersen van wetenschappelijke competenties voor het doen van zelfstandig wetenschappelijk onderzoek. De commissie stelt vast dat de opleiding niet enkel goede technici wenst op te leiden, maar ook academici wenst te vormen die kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van het domein. De student wordt daartoe een denkkader geboden van waaruit hij kan mee reflecteren over de (toekomst van de) discipline.

² Art. 7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

³ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁴ Art. 12 van het reglement Bestuursbeginselen

De commissie stelt vast dat door de duidelijk omschreven beroepsprofielen, het overleg met het beroepenveld, de doelstellingen die recht doen aan beide takken van de verzekeringsgeneeskunde en de docenten die een grote voeling hebben met de professie, de aansluiting van de opleiding op het Belgische beroepenveld in goede mate verzekerd wordt. De recente erkenning van de verzekeringsgeneeskunde als een wettelijk beschermd specialisme zal deze goede aansluiting verder garanderen. De commissie meent dat de opleiding qua domeinspecifieke doelen en eisen prima in het veld is gesitueerd en constateert tevens een aantoonbare meerwaarde gecreëerd door de interuniversitaire samenwerking. De opleiding doorstaat wat betreft de globale thema's, het niveau en de doelstellingen - ondanks de eigenstandige (nationaal gebonden) positie - de vergelijking met buitenlandse tegenhangers goed.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 Studietijd in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma:

De commissie stelt vast dat het curriculum een adequate concretisering is van de beoogde doelen. De meerwaarde van de interuniversitaire samenwerking en de vooropgestelde interdisciplinariteit komen in het programma duidelijk naar voren. De thematische lijnen zijn met zicht op de doelstellingen uitgezet en weerspiegelen zich in de inhoudelijke opbouw van het programma. De vertaling van eindtermen naar specifieke leerdoelen per opleidings-onderdeel had misschien grondiger kunnen plaatsvinden, omdat deze stap te weinig expliciet is gezet. De commissie constateert dat de aandacht in het programma voor de ontwikkeling van de in de basisopleiding tot geneesheer ontbrekende kennis naar verwachting is en ook recht doet aan de wetenschappelijke verworvenheden van het vakgebied. Enkele lacunes uit het vroegere programma werden adequaat ingevuld door nieuwe opleidingsonderdelen. Er is volgens de commissie in het curriculum tevens link gelegd naar het onderzoek dat aan de participerende instellingen gebeurt. Het verder bijbrengen van een onderzoeksattitude en onderzoeksvaardigheden wordt aantoonbaar geconcretiseerd. De commissie constateert dat door de kwaliteit van de masterproef de academische gerichtheid van het programma versterkt wordt en dat de vervlechting van het programma met de actuele beroepspraktijk zonder meer goed te noemen is. Zo hebben verschillende lesgevers een actieve functie in de verzekeringsgeneeskunde. De commissie stelt vast dat de stage zodanig hervormd dat zij vertrouwen in de genomen maatregelen heeft. Wel adviseert de commissie de verwachte kwaliteitsverbetering op regelmatige tijdstippen na te gaan.

De commissie is erg tevreden over de samenhang van het programma. Deze is door het definiëren van thematische modules, duidelijk beredeneerd en toont ook een logische volgorde tussen de verschillende opleidingsonderdelen. Ook onderling sluiten de afzonderlijke modules goed op elkaar aan en vertonen zij een duidelijke samenhang. De commissie ziet in het ontwikkelen van flexibele leerlijnen wellicht een uitdaging voor de toekomst. De commissie constateert dat de master na master Verzekeringsgeneeskunde en Medische Expertise te kampen heeft met een objectief gerekend 'te licht' programma, maar er zijn compenserende factoren zoals vlug en efficiënt werken door deze manama-studenten die reeds een masterstudie achter de rug hebben. Er zijn kwalitatieve studietijdmetingen uitgevoerd

om de studielast op te volgen op grond waarvan verbetermaatregelen worden genomen. Gegeven de duidelijke aandacht die deze opleiding aan dit generieke knelpunt besteedt, is de commissie niet ontevreden. Uit de rendementcijfers blijkt dat vooral het afwerken van de masterproef binnen de voorziene tijd van twee jaar problematisch is. De opleidingsverantwoordelijken zijn zich hiervan bewust en geven aan dat dit een belangrijk actiepoint voor nu en de toekomst vormt. De opleiding doet het nodige om de spreiding van de masterproef zoveel als mogelijk tegen te gaan. De commissie stelt dat de opleiding door een strak begeleidingskader blijvend op deze problematiek dient toe te zien. Het bezit van het basisdiploma arts / master in de geneeskunde is een instroomvereiste. Het programma sluit volgens de commissie voldoende aan bij deze kwalificatie. Lacunes in de vooropleiding worden goed opgevangen terwijl de vorm van het programma aan werkstudenten is aangepast.

De commissie stelt vast dat sprake is van een voldoende variatie aan gebruikte onderwijsvormen, die ook zoveel als mogelijk aangepast zijn aan de karakteristieken van het studentenpubliek en het niveau en de doelstellingen van de opleiding. De gebruikte onderwijsmiddelen zoals zijn zonder uitzondering van een goede kwaliteit. De commissie is erg positief over het innovatieve afstandsonderwijs in de Epidemiologie en Statistiek. De commissie is van mening dat er een goede variatie aan toetsvormen bestaat die aangepast is aan de doelstellingen en de karakteristieken van de studentenpopulatie. Voor de formele en procedurele aspecten van het examenverloop werd een duidelijk interuniversitair examenreglement opgesteld. Hoewel in de opleidingscommissie aandacht besteed wordt aan de kwaliteitsbewaking van de toetsing, doet de commissie de aanbeveling om werk te maken van een meer eenduidig kwaliteitssysteem ten aanzien van de evaluatie. De commissie is erg tevreden over zowel het concept, de doelstellingen als de uiteindelijke resultaten van de masterproef. De lat ligt hoog en te oordelen aan de door de commissie bestudeerde masterproeven wordt het gewenste niveau ook duidelijk gehaald. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel

De commissie stelt vast dat een brede waaier aan onderzoekskundigheid in de opleiding ingezet wordt door de interuniversitaire complementariteit. De publicatielijsten van de betrokken docenten tonen aan dat de geboden expertise relevant voor het onderwijs, voldoende internationaal gericht en van hoge kwaliteit is. De commissie waardeert de goede contacten van de kerndocenten met de professie via onder meer samenwerking met stagemesters en bestuurlijke functies in (buitenlandse) verenigingen, commissies en raden. De klinische lesgevers zijn specialisten in de respectieve universitaire ziekenhuizen en de gastdocenten zijn externe velddeskundigen.

Aan de opleiding is een totaal van 9,22 fte ZAP-leden verbonden hetgeen in de praktijk neerkomt op één docent met een voltijdse aanstelling en een twaalfal parttime docenten. De opleiding heeft gemiddeld een dertiental nieuwe inschrijvingen per jaar. De omvang van het personeelsbestand acht de commissie adequaat en in evenwicht met de studentenaantallen. De commissie stelt vast dat het formele beleid inzake aanstellingen, bevorderingen, evaluaties en professionalisering van docenten gebeurt volgens de regelgevingen van de betrokken instellingen. Verschillende docenten namen deel aan trainingen en professionaliseringsactiviteiten. De opleiding wordt gedragen door een zeer deskundige en gemotiveerde docentengroep met grote vakinhoudelijke en didactische kwaliteiten. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet personeel

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen

De commissie stelt vast dat de huisvesting alsmede de inrichting en uitrusting van de facilitaire voorzieningen in het algemeen voldoende zijn. De dislocatie over de drie instellingen wordt noch door de studenten noch door de afgestudeerden als een probleem ervaren en bij hen heerst algemene tevredenheid over de kwaliteit van de materiële voorzieningen.

De commissie is in het algemeen positief over de opzet en uitvoering van de studiebegeleiding. Informatie en advies worden vooral gegeven in het persoonlijke contact met de docenten. De commissie raadt de opleiding aan te onderzoeken of de in opbouw zijnde website verder kan worden ontwikkeld als basis voor innovatieve leervormen. De vakinhoudelijke begeleiding en begeleiding tijdens de evaluatiemomenten gebeurt in hoofdzaak via persoonlijke contacten tussen docenten, studenten en administratief personeel. De begeleiding van de masterproef is goed te noemen. De begeleiding van de stage bleek in het verleden wisselend te zijn maar in het licht van de genomen maatregelen heeft de commissie hier toch voldoende vertrouwen in. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

De commissie stelt vast dat de opleiding gezien haar schaal en haar interuniversitaire karakter gekozen heeft voor het ontwikkelen van een eigen kwaliteitszorgsysteem, dat primair gedragen wordt door de interuniversitaire opleidingscommissie. De commissie stelt vast dat sprake is van een regelmatige en gesloten kwaliteitscirkel. Via het informele studenten / docentencircuit vernam de commissie dat dit systeem naar ieders tevredenheid functioneert. Bij de meest recente omvorming van het curriculum werd een alumni-enquête uitgevoerd, werd het beroepenveld geconsulteerd en werd de onderwijskundige dienst van de K.U.Leuven ingeschakeld. De commissie is tevreden over deze verschillende formele en informele

initiatieven in het kader van het periodiek evalueren van de opleiding en stelt vast dat de basiskwaliteit gegarandeerd is. De uitkomsten van de verschillende evaluaties - in verschillende fasen van overgang van GGS naar master na master - zijn beschreven, geanalyseerd en omgezet in constructieve plannen, die vervolgens via een stappenplan op een goed georganiseerde manier werden geïmplementeerd. De knelpunten uit het verleden werden stuk voor stuk werden geremedieerd en op tussentijdse opmerkingen van studenten of op ad hoc problemen wordt vlot en adequaat gereageerd. Zowel medewerkers, studenten als alumni hebben een plaats in de opleidingscommissie. De alumni en het beroepenveld werden ook apart bevestigd in het kader van de curriculumhervorming. In de stuurgroep zetelen echter geen studenten waardoor hun impact op het dagelijks beleid niet formeel verzekerd is. Hoewel de informele kanalen een voldoende studentenbetrokkenheid garanderen, maant de commissie de opleiding aan om tevens aan de formele inbedding hiervan te werken. De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten

De commissie constateert dat bij de alumni een zeer grote tevredenheid heerst over de opleiding en de staf. Door hen gemelde knelpunten zijn geremedieerd. Ook de huidige studenten zijn tevreden over de opleiding. De aansluiting op het beroep is goed te noemen. De commissie stelt vast dat de kwaliteit van de masterproef zeer goed is en heeft vertrouwen in de kwaliteit van de stage gezien de voornemens van de opleiding.

De commissie constateert dat de opleiding geen expliciete streefcijfers heeft geformuleerd voor het studierendement. Er wordt een zo hoog mogelijk rendement nagestreefd. Het gemiddelde slaagcijfer in de laatste 10 jaar ligt voor het eerste jaar zeer hoog (> 90 %) wat mede in het licht van de kleine studentenaantallen gezien dient te worden. De slaagcijfers voor het tweede jaar zijn beduidend lager. Uit de doorstroomanalyse blijkt dat 54,1 % van de studenten het diploma behaalt in de voorziene tijd. 44,3 % neemt een extra thesisjaar. Hoewel de commissie niet ontevreden is over het rendement adviseert zij de opleiding te blijven streven naar de afhandeling van de masterproef binnen de voorziene twee jaar.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef	G
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij e-mail van 29 april 2008 heeft de instelling gereageerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele wijzigingen.

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de verzekeringsgeneeskunde en de medische expertise (master na master) van de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Gent en de Universiteit Antwerpen, uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 2586