

XIOS Hogeschool Limburg
Bachelor in de journalistiek
(professioneel gerichte bachelor)

20 mei 2008

Accreditatie bestaande Opleiding

NVAO Accreditatierapport en –besluit

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
3.1	Inleiding	5
3.2	Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
3.3	Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
3.4	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	8
3.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
4	Beschrijving van de opleiding	11
5	Beoordeling per onderwerp en facet	12
5.1	Doelstellingen opleiding	12
5.2	Programma	14
5.3	Inzet personeel	17
5.4	Voorzieningen	19
5.5	Interne kwaliteitszorg	20
5.6	Resultaten	22
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	24
7	Overzicht oordelen NVAO	25
8	Wat betreft de door de instelling ingebrachte aanvullende stukken	26
9	Opmerkingen en bezwaren van instelling	28

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 17 december 2007 heeft de XIOS Hogeschool Limburg (hierna XIOS) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLHORA d.d. 9 februari 2007. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 21 december 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) van de XIOS Hogeschool Limburg.

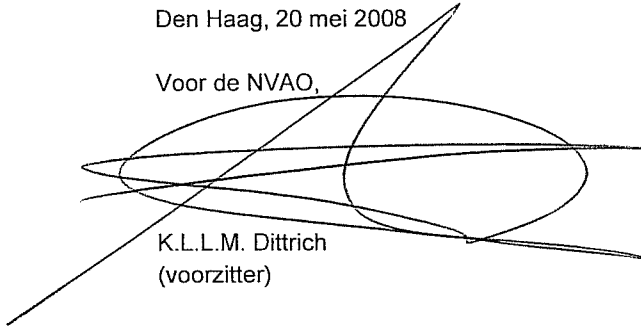
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met negatief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) van de XIOS Hogeschool Limburg goedgekeurd en wordt de opleiding niet geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, georganiseerd te Hasselt.

Overeenkomstig artikel 56 van voornoemd decreet van 4 april 2003 heeft dit besluit voor gevolg dat de opleiding vanaf het academiejaar 2008-2009 niet meer kan worden georganiseerd en dat de graad van Bachelor niet meer kan worden uitgereikt, onverminderd de mogelijkheden om bij de Vlaamse Regering een georganiseerd beroep in te stellen (artikel 60quater van het decreet van 4 april 2003) of om een tijdelijke erkenning aan te vragen (artikel 60bis van het decreet van 4 april 2003).

Den Haag, 20 mei 2008

Voor de NVAO,



K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 17 december 2007 heeft de XIOS Hogeschool Limburg bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 21 december 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de XIOS Hogeschool Limburg een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLHORA. Bij de aanvraag heeft de XIOS Hogeschool Limburg ook een begeleidende nota gevoegd waarin het bijstellingen en aanvullingen op de externe beoordeling formuleert alsmede een rapport van een visitatie uitgevoerd door de Netherlands Quality Agency (NQA) gedateerd december 2007.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLHORA

Visitatiecommissie:

Voorzitter:

- de heer dr. Fernand Rochette, onderwijsdeskundige, Fernand Rochette (1945) is doctor in de psychologie. Hij werkte 9 jaar als onderzoeker op het terrein van de schoolpsychologie bij de KULeuven. Hij heeft een ruime ervaring in het onderwijs, voornamelijk op het vlak van de lerarenopleiding. Van 1984 tot 1995 was hij directeur van een lerarenopleiding. Van 1995 tot 2001 was hij algemeen directeur van de Katholieke Hogeschool Bussel.

Leden:

- de heer Frank Jaspers, domeindeskundige; Frank Jaspers (1959) behaalde een grauaat in toegepaste communicatiewetenschappen. Hij heeft een ruime ervaring in de reclamewereld. Hij werkt ook als freelance journalist. Momenteel is hij verbonden aan de Concentra groep als lid van het directiecomité.
- de heer Tristan Lagae, student; Tristan Lagae (1982) studeerde politieke en sociale wetenschappen en werkt momenteel aan zijn thesis. Hij combineert dit met de bacheloropleiding communicatiewetenschappen aan de Arteveldehogeschool.
- de heer Henny Van Gerwen, domeindeskundige; Henny van Gerwen (1952) studeerde in Nederland vertaal- en letterkunde, specialisatie taalbeheersing. Hij heeft een ruime ervaring in de reclamesector. Momenteel is hij creative director bij Direct BBDO Brussel. Daarnaast schrijft hij columns voor diverse vakbladen.
- de heer Richard Ton, domeindeskundige; Richard Ton (1950) behaalde een doctoraal Engelse taal- en letterkunde en een akte lichamelijke opvoeding. Hij startte

zijn carrière in het onderwijs als leraar in het secundair onderwijs. In 1991 stapte hij over naar de Fontys Hogeschool Journalistiek waar hij zich gaandeweg meer specialiseerde in de internationale aspecten binnen de opleiding.

- mevrouw Diane Waumans, domeindeskundige; Diane Waumans (1958) studeerde pers- en communicatiewetenschappen en werkt geruime tijd bij de VRT, aanvankelijk bij de radio, als reporter en redacteur van onder meer 'voor de dag' en naderhand als producer van onder meer 'Kattekwaad' en 'De wandelgangen'.

Secretaris:

- mevrouw Magda Kirsch

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De visitatie van de opleiding Communicatiemanagement aan de hogescholen gebeurde conform de werkwijze zoals die is vastgelegd in de *Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005*. Voor de beschrijving van de werkwijze van de visitatiecommissie worden vier fasen onderscheiden:

Fase 1 : installatie,

Fase 2 : voorbereiding,

Fase 3 : visitatiebezoek,

Fase 4 : schriftelijke rapportering.

Fase 1: installatie

Op 9 februari 2005 werd de commissie officieel geïnstalleerd. De installatievergadering stond in het kader van een kennismaking, een gedetailleerde bespreking van het visitatieproces aan de hand van de *Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005* en een toelichting van het ontwerp domeinspecifieke referentiekader. Tevens werden een aantal praktische afspraken gemaakt, onder meer betreffende het bezoekschema, de bezoekdagen en de te lezen eindwerken en/of stageverslagen.

Fase 2: voorbereiding

De visitatiecommissie heeft een domeinspecifiek referentiekader voor de opleiding opgesteld en aan de opleidingen bezorgd. De commissie heeft vastgesteld dat het zelfevaluatie rapport en de bijlagen een voldoende basis vormden voor het visitatiebezoek. Elk commissielid heeft het zelfevaluatie rapport en de bijlagen bestudeerd, de geselecteerde eindwerken gelezen en haar argumenten, vragen en voorlopig oordeel vastgelegd in een checklist, waarvan de secretaris een synthese heeft gemaakt. De synthese werd uitvoerig besproken en beargumenteerd door de commissieleden. Op basis van de bespreking en de door de commissieleden opgestuurde vragenlijsten inventariseerde de secretaris kernpunten en prioriteiten voor de gesprekken en het materialenonderzoek bij de visitatie.

Fase 3: visitatiebezoek

De VLHORA heeft een bezoekschema ontwikkeld dat desgevallend aangepast werd aan de specifieke situatie van de opleiding. Tijdens de visitatie werd gesproken met (een representatieve) vertegenwoordiging van alle geledingen die bij de opleiding betrokken zijn. Tijdens de visitatie werd bijkomend informatiemateriaal bestudeerd en werd een bezoek gebracht aan de instelling met het oog op de beoordeling van de accommodaties en de voorzieningen voor de studenten. Tijdens de visitatie werd voor de verdere bevraging gebruik gemaakt van de synthese van de checklist en van de vragenlijsten.

Binnen het bezoekprogramma werden een aantal overlegmomenten voor de commissieleden voorzien om de bevindingen uit te wisselen en te komen tot gezamenlijke en meer definitieve (tussen)oordelen. Na de gesprekken met de vertegenwoordigers van de opleiding hebben de visitatieleden hun definitief (tussen)oordeel per facet en per onderwerp gegeven. Op het einde van het visitatiebezoek heeft de voorzitter een korte mondelinge rapportering gegeven van de ervaringen en bevindingen van de commissie, zonder expliciete en inhoudelijk waarderende oordelen uit te spreken.

Fase 4: schriftelijke rapportering

De secretaris heeft in samenspraak met de voorzitter en de commissieleden, op basis van het zelfevaluatie-rapport, de checklisten en de motiveringen een ontwerp opleidingsrapport opgesteld. Het ontwerprapport geeft per onderwerp en per facet het oordeel en de motivering van de commissie weer. Daarnaast werden - waar wenselijk en/of noodzakelijk - aandachtspunten en eventuele aanbevelingen voor verbetering geformuleerd. Het ontwerp opleidingsrapport werd aan de hogescholen gezonden voor een reactie medio juli 2006. De reactie van de opleiding op het ontwerp opleidingsrapport werd door de commissie in een slotvergadering besproken. Tevens stelde de commissie een vergelijkend gedeelte op waarin de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de visitatie vergelijkenderwijs worden weergegeven. In een aantal gevallen leidde de reactie van de opleiding tot een aanvullend bezoek door (een afvaardiging van) de visitatiecommissie om de aangeleverde nieuwe informatie verder te verifiëren. De resultaten van het aanvullende bezoek aan de betrokken opleiding werden door de voltallige commissie besproken. Het vergelijkende deel werd samen met het antwoord van de visitatiecommissie op de reacties van de opleidingen en het definitieve opleidingsrapport aan de hogescholen toegezonden medio januari 2007. Het vergelijkende deel en de opleidingsrapporten werden samengebracht in het voorliggende visitatierapport van de professioneel gerichte bacheloropleiding Communicatiemanagement dat op 9 februari 2007 gepubliceerd werd.

Oordeelsvorming

De commissie heeft vooreerst een oordeel per facet vastgelegd. Daarna heeft de commissie een oordeel per onderwerp vastgelegd op basis van de oordelen van de facetten die van het onderwerp deel uitmaken. In de oordelen per onderwerp wordt steeds een overzicht gegeven van de oordelen per facet. In geval van een compensatie van facetten, wordt het oordeel op onderwerpniveau gevolgd door een motivering en aangevuld met de weging die de commissie hanteerde in de oordeelsvorming op onderwerpniveau. In de overige gevallen wordt voor de motivering van het oordeel op onderwerpniveau verwezen naar de (uitgebreide) argumentatie bij de facetten. De oordelen per facet en per onderwerp hebben betrekking op alle locaties, afstudeerrichtingen en varianten; daar waar er een onderscheid in het oordeel per afstudeerrichting en/of locatie en/of variant nodig is, wordt dit aangegeven in het rapport. Bij de oordeelsvorming en de weging speelden de beslissingsregels zoals die door de VLHORA in de handleiding zijn geformuleerd een belangrijke rol. Tevens is bij de beoordeling rekening gehouden met accenten die de opleiding eventueel zelf legt, het domeinspecifiek referentiekader en de benchmarking ten opzichte van de overige opleidingen Journalistiek.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Voor iedere (groep van) opleiding(en) wordt een domeinspecifiek referentiekader ontwikkeld dat door de commissie gebruikt wordt bij de beoordeling van opleidingen. De visitatiecommissie is verantwoordelijk voor de opmaak van het domeinspecifiek referentiekader. De VLHORA als evaluatieorgaan geeft de procedure aan voor de opstelling ervan. Het referentiekader is niet bedoeld om een ideale opleiding te schetsen. Respect voor de eigenheid van een opleiding en voor de diversiteit binnen eenzelfde opleiding over de instellingen heen, veronderstelt immers dat in de eerste plaats wordt nagegaan of elke opleiding erin slaagt haar eigen doelstellingen te realiseren en dit zowel inhoudelijk als procesmatig. Dit belet niet dat wordt nagegaan of elke opleiding aan een aantal minimumeisen voldoet, die aan de betreffende opleiding worden gesteld vanuit het vakgebied en/of de relevante beroepspraktijk.

Gehanteerde input:

- Referentiekaders van de opleidingen op hogeschoolniveau;
- Brondocumenten onderschreven door werkveld;
- Internationale referentiekaders.

Het domeinspecifiek referentiekader met competenties voor de professionele bachelor communicatiemanagement past in een Europese en internationale trend in het Hoger Onderwijs waarbij er een verschuiving heeft plaats gevonden van curriculuminhoud naar de resultaten van het leerproces en waar de nadruk ligt op beroepsgerichte competenties en op de snelle tewerkstelling en inzetbaarheid van de pas afgestudeerden. Het beroepsveld werd daarom nauw betrokken bij het opstellen van deze beroepsspecifieke referentiekaders en de competenties verwijzen naar specifieke kennis, inzicht en vaardigheden die worden verwacht van een pas afgestudeerde met het diploma professioneel gerichte bachelor Communicatiemanagement . De opsplitsing van de opleiding Communicatiebeheer in een Professionele Bachelor Communicatiemanagement en een professioneel gerichte bachelor Journalistiek past eveneens in deze trend en heeft ertoe geleid dat de opleiding zich meer herkenbaar kan profileren en meer aandacht kan besteden aan beroepsspecifieke competenties. De trend naar competentiegericht onderwijs past eveneens in het kader van de BAMA-structuur, het streven naar een Europees kwalificatiekader en de Lissabonverklaring waarbij Europa zich heeft voorgenomen om de meest dynamische kenniseconomie in de wereld te zijn tegen het jaar 2010.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen, o.a. aan de hand van de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden. Evenwel ontbreekt een bekrachtigingsbesluit van de Erkenningscommissie. Gelet echter op het gegeven dat de visitatiecommissie is samengesteld vóór 31 december 2004 is conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist;

- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 6 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) van de XIOS Hogeschool Limburg zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisseregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;

- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding;
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding

- Instelling: XIOS Hogeschool Limburg
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestiging(en): Hasselt
- de graad en kwalificatie: Bachelor in de journalistiek
- niveau en oriëntatie: professioneel gerichte bachelor
- afstudeerrichtingen: geen

- de studieomvang: 180

- de onderwijstaal: Nederlands
- het studiegebied: Handelswetenschappen en bedrijfskunde
- aard van de aanvraag: accreditatie

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet:

Het is onduidelijk uit de aangeleverde verslagen wat de opleiding voorstaat. Er is zeker geen visie op de journalistiek aangegeven, laat staan vertaald naar het programma. Dit gebrek aan visie bleek ook uit de gesprekken met de beleidsverantwoordelijken op het niveau van de opleiding en het departement. De opleiding heeft weliswaar doelstellingen geformuleerd, maar gaat hier zeer vrijblijvend mee om. Zij geeft alleszins geen blijk van een duidelijke visie op de hedendaagse journalistiek in al zijn vormen. Bovendien wordt geen rekening gehouden met de richtlijnen die op hogeschoolniveau werden geformuleerd en die vragen om aandacht te hebben voor de eigen accenten van de XIOS Hogeschool Limburg. De opleiding legt veel nadruk op de praktijkgerichtheid. Toch is er nauwelijks sprake van competentiegericht leren. Bij het lezen van het zelfevaluatierapport wordt daarenboven de indruk gewekt dat men uit de algemene en algemene beroepsgerichte competenties, zoals aangegeven in het decreet art. 58, selecteert.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet:
In het zelfevaluatie rapport vindt geen vertaling naar domeinspecifieke eisen plaats zoals ze door de VLHORA werden uitgeschreven, en ook niet in de aanvullingen. De opleiding kon bij het bespreken van het door VLHORA aangereikte domeinspecifiek referentiekader geen vertaling in het programma aangeven. Tijdens de visitatie bleek ook nergens dat er daaromtrent denk- of studiewerk verricht werd. Op verzoek van de commissie werd snel een document geproduceerd, waarin de positionering van de eisen wordt verantwoord. Deze oefening werd gemaakt in de loop van de visitatie, door het opleidingshoofd Journalistiek. Het is onduidelijk of de domeinspecifieke eisen door de collega-lectoren onderschreven worden of zelfs gekend zijn. Er vindt geen zichtbare integratie op competentieniveau plaats en geen enkele duiding over hoe de competenties verworven worden. Dit haastig gemaakte document dat nog werd overhandigd illustreerde opnieuw de ondoordachte, chaotische manier van werken binnen de opleiding. De commissie meent dat gezien de manier van werken deze vertaalslag niet kan gedragen worden door het lectorenkorps. Uit gesprekken met lectoren en studenten is gebleken dat de link met het werkveld geen prominente rol speelt. Het aantal gastsprekers ligt ook zeer laag. Nochtans bestaat de mogelijkheid om gastlectoren in te schakelen. Daarvoor dient een aanvraag gericht te worden aan het departementshoofd. De afwezigheid of ondervetegenwoordiging van lectoren uit het werkveld speelt de opleiding parten. Het werkveld geeft weliswaar input - slechts één vertegenwoordiger van het werkveld zetelt in de programmacommissie – maar heel formeel is het allemaal niet.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: Doelstellingen opleiding:

Op basis van de oordelen over:

- Facet 1.1 Niveau en oriëntatie: onvoldoende
- Facet 1.2 Domeinspecifieke eisen: onvoldoende

stelt de commissie dat de opleiding voor dit onderwerp niet voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'onvoldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **onvoldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet: Door het ontbreken van een duidelijk kader voor competenties is de kennisontwikkeling moeilijk te duiden. De in tweede instantie aangeleverde lijst met competenties doet vermoeden dat de opleiding voldoende breedte heeft. Tussen de vakken werden duidelijke verschillen opgemerkt qua breedte van de te verwerven kennis en de diepgang ervan. Studenten ervoeren het eerste jaar over het algemeen als 'gemakkelijk' en 'licht', wat zich vreemd genoeg niet vertaalde in de resultaten. Evenwicht in kennisontwikkeling is er dus zeker niet. In het tweede en derde jaar wordt ook tijdens de vreemdetaallessen casegericht gewerkt. Tijdens die opleidingsonderdelen werken de lectoren onder andere met 'cases' die gericht zijn op de praktijk van het werkveld. Hier ligt de klemtoon meer op het communicatieve dan op het pure taalaspect. De opleiding journalistiek richt zich vrijwel uitsluitend op de kranten- en tijdschriftenwereld. De focus is daarnaast opmerkelijk gericht op Limburg, wat vooral uit pragmatische overwegingen lijkt te gebeuren. Vooral in het derde jaar wordt er praktijkgericht gewerkt via cases en seminarieopdrachten. In het tweede jaar is de praktijkgerichtheid onvoldoende. De opleiding hecht terecht veel belang aan de stages, maar koppelt hier geen duidelijk concept aan. Er is ook geen duidelijk uitgewerkt concept voor de stageverslagen. Er zijn veel variatiemogelijkheden en geen duidelijke richtlijnen. Omwille van het feit dat er voor het stageverslag geen heldere richtlijnen geformuleerd zijn, is de kwaliteit ervan zeer wisselend van niveau. De commissie stelde zich vragen naar het niveau en de plaats van de eindwerken. De eindwerken getuigden niet van kritische zin en de commissie betwijfelt of de eindwerken wel een bachelorniveau halen. De quotering lijkt de commissieleden ook te genereus.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet: Op basis van het initiële zelfevaluatie rapport kon geen positief oordeel gegeven worden voor de eindkwalificaties. De opleiding heeft de commissieleden in een late fase een aanvulling bij het zelfevaluatie rapport bezorgd. In deze aanvulling worden aanpassingen aan de curricula beschreven. Het bestaan van deze aanvullingen geeft aan dat de huidige verantwoordelijken niet tevreden waren over de situatie binnen de opleiding, op het moment dat het zelfevaluatie rapport werd geschreven. Men heeft echter beloftevolle inspanningen gedaan om het curriculum een fundamenteel betere inhoud te geven. Hoe dit zich vertaalt in een kwalitatief goed programma, is niet over de hele lijn te beoordelen. De geformuleerde aanpassingen zijn immers weinig meer dan voornemens op het ogenblik van de visitatie. Voor de opleiding Journalistiek is er enkel voor schrijvende pers enigszins sprake van een zekere visie en oriëntatie. Andere vormen van journalistiek (audiovisueel, internet) worden bijzonder stiefmoederlijk behandeld. Hetzelfde geldt voor commerciële communicatie. Van een duidelijke visie op onderwijsvernieuwing is evenmin sprake. De opleiding maakt geen keuze, 'schrijvende pers' uitgezonderd, voor een theoretische of praktische oriëntatie. Er wordt nergens, behalve in algemene zin over zelfwerkzaamheid, duidelijk gemaakt hoe de

visie vertaald wordt in aanbod van inhoud en de gerelateerde didactische methodes. De opleiding kon bij het bespreken van het door de VLHORA aangereikte domeinspecifiek referentiekader geen vertaling in het programma aangeven van de domeinspecifieke beroepscompetenties.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet:
Het zelfevaluatie-rapport vertelt weinig of niets over de inhoudelijke samenhang van het programma. Er wordt nauwelijks verschil gemaakt tussen de drie afstudeerrichtingen. Bevraging tijdens de visitatie levert geen bijkomende informatie op. De relatie tussen theorie en praktijk is zeer vaag. Ook intern is er bij Journalistiek geen sprake van samenhang tussen theorie en praktijk, tussen de disciplines Schrijvende Pers, Radio of TV, laat staan Nieuwe Media, en tussen de visie en uitvoering. Er worden weinig pogingen gedaan om vakken met elkaar te linken. Dit is een zorgelijke ontwikkeling en enigszins bevreemdend omdat de buitenlandse projectweek (Londen en Parijs) juist zo'n samensmelting van competenties vereist. Nu komt het programma nogal geïsoleerd en weinig vakoverschrijdend over. Ook hierover is aan de commissie een aanvullend document, buiten het zelfevaluatie-rapport, overhandigd, waarin een aanzet werd gegeven van hoe de opleiding de samenhang van het programma ziet. Maar ook hier geeft het de indruk dat alles nog moet gebeuren, dat er enkel goede intenties op papier zijn gezet.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma:

Op basis van de oordelen over:

- Facet 2.1 Eisen professionele en academische gerichtheid van het programma: onvoldoende
 - Facet 2.2 Relatie tussen doelstellingen en inhoud van het programma: onvoldoende
 - Facet 2.3 Samenhang van het programma: onvoldoende
 - Facet 2.4 Studielast: voldoende
 - Facet 2.5 Toelatingsvoorwaarden: voldoende
 - Facet 2.6 Studieomvang: OK
 - Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud: voldoende
 - Facet 2.8 Beoordeling en toetsing: voldoende
- stelt de commissie dat de opleiding voor dit onderwerp niet voldoet aan de basiskwaliteit.

De onvoldoende oordelen die worden gegeven aan enkele facetten van voorliggend onderwerp zijn dermate ernstig dat deze niet kunnen worden geremidieerd door de overige voldoende oordelen. Het betreft hier vooral de volgende pijnpunten :

- Intenties die neergelegd zijn in de aanvullende ZER-rapporten zijn onvoldoende geformaliseerd en zijn derhalve niet meer dan louter intenties ;
- Vooral de schrijvende pers wordt belicht, andere vormen van journalistiek (audiovisueel, internet) worden bijzonder stiefmoederlijk behandeld ;
- Er is geen duidelijke visie op onderwijsvernieuwing ;
- Er is amper sprake van disciplineoverschrijdende initiatieven;
- Het belang dat wordt gehecht aan stages wordt niet ondersteund door een duidelijk concept ;
- De gelezen eindwerken getuigen niet van kritische zin en de commissie betwijfelt of ze wel een bachelorniveau halen;
- Er wordt nauwelijks verschil gemaakt tussen de drie afstudeerrichtingen;
- De relatie tussen theorie en praktijk is zeer vaag.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'onvoldoende' voor het onderwerp: Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als onvoldoende.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet:

De inbreng van het beroepenveld is niet sterk en structureel uitgebouwd. Er worden veel inspanningen geleverd om de praktijk in te bedden in de opleiding. Maar het praktijkhart klopt er niet en dat kan moeilijk gecompenseerd worden, ondanks alle lovenswaardige inspanningen. Er lijkt sprake van een redelijke mix van lectoren met praktijkervaring en louter academisch geschoolden, hoewel beroepservaring verouderd lijkt en academische gerichtheid wat gering lijkt. De aanwezige praktijkervaring betreft hoofdzakelijk de schrijvende pers. Er is ook maar weinig info beschikbaar over de (praktijk)ervaring van de nieuwe lectoren bij het opstellen van dit verslag. Er is een geringe inbreng vanuit het werkveld. Of er geregeld gastsprekers gevraagd worden, is niet af te leiden uit het zelfevaluatie rapport. Ook niet uit documenten die ter plaatse werden bezorgd. Volgens de studenten zijn er onvoldoende gastsprekers uit het werkveld (in een bepaald academiejaar zelfs geen enkele). De contacten verlopen in hoofdzaak via de stagebedrijven. Bovendien situeert de onderwijsinbreng (zoals bij de samenstelling van curricula) uit het vak zich voornamelijk vanuit de groep Concentra en is hij sterk Limburgs getint, zoals blijkt uit de aangereikte lijst met stagebedrijven. De internationale ervaring van de lectoren is gering. Ze beperkt zich tot het bijwonen van de congressen van Businet.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet:

De commissie ervoer een enorme kloof tussen de ondersteunende algemene diensten en de uitvoerders op opleidingsniveau. Vooral omwille van een groot gebrek aan open communicatie alsook omwille van het onvoldoende delegeren van bevoegdheden naar de departementen en opleidingen toe. Dit zowel op het financiële niveau als op het onderwijskundig niveau. Maatregelen worden volgens de opleidingscoördinator en de lectoren opgelegd zonder duidelijke vorm van overleg. Zo verwezen de lectoren onder meer naar de negatieve gevolgen van het opgelegde trimestersysteem. De toegekende personeelsmiddelen over de opleidingen heen binnen het departement liggen ook zeer sterk uiteen, ondanks eenzelfde toegekende OBE-coëfficiënt. De verdeling van de VTE's tussen de opleidingen onderling is volgens de geraadpleegde DOC-documenten bijzonder groot en zichtbaar onrechtvaardig. Het is evident dat dit tot ontevredenheid leidt bij het personeel. Het lectorencorps is verdeeld en er bestaan grote onderlinge spanningen. Dit slaat over op de studenten, die wezen op het grote absentisme van de lectoren. De studenten weten ook dat sommige lectoren afwezig zijn omwille van overspannenheid of zelfs dat anderen "uit protest" geen les geven. Uiteraard heeft dit negatieve klimaat, los van vakinhoudelijke of

didactische kwaliteiten, een kwalijke impact op de kwaliteit van het onderwijs. Tijdens de visitatie bleek, vooral door de gesprekken, dat er een kleine groep jonge, gemotiveerde en deskundige lectoren aan de slag is. Maar deze groep ondervindt tegenstand van een ander deel van het lectorenkorps. Die tweestrijd is nefast voor de sfeer en het optimaal functioneren van de opleiding. Er is te veel sprake van wrevel, weerstand, zuurtegraad en (onderhuidse) vetes om het gehele bestand als voldoende te kwalificeren. Ook is er een weinig transparante en niet zo productieve vergader- of omgangscultuur. De verslagen van de vergaderingen van de opleidingsraad zijn op dat gebied ontluisterend. Wegens de barslechte sfeer en de zwakke organisatie worden verantwoordelijke functies snel gewisseld en verlaten bekwame mensen de opleiding. De betrokkenheid van het personeel is beperkt tot enkelen. De grote communicatiekloof en het gebrek aan overleg tussen de centrale diensten en de departementen en opleidingen speelt daarin een grote rol.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1. in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel:

Op basis van de oordelen over:

- Facet 3.1 Eisen professionele/academische gerichtheid: onvoldoende
- Facet 3.2 Kwantiteit personeel: voldoende
- Facet 3.3 Kwaliteit personeel: onvoldoende

stelt de commissie dat de opleiding voor dit onderwerp niet voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'onvoldoende' voor het onderwerp: inzet personeel

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als onvoldoende

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet:

De begeleiding van de eerstejaars is uniform georganiseerd voor de XIOS Hogeschool Limburg. De manier waarop deze studiebegeleiding in het zelfevaluatie rapport wordt beschreven lijkt vrij behoorlijk met degelijke informatieverstrekking en een mentoraat waar vakspecifieke begeleiding gebeurt door de lectoren. Problemen die een meer gespecialiseerde, psychologische invalshoek vereisen worden aangepakt door de Algemene Studiebegeleiding (ASB). In de praktijk blijkt echter dat de studenten de weg naar de studiebegeleiding onvoldoende kennen en deze niet weten te vinden zoals blijkt uit de gesprekken. Door onderbezetting of te hoge werkdruk is de begeleiding van het mentoraat vaak ondermaats. Op het ogenblik van de visitatie (half december) waren de mentoraatsoefeningen nog niet opgestart. De commissie constateert dat de goede intenties om de studentenbegeleiding laagdrempelig te laten gebeuren niet degelijk worden geconcretiseerd. Gezien de lage slaagcijfers in het eerste jaar is dat een ernstig tekort. Een positief punt is het brede aanbod en de aandacht voor de informatieve begeleiding (studiegids, website, open dagen), zowel van abituriënten als studenten.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen:

Op basis van de oordelen over:

- Facet 4.1 Materiële voorzieningen: voldoende
- Facet 4.2 Studiebegeleiding: onvoldoende

stelt de commissie dat de opleiding voor dit onderwerp toch voldoet aan de basiskwaliteit.

De commissie maakt een positieve afweging omdat zij van oordeel is dat er voldoende potentieel aanwezig is om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp: voorzieningen als voldoende.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet: Kwaliteitszorg wordt op hogeschoolniveau ernstig genomen. Het kwaliteitshandboek is degelijk maar niet erg gebruiksvriendelijk geschreven. Alhoewel het online beschikbaar is, zijn noch lectoren noch verantwoordelijken binnen de opleiding zich daarvan bewust. De hogeschool beschikt over waardevolle meetinstrumenten om de onderwijskwaliteit te meten. Deze worden echter onvoldoende gebruikt om verbeteringen aan te brengen. De opleiding krijgt ook onvoldoende middelen en steun om het op het terrein zelf waar te maken. Zo werden er interessante bevragingen georganiseerd die veel informatie opleveren, maar in de praktijk niet worden benut. Misschien kan dit worden verklaard door het feit dat deze bevragingen pas in het academiejaar 2002-2003 werden opgestart en dat de meeste bevragingen pas gebeurden in 2004. De opleiding hanteert geen toetsbare streefdoelen en brengt te weinig processen en evoluties in kaart. Periodieke evaluatie zal zeker gebeuren, maar niet systematisch en niet onderbouwd met streefdoelen en actielijsten.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet: Het zelfevaluatie-rapport besteedt heel wat bladzijden aan verbeteracties. Het waarom en hoe blijft echter achterwege. Daarenboven is het verband tussen de verschillende verbeterplannen slecht zichtbaar. Enerzijds wordt op bladzijde 96 tot en met 102 van het zelfevaluatie-rapport verwezen naar het verbeterplan met inbegrip van het beleidsplan 2002-2005 van de opleiding/het departement. Anderzijds is er het stappenplan departementaal onderwijsontwikkelingsplan en tenslotte de opvolging van de bevindingen en aanbevelingen van de visitatie van 1997. Het departementaal stappenplan/departementaal onderwijsontwikkelingsplan van 2002 doet veel vragen rijzen. Zo wordt gesteld: "De vetjes gedrukte items zijn verwezenlijkt of bevinden zich in een vergevorderd stadium van afwerking." Er zijn echter geen vetjes gedrukte items! Verder wordt bijvoorbeeld gesteld dat in het academiejaar 2007-2008 de cursussen van het derde opleidingsjaar zullen worden geëvalueerd en bijgewerkt. Ook bij dit soort verbeteracties stelt de commissie zich vragen. De commissie vraagt zich ook af hoe relevant het is het om anno 2004-2005 nog te reflecteren op aanbevelingen uit 1996-1997. Opvallend daarbij is wel dat een aantal aandachtspunten na 7 à 8 jaar nog steeds zonder gevolg zijn gebleven.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet:

Er wordt wel veel vergaderd en overlegd met de medewerkers, maar de vergaderingen van de opleidingsraad zijn vaak ad hoc, te kort (soms maar 15 minuten) en er zijn vele afwezigheden. Opleidingsraden met 3, 4 deelnemers zijn geen uitzondering (zie verslagen opleidingsraad). Hoe de betrokkenheid zich concretiseert is ook niet steeds helder. Vele medewerkers hebben afgehaakt of liggen gewoon dwars. Het beroepenveld blijft te veel buiten beeld. De alumniwerking is haast onbestaande. Interne communicatie op opleidingsniveau is ondermaats en daarom is er weinig betrokkenheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg:

Op basis van de oordelen over:

- Facet 5.1 Evaluatie resultaten: onvoldoende
 - Facet 5.2 Maatregelen tot verbetering: onvoldoende
 - Facet 5.3 Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld: onvoldoende
- stelt de commissie dat de opleiding voor dit onderwerp niet voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'onvoldoende' voor het onderwerp: interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp: Interne kwaliteitszorg als onvoldoende.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet: Er zijn te weinig gegevens over de arbeidssituatie van afgestudeerden. De opleiding vindt trouwens dat ze niet op tewerkstelling van afgestudeerden kan afgerekend worden. Op het ogenblik dat het zelfevaluatie rapport werd geschreven liep een onderzoek naar de tewerkstelling van de afgestudeerden, waarnaar ook wordt verwezen in het zelfevaluatie rapport, maar de commissie heeft de resultaten hiervan niet ontvangen en ze werden ook niet besproken. Uit de ZER-gegevens en uit gesprekken met de werkgevers en afgestudeerden blijkt dat slechts een zeer beperkt aantal afgestudeerden snel werk vindt op niveau en binnen hun sector of specialisatie. De indruk bestaat wel dat er eerder op lokaal vlak werk is voor afgestudeerden. Zoals blijkt uit de gesprekken met het beroepenveld selecteert men individueel. Er zijn voor de commissie slechts indirecte aanwijzingen over het niveau van de afgestudeerden. De vertegenwoordigers van het beroepenveld zijn vrij tevreden over het niveau van de (vreemde) talenkennis van de afgestudeerden. Zij menen wel dat de afgestudeerden te veel meelopen en te weinig zelf meedenken. Zij menen dan ook dat er meer aandacht moet worden besteed aan het procesmatig denken. De studenten zijn wel bereid alles aan te pakken, alhoewel zij te weinig voorbereid zijn voor de audiovisuele media. De stageverslagen en eindwerken die de commissieleden hebben gelezen zijn niet van een behoorlijk niveau en ontberen een link met de verworven kennis. De commissie betwijfelt zelfs of de eindwerken en stageverslagen wel een bachelorniveau halen. Er ontbreekt vaak een probleemstelling en een grondige analyse. Bovendien krioelen de verslagen en eindwerken van de spelfouten. De quotering lijkt de commissieleden ook te genereus en vaak niet consistent. Wat de stages betreft zijn er wel lovende woorden van de stagebedrijven. De internationalisering binnen de opleiding is zwak.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

Bevindingen, overwegingen en oordeel van de visitatiecommissie over het facet: De streefcijfers met betrekking tot de slaagcijfers, gemiddelde studieduur en studie-uitval, zijn in de hogeschool nog niet bepaald. Er wordt wel vergeleken met andere opleidingen binnen de XIOS Hogeschool Limburg en met andere hogescholen in Vlaanderen.

De opleiding is blijkaar aantrekkelijk voor een stijgend aantal studenten. Het studentenaantal is sinds 1995 gestegen met bijna 50 procent, gelijk opgaand met de stijging binnen het departement en binnen de hogeschool. De slaagcijfers zijn zeer laag, ondanks een zeer behoorlijke instroom van studenten uit het ASO. Zo bedroeg het slaagpercentage in het eerste jaar in het academiejaar 2002-2003 slechts 33,8 procent. Over de drie jaren heen zijn de cijfers ook nog laag: globaal 59,9 procent voor Communicatiebeheer tegenover 66,3 procent voor het departement Handelswetenschappen en bedrijfskunde (HWBK). Dit betekende nog een daling met 1,6 procent sinds 1995. In het zelfevaluatie rapport wordt trouwens een foutief cijfer geciteerd (63,1 procent), zoals blijkt uit het Jaarverslag 2002-2003. De lage slaagcijfers waren al een pijnpunt bij de doorlichting van 1997. De opleiding is overgeschakeld naar een trimestersysteem met de bedoeling om de studielast te verlagen. De slaagcijfers voor het academiejaar 2004-2005 werden niet ter beschikking

gesteld. De gemiddelde studieduur is 3,4 jaar, iets lager dan het departement Handelswetenschappen en bedrijfskunde en de hogeschool. Er ontbreken zeker betrouwbare cijfers en onderzoeksgegevens over doorstroming, drop-outs.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten:

Op basis van de oordelen over:

- Facet 6.1 Gerealiseerd niveau: onvoldoende
- Facet 6.2 Onderwijsrendement: onvoldoende

stelt de commissie dat de opleiding voor dit onderwerp niet voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'onvoldoende' voor het onderwerp: resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp: resultaten als onvoldoende.

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	Oordeel
1 Doelstellingen	O	1.1 niveau en oriëntatie	O
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	O
2 Programma	O	2.1 eisen gerichtheid	O
		2.2 relatie doelstellingen - programma	O
		2.3 samenhang programma	O
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef ⁴	nvt
3 Inzet personeel	O	3.1 eisen gerichtheid	O
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	O
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	O
5 Interne kwaliteitszorg	O	5.1 evaluatie resultaten	O
		5.2 maatregelen tot verbetering	O
		5.3 betrokkenheid	O
6 Resultaten	O	6.1 gerealiseerd niveau	O
		6.2 onderwijsrendement	O

Eindoordeel van de visitatiecommissie: negatief

⁴ Enkel voor masteropleidingen

7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	Oordeel
1 Doelstellingen	O
2 Programma	O
3 Inzet personeel	O
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	O
6 Resultaten	O

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: negatief

8 Wat betreft de door de instelling ingebrachte aanvullende stukken

De instelling heeft bij de aanvraag tot accreditering een document "Accreditatie aanvraag opleiding journalistiek" gevoegd.

De aanvullingen hebben betrekking op: het moment van visitatie; de manier waarop reeds een deel van de aanbevelingen zijn opgevolgd door de opleiding; de vraag in hoeverre de VLHORA commissie rekening heeft gehouden met de aanvullende informatie, en; de mate waarin de sterke punten weerslag vinden in de beoordeling. De instelling is van mening dat de situatie heeft geleid tot een te strenge beoordeling. Daarnaast heeft de instelling zelf een tweede beoordeling door Netherlands Quality Agency (NQA) uit laten voeren. Een nieuw zelfevaluatierapport is hiertoe bij NQA aangeleverd in juli 2007. Het NQA panel heeft de opleiding gevisiteerd op 14 september 2007.

Artikel 59, §1, van het Structuurdecreet van 4 april 2003 stelt dat een accreditatie wordt verleend "wanneer het Accreditatieorgaan op basis van de in artikel 57bis, §2, bedoelde gepubliceerde externe beoordeling in redelijkheid meent te kunnen besluiten dat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voor handen zijn".

Aldus zal het visitatierapport steeds de principiële grondslag en het raamwerk vormen voor de accreditatiebeslissing van de NVAO.

Het komt de instelling conform artikel 6.6 van het Reglement Vormvereisten én daarbij aansluitend vn. 3 op pg. 7 van de Handleiding Accreditatie Vlaamse Gemeenschap weliswaar toe om technische opmerkingen of verduidelijkende aanvullingen bij het visitatierapport over te maken, doch voornoemd artikel 59, §1, van het Structuurdecreet houdt noodzakelijkerwijs in dat deze opmerkingen of aanvullingen, wanneer zij betrekking hebben op remediërende maatregelen die werden genomen ten gevolge van het visitatierapport, slechts in aanmerking kunnen worden genomen wanneer de afstemming van deze remediëringen op de opmerkingen uit het visitatierapport evident zijn voor een normaal zorgvuldig beoordeelaar en het extra materiaal daarenboven niet noopt tot bijkomende onderzoeksdaden.

Het is volgens de NVAO niet uit te sluiten dat het visitatieproces op een voor de instelling ongunstig moment heeft plaatsgevonden, maar kenmerkend voor de accreditatieprocedure is dat op een bepaald moment de basiskwaliteit wordt beoordeeld.

De instelling zelf aanvaardt in het aanvullend stuk, aangeleverd bij de aanvraag, de kritieken die werden geuit door de visitatiecommissie in haar rapport. Meer nog, de opleiding geeft in het stuk aan dat ze reeds aan enkele van die aanbevelingen tegemoet is gekomen :

- er is sinds oktober 2005 een fundamentele reorganisatie opgestart voor de opleiding Journalistiek ;
- er is thans een duidelijke opleidingsvisie Journalistiek ontwikkeld waarop de curricula van de drie structurele programmadelen zijn gebaseerd;
- de interne communicatie is aanzienlijk verbeterd;

Deze aangevoerde remediëringen zijn evenwel niet van die aard dat die voor een normaal zorgvuldig beoordelaar evident zijn, maar nopen daarentegen tot bijkomende onderzoeksdaden. Immers kan niet zonder aanvullende onderzoeksverrichtingen worden geconcludeerd dat de gemaakte keuzes tot verbetering, met zekerheid leiden tot de aanwezigheid van een voldoende basiskwaliteit.

Ten overvloede kan nog worden gewezen op artikel 93, §3bis, van het Structuurdecreet dat stelt dat de visitatie van een ambtshalve geregistreerde instelling, in casu een hogeschool, dient te worden gecoördineerd door de VLHORA. De bijkomende visitatie, uitgevoerd door de NQA, is evenwel niet gecoördineerd door de VLHORA en kan derhalve niet worden beschouwd als een externe beoordeling in de zin van 57bis, §2, van het Structuurdecreet, op grond waarvan de NVAO haar accreditatiebesluit dient te formuleren. Aldus kan het aangeleverde visitatierapport vanwege de NQA ook in dit licht niet worden meegenomen in voorliggende besluitvorming inzake accreditatie.

Het document "Accreditatie aanvraag opleiding journalistiek" kon dientengevolge rechtens niet in aanmerking worden genomen bij de opmaak van voorliggend accreditatierapport.

9 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij e-mail van 28 april 2008 heeft het instellingsbestuur gereageerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

Het ontwerp van accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) van de XIOS Hogeschool Limburg uitgevoerd door VLHORA.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 2631

Overeenkomstig artikel 56 van voornoemd decreet van 4 april 2003 heeft dit besluit voor gevolg dat de opleiding vanaf het academiejaar 2008-2009 niet meer kan worden georganiseerd en dat de graad van Bachelor niet meer kan worden uitgereikt, onverminderd de mogelijkheden om bij de Vlaamse Regering een georganiseerd beroep in te stellen (artikel 60quater van het decreet van 4 april 2003) of om een tijdelijke erkenning aan te vragen (artikel 60bis van het decreet van 4 april 2003).