

Universiteit Gent  
Master in de pedagogische  
wetenschappen  
(master)

14 april 2008

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Werkwijze en verantwoording</b>	<b>5</b>
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	5
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	6
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
<b>4</b>	<b>Opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>10</b>
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Voorzieningen	15
5.5	Interne kwaliteitszorg	16
5.6	Resultaten	17
<b>6</b>	<b>Oordelen visitatiecommissie</b>	<b>18</b>
<b>7</b>	<b>Oordelen NVAO</b>	<b>19</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>20</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 30 november 2007 heeft de Universiteit Gent bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in de pedagogische wetenschappen (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag is ontvangen op 5 december 2007

### *Procedurele eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

### *Inhoudelijke eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie, is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

## 2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master in de pedagogische wetenschappen (master) van de Universiteit Gent.

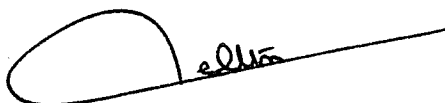
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de pedagogische wetenschappen(master ) van de Universiteit Gent goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met volgende afstudeerrichtingen: pedagogiek en onderwijskunde, orthopedagogiek, georganiseerd te Gent.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.

Den Haag, 14 april 2008

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Guy Aelterman', written over a horizontal line.

Guy Aelterman  
(vicevoorzitter)

### 3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 30 november 2007 heeft Universiteit Gent bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in de pedagogische wetenschappen (master). De aanvraag is ontvangen op 5 december 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Universiteit Gent een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

#### 3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
  - Prof. dr. M. van der Kamp, hoogleraar Volwasseneneducatie, Rijksuniversiteit Groningen.
- Leden:
  - Prof. dr. H. Baartman, bijzonder hoogleraar Orthopedagogiek, Vrije Universiteit Amsterdam;
  - Prof. dr. G. Kanselaar, hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Utrecht, Wetenschappelijk directeur van het onderzoekscentrum ICO-ISOR;
  - Prof. dr. J.J.H. Dekker, hoogleraar Historische pedagogiek, Geschiedenis van de opvoeding en zorg, Methoden en technieken van interpretatief en interventiegericht onderzoek, Rijksuniversiteit Groningen;
  - Prof. dr. em. R. van den Berg, emeritus hoogleraar Onderwijskunde, Radboud Universiteit Nijmegen.

Dr. S. Van Luchene, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat, trad op als secretaris van de commissie.

De Erkenningscommissie heeft op 13 september 2005 en 18 november 2005 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

#### 3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie van de cluster "Pedagogische Wetenschappen – Sociale en Culturele Agogiek" werd aan de instelling gevraagd een zelfevaluatie-rapport op stellen conform het visitatieprotocol van de VLIR.

Ook selecteerde elk commissielid twee eindverhandelingen.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 6 februari 2006. Tijdens die vergadering heeft de commissie onder andere een referentiekader geformuleerd.

Het locatiebezoek aan de Universiteit Gent vond plaats van 13 tot 15 maart 2006. Aan het eind van dit bezoek werden heeft de voorzitter, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen gepresenteerd. De commissie heeft daarna haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een visitatierapport vastgelegd. De opleiding werd in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft deze reacties voor zover zij zich hierin kon vinden in het rapport verwerkt. Het definitieve rapport werd gepubliceerd in december 2006.

### **3.3 Domeinspecifiek referentiekader**

Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader zoals gehanteerd in 1999 bij de onderwijsvisitatie Pedagogische Wetenschappen – Sociale en Culturele Agogiek (VLIR, nov. 1999), het referentiekader dat in 2005 werd gehanteerd bij de Nederlandse visitatie pedagogische Wetenschappen (QANU, december 2005), de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen in de zelfevaluatierapporten voor hun eigen onderwijs hebben geformuleerd, het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van de NVAO waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op , de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op de internationale eisen die worden gesteld aan de academische opleidingen in de Pedagogische Wetenschappen.

Het referentiekader werd voor het bezoek, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens het locatiebezoek werd het referentiekader met de opleidingen bediscussieerd.

Het referentiekader is opgenomen in het visitatierapport (pp. 19-29).

### **3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 5 leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding. In de commissie participeren hoogleraren onderwijskunde, orthopedagogiek, volwasseneneducatie en historische pedagogiek.
- Er maakt geen student deel uit van de visitatiecommissie. In het woord vooraf van het visitatierapport schrijft de voorzitter van die commissie dat aanvankelijk de commissie ook twee studenten telde die door de Erkenningscommissie niet onafhankelijk genoeg werden bevonden, omdat zij betrokken waren geweest bij het opstellen van de

zelfevaluatie-rapporten van hun eigen opleidingen. In een aanvullende nota, d.d. 11 februari 2007, beschrijft de voorzitter van de commissie hoe het studentenperspectief bij deze visitatie gewaarborgd werd. De NVAO beschouwt het niet meer tijdig kunnen inschakelen van een bereidwillige student ter vervanging van de gewraakte studenten als overmacht en neemt kennis van de wijze waarop het studentenoordeel tijdens de visitatie aan bod is kunnen komen.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- Internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de pedagogische wetenschappen.
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Master in de pedagogische wetenschappen (master) van de Universiteit Gent is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld.
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld.
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein.
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

*nederlands- vlaamse accreditatie organisatie*

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Opleiding

### Beschrijving van de opleiding

- instelling: Universiteit Gent
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestiging(en): Gent
  
- graad en de kwalificatie: Master in de pedagogische wetenschappen
- niveau en oriëntatie: master
  
- studieomvang: 120 studiepunten
  
- afstudeerrichtingen: Orthopedagogiek  
Pedagogiek en onderwijskunde
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Psychologie en pedagogische wetenschappen
- aard van de aanvraag : Accreditatie
  
- titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren: master

## 5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>2</sup>;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding:*

Het niveau en de oriëntatie van opleiding zijn voldoende. De doelstellingen en eindkwalificaties van de opleiding zijn voldoende gericht op het verwerven van wetenschappelijk-disciplinaire kennis en op het beheersen van zowel algemene als wetenschappelijke competenties. De eindtermen en doelstellingen zouden evenwel duidelijker moeten worden geformuleerd en geclusterd en aan een duidelijke en evenwichtige communicatie van het centrale concept naar de abiturienten toe dient een blijvende aandacht te worden geschonken.

De domeinspecifieke eisen van de opleiding zijn goed. Er is sprake van een duidelijk profiel –door de keuze voor een ver tot in de opleiding doorwerkende gemeenschappelijke stam- waarbij ook de internationale 'benchmarking' van de opleiding waardering verdient. Een

---

<sup>1</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

duidelijkere voorlichting van dit profiel naar de abiturienten toe zal eventuele verkeerde verwachtingen beter vermijden.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

Ook de NVAO beklemtoont het belang van feed-back bij de niet-periodegebonden toetsing en vraagt dat de opleiding de suggesties van de commissie hieromtrent ter harte neemt.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9 Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

Het programma is adequaat om de vooropgezette doelstellingen te bereiken. Zowel de lang doorwerkende gemeenschappelijke stam als de aanwezigheid van disciplineoverschrijdende opleidingsonderdelen garanderen de beoogde breedte van het programma.

Het centrale concept wordt goed geïmplementeerd in de verschillende opleidingsonderdelen en in de gebruikte variëteit aan werkvormen. Een objectief instrument ter zorgvuldige aftoetsing van de verschillende opleidingsonderdelen aan de doelstellingen en eindtermen ontbreekt evenwel. In het programma is voldoende aandacht voor zowel academische als professionele eisen. De voorbije jaren is er een goede inhaalbeweging gemaakt op het vlak van de academische gerichtheid, met een kanttekening voor wat betreft de plaats in het programma voor kwalitatieve methoden. Het aanbod aan kwantitatieve methodologie is dan weer zeer goed uitgewerkt. Ook de professionele gerichtheid van het programma is zeker goed, al zou bijvoorbeeld een intensiever contact tussen de stageplaatsen en de opleiding dit facet nog verder ten goede komen. De programma's vertonen ook een duidelijke opbouw en coherentie waarbij er wel een blijvende aandacht zou moeten worden geschonken aan het verder wegwerken van overlappende vakinhouden.

De studeerbaarheid is voldoende. Door de studietijdmetingen en een efficiënt overleg in de opleidingscommissie wordt de studielast adequaat bewaakt. Het gebruik van verschillende didactische werkvormen en ICT is goed. Het concept 'reflective practicioner' wordt via diverse, binnen de schoot van de opleiding ontworpen, innovatieve leermethoden in de praktijk omgezet.

De permanente feedback is eerder problematisch. Zeker in het kader van het door de opleiding gehanteerde didactisch concept zou de opleiding de hoeveelheid taken en opdrachten meer in verhouding moeten brengen met de mogelijkheden van feedback. De periodegebonden toetsing en de kwaliteit van de gehanteerde evaluatievormen zijn evenwel aan de maat.

De kwaliteit, de begeleiding en de evaluatie van de scripties is goed. Het bestaan en het gebruik maken van het scriptiebeoordelingsformulier, alsook de bewuste keuze voor een mondelinge verdediging verdient waardering. De omvang van de scripties zou in de toekomst wel beter bewaakt moeten worden.

Het programma sluit qua vorm en inhoud voldoende aan bij de kwalificaties van de instromende studenten. De ondersteuning die de opleiding middels innovatieve onderzoeksprojecten bieden aan het centrale EVC/EVK-beleid verdient vermelding.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.*

De staf slaagt er in om onder een grote onderwijs- (en onderzoeks)druk de nodige kwaliteit te leveren en daarnaast ook permanent toe te zien op het optimaliseren van hun opleidingen. Het personeelsbeleid werpt haar vruchten af.

Aan de didactische deskundigheid van het personeel wordt voortdurend gewerkt, onder meer door het implementeren van eigen onderzoeksgebaseerde innovaties in het onderwijs, al dient de deelname aan docententrainingen wel meer gestimuleerd te worden. De verschillende vakgroepen hebben ook elk voldoende concrete banden met de praktijk.

Er is een zekere krapte wat de kwantiteit van het personeel betreft, maar er is voorlopig geen sprake van een onhoudbare situatie. Er blijkt ook enige verlichting op komst. Intussen lost de staf opdoemende problemen goed op -met een uitzondering voor wat de feedback en de stagebegeleiding betreft- en doet zij goede inspanningen om de verhouding tussen onderzoek en onderwijs zo goed mogelijk te bewaken.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.*

De materiële voorzieningen zijn excellent waarbij vooral de voorzieningen voor personen met een handicap en het uitgebreide skills- en testlab hier een bijzondere vermelding verdienen. Wat de studiebegeleiding betreft, is al het nodige aanwezig om een voldoende basiskwaliteit te garanderen. Er zou door het monitoraat wel wat krachtiger en meer proactief moeten worden naar buiten getreden en door de opleiding meer geïnvesteerd moeten worden in de uitbouw van een omvangrijkere ondersteuning voor de hogerejaarsstudenten.

### Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen.

### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.*

De commissie is positief over de interne kwaliteitszorg.

De verzameling en evaluatie van gegevens met betrekking tot de kwaliteit van de opleiding gebeurt voldoende cyclisch, systematisch en integraal. Aantoonbare verbetermaatregelen werden genomen naar aanleiding van de vorige visitatiecommissie en ook reeds naar aanleiding van het bezoek van de huidige commissie. De betrokkenheid van zowel de studenten als de alumni bij de interne kwaliteitszorg is goed. Wel moet de betrokkenheid van de docenten en het beroepenveld bij de kwaliteitsbewaking worden geoptimaliseerd.

### Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten.*

Zowel het gerealiseerde niveau is goed en het onderwijsrendement bevredigend. De opleiding zit duidelijk in de lift en levert, op enkele knelpunten na, over het algemeen een goede kwaliteit.

De vooropgezette doelstellingen worden dus bereikt. Ook de rendementcijfers halen de vooropgezette streefcijfers.

### *Overwegingen NVAO:*

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

### *Conclusie NVAO:*

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

## 6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	<b>Voldoende</b>	1.1 niveau en oriëntatie	Voldoende
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	Goed
<b>2 Programma</b>	<b>Voldoende</b>	2.1 eisen gerichtheid	Goed
		2.2 relatie doelstellingen - programma	Voldoende
		2.3 samenhang programma	Voldoende
		2.4 studielast	Voldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	Voldoende
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	Goed
		2.8 beoordeling en toetsing	Voldoende
		2.9 masterproef	Goed
<b>3 Inzet personeel</b>	<b>Voldoende</b>	3.1 eisen gerichtheid	Goed
		3.2 kwantiteit	Voldoende
		3.3 kwaliteit	Goed
<b>4 Voorzieningen</b>	<b>Voldoende</b>	4.1 materiële voorzieningen	Excellent
		4.2 studiebegeleiding	Voldoende
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	<b>Voldoende</b>	5.1 evaluatie resultaten	Voldoende
		5.2 maatregelen tot verbetering	Goed
		5.3 betrokkenheid	Voldoende
<b>6 Resultaten</b>	<b>Voldoende</b>	6.1 gerealiseerd niveau	Goed
		6.2 onderwijsrendement	Voldoende

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

## 7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	Voldoende
2 Programma	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende

Eindoordeel van de NVAO: positief

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Er werden vanwege de instelling geen opmerkingen of bezwaren ontvangen.

*nederlands- vlaamse accreditatie organisatie*

Het accreditierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de pedagogische wetenschappen (master) van de Universiteit Gent uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)

W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer # 2540

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot het einde van academiejaar 2015-2016.