

Vrije Universiteit Brussel  
Master in het notariaat  
(master na master)

8 maart 2008

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>5</b>
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>9</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	9
	5.2 Programma	10
	5.3 Inzet personeel	12
	5.4 Voorzieningen	13
	5.5 Interne kwaliteitszorg	14
	5.6 Resultaten	15
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>16</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>17</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>18</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 25 oktober 2007 heeft de Vrije Universiteit Brussel (hierna VU Brussel) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in het notariaat (master na master) steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 8 november 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR als evaluatieorgaan.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebracht kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

## 2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Master in het notariaat (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel.

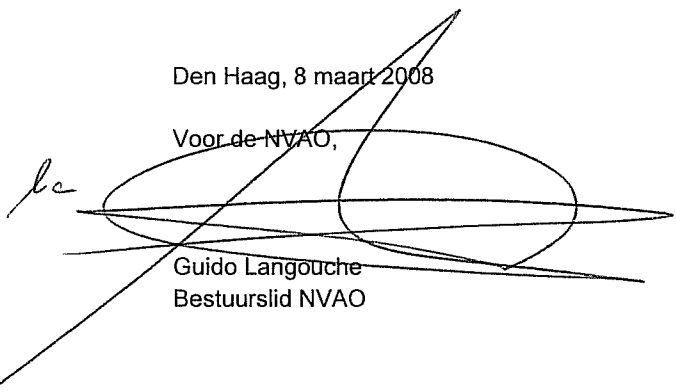
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in het notariaat (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen georganiseerd te Brussel.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.

Den Haag, 8 maart 2008

Voor de NVAO,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, is written over the text. To the left of the signature, the initials 'lc' are written in a smaller, cursive hand.  
Guido Langouche  
Bestuurslid NVAO

### 3 Inleiding en verantwoording werkwijze

#### 3.1 Inleiding

Bij brief van 25 oktober 2007 heeft de VU Brussel bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in het notariaat (master na master). Bij deze aanvraag is tevens een document gevoegd waarin de beoordeling wordt aangevuld. Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 8 november 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de VU Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

#### 3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
  - Prof. Baron J. du Jardin, emeritus Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, Ere-Eerste advocaatgeneraal bij het Benelux-Gerechtshof, emeritus hoogleraar, Université Catholique de Louvain en Facultés Universitaires Notre Dame de la Paix de Namur;
- Leden:
  - Mr. P. Marchal, emeritus Eerste Voorzitter van het Hof van Cassatie, Ere-Voorzitter van het Benelux- Gerechtshof;
  - Prof. Y. Merchiers, emeritus gewoon hoogleraar, Universiteit Gent;
  - Prof. H.J. Snijders, hoogleraar burgerlijk recht, Universiteit Leiden;
  - Prof. P. Smeyers, gewoon hoogleraar, K.U.Leuven;
  - dhr. F. De Grave, student Rechten, K.U.Leuven.
- Secretaris:
  - Pieter-Jan Van de Velde.

De Erkenningscommissie heeft op 21 september 2005 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

#### 3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 3 oktober 2005.

De commissie ontving het zelfevaluatie-rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid kreeg deze documenten vooraf te bestuderen en het bezoek voor te bereiden. Het rapport was volgens de commissie informatief en vrij volledig. De commissieleden werden verzocht om per opleiding een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen.

De opleiding werd bezocht van 20 tot en met 23 december 2005. De commissie heeft gesprekken gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs van de betrokken opleidingen. De gesprekken die de commissie heeft gevoerd, waren zeer openhartig en verhelderend en vormde een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie-rapport.

Aan het einde van het bezoek, werden na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondelings aan de gevisiteerde opleidingen medegedeeld. De commissie heeft haar bevindingen en aanbevelingen in een rapport vastgelegd

### **3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader**

Bij de beoordeling is de visitatiecommissie uitgegaan van een specifiek referentiekader voor de opleiding in de Rechten die in zekere mate geïnspireerd is door de vorige visitatie (1997). Dit referentiekader diende bij de bezoeken als leidraad voor de evaluatie. Het merkelijke verschil met dit verleden lag in de meer prospectieve aanpak van de evaluatie, gelet op het in voege treden van de nieuwe bachelor/ master-structuur. De beoordeling zal dus slaan op de omgevormde opleiding, zij het dat deze nog voor een deel is gebaseerd op kenmerken van de vorige opleiding. Het referentiekader omsluit in zijn beoordeling de competenties die een afgestudeerde moet hebben verworven, met name de integratie van vakkennis met redeneer-, taal- en communicatievaardigheden. Dit houdt algemene en domeinspecifieke kenmerken in. De algemene kenmerken hebben betrekking op de primaire vorming aan de kandidaat-jurist verstrekt door een universitaire rechtsfaculteit. De domeinspecifieke kenmerken houden verband met bepaalde beroepen en rechtsdisciplines die uiteraard specifieke vereisten veronderstellen. De visitatiecommissie heeft haar werk verricht met respect voor de eigenheid van elke opleiding.

### **3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 6 leden inclusief studentlid. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waaronder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop de opleiding met eerdere aanbevelingen en adviezen is omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in het notariaat (master na master) van de VU Brussel zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding;
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding

- Instelling Vrije Universiteit Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestiging(en): Brussel
- de graad en kwalificatie: Master in het notariaat
- niveau en oriëntatie: master na master
- de studieomvang: 60 studiepunten
- de afstudeerrichtingen geen
- de onderwijstaal: Nederlands
- het studiegebied: Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen
- Aard van de aanvraag: Accreditatie



## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>2</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, met andere woorden ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: Doelstellingen opleiding:*

De commissie beoordeelt de doelstellingen van de Master in het notariaat als positief. Het niveau en de oriëntatie van de opleiding voldoen. De commissie heeft vastgesteld dat de doelstellingen over het algemeen overeen komen met de eindkwalificaties van een academisch gerichte masteropleiding zoals die in art. 58 van het structuurdecreet geformuleerd zijn. De doelstellingen zijn zowel gericht op het verder ontwikkelen van notariële wetenschappelijke kennis in de diverse onderdelen van het notariële recht als op het beheersen van relevante algemene en algemene wetenschappelijke competenties. Aan de domeinspecifieke eisen wordt eveneens voldaan. De doelstellingen komen overeen met wat vakgenoten en het afnemend veld verwachten van de opleiding Notariaat.

---

<sup>1</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De commissie beoordeelt de academische gerichtheid van het programma als onvoldoende. Zij is van mening dat het verder ontwikkelen van de in de doelstellingen geformuleerde onderzoeksattitude en –vaardigheden van de studenten grotendeels ontbreekt.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma:*

De commissie beoordeelt het programma als positief.

Zij beoordeelt de relatie tussen de doelstellingen en het programma als goed. De commissie vindt dat de doelstellingen adequaat vertaald zijn in het programma en in de afzonderlijke opleidingsonderdelen. Het programma biedt over het algemeen goede mogelijkheden om de nagestreefde eindkwalificaties te bereiken. Het programma omvat alle rechtstakken die noodzakelijk zijn voor de notariële praktijk.

De commissie beoordeelt de academische gerichtheid van het programma als onvoldoende.

In het programma is er binnen de diverse plichtvakken voldoende aandacht voor kennisontwikkeling in de rechtstakken die met het notarieel recht aanverwant zijn. De aansluiting van het programma bij recente ontwikkelingen in het wetenschapsgebied en de beroepspraktijk wordt gegarandeerd door een goed evenwicht tussen de voltijdse en deeltijdse ZAP-leden. De academische gerichtheid van de huidige opleiding is te beperkt omwille van de zeer beperkte aandacht voor het verder ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden. Dit zal verholpen worden bij de invoering van de masterproef.

De opleiding in het Notariaat telt 60 studiepunten.

Het programma stelt de student in staat de eindkwalificaties binnen de voorziene studietijd te bereiken door een samenhangend programma.

De afstemming van de vormgeving en de inhoud is goed. De hoorcolleges verlopen interactief en de stage laat de studenten toe de theoretische kennis aan de praktijk te toetsen. De kwaliteit van de stage voldoet.

De masterproef zal gekoppeld worden aan de stage. Ook het studiemateriaal is van goede kwaliteit. Het niveau van de beoordeling en toetsing is goed en de vele mondelinge examens worden gewaardeerd.

De toelatingsvoorwaarden voldoen en de opleiding sluit goed aan bij de kwalificaties van de afgestudeerden in de Rechten.

Globaal weegt de huidige onvoldoende academische gerichtheid, die kan verholpen worden bij de omvorming tot masteropleiding, voor de commissie niet zwaar genoeg om het globaal goede programma als negatief te beoordelen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: programma

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel:*

De commissie beoordeelt de inzet van personeel als positief.  
Zij beoordeelt de kwaliteit van het personeel als goed. De onderwijsdeskundigheid en de vakinhoudelijke en didactische kwaliteiten van het onderwijzend personeel zijn volgens de commissie goed. De commissie waardeert voorts de grote betrokkenheid van het academisch personeel bij de opleiding. Zowel het zelfstandig als het assiserend academisch personeel geven blijk van veel inzet voor hun onderwijsopdrachten.  
De commissie beoordeelt de academische gerichtheid van de staf als goed.  
Zij is van oordeel dat alle domeinen van het notariële recht en de aanverwante rechtstakken goed vertegenwoordigd zijn in de huidige personeelsbezetting. Ze heeft de wetenschappelijke output van de onderzoekers die bij de opleiding betrokken zijn geverifieerd en vastgesteld dat een aantal onder hen een goede wetenschappelijke output genereert in hoogstaande tijdschriften.  
De omvang van het personeelsbestand voldoet. De onderzoekersdeskundigheid en de kennis van de professionele praktijk zijn goed en worden gestimuleerd door het evenwicht tussen voltijdse en deeltijdse professoren.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: inzet personeel

#### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen:*

Globaal beoordeelt de commissie de voorzieningen als positief.

De commissie beoordeelt de materiele voorzieningen als voldoende. De faculteit Rechten en Criminologie waaronder de opleiding valt, beschikt over voldoende en goed uitgeruste leslokalen en auditoria. De facultaire bibliotheek beschikt over een te beperkte collectie met betrekking tot het notariaat. Deze collectie wordt echter aangevuld met de persoonlijke collectie van de directeur van de opleiding, waardoor de collectie op peil gebracht werd. De commissie beveelt aan om meer te investeren in een goede collectie voor de bibliotheek. De ICT voorzieningen voldoen en worden door de opleiding vooral op zaterdag gebruikt.

De commissie beoordeelt de studiebegeleiding als voldoende. De vakinhoudelijke begeleiding en de informatievoorziening gebeuren door de vrijwillige medewerkers en het ZAP dat betrokken is bij de opleiding en blijkt goed te zijn.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: voorzieningen

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg:*

Globaal beoordeelt de commissie de interne kwaliteitszorg positief.

De commissie waardeert dat de opleiding sinds kort door de studenten geëvalueerd wordt in het kader van de semesteriële onderwijsbeoordelingen, maar ze vindt dat de vragenlijst kan verbeterd worden. Ook al worden veel problemen dankzij de kleinschaligheid van de opleiding informeel aangebracht, toch vindt de commissie het goed dat er ook een formeel orgaan werd opgericht om de opleiding op een gestructureerde manier op te volgen. De commissie beoordeelt de maatregelen tot verbetering voor de opleiding Notariaat als goed. Kleine problemen worden snel opgelost. Ook de resultaten van onderwijsbeoordelingen en de aanbevelingen van de vorige visitatie werden over het algemeen in goed opgevolgd. De betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en afnemend veld is goed. Via de recent opgerichte opleidingsraad kan deze betrokkenheid verder gestructureerd worden.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: interne kwaliteitszorg

### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten:*

De commissie beoordeelt de resultaten van de Licentie in het Notariaat als positief. Dankzij een goed evenwicht tussen theorie en stage bereidt de opleiding haar studenten goed voor op de notariële praktijk. Ook op basis van het niveau van de stageverslagen en de examenvragen die zij ingekeken heeft, meent de commissie dat de afgestudeerden van een goed niveau zijn en de geformuleerde eindkwalificaties bereiken.  
De commissie beoordeelt het onderwijsrendement als voldoende. Het studierendement vertoont een stijgende evolutie en de meeste afgestudeerden halen hun diploma binnen de voorziene studietijd.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: resultaten

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	<b>V</b>	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
<b>2 Programma</b>	<b>V</b>	2.1 eisen gerichtheid	O
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef <sup>4</sup>	V
<b>3 Inzet personeel</b>	<b>V</b>	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
<b>4 Voorzieningen</b>	<b>V</b>	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	<b>V</b>	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	G
<b>6 Resultaten</b>	<b>V</b>	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

<sup>4</sup> Enkel voor masteropleidingen



## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

*nederlands- vlaamse accreditatie organisatie*

Het accreditierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in het notariaat (master na master) van de Vrije Universiteit Brussel uitgevoerd door de VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)

W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer # 2454

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot het einde van academiejaar 2015-2016.