

Katholieke Hogeschool Kempen

Bachelor in de Bouw (professioneel gerichte
bacheloropleiding)

20 november 2007

Toets Nieuwe Opleiding

Toetsingsrapport

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	6
3	Inleiding en verantwoording	7
3.1	Inleiding en verantwoording	7
3.2	Samenstelling commissie	7
3.3	Werkwijze commissie	7
3.4	Werkwijze commissie	7
3.5	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	8
3.6	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze commissie	9
4	Beschrijving van de opleiding	10
5	Beoordeling per onderwerp en facet	11
5.1	Doelstellingen opleiding	11
5.2	Programma	12
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Interne kwaliteitszorg	15
5.5	Continuïteit	16
6	Overzicht oordelen NVAO	17
7	Opmerkingen en bezwaren van instelling	18
	Bijlage 1 : Adviesrapport	19

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 17 juli 2007 heeft de heer Maurice Vaes, algemeen directeur van de Katholieke Hogeschool Kempen, bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' voor de opleiding bachelor in de Bouw (professioneel gerichte bachelor) ingediend. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 20 juli 2007. De NVAO heeft de aanvraag ontvankelijk verklaard op 31 juli 2007.

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld. Op 24 september 2007 heeft de commissie een locatiebezoek gebracht aan de instelling. De beoordeling van de commissie is verricht aan de hand van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005). Op 23 oktober 2007 heeft de commissie haar adviesrapport aan de NVAO bezorgd.

De samenvattende conclusie van dat advies luidt:

"Het door Katholieke Hogeschool Kempen (KHK) aangeleverde aanvraagdossier voldoet aan de eisen die het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen'¹ ter zake stelt. Dat aanvraagdossier, vermeerderd met de informatie die de commissie voorafgaande aan en ter gelegenheid van het locatiebezoek nog schriftelijk mocht ontvangen en inzien, alsmede de mondelinge toelichtingen die haar bij die gelegenheid in de verschillende gespreksronden werden verstrekt, hebben de commissie in staat gesteld om tot een weloverwogen oordeel te komen.

De **opleidingsdoelstellingen**, zoals door de instelling in het aanvraagdossier opgevoerd, zijn er - naar het oordeel van de commissie - in toereikende mate op gericht de student te brengen tot het beheersen van de in het Toetsingskader aangeduide en wenselijk geoordeelde algemene, respectievelijk algemene beroepsgerichte en beroepsspecifieke competenties. De instelling heeft op inzichtelijke en overtuigende wijze duidelijk gemaakt dat de opleiding op het realiseren van die onderscheiden competenties is ingericht. De instelling verdient een compliment voor de wijze waarop zij zich ervoor heeft ingespannen om de doelstellingen van de opleiding te laten aansluiten bij de eisen zoals die door (buitenlandse) vakgenoten en het relevante beroepenveld worden gesteld aan een opleiding als de onderhavige. De instelling heeft tot dat doel nauw en intensief overleg gepleegd met het werkveld aan de ene kant, en met de instellingen van het 'toeleverend' secundaire onderwijs aan de andere kant.

Het **programma** heeft naar het oordeel van de commissie onmiskenbaar verbanden met actuele ontwikkelingen in het vakgebied en waarborgt tevens de ontwikkeling van domeinspecifieke competenties. De eindkwalificaties zijn op bevredigende wijze domeinspecifiek ingevuld en in overleg met het werkveld.

Het didactisch concept van 'begeleiding naar zelfsturing' acht de commissie voor de onderhavige opleiding een goede en doordachte keuze, en gelet op de eindkwalificaties die een af te leveren bachelor dient te bezitten misschien ook wel als het meest aangewezen. De gekozen werkvormen en wijzen van toetsing sluiten daar naar het idee van de commissie naadloos bij aan. De instelling verdient een compliment voor de manier waarop zij een en ander heeft weten duidelijk te maken in het aanvraagdossier.

¹ Hierna aan te duiden als Toetsingskader.

In verticale zin is het programma, door de pijler-gewijze opzet, inhoudelijk en qua opbouw van competenties zeker samenhangend en consistent te noemen. In horizontale zin zou dat naar het idee van de commissie beter kunnen. Dat heeft in hoofdzaak te maken met de wisselende en onvaste terminologie waarmee de onderscheiden (I-, O- en S-) opleidingsonderdelen in het aanvraagdossier worden gepresenteerd. Het is wel de stellige indruk van de commissie dat de programmaverantwoordelijken de intentie hebben er ook in horizontale zin een consistent en samenhangend curriculum van te maken. Gelet op de verticale en horizontale samenhang die de instelling met de opleiding bedoelt te bereiken, ontraadt de commissie de instelling het gebruik van voorgestelde zogenaamde flexibele leertrajecten. Ook al omdat zich voor dit soort trajecten eigenlijk alleen de O-onderdelen van het programma lenen. Aan de overige facetten van het onderwerp 'Programma' voldoet de voorgedragen opleiding zonder meer.

Ook het onderwerp **inzet van personeel** waardeert het panel over de hele linie als voldoende.

De kwantiteit van het in te zetten personeel is toereikend om de opleiding te kunnen starten en te continueren. De commissie heeft er vertrouwen in dat de instelling erin zal weten te slagen om het onderwijs voor een belangrijk deel te laten verzorgen door personeel dat een verbinding legt tussen de opleiding en de beroepspraktijk. Het beleid van de instelling is daarop duidelijk gericht. Ook legt de instelling een belangrijk accent op het waarborgen van de kwaliteit van de opleiding door in haar personeelsbeleid structureel aandacht te besteden aan de inhoudelijke en onderwijskundige competenties en de eventuele (na)vorming daarvan. De instelling kent een rijk aanbod aan vormingsactiviteiten ten behoeve van haar personeel.

Op het vlak van de **voorzieningen** voorziet de commissie geen problemen. De instelling heeft in het aanvraagdossier op overtuigende wijze duidelijk gemaakt dat de bestaande en nieuw te creëren huisvesting en materiële voorzieningen toereikend zijn om het programma te realiseren.

Het panel heeft ook ter plekke kunnen waarnemen dat er voldoende onderwijsruimten en faciliteiten beschikbaar zijn om de opleiding te kunnen aanbieden. De leerondersteunende voorzieningen, waaronder de mediatheek, de audiovisuele middelen, de digitale leeromgeving (Toledo) en de verschillende labs zijn van goede tot uitstekende kwaliteit.

Uit de aanvraag en de in dit verband relevante bijlagen² heeft de commissie kunnen opmaken dat de KHK en/of het departement TW beschikt over een **systeem van interne kwaliteitszorg**, als bedoeld in het Toetsingskader. De commissie heeft in de kwaliteitshandboeken de uitgangspunten, het cyclisch proces en de streefdoelen van een kwaliteitszorgsysteem gevonden, en heeft tevens vastgesteld dat de instelling, zowel op centraal als departementaal niveau, werkt met beleidsplannen in de sfeer van kwaliteitszorg die (op departementaal niveau) uitwerking krijgen in de vorm van zgn. jaaractieplannen. In de praktijk hanteert het departement ook met een zekere regelmaat meet- en evaluatie-instrumenten tot het doel van kwaliteitsverbetering. De commissie heeft ook vastgesteld dat het gebruik van genoemde instrumenten - in het verleden (bij andere opleidingen) - feitelijk ook tot verbetermaatregelen aanleiding heeft gegeven.

² In het 'Overzicht van gebruikte of geraadpleegde documenten' (Bijlage 4 bij dit rapport) zijn die bijlagen terug te vinden als 'referentiedocumenten i.v.m. de kwaliteitszorg'

De condities voor **continuïteit** zijn aanwezig, zowel wat de afstudeergarantie als wat de investeringen en de financiële voorzieningen betreft. Voor het realiseren van de opleiding zijn inmiddels al voldoende investeringen gedaan en de financiële positie van de instelling is dermate gezond dat er voldoende financiële armslag is om de nieuwe opleiding in zijn geheel te kunnen aanbieden. Ook de geprognoseerde cijfers over de jaren 2006-2010 geven in dat opzicht een vertrouwenwekkend beeld te zien.

Samenvattend is de commissie van oordeel dat - gelet op de positieve waarderingen waarop zij ten aanzien van de verschillende onderwerpen van het Toetsingskader uitkomt - de voorgedragen Bachelor in Bouw van de KHK voor erkenning in aanmerking komt."

De NVAO heeft vastgesteld:

- 1. dat de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de Katholieke Hogeschool Kempen voor de opleiding bachelor in de Bouw (professioneel gerichte bachelor) zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;*
- 2. dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van het panel duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.*

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het adviesrapport over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel deugdelijk is gemotiveerd.

De NVAO meent in redelijkheid uit de aanvraag te kunnen opmaken dat de nieuwe opleiding de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met goed gevolg zal kunnen doorstaan (art. 62, §7 van het Structuurdecreet). Er zijn potentieel voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden in de nieuwe opleiding.

2 Besluit van de NVAO

Besluit van de NVAO

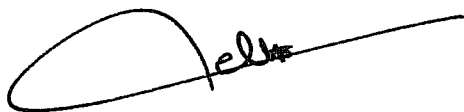
betreffende de toetsing van de opleiding bachelor in de Bouw (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Kempen.

*De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :*

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt besloten tot de positieve beoordeling van de aanvraag toets nieuwe opleiding "bachelor in de Bouw (professioneel gerichte bachelor)" van de Katholieke Hogeschool Kempen. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen.

Den Haag, 20 november 2007

*Namens de NVAO ter beoordeling van de toets nieuwe opleiding
bachelor in de Bouw (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool
Kempen,*



*Guy Aelterman
(vice-voorzitter NVAO)*



*Nancy Van San
(procescoördinator)*

3 Inleiding en verantwoording

3.1 Inleiding en verantwoording

Bij brief van 17 juli 2007 heeft de heer Maurice Vaes, algemeen directeur van de Katholieke Hogeschool Kempen, bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' als bedoeld in titel I, hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 3 van het Decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (hierna structuurdecreet) (B.S. 14.08.2003), voor de opleiding bachelor in de Bouw (professioneel gerichte bachelor) ingediend. Bij deze aanvraag werd een uitgebreid informatiedossier gevoegd. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 20 juli 2007.

3.2 Samenstelling commissie

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld.

Voorzitter:

Romain Hulpia, emeritus-inspecteur Hoger Onderwijs Vlaanderen

Werkende leden:

- Ron Nieuwenhuis (AvB-BNA), directeur Kenniscentrum van de Gebouwde Omgeving aan de Hogeschool Utrecht;
- Guy Roymans (Ing.), ex-directeur van een groot wegenbouwbedrijf, nu onder meer nog fungerend lid van de werkgroep Kwaliteitszorg van de Vlaamse Confederatie Bouw³

Door de aanstelling van deze personen waren de volgende deskundigheden in de schoot van de commissie verenigd:

- * domeindeskundigheid in vakdiscipline en afnemend veld: de heren Nieuwenhuis en Roymans
- * onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek: de heren Hulpia en Nieuwenhuis
- * evaluatiedeskundigheid: alle commissieleden

Extern secretaris:

Mr. dr. Th.L. Bellekom, directeur van Adviesbureau Ars Docendi te Wassenaar (NL), met onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in didactiek.

Projectcoördinator :

Vanuit de NVAO werd de commissie ondersteund door mevr. N. van San, beleidsmedewerker bij genoemde organisatie.

3.3 Werkwijze commissie

3.4 Werkwijze commissie

De commissie heeft, na bestudering van het door de KHK samengestelde informatiedossier een voorbespreking gehouden, ter voorbereiding op een bij de aanvragende instelling af te

³ Zie voor een kort cv van de verschillende commissieleden Bijlage 1.

leggen site visit. Op dit vooroverleg, dat op 31 augustus te Antwerpen (Plaza Hotel) van 10.30-14.30 uur plaatsvond, is door de commissie een aantal uiteenlopende vragen en vraagpunten geformuleerd met de bedoeling om tijdens het locatiebezoek de verschillende facetten van het Toetsingskader bespreekbaar te maken.

Met betrekking tot een aantal aspecten van het aangeleverde informatiedossier wilde de commissie nog graag voorafgaand aan het locatiebezoek van de aanvragende instelling een nadere standpuntbepaling weten. De instelling is bij schrijven van 3 september 2007 gevraagd de commissie daaromtrent uiterlijk op 19 september te willen rapporteren. Verder is de instelling bij dat schrijven verzocht om op de dag van het locatiebezoek ten behoeve van de commissie alle documenten ter inzage te willen leggen, waarnaar - in zowel hoofdttekst als voetnoten van het informatiedossier - wordt verwezen. Aan beide schriftelijk verzoeken heeft de instelling tijdig en ruimhartig voldaan.

Het locatiebezoek zelf heeft op 24 september 2007 plaatsgevonden in de locatie van de KHK op de campus in Geel, aan de Kleinhoefstraat 4 aldaar. Tijdens dit bezoek heeft de commissie zich in verschillende gespreksronden van nadere informatie voorzien, onder meer aan de hand van de vragen die op het vooroverleg in Antwerpen werden voorbereid en waarvan de secretaris een lijst had samengesteld, gerangschikt naar de onderscheiden onderwerpen van het Toetsingskader. Van het programma van het locatiebezoek en van de gesprekspartners die tijdens dat programma zijn gehoord, bevat Bijlage 2 bij dit advies een overzicht.

Na afloop van de gespreksronden heeft de commissie haar bevindingen op basis van het materiaal en de gevoerde gesprekken onderling besproken en vertaald naar, aan het Toetsingskader gekoppelde, conclusies. Daarbij is eerst per facet afzonderlijk een beoordeling uitgesproken en is vervolgens, per onderwerp, een oordeel gegeven over de desbetreffende facetten in onderling verband, uitmondend in een voorlopig eindadvies. De secretaris van de commissie heeft op basis van die bevindingen en uitgesproken oordelen vervolgens een concept adviesrapport uitgewerkt dat, na verwerking van de daarop binnengekomen commentaren van de commissieleden, is geworden tot het definitieve advies zoals dat hier voorligt.

De commissie heeft haar conclusies, zoals verwoord in het advies, in volledige onafhankelijkheid gevormd.

De beoordeling werd verricht aan de hand van het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen', zoals vastgesteld door het bestuur van de NVAO op 14 februari 2005 en bekrachtigd door de Vlaamse regering.

3.5 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Het domeinspecifieke referentiekader is ontwikkeld door de 'opleidingswerkgroep Bouw' van het departement Technische Wetenschappen (TW), in samenwerking met een reflectiegroep van vertegenwoordigers uit het werkveld en een reflectiegroep van vertegenwoordigers uit het secundair onderwijs.

Bij het uitwerken van het referentiekader is in eerste instantie uitgegaan van de beroepenstructuren in de bouw, opgesteld door CEVORA, en zijn de doelstellingen vergeleken met en afgestemd op bacheloropleidingen Bouw en Civiele Techniek van Nederlandse Hbo- en TU-instellingen⁴. Op basis van een en ander is een lijst van

⁴ Te weten: Amsterdamse Hogeschool voor Techniek, Hanzehogeschool Groningen, T.U. Delft en T.U. Eindhoven.

competenties opgesteld die na overleg met de reflectiegroepen werkveld en secundair onderwijs verder is aangevuld en nader geconcretiseerd. De lijst is vervolgens besproken met de associatiepartners KaHoSL en Sint-Lukas in verband met een door hen gezamenlijk uit te werken competentieprofiel en om de door de drie associatiepartners te verzorgen bouw-bachelors op elkaar af te stemmen, elk met een eigen accent.

Het domeinspecifieke kader zoals dat uiteindelijk aan de opleiding ten grondslag is komen te liggen, kan als volgt omschreven worden:

De professionele bachelor Bouw is een bouwtechnicus die deskundig is in de verschillende disciplines en de verschillende deelaspecten van de verwezenlijking van bouwwerken van diverse aard en omvang en dit zowel voor nieuwbouw als renovatie.

Meer in het bijzonder is de bouw-bachelor :

- een bouwdeskundige in de ontwerpfasen van een bouwproject;
- een uitvoeringstechnisch leider op de werf;
- een werfvoorbereider bij het management van het bouwproces, en
- een deskundige in de exploitatie en het beheer van een gebouw.

In de aan te leren competenties legt de voorgedragen opleiding het accent op de infrastructuur (uitrusting) van gebouwen. Dat betekent dat bovenop de brede opleiding in de Bouw die het voorgedragen curriculum bedoelt te bieden, de focus steeds ligt op duurzaam bouwen met energiezuinige gebouwen en rationeel energiegebruik op gebied van isolatie, verwarming, koeling, airconditioning. Ook zal de opleiding een duidelijk accent leggen op de toepassing van nutsvoorzieningen (zoals water, elektriciteit, aardgas en databekabeling) en op de afwerking van gebouwen.

Het referentiekader werd door de commissie, gelet op de gebruikte bronnen en de geraadpleegde instanties, aanvaard.

3.6 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze commissie

De NVAO heeft vastgesteld:

- *dat de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de bachelor in de Bouw (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Kempen zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;*
 - *dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke toetsingskader en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.*
 - *dat de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;*
 - *dat het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein.*
 - *dat de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen.*
- De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.*

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het advies over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de aangevraagde opleiding
de instelling die de nieuwe opleiding aanvraagt en de vestiging(en) waar de opleiding zal
worden aangeboden in geval van erkenning

– naam instelling:	Katholieke Hogeschool Kempen
– adres instelling:	Kleinhoefstraat 4, 2440 Geel
– aard instelling	ambtshalve geregistreerd
– vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden:	Campus Geel
– de naam van de voorgestelde opleiding:	Bachelor in de Bouw
– in voorkomend geval de afstudeerrichtingen:	nvt
– de onderwijstaal gebruikt in de voorgestelde opleiding:	Nederlands
– niveau en oriëntatie:	professioneel gerichte bachelor
– het studiegebied of (delen van) studiegebieden:	Industriële Wetenschappen en Technologie
– nieuwe opleiding voor Vlaanderen:	neen
– nieuwe opleiding enkel voor de instelling:	ja
– de studieomvang van de voorgestelde opleiding uitgedrukt in studiepunten:	180 ECTS
– de graad waartoe de opleiding leidt:	Bachelor in de Bouw
– in voorkomend geval de titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren:	nvt
– het academiejaar waarin de opleiding in geval van erkenning voor het eerst zal worden aan- geboden:	2008-2009
– het positief advies van de associatie waarvan de instelling desgevallend lid is:	ja, positief advies van de Associatie KU Leuven (d.d. 16 maart 2007)
– in voorkomend geval het positief oordeel over de macrodoelmatigheid:	ja
– datum oordeel:	13 juli 2007

5 Beoordeling per onderwerp en facet

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel onderwerp 1: Doelstellingen opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'Doelstellingen opleiding'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als voldoende.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel onderwerp 2: Programma

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'Programma'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als voldoende.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel onderwerp 3: Inzet personeel

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'Inzet personeel'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet Personeel als voldoende.

Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel onderwerp 4: Voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'Voorzieningen'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als voldoende.

5.4 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Systematische aanpak

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Betrokkenheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'Interne kwaliteitszorg'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne Kwaliteitszorg als voldoende.

5.5 Continuïteit

Facet 6.1. Afstudeergarantie

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Investerings

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.3. Financiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel onderwerp 6: Continuïteit

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'Continuïteit'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Continuïteit als voldoende.

6 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van NVAO weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	V
		2.7 masterproef ⁵	NVT
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 systematische aanpak	V
		5.2 betrokkenheid	V
6 Continuïteit	V	6.1 afstudeergarantie	V
		6.2 investeringen	V
		6.3 financiële voorzieningen	V

Eindoordeel: positief

⁵ Enkel voor masteropleidingen

7 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding TNO kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van toetsingsrapport.

Bij brief van 16 november 2007 heeft u van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren op het voornemen tot besluit van 6 november 2007. Op uw verzoek zijn enkele tekstuele aanpassingen gemaakt.

Bijlage 1 : Adviesrapport

Het toetsingsrapport is tot stand gekomen op basis van een adviesrapport in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing van de nieuwe opleiding bachelor in de Bouw (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Kempen.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 2299