

Katholieke Universiteit Leuven  
Master in de pedagogische  
wetenschappen  
(master)

20 november 2007

## Inhoud

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Samenvattende conclusie</b>   | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Besluit van de NVAO</b>   | <b>4</b>  |
| <b>3</b> | <b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>                                     | <b>5</b>  |
|          | 3.1 Inleiding  | 5         |
|          | 3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie                          | 5         |
|          | 3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie                              | 6         |
|          | 3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader                               | 6         |
|          | 3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze<br>evaluatieorgaan en visitatiecommissie | 6         |
| <b>4</b> | <b>Beschrijving van de opleiding</b>   | <b>9</b>  |
| <b>5</b> | <b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>  | <b>10</b> |
|          | 5.1 Doelstellingen opleiding   | 10        |
|          | 5.2 Programma  | 11        |
|          | 5.3 Inzet personeel  | 13        |
|          | 5.4 Voorzieningen  | 13        |
|          | 5.5 Interne kwaliteitszorg   | 15        |
|          | 5.6 Resultaten   | 15        |
| <b>6</b> | <b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>                                     | <b>17</b> |
| <b>7</b> | <b>Overzicht oordelen NVAO</b>   | <b>18</b> |
| <b>8</b> | <b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>                                    | <b>19</b> |
|          | <b>Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie</b>                              | <b>19</b> |

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 16 juli 2007 heeft de katholieke Universiteit Leuven (hierna KULeuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de pedagogische wetenschappen (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 25 juli 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

## 2 Besluit van de NVAO

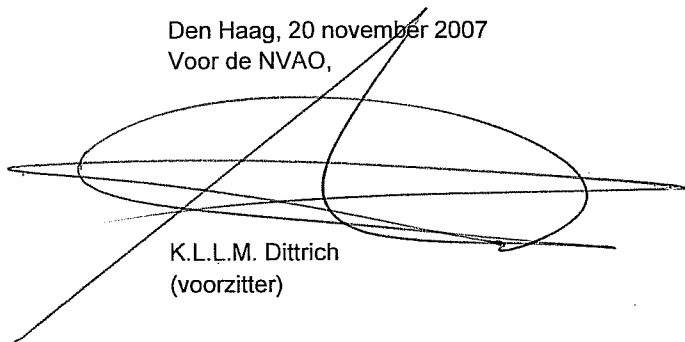
betreffende de accreditatie van de Master in de pedagogische wetenschappen (master) van de Katholieke Universiteit Leuven.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de pedagogische wetenschappen (master) van de Katholieke Universiteit Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met drie afstudeerrichtingen (Onderwijskunde, Orthopedagogiek, Sociale pedagogiek), georganiseerd te Leuven.

(De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.)

Den Haag, 20 november 2007  
Voor de NVAO,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned over the text of the signature.

K.L.L.M. Dittrich  
(voorzitter)

### **3 Inleiding en verantwoording werkwijze**

#### **3.1 Inleiding**

Bij brief van 16 juli 2007 heeft de Katholieke Universiteit Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de pedagogische wetenschappen (master) . Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 25 juli 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Katholieke Universiteit Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

#### **3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
  - Prof. dr. M. van der Kamp, hoogleraar volwasseneneducatie, Rijksuniversiteit Groningen.
- Leden:
  - Prof. dr. H. Baartman, bijzonder hoogleraar orthopedagogiek, Vrije Universiteit Amsterdam;
  - Prof. dr. G. Kanselaar, hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Utrecht, Wetenschappelijk directeur van het onderzoekscentrum ICO-ISOR;
  - Prof. dr. J.J.H. Dekker, hoogleraar historische pedagogiek, geschiedenis van de opvoeding en zorg, Methoden en technieken van interpretatief en interventiegericht onderzoek, Rijksuniversiteit Groningen;
  - Prof. dr. em. R. van den Berg, emeritus hoogleraar Onderwijskunde, Radboud Universiteit Nijmegen.

Dr. S. Van Luchene, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat, trad op als secretaris van de commissie.

De Erkenningscommissie heeft op 13 september 2005 en 18 november 2005 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

### 3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie van de cluster "Pedagogische Wetenschappen – Sociale en Culturele Agogiek" werd aan de instelling gevraagd een zelfevaluatie-rapport op stellen conform het visitatieprotocol van de VLIR.

Ook selecteerde elk commissielid twee eindverhandelingen.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 6 februari 2006. Tijdens die vergadering heeft de commissie onder andere een referentiekader geformuleerd.

Het locatiebezoek aan de KULeuven vond plaats van 28 februari 2006 tot 2 maart 2006.

Aan het eind van dit bezoek werden heeft de voorzitter, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen gepresenteerd.

De commissie heeft daarna haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een visitatierapport vastgelegd. De opleiding werd in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft deze reacties voor zover zij zich hierin kon vinden in het rapport verwerkt.

Het definitieve rapport werd gepubliceerd in december 2006.

### 3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader zoals gehanteerd in 1999 bij de onderwijsvisitatie Pedagogische Wetenschappen – Sociale en Culturele Agogiek (VLIR, nov. 1999), het referentiekader dat in 2005 werd gehanteerd bij de Nederlandse visitatie pedagogische Wetenschappen (QANU, december 2005), de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen in de zelfevaluatie-rapporten voor hun eigen onderwijs hebben geformuleerd, het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van de NVAO waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op , de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op de internationale eisen die worden gesteld aan de academische opleidingen in de Pedagogische Wetenschappen.

Het referentiekader werd voor het bezoek, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens het locatiebezoek werd het referentiekader met de opleidingen bediscussieerd.

Het referentiekader is opgenomen in het visitatierapport (pp. 19-29).

### 3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 5 leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid

binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding. In de commissie participeren hoogleraren onderwijskunde, orthopedagogiek, volwasseneneducatie en historische pedagogiek.

- dat geen student deel uitmaakt van de visitatiecommissie. In het woord vooraf van het visitatierapport schrijft de voorzitter van die commissie dat aanvankelijk de commissie ook twee studenten telde die door de Erkenningscommissie niet onafhankelijk genoeg werden bevonden, omdat zij betrokken waren geweest bij het opstellen van de zelfevaluatie rapporten van hun eigen opleidingen. In een aanvullende nota, d.d. 11 februari 2007, beschrijft de voorzitter van de commissie hoe het studentenperspectief bij deze visitatie gewaarborgd werd. De NVAO beschouwt het niet meer tijdig kunnen inschakelen van een bereidwillige student ter vervanging van de gewraakte studenten als overmacht en neemt kennis van de wijze waarop het studentenoordeel tijdens de visitatie aan bod is kunnen komen.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- kaders gehanteerd in eerdere visitaties;
- de doelstellingen en eindtermen die de opleiding heeft gedefinieerd;
- de Dublin-descriptoren;
- internationale eisen die worden gesteld aan de academische opleidingen in de Pedagogische Wetenschappen.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in de pedagogische wetenschappen (master) van de Katholieke Universiteit Leuven zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;

- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding

- Instelling: Katholieke Universiteit Leuven
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestiging(en): Leuven
  
- de graad en kwalificatie: Master in de pedagogische wetenschappen
- niveau en oriëntatie: master
  
- de studieomvang: 120 studiepunten (ECTS)
  
- de afstudeerrichtingen: Onderwijskunde  
Orthopedagogiek  
Sociale pedagogiek
  
- de onderwijstaal: Nederlands
- het studiegebied: Psychologie en pedagogische wetenschappen
- Aard van de aanvraag: Accreditatie

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>2</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: Doelstellingen opleidingen:*

De commissie is positief over de doelstellingen van de masteropleiding Pedagogische Wetenschappen. Zowel het niveau en de oriëntatie als de domeinspecifieke eisen zijn goed. Er wordt een voldoende hoog academisch niveau nagestreefd zonder dat de gerichtheid op de praktijk uit het oog wordt verloren. De doelstellingen werden helder geformuleerd en zijn goed gekend bij alle betrokkenen. De opleiding heeft daarenboven een breed profiel dat wordt erkend en gewaardeerd door studenten en afgestudeerden.

Er is een centraal didactisch concept ( Begeleide zelfstudie) waarvan de mogelijke implicaties duidelijker zouden moeten worden geëxpliciteerd en dat ook beter naar de verschillende betrokkenen moet worden gecommuniceerd. Ook de relatie tussen de doelstellingen en de eisen van het beroepenveld wordt te weinig gespecificeerd.

---

<sup>1</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding.

De NVAO beklemtoont de wenselijkheid om de transparantie van het centrale didactische concept te verhogen en daarover intern te communiceren.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma:*

De commissie oordeelt positief over het programma van de masteropleiding.

De doelstellingen worden adequaat geconcretiseerd door het programma. De opleiding maakt waar wat ze op papier heeft uitgetekend en in haar zelfevaluatierapport schrijft. De inspraak bij de totstandkoming van het programma is goed. De aftoetslijst is een waardevol hulpmiddel, al wordt er onvoldoende op zijn proactieve werking toegezien. Zowel de professionele als de academische gerichtheid van het programma is goed, met een prima evenwicht in het aanbod van methoden en technieken en een aansluiting van de opleiding bij de actuele beroepspraktijk. Een duidelijkere formulering van de professionele eisen zou dit laatste evenwel nog kunnen versterken.

Het programma biedt een brede conceptuele reflectie op de verschillende vakspecifieke domeinen zonder dat daardoor de samenhang in het gedrang komt. Deze samenhang wordt daarenboven permanent bewaakt door verschillende overlegorganen en door het feit dat het onderwijsbeleid van de opleiding duidelijk een groepsaangelegenheid is. De studietijd is voldoende, maar zou in het kader van de ba/ma-hervormingen meer systematisch ingeschat kunnen worden. De beoordeling en toetsing zijn goed. De implementatie van het semestersysteem is positief en de examenvragen zijn op niveau. De variatie in onderwijsvormen en het intensieve gebruik van ICT zijn goed. De onder onderwerp 1 reeds aangehaalde kritiek op de transparantie en de communicatie van het centrale didactisch concept, kan ook bij dit onderwerp herhaald worden. Een efficiënte remediëring van dit knelpunt zal de reeds goede afstemming tussen vorm en inhoud zeker nog verbeteren. De toelatingsvoorwaarden en de inspanningen op het vlak van de flexibilisering ten slotte zijn voldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma.

De NVAO ondersteunt de suggestie van de commissie om een pro-actief instrument te ontwikkelen om na te gaan welke eindtermen niet worden afgedekt door het programma.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.*

De commissie is (bijzonder) positief over de inzet van het personeel.

De kwaliteit van het personeel, met zijn grote persoonlijke betrokkenheid en toegankelijkheid is excellent. Zowel op onderzoeks- als op onderwijsvlak bereikt het personeel een hoge kwaliteit, al zou de deelname aan activiteiten in het kader van onderwijsprofessionalisering wel minder vrijblijvend gemaakt kunnen worden.

De verwevenheid met de actuele (klinische)praktijk, de onderzoekspraktijk en de internationale contacten van het personeel is lovenswaardig. Het brede profiel van de opleiding vindt hierin haar vruchtbare voedingsbodem. Over de kwantiteit van het personeel kon moeilijker worden geoordeeld. Er zijn geen tekenen van een structureel probleem op het vlak van de onderwijslast en tijdelijke problemen worden schijnbaar efficiënt verholpen. Toch zou de ontwikkeling en het gebruik van een meer objectieve methode bij de berekening en de verdeling van de onderwijslast dit meer opvolgbaar en controleerbaar maken.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp personeel als **voldoende**.

### 5.4 Voorzieningen

#### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.*

De commissie is positief over de materiële voorzieningen en de studiebegeleiding. De kwaliteit van de leslokalen, de bibliotheek, de practica en de ICT-voorzieningen is goed. Het intensieve gebruik van Toledo is prijzenswaardig. Ook de studiebegeleiding is goed. Zowel op centraal als op facultair niveau staan gedreven medewerkers klaar om een breed spectrum aan mogelijke problemen op te vangen, zonder daarbij tot zorgdwang te vervallen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg:*

De commissie is positief over de interne kwaliteitszorg.

Hoewel de evaluatie van de resultaten zeker nog geoptimaliseerd kan worden door bijvoorbeeld minder eenzijdig aan studentenbevraging te doen, meer aandacht te besteden aan de integrale kwaliteitszorg en de suggesties van de commissie in verband met het objectiveren van de onderwijslast en studietijd op te nemen, zijn de bestaande evaluaties zeker niet onder de maat. Het zelfevaluatierapport is kritisch en goed gestoffeerd en ook het document met een overzicht van de genomen maatregelen tot verbetering ondersteunen het globale positieve oordeel. De (persoonlijke) betrokkenheid van alle partijen is indrukwekkend, al zouden de contacten met de alumni en het beroepenveld in het kader van de kwaliteitszorg nog meer moeten worden versterkt.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

De NVAO onderschrijft de oproep van de commissie om meer aandacht te besteden aan integrale kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten:*

De commissie beoordeelt de resultaten van de opleiding als positief.

Het gerealiseerd niveau is goed. De kwaliteit van de afgestudeerden is in het algemeen goed en zij hebben met het programma de beoogde eindkwalificaties kunnen bereiken. De slaagcijfers en het rendement van de opleiding zijn bevredigend.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

| Onderwerp                       | oordeel  | facet                                      | oordeel |
|---------------------------------|----------|--|---------|
| <b>1 Doelstellingen</b>         | <b>V</b> | 1.1 niveau en oriëntatie                   | G       |
|                                 |          | 1.2 domeinspecifiek referentiekader        | G       |
| <b>2 Programma</b>              | <b>V</b> | 2.1 eisen gerichtheid                      | G       |
|                                 |          | 2.2 relatie doelstellingen - programma     | V       |
|                                 |          | 2.3 samenhang programma                    | G       |
|                                 |          | 2.4 studielast                             | V       |
|                                 |          | 2.5 toelatingsvoorwaarden                  | V       |
|                                 |          | 2.6 studieomvang                           | OK      |
|                                 |          | 2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud | G       |
|                                 |          | 2.8 beoordeling en toetsing                | G       |
|                                 |          | 2.9 masterproef <sup>4</sup>               | G       |
| <b>3 Inzet personeel</b>        | <b>V</b> | 3.1 eisen gerichtheid                      | G       |
|                                 |          | 3.2 kwantiteit                             | V       |
|                                 |          | 3.3 kwaliteit                              | E       |
| <b>4 Voorzieningen</b>          | <b>V</b> | 4.1 materiële voorzieningen                | G       |
|                                 |          | 4.2 studiebegeleiding                      | G       |
| <b>5 Interne kwaliteitszorg</b> | <b>V</b> | 5.1 evaluatie resultaten                   | V       |
|                                 |          | 5.2 maatregelen tot verbetering            | G       |
|                                 |          | 5.3 betrokkenheid                          | V       |
| <b>6 Resultaten</b>             | <b>V</b> | 6.1 gerealiseerd niveau                    | G       |
|                                 |          | 6.2 onderwijsrendement                     | V       |

<sup>4</sup> Enkel voor masteropleidingen

## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

| Onderwerp                | oordeel |
|--------------------------|---------|
| 1 Doelstellingen         | V       |
| 2 Programma              | V       |
| 3 Inzet personeel        | V       |
| 4 Voorzieningen          | V       |
| 5 Interne kwaliteitszorg | V       |
| 6 Resultaten             | V       |

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

## **Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie**

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2. Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden en ook de ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen.

Alle visitatiecommissieleden hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

*nederlands- vlaamse accreditatie organisatie*

Het accreditierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de pedagogische wetenschappen (master) van Katholieke Universiteit Leuven uitgevoerd de VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)

W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer # 2304

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot het einde van academiejaar 2015-2016.