

Katholieke Universiteit Leuven
Master in de seksuologie (master)

5 juni 2007

Accreditatie bestaande opleiding
NVAO Accreditatierapport en -besluit

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	5
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	6
3.1	Inleiding	6
3.2	Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	6
3.3	Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
3.4	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	8
3.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
4	Beschrijving van de opleiding	11
5	Beoordeling per onderwerp en facet	12
5.1	Doelstellingen opleiding	12
5.2	Programma	13
5.3	Inzet personeel	15
5.4	Voorzieningen	16
5.5	Interne kwaliteitszorg	17
5.6	Resultaten	18
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	19
7	Overzicht oordelen NVAO	20
8	Bijzonder kwaliteitskenmerken	21
9	Wat betreft de door de instelling ingebrachte aanvullende stukken	22
10	Opmerkingen en bezwaren van instelling	23
	Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie	24
	Bijlage 2 : Proces-verbaal van de hoorzitting	25

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 30 november 2006 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (hierna K.U.Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de seksuologie (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 7 december 2006.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd, de aanwezigheid van de student uitgezonderd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen. Op het ogenblik van de start van de visitatie gold echter het protocol nog niet. Het visitatierapport geeft evenwel voldoende aan dat de criteria uit het accreditatiekader effectief werden gevolgd.

Tijdens de zorgvuldigheidstoets is een aantal tekortkomingen vastgesteld die verband houden met het visitatierapport, meer bepaald de naar haar oordeel onvoldoende expliciete weging van de facetten bij het onderwerp Programma. De NVAO heeft derhalve een hoorzittingsprocedure ingesteld. Tijdens deze procedure heeft de voorzitter van de visitatiecommissie aan de NVAO een nota bezorgd waarin aanvullende elementen werden aangeleverd. Naar het oordeel van de daartoe ingestelde hoorzittingscommissie is aangetoond dat de aanvullende elementen voldoende argumentatie leveren voor een positief oordeel van het onderwerp Programma.

De NVAO heeft op basis van het advies van de hoorzittingscommissie besloten tot het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan aangevuld met de aangeleverde bijkomende gegevens en verklaringen in het kader van de hoorzittingsprocedure voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;

- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Master in de seksuologie (master) van de Katholieke Universiteit Leuven.

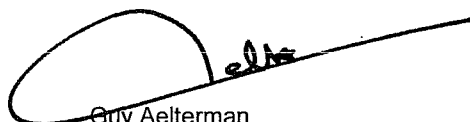
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en -besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de seksuologie (master) van de Katholieke Universiteit Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen. De opleiding wordt georganiseerd te Leuven.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 5 juni 2007

Voor de NVAO,



Guy Aelterman
(bestuurslid)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 30 november 2006 heeft de Katholieke Universiteit Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de seksuologie (master). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 7 december 2006.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft K.U.Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR. Bij de aanvraag heeft K.U.Leuven ook een begeleidende nota gevoegd waarin het bijstellingen en aanvullingen van de externe beoordeling formuleert.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hoger onderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

Voorts heeft de NVAO bij haar besluitvorming betrokken de aanvullende informatie die is aangeleverd (in het kader van een schriftelijke hoorzittingsprocedure), waarbij de vastgestelde tekortkomingen in het visitatierapport naar aanleiding van de zorgvuldigheidstoets zijn opgeheven. De hoorzitting resulteerde immers in een gunstig advies van de hoorzittingcommissie, dat door de NVAO is gevolgd.

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: Prof. A.K. Slob, em. hoogleraar seksuologie, ErasmusMC Rotterdam
- Leden:
 - Mevr. T. Dehaene, hoofd Centrum Relatievorming en Zwangerschapsproblemen (cRZ) Leuven
 - Prof. dr. M. Spoelders, hoogleraar en voorzitter Vakgroep Pedagogiek, Universiteit Gent
 - Prof. dr. H.B.M. van de Wiel, hoogleraar gezondheidspsychologie, Rijksuniversiteit Groningen
 - Mevr. M. Bronders, coördinator van de Cel Kwaliteitszorg van de VLIR, trad op als secretaris van de commissie.

De studentenvertegenwoordiging in het panel ontbreekt terwijl decretaal is bepaald dat van een visitatiecommissie ten minste één student deel dient uit te maken. Uit informatie aangeleverd door de VLIR blijkt echter dat de student die zich voor deze visitaties kandidaat stelde zich vlak voor de aanvang van de visitatie heeft teruggetrokken uit de commissie. Een beroep op het overmachtsbeginsel is hier aannemelijk.

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instelling gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie rapport op te stellen. De commissie ontving het zelfevaluatie rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid kreeg dit document vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden.

De commissieleden werden bovendien verzocht een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen. Elk commissielid heeft bijgevolg per opleiding minstens twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek plaatsvond.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 21 januari 2005. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol en het zelfevaluatie rapport reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het af te leggen bezoek. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd.

Daarnaast werd het programma van het bezoek opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van het zelfevaluatie rapport.

De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan het Instituut voor Familiale en Seksuologische Wetenschappen van de K.U. Leuven heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de Familiale en Seksuologische wetenschappen.

Ook werd aan het Instituut gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die typisch ter inzage van de commissie werden gelegd zijn: het leermateriaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen (faculteitsraad, onderwijscommissies, departementsraden, ...), documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs, ...), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, c.q. de omvorming naar de bachelor-masterstructuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan aspirant-studenten, etc.

Bovendien werden nog enkele tientallen eindverhandelingen bijkomend ter inzage gelegd. Het bezoekschema voorzag - naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers - steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

De gesprekken die de commissie heeft gevoerd, waren zeer openhartig en verhelderend en vormden een goede aanvulling bij de lectuur van het zelfevaluatie rapport. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen meegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een visitatierapport vastgelegd.

Het Instituut voor Familiale en Seksuologische wetenschappen werd in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij de beoordeling van de opleidingen Familiale en Seksuologische wetenschappen is de visitatiecommissie uitgegaan van een eigen referentiekader waarin de minimumkwaliteitseisen werden geformuleerd waaraan de opleidingen moeten voldoen. Bij het opstellen van dit referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 1998 werd gehanteerd bij de visitatie van de opleiding Familiale en Seksuologische wetenschappen, op de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd, alsook op internationale eisen die worden gesteld aan dergelijke opleidingen.

Het referentiekader omschrijft naast de domeinspecifieke minimeisen die aan de opleidingen en de afgestudeerden mogen worden gesteld, eveneens een aantal algemeen onderwijskundige uitgangspunten waaraan volgens de commissie een academische opleiding moet voldoen. De normatieve waarden die de opleidingen aan hun afgestudeerden willen meegeven, heeft de commissie als dusdanig niet bij haar beoordeling betrokken omdat zij van mening is dat de invulling hiervan tot de vrijheid van de opleidingen zelf behoort.

Het referentiekader van de visitatiecommissie werd vooraf aan het Instituut voor Familiale en Seksuologische Wetenschappen voorgelegd en tijdens het bezoek van de commissie met de opleidingen bediscussieerd.

Een beschrijving van het domeinspecifiek referentiekader is opgenomen in het visitatierapport.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat¹:

- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 4 leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding. De studentenvertegenwoordiging in het panel ontbreekt terwijl decretaal is bepaald dat van een visitatiecommissie ten minste één student deel dient uit te maken. Uit informatie aangeleverd door de VLIR blijkt echter dat de student die zich voor deze visitaties kandidaat stelde zich vlak voor de aanvang van de visitatie heeft teruggetrokken uit de commissie. Een beroep op het overmachtsbeginsel is hier aannemelijk. De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.
- De visitatie niet geheel heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing. Hierbij moet er op worden gewezen dat het visitatieprotocol dateert van februari 2005. De visitatiecommissie

¹ Noot voor de behandelaar: De motiveringsplicht impliceert dat men geen gestandaardiseerde motiveringen hanteert. Dat betekent dat de verschillende streepjes telkens met een specifiek (= dossiergebonden) feitelijk gegeven zullen moeten worden geconcretiseerd. Zo zal kort maar effectief moeten worden aangetoond waarom de werkwijze van de commissie zorgvuldig is geweest. Wat het tweede en het vijfde streepje betreft, kan voor die concrete feitelijke motivering wel simpelweg worden verwezen naar Hoofdstuk 4, aangezien daar telkenmale de bevindingen van de NVAO tegenover die van de Commissie worden geplaatst.

Familiale en Seksuologische Wetenschappen werd ingesteld in 2004. Eén en ander impliceert dat de regelingen van het protocol op dat ogenblik niet golden;

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en mbt relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- tijdens de zorgvuldigheidstoets een aantal tekortkomingen in het visitatierapport te vinden waren die verband houden met het visitatierapport, meer bepaald de naar haar oordeel onvoldoende expliciete weging van de facetten bij het onderwerp Programma. De NVAO heeft derhalve een hoorzittingsprocedure ingesteld. Tijdens deze procedure heeft de voorzitter van de visitatiecommissie aan de NVAO een nota bezorgd waarin aanvullende elementen werden aangeleverd. Naar het oordeel van de daartoe ingestelde hoorzittingscommissie is aangetoond dat de aanvullende elementen voldoende argumentatie leveren voor een positief oordeel van het onderwerp Programma.
- De NVAO heeft op basis van het advies van de hoorzittingscommissie besloten tot het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen.
- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in de seksuologie (master) van de K.U.Leuven zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies, de afweging van het onderwerp Programma uitgezonderd. Door middel van de hoorzitting werd deze tekortkoming hersteld;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;

- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

- naam instelling: Katholieke Universiteit Leuven
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging waar de opleiding wordt aangeboden: Leuven

- de graad en kwalificatie van de opleiding: Master in de seksuologie
- niveau en oriëntatie: master

- de studieomvang van de voorgestelde opleiding uitgedrukt in studiepunten²: 120
- de graad waartoe de voorgestelde opleiding leidt, de kwalificatie van de graad en in voorkomend geval de specificatie van de graad: Master in de seksuologie

- de afstudeerrichtingen³: geen
- de onderwijstaal gebruikt in de voorgestelde opleiding: Nederlands
- het studiegebied of (delen van) studiegebieden: Sociale gezondheidswetenschappen
- de titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren: -

- aard van de aanvraag: accreditatie

² Situatie ten tijde van de visitatie

³ Situatie ten tijde van de visitatie

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet⁴;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'⁵;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁶.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding:

De visitatiecommissie is positief over de doelstellingen van de Nederlandstalige opleiding. Zowel het niveau en de oriëntatie als de domeinspecifieke eisen van de opleiding worden als goed beoordeeld door de commissie. De doelstellingen, die vrij algemeen en breed zijn geformuleerd, zijn van academisch niveau: gericht op het bijbrengen van algemene en algemeen wetenschappelijke competenties op een gevorderd niveau, op het bijbrengen van een gevorderd begrip en inzicht in de wetenschappelijk-disciplinaire kennis en de nieuwste ontwikkelingen en het beheersen van (onderzoeks)competenties nodig voor het zelfstandig kunnen uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek. De doelstellingen en domeinspecifieke aspecten ervan, sluiten goed aan bij de eisen die worden gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en door het beoogde beroepenveld. De eindkwalificaties zijn ontleend aan de

⁴ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

⁵ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁶ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

wetenschappelijke discipline en de internationale wetenschapsbeoefening. Wel dient verdere aandacht te worden besteed aan de finaliteit van de master.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De commissie heeft een positief algemeen oordeel over de basiskwaliteit van de licentieopleiding⁷. Wel moet de relatie tussen de doelstellingen en de inhoud van het programma beter worden geëxpliciteerd en in het verlengde daarvan dient in consensus en doordacht meer samenhang te worden aangebracht in het programma. Het programma is van academisch niveau, heeft een multidisciplinair karakter en biedt aan de studenten de mogelijkheid om, via aangepaste maar traditionele werkvormen, een grondige theoretische basiskennis op te bouwen op diverse domeinen van de Familiale en Seksuologische Wetenschappen, en onderzoeksvaardigheden en een onderzoekshouding te ontwikkelen. Binnen het programma van de licentieopleiding zou wel de afstemming van het toegeleverd onderwijs op de noden van de Familiale en Seksuologische Wetenschappen moeten verbeteren, is er nood aan meer specifieke familiale en seksuologische wetenschappelijke opleidingsonderdelen, zou mogelijk een groter keuzepakket kunnen worden voorzien en ontbreekt een substantiële stage als onderdeel van een wetenschappelijke opleiding. De recente plannen tot omvorming van de opleiding tot een initiële master komen reeds voor een groot deel aan deze kritiekpunten tegemoet.
De studenten worden getoetst aan de hand van toetsvormen die aansluiten bij de doelstellingen van de opleiding en de onderdelen. De evaluatieprocedures en criteria zijn transparant voor de studenten.
De kwaliteit van de door de commissie bestudeerde eindverhandelingen is in het algemeen goed. De informatieverstrekking over en begeleiding van de eindverhandeling moet in de licentieopleiding worden afgestemd op de noden van de studenten. De beoordeling van de eindverhandelingen is adequaat. Het programma sluit ten slotte goed aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

NVAO is van oordeel dat voor het onderwerp Programma de door de Visitatiecommissie gevoerde argumentatie niet duidelijk is. Bij de beoordeling van het onderwerp Programma scoort de opleiding op twee belangrijke facetten (2.1. Relatie doelstellingen – inhoud programma en 2.3 Samenhang van het programma) een onvoldoende. De weging van de facetten binnen het onderwerp Programma leidt in het visitatierapport tot een voldoende oordeel op onderwerpniveau. Dit wordt door de visitatiecommissie – mede gezien de kritische kanttekeningen bij de plannen voor de masteropleiding en bij de vrij breed en algemeen geformuleerde doelstellingen - niet expliciet inzichtelijk gemaakt. Op dit punt bestaat de indruk als zouden de bevindingen en overwegingen niet in lijn zijn met de conclusies (het oordeel) van de Commissie.

⁷ De visitatie betrof de licentieopleiding die inmiddels is omgevormd tot een masteropleiding.

De voorzitter van de visitatiecommissie argumenteert in een schriftelijke nota aan NVAO dat de opleiding op basis van de reeds door haar ontwikkelde omvormingsplannen heel wat van de knelpunten had opgepakt ten tijde van de visitatie: een opbouw vanuit de noodzakelijke inhoud, het voorzien in een schakel- en voorbereidingsprogramma, het opnemen van een substantiële stage. Verdere argumentatie betrof de aanwezigheid van alle relevante elementen in het programma, het academisch niveau van het programma, het feit dat het programma studenten de mogelijkheid bood om een grondige theoretische basiskennis op te bouwen en onderzoeksvaardigheden en een onderzoekshouding te ontwikkelen. Ook voor de andere facetten binnen het onderwerp Programma waaronder het belangrijke 'masterproef' was de commissie positief. De visitatiecommissie heeft derhalve haar 'onvoldoende' score op de facetten 'relatie doelstellingen – programma' en 'samenhang programma' dan ook niet laten doorwegen op haar eindoordeel op het onderwerp Programma, dat zij als voldoende beoordeelde.

De NVAO sluit zich, mede op basis van de argumentatie in de aanvullende nota, aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.

De commissie is van oordeel dat de expertise van het ingezette personeel voldoende aansluit bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding. De kwaliteit van het personeel is excellent. Het personeelsbeleid binnen de Faculteit Geneeskunde, met inbegrip van de aanstellings-, benoemings- en bevorderingsprocedures, is goed. Op het vlak van onderwijsprofessionalisering is er een vormingsaanbod waarvan evenwel weinig gebruik wordt gemaakt binnen het Instituut. De onderzoeksdeskundigheid van het personeel is goed en er is een brede waaier aan specialisaties binnen de staf van de opleidingen Master in de

seksuologie en Master of Human Sexuality Studies als geheel aanwezig. De inbreng van het beroepenveld in de opleiding wordt verzekerd door het inschakelen van professionele hulpverleners en de contacten met de beroepsverenigingen. Verder worden inspanningen geleverd om netwerken aan nationale en internationale onderzoekscontacten uit te bouwen en terug te koppelen naar het onderwijs.

De omvang van het personeelsbestand is onvoldoende. Enkel dankzij de uitmuntende inspanningen en inzet van de huidige staf is het nog net haalbaar. De omvang van het personeelsbestand moet structureel worden verbeterd zodat er voldoende kritische massa aanwezig is om de opleidingen te dragen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.

De commissie beoordeelt de voorzieningen als toereikend om het programma te verzorgen.

De materiële voorzieningen zijn goed. Er zijn voldoende en vrij goed uitgeruste lokalen ter beschikking. De Biomedische bibliotheek is vrij goed uitgerust voor de studenten Familiale en Seksuologische Wetenschappen. De ICT-voorzieningen lijken in orde. Het communicatiecentrum zou op een meer reguliere manier moeten worden ingebed in het ziekenhuis en de multidisciplinaire klinische raadpleging zou moeten worden ingeschakeld in de opleiding Familiale en Seksuologische Wetenschappen.

De studievoorziening en -begeleiding zijn adequaat en goed georganiseerd.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

De commissie is vrij positief over de interne kwaliteitszorg. Het systeem van interne kwaliteitszorg is goed uitgebouwd en de bijstelling ervan wijst op de aandacht en de inspanningen om het kwaliteitssysteem verder te ontwikkelen en te verankeren.

De Permanente Onderwijscommissie (POC) vormt evenwel een zwakke schakel in de kwaliteitscyclus: deze treedt niet op als een instantie die de kwaliteit van de opleiding bewaakt. Een activering van de POC is noodzakelijk en dit zou de formele betrokkenheid van de verschillende geledingen bij het onderwijsbeleid verhogen. Indien nodig worden binnen het Instituut verbeteringsmaatregelen genomen, maar met betrekking tot de opvolging van de bevindingen en aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie is in acht jaar weinig gerealiseerd door het Instituut en de Faculteit Geneeskunde.

Het zelfevaluatie-rapport is een beknopt document met wat te weinig diepgang, onder meer veroorzaakt door het gebrek aan inbreng van alle participanten.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Realisaties.

De commissie beoordeelt de resultaten van de opleiding positief.

Het gerealiseerd niveau is goed: de kwaliteit van de afgestudeerden is goed en ook het niveau van de eindverhandelingen is goed. De slaagcijfers en het rendement van de opleiding zijn goed.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	O
		2.3 samenhang programma	O
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	ok
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef ^a	G
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	O
		3.3 kwaliteit	E
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	G

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

^a Enkel voor masteropleidingen

7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

8 Bijzonder kwaliteitskenmerken

Er werd geen bijzonder kwaliteitskenmerk aangevraagd.

9 Wat betreft de door de instelling ingebrachte aanvullende stukken

De instelling heeft bij de aanvraag tot accreditering een document "Bijstelling/aanvulling externe beoordeling" gevoegd.

De aanvullingen hebben betrekking op de omvormingsplannen van de opleiding, en meer bepaald de wijze waarop de relatie tussen doelstellingen en programma en de samenhang van het programma zullen verbeterd worden.

Artikel 59, §1, van het Structuurdecreet van 4 april 2003 stelt dat een accreditatie wordt verleend "wanneer het Accreditatieorgaan op basis van de in artikel 57bis, §2, bedoelde gepubliceerde externe beoordeling in redelijkheid meent te kunnen besluiten dat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voor handen zijn".

Aldus zal het visitatierapport steeds de principiële grondslag en het raamwerk vormen voor de accreditatiebeslissing van de NVAO. Het ligt dientengevolge niet binnen de bevoegdheid van de NVAO om eigenstandige onderzoeksopdrachten door te voeren dewelke geheel of ten dele in de plaats zouden komen van het visitatierapport.

Het komt de instelling conform artikel 6.6 van het Reglement Vormvereisten én daarbij aansluitend vn. 3 op pg. 7 van de Handleiding Accreditatie Vlaamse Gemeenschap weliswaar toe om technische opmerkingen of verduidelijkende aanvullingen bij het visitatierapport over te maken, doch voornoemd artikel 59, §1, van het Structuurdecreet houdt noodzakelijkerwijs in dat deze opmerkingen of aanvullingen, wanneer zij betrekking hebben op remediërende maatregelen die werden genomen ten gevolge van het visitatierapport, slechts in aanmerking kunnen worden genomen wanneer de afstemming van deze remediëringen op de opmerkingen uit het visitatierapport evident zijn voor een normaal zorgvuldig beoordelaar en het extra materiaal daarenboven niet noopt tot bijkomende onderzoeksdaden.

Men kan van de NVAO evenwel niet verwachten dat zij op grond van een volledig nieuw uitgewerkte relatie tussen doelstellingen en programma en een nieuw voorziene (maar ten behoeve van de masteropleiding nog niet volledig gerealiseerde) personeelsbezetting overgaat tot een autonoom onderzoek naar de kwaliteit van de masteropleiding. De remediëringen zijn geenszins van die aard dat zij door een normaal zorgvuldig beoordelaar als evidente oplossingen voor de in het visitatierapport aangekaarte probleempunten kunnen worden gezien, zonder dat daartoe een feitelijk onderzoek ten gronde nodig is. Integendeel zou het getuigen van een zekere onzorgvuldigheid vanwege de NVAO om dergelijke fundamentele ingrepen zonder bijkomende onderzoeksdaden eigenstandig te beoordelen.

Het document "Bijstelling/aanvulling externe beoordeling" kon dientengevolge rechtens niet in aanmerking worden genomen bij de opmaak van voorliggend accreditatierapport.

10 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij brief van 22 mei 2007 (met kenmerk MV/VH/070504pl) heeft prof. dr. Marc Vervenne, rector van de Katholieke Universiteit Leuven, ingestemd met het ontwerp van accreditatierapport.

Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2. Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden en ook de ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen.

Alle visitatiecommissieleden hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Bijlage 2 : Proces-verbaal van de hoorzitting

PROCES-VERBAAL

BETREFT :	Hoorzittingsprocedure in de zin van artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 <i>betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen</i> met betrekking tot het Visitatierapport Familiale en Seksuologische wetenschappen (december 2005) – Katholieke Universiteit Leuven
------------------	--

I. Regelgevend kader

1. Artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* (verder : Structuurdecreet) luidt als volgt :

“Art. 59bis. Indien het Accreditatieorgaan oordeelt dat de in artikel 57bis, §2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd of geformuleerd om in redelijkheid te kunnen besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt volgende procedure doorlopen :

- 1° *de nodige leden van de betrokken visitatiecommissie worden door het Accreditatieorgaan gehoord. Van dit horen wordt een proces-verbaal gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het accreditatiedossier ;*
- 2° *indien het proces-verbaal samen met de gepubliceerde externe beoordeling geen voldoende elementen bevat om in redelijkheid te besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt het betrokken instellingsbestuur daarvan in kennis gesteld. Het Accreditatieorgaan geeft daarbij uitdrukkelijk aan :*
 - a) *door welke gebreken de externe beoordeling is aangetast ;*
 - b) *binnen welke termijn een nieuwe, dan wel aanvullende externe beoordeling moet worden afgeleverd.”.*

2. Teneinde de hoorzittingsprocedure, als bedoeld in bovengeciteerd decreetsartikel, in goede orde te laten verlopen, hanteert de NVAO een door haar vastgestelde leidraad.

II. Voorwerp van en aanleiding tot de hoorzitting

3. Met betrekking tot de door de NVAO ontvankelijk verklaarde accreditatieaanvraag inzake de opleiding tot Master in de seksuologie van de Katholieke Universiteit Leuven stelde de NVAO tijdens de door haar uitgevoerde zorgvuldigheidstoets een tekortkoming vast die verband houdt met de Onderwijsvisitatie Familiale en Seksuologische Wetenschappen.

De NVAO meent te moeten stellen dat het visitatierapport, voor wat betreft masteropleiding seksuologie nog onvoldoende feitelijke elementen bevat of onvoldoende duidelijk is om de oordelen van de visitatiecommissie op afdoende wijze te motiveren. Bij gevolg is het bijzonder moeilijk voor de NVAO om, op basis van het visitatierapport een eigenstandig oordeel te vellen. Wat volgt is een aanduiding van de problematiek die de NVAO aan de visitatiecommissie ter opheldering wenst voor te leggen.

Voor het onderwerp Programma is de door de Visitatiecommissie gevoerde argumentatie niet duidelijk of dient de oordeelsvorming meer te worden gestoffeerd teneinde voldoende overtuigend te zijn.

Bij de beoordeling van het onderwerp Programma scoort de opleiding op twee belangrijke facetten (2.1. Relatie doelstellingen – inhoud programma en 2.3 Samenhang van het programma) een onvoldoende. De weging van de facetten binnen het onderwerp Programma leidt tot een voldoende oordeel op onderwerpniveau. Dit wordt door de visitatiecommissie – mede gezien de kritische kanttekeningen bij de plannen voor de masteropleiding en bij de vrij breed en algemeen geformuleerde doelstellingen - niet expliciet inzichtelijk gemaakt. Op dit punt bestaat de indruk als zouden de bevindingen en overwegingen niet in lijn zijn met de conclusies (het oordeel) van de Commissie. Het is de NVAO niet duidelijk hoe toepassing van de beslisregels redelijkerwijs tot het oordeel "voldoende" voor het onderwerp Programma heeft kunnen leiden.

4. Gelet op deze vastgestelde tekortkoming is de NVAO overgegaan tot de toepassing van artikel 59bis van het Structuurdecreet, dat voorziet in de organisatie van een hoorzittingsprocedure, waarbij de (nodige leden van) de visitatiecommissie door de NVAO in de gelegenheid worden gesteld om te worden gehoord.

III. Samenstelling hoorzittingscommissie

5. Overeenkomstig de onder randnummer 2 bedoelde leidraad, is de commissie, die de hoorzitting in voorliggend dossier waarneemt, samengesteld als volgt :

- ⇒ De heer Guy Aelterman – lid dagelijks bestuur NVAO en portefeuillehouder en tevens voorzitter van de hoorzittingscommissie;
- ⇒ De heer Karl Dittrich – voorzitter van de NVAO en als dusdanig lid van het Dagelijks bestuur van NVAO.

De hoorzittingscommissie is bijgestaan door mevrouw Mirjam Woutersen, behandelende beleidsmedewerker en tevens secretaris van de hoorzittingscommissie

IV. Overzicht van de procedureverrichtingen

6. De onder randnummer 3 geformuleerde tekortkoming inzake het Visitatierapport Familiale en Seksuologische Wetenschappen, werd vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van de NVAO op 12 maart 2007.

7. Bij brief dd. 14 maart 2007 wordt de voorzitter van de visitatiecommissie geïnformeerd over het vastgestelde probleem. De voorzitter wordt in de gelegenheid gesteld om aanvullende informatie aan te leveren, hetgeen door de NVAO wordt beschouwd als een schriftelijk horen. Tevens is de mogelijkheid geboden om ook mondeling te worden gehoord.

De hoorzittingscommissie heeft geen andere partijen opgeroepen om schriftelijk – en desgevallend mondeling – te worden gehoord.

8. Op 29 maart 2007 bezorgt de voorzitter van de visitatiecommissie aan de NVAO een nota, waarin omtrent de vastgestelde onzorgvuldigheid een aantal aanvullende elementen worden aangeleverd.

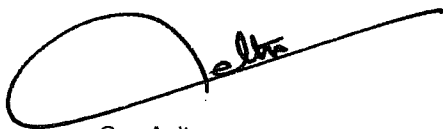
9. Op 24 april 2007 worden de aanvullende elementen besproken door de hoorzittingscommissie. Van deze bespreking is bijgevoegd verslag opgesteld.

V. Conclusie van de hoorzittingscommissie

10. Op grond van de bevindingen, zoals opgenomen in het in bijlage toegevoegde verslag van de schriftelijke hoorzitting, adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen.

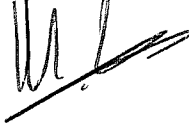
Den Haag, 24 april 2007.

De voorzitter,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a series of smaller, connected strokes.

Guy Aelterman

De secretaris,

A handwritten signature in black ink, featuring a series of vertical, slightly wavy strokes followed by a horizontal line.

Mirjam Woutersen

VI. Bijlage

VERSLAG

HOORZITTINGSCOMMISSIE

24 april 2007

BETREFT : Hoorzittingsprocedure m.b.t. de Onderwijsvisitatie Familiale en Seksuologische Wetenschappen.

1. Aard van de hoorzitting

In het kader van de schriftelijke hoorzitting leverde de visitatiecommissie Familiale en Seksuologische Wetenschappen volgend document aan :

"Aanvulling bij de beoordelingen van de Master in de seksuologie/Human Sexuality Studies".

Het document is als bijlage toegevoegd aan voorliggend verslag.

2. Bespreking van de vastgestelde onzorgvuldigheden

Afweging van de facetten bij het onderwerp Programma

Vastgestelde tekortkoming

Het visitatierapport bevat naar het oordeel van NVAO, voor wat betreft de masteropleiding seksuologie nog onvoldoende feitelijke elementen of is onvoldoende duidelijk om de oordelen van de visitatiecommissie op afdoende wijze te motiveren. Bij gevolg is het bijzonder moeilijk voor de NVAO om, op basis van het visitatierapport een eigenstandig oordeel te vellen. Wat volgt is een aanduiding van de problematiek die de NVAO aan de visitatiecommissie ter opheldering wenst voor te leggen.

Voor het onderwerp Programma is de door de Visitatiecommissie gevoerde argumentatie niet duidelijk of dient de oordeelsvorming meer te worden gestoffeerd teneinde voldoende overtuigend te zijn.

Bij de beoordeling van het onderwerp Programma scoort de opleiding op twee belangrijke facetten (2.1. Relatie doelstellingen – inhoud programma en 2.3 Samenhang van het programma) een onvoldoende. De weging van de facetten binnen het onderwerp

Programma leidt tot een voldoende oordeel op onderwerpniveau. Dit wordt door de visitatiecommissie – mede gezien de kritische kanttekeningen bij de plannen voor de masteropleiding en bij de vrij breed en algemeen geformuleerde doelstellingen - niet expliciet inzichtelijk gemaakt. Op dit punt bestaat de indruk als zouden de bevindingen en overwegingen niet in lijn zijn met de conclusies (het oordeel) van de Commissie. Het is de NVAO niet duidelijk hoe toepassing van de beslisregels redelijkerwijs tot het oordeel "voldoende" voor het onderwerp Programma heeft kunnen leiden.

Nieuw aangevoerde elementen

In de aanvullende nota van de visitatiecommissie Familiale en Seksuologische Wetenschappen wordt op degelijke wijze ingegaan op de door NVAO vastgestelde tekortkomingen.

De voorzitter van de visitatiecommissie argumenteert in deze nota aan NVAO dat de opleiding op basis van de reeds door haar ontwikkelde omvormingsplannen heel wat van de knelpunten had opgepakt ten tijde van de visitatie: een opbouw vanuit de noodzakelijke inhoud, het voorzien in een schakel- en voorbereidingsprogramma, het opnemen van een substantiële stage. Verdere argumentatie betrof de aanwezigheid van alle relevante elementen in het programma, het academisch niveau van het programma, het feit dat het programma studenten de mogelijkheid bood om een grondige theoretische basiskennis op te bouwen en onderzoeksvaardigheden en een onderzoekshouding te ontwikkelen. Ook voor de andere facetten binnen het onderwerp Programma waaronder het belangrijke 'masterproef' was de commissie positief. De visitatiecommissie heeft derhalve haar 'onvoldoende' score op de facetten 'relatie doelstellingen – programma' en 'samenhang programma' dan ook niet laten doorwegen op haar eindoordeel op het onderwerp Programma, dat zij als voldoende beoordeelde.

3. Advies van de hoorzittingscommissie

Op grond van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen, die ertoe leiden dat de vastgestelde onzorgvuldigheden afdoende zijn geremedieerd, adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de bedoelde aangeleverde bijkomende elementen.

4. Bijlage

De aanvullende nota van de visitatiecommissie dd. 14 maart 2007.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de seksuologie (master) van de Katholieke Universiteit Leuven uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 30
F 31 70 312 23 01
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 1589

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot het einde van academiejaar 2014-2015.