

Katholieke Universiteit Leuven  
Master in de biomedische  
wetenschappen (master)

20 maart 2007

Accreditatie bestaande opleiding  
NVAO Accreditatierapport en -besluit

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>6</b>
	3.1 Inleiding	6
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	6
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	7
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>11</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	11
	5.2 Programma	12
	5.3 Inzet personeel	13
	5.4 Voorzieningen	14
	5.5 Interne kwaliteitszorg	15
	5.6 Resultaten	16
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>19</b>
	<b>Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie</b>	<b>20</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 18 december 2006 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (hierna K.U.Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de biomedische wetenschappen (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 20 december 2006. Bij de aanvraag heeft de K.U.Leuven ook een begeleidende nota gevoegd waarin het bijstellingen en aanvullingen van de externe beoordeling formuleert. De NVAO heeft kennisgenomen van deze aanvullingen.

Wat betreft de procedurele eisen heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd, de samenstelling van de commissie uitgezonderd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Over het ontbreken van het bekrachtigingbesluit van de Erkenningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport, werd aan VLIR toelichting gevraagd. In een schriftelijke nota werd toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. De NVAO is op basis hiervan tot de conclusie gekomen dat aan de procedurele vereisten is voldaan.

Wat betreft de inhoudelijke eisen heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;

- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

## 2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Master in de biomedische wetenschappen (master) van de Katholieke Universiteit Leuven.

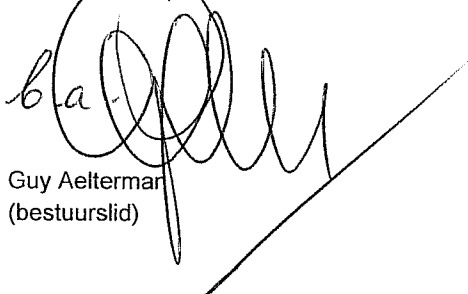
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en -besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Master in de biomedische wetenschappen (master) van de Katholieke Universiteit Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding georganiseerd te Leuven met volgende afstudeerrichtingen: onderzoek in de biomedische wetenschappen; onderzoek, management en communicatie in de biomedische wetenschappen.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 20 maart 2007

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Aelterman', written over a circular stamp or mark.

Guy Aelterman  
(bestuurslid)

### **3 Inleiding en verantwoording werkwijze**

#### **3.1 Inleiding**

Bij brief van 18 december 2006 heeft K.U.Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de biomedische wetenschappen (master). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 20 december 2006.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft K.U.Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR. Bij de aanvraag heeft K.U.Leuven ook een begeleidende nota gevoegd waarin het bijstellingen en aanvullingen op de externe beoordeling formuleert.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

#### **3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: prof. dr. P.R. Bär, Hoogleraar biomedische wetenschappen, Universiteit Utrecht.
- Leden: prof. dr. D. Hoekstra, hoogleraar Celbiologie en Biochemie, Universiteit Groningen;  
prof. dr. em. F. Roels, emeritus hoogleraar Menselijke Anatomie en Embryologie, Universiteit Gent;  
dr. M. Sileghem, adviseur in het domein van de Biotechnologie bij het Instituut voor Wetenschappen en Techniek – Vlaanderen;  
prof. dr. P. Van Petegem, hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Antwerpen;  
mevr. N. Van Hecke, studente Biomedische Wetenschappen, Universiteit Gent.
- Secretaris: dhr. P.-J. Van de Velde, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat.

#### **3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instelling gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatie rapport uitgebreid zijn beschreven. Het zelfevaluatie rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader wordt aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven

kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen opgenomen, zoals een beschrijving van het programma, cursusbeschrijvingen, examenvragen, studenten- en personeelstabellen, ...

De commissie ontvangt het zelfevaluatie-rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid krijgt de documenten vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden worden bovendien verzocht een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen. De geselecteerde eindverhandelingen worden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de Cel Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg per opleiding minstens twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek plaatsvindt.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 9 februari 2005. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol en het zelfevaluatie-rapport reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd, werd het programma van het bezoek opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van het zelfevaluatie-rapport.

De tweede bron van informatie wordt gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de opleiding heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de biomedische wetenschappen. Ook wordt aan de instelling gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen.

Het bezoekschema voorziet - naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers - steeds in een bezoek aan de faciliteiten, een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen medegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. Bovendien geeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de accreditatie, een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader volgens een binaire beoordelingsschaal voldoende/onvoldoende en een integraal oordeel over de betrokken opleiding.

De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleidingen werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren.

### 3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader van de VLIR-visitatie Geneeskunde en Biomedische Wetenschappen in 1998, het referentiekader van de QANU-visitatie Biomedische Wetenschappen en Medische Informatiekunde in 2004 en op de doelstellingen en eindtermen die de gevisiteerde opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd. Voorts is rekening gehouden met internationale eisen die worden gesteld aan de opleidingen biomedische

wetenschappen. Naast de minimumeisen waaraan de afgestudeerde moet voldoen, omschrijft het referentiekader eveneens de algemene eisen die aan de opleiding worden gesteld. Bovendien formuleert de commissie in haar referentiekader een aantal specifieke aandachtspunten, die bij de vorige visitatie in 1998 bij de toen bestaande opleidingen werden vastgesteld. Het referentiekader werd voor het bezoek voorgelegd aan de opleiding en tijdens het bezoek van de commissie met de opleidingen bediscussieerd.

### 3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het bekrachtigingsbesluit van de Erkeningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport ontbreken. Op 22 december 2006 heeft de VLIR aan de NVAO in een schriftelijke nota toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkeningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. Vanuit onafhankelijkheids- en objectiviteitsoverwegingen, werden de student-leden niet bij de visitatie van hun eigen opleiding betrokken. De commissieleden zijn in onafhankelijkheid tot hun oordeel gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit zes leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was. De commissie getuigt dat de daarin opgenomen grafieken en tabellen een goed inzicht geven in de structuur van de opleidingen en de faculteit;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft deze mede als inspiratie gebruikt bij het beoordelen van de opleiding. Te Leuven bestond nog geen opleiding biomedische wetenschappen ten tijde van de vorige visitatie. De commissie heeft vastgesteld dat de conclusies van het vorige visitatierapport slechts in beperkte mate zijn meegenomen bij het ontwerpen van de programma's.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- referentiekader aangereikt door de opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in de biomedische wetenschappen van de K.U.Leuven zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen en aanbevelingen in het kader van het verbeterperspectief heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en stelt met genoeg vast dat de bijstelling bij het visitatierapport, dat door de instelling aan de accreditatie-aanvraag werd toegevoegd, reeds een aantal van deze aanbevelingen in de nieuwe structuur van het programma integreert.

De NVAO heeft vastgesteld dat de visitatiecommissie op voldoende wijze aandacht heeft besteed aan de onderscheiden afstudeerrichtingen, ook al komt dit niet formeel tot uiting in het visitatierapport, bijvoorbeeld door middel van een richtingspecifieke rubricering. In het visitatierapport wordt op meerdere plaatsen expliciet de aandacht gevestigd op de verschillen tussen beide afstudeerrichtingen.

Daar de NVAO heeft kunnen concluderen dat de visitatiecommissie bij haar beoordeling de verschillende afstudeerrichtingen geenszins uit het oog heeft verloren, kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de beoordelingen per facet en per onderwerpen gelden voor alle afstudeerrichtingen.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Beschrijving van de opleiding

- naam instelling: Katholieke Universiteit Leuven
- adres instelling: Naamsestraat 22, 3000 Leuven
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden: Leuven
- de graad en kwalificatie van de opleiding: Master in de biomedische wetenschappen
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte master
- de studieomvang van de voorgestelde opleiding uitgedrukt in studiepunten: 60 ECTS<sup>1</sup>
- afstudeerrichtingen: Onderzoek in de biomedische wetenschappen; Onderzoek, management en communicatie in de biomedische wetenschappen
- de onderwijstaal gebruikt in de voorgestelde opleiding: Nederlands
- studiegebied: biomedische wetenschappen
- aard van de aanvraag: accreditatie

---

<sup>1</sup> Wat de studieomvang en de afstudeerrichtingen betreft, is uitgegaan van de wettelijke situatie van de opleiding ten tijde van de visitatie. Lopende de termijn van de accreditatie kunnen, overeenkomstig de regelgeving, de studieomvang of de afstudeerrichtingen wijzigen. Een dergelijke beslissing leidt dan tot een actualisering van het HOR zonder aanpassing van het accreditatiebesluit.

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>2</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>3</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>4</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding*

De commissie beoordeelt de doelstellingen van de masteropleiding als voldoende. De opleiding streeft een diepgaande basiskennis na, maar heeft ook oog voor verdieping en verbreding. De onderzoeksgerichte masteropleiding richt zich op een academische carrière, maar moet dit profiel nog versterken door meer aandacht aan het zelfstandig wetenschappelijk werken en aan communicatieve vaardigheden, zowel in het Nederlands als het Engels te besteden. Ook moet er meer aandacht besteed worden aan andere uitstroomrichtingen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding.

---

<sup>2</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>3</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>4</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de beoordeling van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport. De NVAO merkt op dat het rapport geen afzonderlijke en expliciete aandacht schenkt aan de toelatingsvoorwaarden voor studenten die niet rechtstreeks uit de eigen bachelor instromen.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport, met dien verstande dat deze betrekking hebben op de geïntegreerde master van 120 ECTS, die ten tijde van de visitatie aan de commissie werd voorgesteld.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma*

De commissie beoordeelt het programma op alle facetten minstens voldoende. Er wordt de nodige aandacht besteed aan het verwerven van wetenschappelijke vaardigheden en attitudes. De opleiding wordt aangeboden in een sterk onderzoeksgerichte omgeving. De commissie heeft vastgesteld dat het centrale concept, begeleide zelfstudie nog maar in beperkte mate en zeker niet op een gestructureerde manier werd geïmplementeerd. Ze ziet hiervoor een belangrijke rol weggelegd voor de permanente onderwijscommissie. Er wordt relatief weinig gebruik gemaakt van meer interactieve werkvormen. De commissie is positief over het grote aantal keuzeopleidingsonderdelen. In de opleidingsonderdelen kan meer aandacht besteed worden aan het gebruik van het Engels en aan communicatieve vaardigheden in het algemeen. De eindverhandeling bereikt een goed niveau en in vergelijking met andere opleidingen biomedische wetenschappen is ook de stageperiode van acht maanden relatief lang. De commissie beoordeelt de masterproef als voldoende, maar wijst erop dat elk traject een volwaardige onderzoeksstage moet bevatten. Globaal beoordeelt de commissie het programma als positief.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: programma.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### **5.3 Inzet personeel**

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De commissie vindt de deskundigheid en de onderwijsbetrokkenheid van de Leuvense staf goed en waardeert de onderwijskundige vorming die wordt aangeboden aan beginnende docenten. De commissie is minder onder de indruk van het personeelsbeleid en professionalisering en wijst het gebrek aan stimulansen ten voordele van het onderwijs, aan professionaliseringsbeleid voor het assiterend personeel, en aan systematische feedback aan lesgevers daartoe als oorzaak aan. De kwaliteit van de individuele docenten en de aandacht voor onderwijs in het allocatiemodel compenseren echter de punten van kritiek, zodat de commissie de kwaliteit van de staf als voldoende beoordeelt.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 3: personeel*

De commissie beoordeelt het onderwerp inzet van personeel globaal als positief. Zij beoordeelt de onderzoekskundigheid en de omvang van het personeelskader als goed. De campus beschikt over een heel uitgebreide staf met grote expertise op het gebied van de biomedische wetenschappen. De commissie waardeert de verschillende initiatieven om de staf onderwijskundig te professionaliseren, maar wijst erop dat de onderwaardering van het onderwijs in de bevorderingspolitiek in de faculteit en het gebrek aan gedragenheid van het onderwijs binnen de kliniek, deze initiatieven tegenwerken. De commissie vindt het bovendien zeer belangrijk dat er een structurele begeleiding van de onderwijsopdracht van het assisterend academisch personeel voorzien wordt. Deze groep heeft namelijk behoefte aan degelijke ondersteuning.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: inzet personeel.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

*Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen*

Globaal beoordeelt de commissie de voorzieningen als positief.

De materiële voorzieningen zijn goed. De bibliotheek en de ICT-voorzieningen op de campus Gasthuisberg zijn goed uitgerust. De auditoria en practicumlokalen zijn goed uitgerust.

De studiebegeleiding is voldoende. Studenten kunnen terecht bij de didactische teams van de vakgroepen die instaan voor het onderwijs. De ombudspersoon mist enige bekendheid bij de studenten.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: voorzieningen.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

Op het moment van de visitatie was er geen georganiseerd systeem in voege dat door studenten- en docentenbevragingen de kwaliteit van het verstrekte onderwijs meet. De permanente onderwijscommissie bewaakt de kwaliteit van het lesgeven door contact te onderhouden met lesgevers en studenten. Zij vergadert zes maal per jaar. Op basis van die vergaderingen werkt de permanente onderwijscommissie voorstellen uit tot veranderingen in het programma. De visitatiecommissie merkt op dat deze commissie goed werkt, maar wijst niettemin op de noodzaak om een meer structureel systeem van kwaliteitsbewaking voor de opleiding in te voeren. Zij beoordeelt dit facet dan ook als onvoldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg*

Globaal beoordeelt de commissie de interne kwaliteitszorg als voldoende. De commissie vindt het betreurenswaardig dat er op het moment van de visitatie geen georganiseerd systeem van anonieme onderwijsbeoordelingen liep. De commissie hoopt bijgevolg dat er snel initiatieven zullen genomen worden om de studenten op een gestructureerde manier te bevragen over de opleiding, daar bij de implementatie van de nieuwe masterprogramma's een intense monitoring en opvolging essentieel is. Het gebrek aan gestructureerde, anonieme en regelmatige studentenbevragingen wordt enigszins gecompenseerd door de hoge betrokkenheid en inspraak van de studenten in de permanente onderwijscommissie. De permanente onderwijscommissie neemt zijn taak ernstig en ageert adequaat binnen haar bevoegdheden. De studenten, assistenten en het zelfstandig academisch personeel voelen zich en zijn betrokken bij de opleiding. De contacten met de alumni en het beroepenveld moeten volgens de commissie versterkt worden.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: interne kwaliteitszorg.

#### Overwegingen NVAO:

Aangezien de implementatie door de ambtshalve geregistreerde hogeronderwijsinstellingen van een permanent systeem van kwaliteitsbewaking voor de eigen onderwijsactiviteiten in Vlaanderen decretaal verplicht is, en de opleiding hier niet op gegronde wijze uitvoering aan heeft gegeven ten tijde van de visitatie, is de onvoldoende beoordeling bij facet 5.1 door de commissie gegrond. De K.U.Leuven heeft aan de NVAO een toelichting gericht, waarin is gepoogd de bovengenoemde kritiek te weerleggen. De opleidingsonderdelen worden nu universiteitsbreed geëvalueerd middels een tweejaarlijkse bevraging bij studenten, aan de hand van gesloten vragenlijsten, met open commentaarvak. De NVAO heeft kennis genomen van deze toelichting. Gelet op de door de commissie beschreven goede werking van de permanente onderwijs commissie, weegt de onvoldoende beoordeling op facetniveau uiteindelijk bij de beoordeling op onderwerpniveau, niet door.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 6: realisaties*

De commissie beoordeelt de resultaten van de opleiding positief. Mede dankzij de jonge leeftijd van de opleiding, werd het programma reeds sterk bijgestuurd op basis van de bevindingen van de eerste cohorten afgestudeerden. Toch is de commissie van oordeel dat het zelfstandig wetenschappelijk werken en de communicatieve vaardigheden beter zouden kunnen. Hiervoor lijkt de tweejarige master in de nodige ruimte te voorzien. Het onderwijsrendement is over het algemeen goed.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: resultaten.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp resultaten als **voldoende**.

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	Oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	V
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
3 Inzet personeel	V	2.9 masterproef	V
		3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	G
4 Voorzieningen	V	3.3 kwaliteit	V
		4.1 materiële voorzieningen	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	4.2 studiebegeleiding	V
		5.1 evaluatie resultaten	O
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
6 Resultaten	V	5.3 betrokkenheid	V
		6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

## 7 Overzicht oordelen NVAO

Onderwerp	Oordeel
1 Doelstellingen	Voldoende
2 Programma	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende

Eindoordeel van de NVAO: positief

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij brief van 7 maart 2007 met kenmerk MV/VH/070301pl, heeft de instelling ingestemd met het ontwerp van accreditatierapport.

## **Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie**

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2.  
Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden.

Alle visitatiecommissieleden hebben voor VLIR een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de biomedische wetenschappen (master) van Katholieke Universiteit Leuven uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)

W [www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)

Aanvraagnummer # 1660

De accreditatie treedt in werking met ingang van de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot het einde van academiejaar 2014-2015.