
Katholieke Universiteit Leuven
Master in de logopedische en audiologische
wetenschappen (master)

10 april 2007

Accreditatie bestaande opleiding
NVAO Accreditatierapport en -besluit

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Beschrijving van de opleiding	9
5	Beoordeling per onderwerp en facet	10
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	12
	5.4 Voorzieningen	13
	5.5 Interne kwaliteitszorg	14
	5.6 Resultaten	15
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	16
7	Overzicht oordelen NVAO	17
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	18
	Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie	19

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 7 december 2006 heeft de Katholieke Universiteit Leuven (hierna K.U. Leuven) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de logopedische en audiologische wetenschappen (master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 13 december 2006.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol niet geheel heeft gevolgd. In de visitatiecommissie die de opleiding bezocht was geen student opgenomen, aangezien het studentlid van de commissie aan de opleiding van de K.U. Leuven studeert;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebracht kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Master in de logopedische en audiologische wetenschappen (master) van de Katholieke Universiteit Leuven.

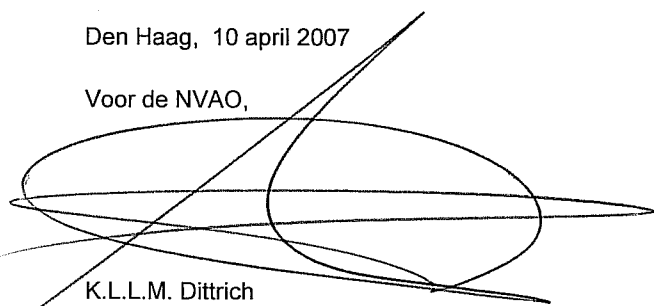
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en -besluit met positief eindoordeel voor de Master in de logopedische en audiologische wetenschappen (master) van de Katholieke Universiteit Leuven goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding met twee afstudeerrichtingen (logopedie en audiologie), georganiseerd te Leuven

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 10 april 2007

Voor de NVAO,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, crossing over the text 'Voor de NVAO,' and 'K.L.L.M. Dittrich'.

K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 7 december 2006 heeft Katholieke Universiteit Leuven bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Master in de logopedische en audiologische wetenschappen (master). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 13 december 2006.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Katholieke Universiteit Leuven een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
 - prof. dr. Paul Van De Heyning – gewoon hoogleraar neus-, keel en oorziekten Universiteit Antwerpen.
- Leden:
 - prof. dr. Roelien Bastiaenssen, hoogleraar neurolinguïstiek, Rijksuniversiteit Groningen;
 - prof. dr. Sieneke Goorhuis-Brouwer, hoogleraar spraak- en taalpathologie, Rijksuniversiteit Groningen;
 - dr. Hans Verschuure, hoofd audiologisch centrum Erasmus Universitair Medisch Centrum Rotterdam;
 - dhr. Jan Daniels, pedagoog, Limburgs Universitair Centrum en senior onderwijstechnoloog, Open Universiteit Nederland;
 - mejuf. Catherine Theys, studente tweede licentie Logopedie en Audiologie, K.U.Leuven. Het studentlid van de visitatiecommissie is echter bij het bezoek aan en de beoordeling van deze opleiding van de K.U. Leuven niet betrokken geweest, aangezien zij bij deze instelling voor de opleiding is ingeschreven;
 - dr. Pascal Van Der Voort, senior stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat, trad op als secretaris van de commissie.

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instelling gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen t.o.v. de inhoud van het zelfevaluatie rapport uitgebreid beschreven zijn. Het zelfevaluatie rapport volgde het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader werd aan de opleiding ook gevraagd de eigen toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakte analyse op te nemen in het zelfevaluatie rapport.

De commissie ontving het zelfevaluatie rapport een aantal weken voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij voldoende gelegenheid had het document zorgvuldig te bestuderen en het eigenlijke bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden werd bovendien verzocht om een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen. De geselecteerde eindverhandelingen werden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de Cel Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid had bijgevolg twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek aan de opleiding plaatsvond.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 28 februari 2005. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het af te leggen bezoek. Verder heeft de commissie op deze vergadering een referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma van het bezoek opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van het zelfevaluatie rapport.

De tweede bron van informatie wordt gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de opleiding heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de Logopedische en Audiologische Wetenschappen. Ook werd aan de opleiding gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen.

Het bezoekschema voorzag - naast gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers - in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop individuen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. De gesprekken zijn verhelderend geweest en waren een goede aanvulling bij de lectuur van de

zelfevaluatie rapporten. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling medegedeeld aan de hand van een presentatie door de voorzitter.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij de beoordeling van het onderwijs ging de visitatiecommissie uit van de doelstellingen, eindtermen en kwaliteitseisen, zoals gesteld in het referentiekader met het oog op accreditatie. Elke faculteit kan binnen haar eigenheid deze doelstellingen en eindtermen invullen. Respect voor de eigenheid van een opleiding veronderstelt ook dat wordt nagegaan of elke faculteit erin slaagt de eigen doelstellingen te realiseren. De commissie

ging uit van het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het accreditatieorgaan (NVAO), waarin een aantal minimeisen worden vooropgesteld, die gebaseerd zijn op de internationaal aanvaarde Dublin descriptoren. De commissie heeft tevens een aantal domeinspecifieke eisen geëxpliciteerd. De commissie wenste na te gaan in hoeverre deze domeinspecifieke eisen worden gerealiseerd in het lopende en uitdovende kandidatuur/licentie programma en hoe de faculteiten deze domeinspecifieke eisen hebben vertaald naar de nieuwe bamaprogramma's.

Specifiek omschrijft het referentiekader de minimeisen waaraan de opleidingen (uitdovende kandidaturen, bachelor, licenties, master) moeten voldoen, de minimeisen die aan een afgestudeerde in het vakgebied mogen worden gesteld, en de eisen die gesteld mogen worden met betrekking tot de aansluiting op de arbeidsmarkt. De koninklijke besluiten aangaande de beroepsuitoefening in de logopedie en audiologie (KB 20 oktober 1994, logopedie en KB 4 juli 2004, audiologie) beschrijven het wettelijk kader van de beroepsuitoefening en vormen een essentieel onderdeel van de eindtermen van de opleidingen. De commissie wenst uiteraard eveneens na te gaan of deze wettelijke bepalingen worden gerespecteerd.

Tenslotte expliciteert de commissie het onderwijsprofiel en het onderwijskundig referentiekader en een aantal kwaliteitseisen met betrekking tot het systeem van interne kwaliteitszorg, het onderwijzend personeel, de stage en de masterproef.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het bekrachtigingsbesluit van de Erkenningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport ontbreken. Op 22 december 2006 heeft de VLIR aan de NVAO in een schriftelijke nota toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. Vanuit onafhankelijkheids- en objectiviteitsoverwegingen, werden de student-leden niet bij de visitatie van hun eigen opleiding betrokken. De commissieleden zijn in onafhankelijkheid tot hun oordeel gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- vanuit onafhankelijkheids- en objectiviteitsoverwegingen, werd het student-lid niet bij de visitatie van de eigen opleiding betrokken. De overige commissieleden hebben de vragen die het studentlid heeft gesteld bij het bezoek aan de opleidingen van de Universiteit Gent aan de orde gesteld tijdens het bezoek aan de opleidingen van de K.U. Leuven.
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit vijf leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline (meer in het bijzonder zowel het logopedische als het audiologische domein) en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld. Meer in het bijzonder heeft de commissie getoetst of de opleiding voldoet aan de eisen die zijn geformuleerd in de Koninklijke besluiten aangaande de beroepsuitoefening in de logopedie en audiologie (KB 20 oktober 1994, logopedie en KB 4 juli 2004, audiologie);
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- referentiekader aangereikt door de opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Master in de logopedische en audiologische wetenschappen zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding;
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

- instelling: Katholieke Universiteit Leuven
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestiging(en): Leuven

- de graad en kwalificatie: Master in de logopedische en audiologische wetenschappen
- niveau en oriëntatie: master

- de studieomvang: 60 studiepunten

- de onderwijstaal: Nederlands
- het studiegebied: Sociale gezondheidswetenschappen

- aard van de aanvraag: accreditatie

- afstudeerrichtingen¹: Logopedie
Audiologie

Wat de afstudeerrichtingen betreft is uitgegaan van de afstudeerrichtingen van de opleiding op het ogenblik van de visitatie. Lopende de termijn van de accreditatie kunnen de afstudeerrichtingen overeenkomstig de decretale regeling wijzigen. Een dergelijke beslissing leidt dan tot een actualisering van het HOR zonder aanpassing van het accreditatiebesluit.

In de accreditatieaanvraag meldt de K.U. Leuven geen afstudeerrichtingen meer.

¹ Betreft de afstudeerrichtingen op het ogenblik van de visitatie

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet²;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'³;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan⁴.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het oordeel

De commissie heeft een hoge waardering voor de doelstellingen, het opleidingsprofiel en de domeinspecifieke eisen van de opleiding en de beide afstudeerrichtingen logopedie en audiologie. De commissie is van oordeel dat de opleiding de opdrachtverklaring binnen de beide afstudeerrichtingen goed realiseert. De opleiding is in de visie van de commissie zonder meer internationaal toonaangevend. In het masterjaar kunnen de studenten kiezen voor een specialisatie in de logopedie of de audiologie.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding

² Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

³ Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁴ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De commissie stelt vast dat het programma vooral in het tweede semester een zeer hoge studielast kent. De commissie bepleit het hanteren van duidelijke afspraken ten aanzien van de omvang en uitwerking van de onderzoeksopdracht die studenten tijdens hun stage uitvoeren en bepleit een meer gelijkmatige spreiding van de studielast in het masterjaar.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef (indien van toepassing)

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het oordeel

Het masterprogramma wordt door de commissie als goed beoordeeld. De opleidingsonderdelen zijn inhoudelijk uitstekend ingevuld en zijn goed op elkaar afgestemd. De commissie heeft waardering voor de eindverhandeling, maar waarschuwt voor een te hoge studiebelasting. De commissie pleit voor een mondelinge verdediging van de masterproef met een duidelijke terugkoppeling naar de studenten. Ook de stages kunnen te belastend zijn: vooral de studielast van de supplementaire stageopdracht dient geëvalueerd te worden. In het algemeen pleit de commissie voor duidelijke afspraken met de stagemeesters, o.a. om het minimaal niveau van de stage voor de masteropleiding te bewaken. De toelatingsvoorwaarden zijn helder geformuleerd. De commissie pleit voor duidelijk geëxpliciteerde eindtermen voor de bacheloropleiding, die in meer geëxpliciteerde vorm ook kunnen gelden als toetssteen voor de kwalificaties van zij-instromers in de masteropleiding.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: programma.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het oordeel

De commissie heeft een grote waardering voor het personeel en is van oordeel dat het personeel zowel vakinhoudelijk als onderwijskundig van uitstekende kwaliteit is. De commissie apprecieert de gedrevenheid van het personeel om het onderwijs stelselmatig te vernieuwen en te verbeteren.

De kwantiteit van het personeel is krap. De commissie prijst de goede samenwerking met de docenten uit andere faculteiten en/of afdelingen, waardoor de onderwijsbelasting nog aanvaardbaar blijft. De commissie waarschuwt echter dat een verdere implementatie van de begeleide zelfstudie de werkdruk nog verder zal verhogen en wenst eveneens te pleiten voor voldoende tijd voor onderzoek voor de stafleden. De internationale onderzoeksreputatie van de afdeling zou anders onder druk komen te staan. De academische gerichtheid van het personeel is uitstekend.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: inzet personeel.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2, Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het oordeel

De commissie beoordeelt de studiebegeleiding als goed. De commissie heeft vooral waardering voor de werking van de monitoraten, die veelvuldig worden geraadpleegd door de studenten. De ombudspersonen zouden volledig onafhankelijk moeten zijn van de opleidingen.

De materiële voorzieningen zijn nu goed, maar wat verouderd, en de opleiding heeft goede vooruitzichten bij de nakende verhuis naar een nieuw gebouw met goede voorzieningen. De bibliotheek biomedische wetenschappen is indrukwekkend en internationaal voorbeeldstellend.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: voorzieningen.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp voorzieningen als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De commissie geeft in het rapport aan dat sprake is van een gebrek aan een formeel evaluatiesysteem, maar stelt voorts vast dat dit gebrek wordt gecompenseerd door een goed werkend informeel circuit waarin problemen worden gesignaleerd, besproken en geredieerd.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het oordeel

De commissie beoordeelt de interne kwaliteitszorg als voldoende tot goed.

Op centraal niveau verkeert de K.U.Leuven in een overgangsfase tussen het afgeschafte en het in te voeren systeem van studentenbevragingen en curriculumevaluatie. Hierdoor is er juist thans bij de invoering van de nieuwe opleidingsstructuur geen gestructureerd evaluatiesysteem in voege. De commissie dringt erop aan dat de faculteit of de POC parallelle inspanningen zou leveren om het programma en de studiebelasting van het nieuwe programma nauwgezet op te volgen. Daarnaast heeft de commissie vastgesteld dat een aantal problemen die door de studenten zijn gesignaleerd, goed bekend zijn bij de opleidingsverantwoordelijken. De commissie moedigt de opleidingsverantwoordelijken ook aan om hieraan gevolg te geven.

De opleiding heeft de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie ernstig genomen en in de mate van haar mogelijkheden geïmplementeerd. Een aantal aandachtspunten zijn echter blijven bestaan. De betrokkenheid van studenten en van de docenten – ook uit andere faculteiten – is goed. De commissie suggereert om ook de inzichten en ervaring van het beroepenveld en de alumni te betrekken bij curriculumherzieningen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het oordeel

De commissie beoordeelt de resultaten van de opleiding als excellent. Zij heeft een hoge waardering voor de alumni en is van oordeel dat de opleiding de respectieve doelstellingen en opdrachtverklaringen voor de beide afstudeerrichtingen ruimschoots verwezenlijkt. Er worden academisch geschoolde logopedisten/audiologen van hoog niveau afgeleverd, die een voldoende brede basis hebben om in verschillende sectoren actief te zijn en voldoende kritische reflectie hebben meegekregen om zich continu bij te scholen of verder te studeren. De alumni en ook het beroepenveld waarderen de geïntegreerde benadering van de logopedie en de audiologie als een bijzonder voordeel.

De internationale studentenmobiliteit is – zeker in een Vlaamse perspectief – goed. Er is een goed aanbod aan buitenlandse stageplaatsen en de opleiding investeert ook om een flink aantal studenten te laten deelnemen aan een jaarlijkse internationale Summerschool.

De commissie waardeert het feit dat de opleiding hier duidelijke streefcijfers heeft geformuleerd en dat deze streefcijfers bovendien ruimschoots worden gehaald.

De doorstroom wordt door de commissie als uitstekend beoordeeld. Het studierendement wordt als excellent beoordeeld voor de masteropleiding.

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 4 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	E
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	E
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	E
		2.2 relatie doelstellingen - programma	E
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	G
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	G
		2.9 masterproef	G
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	E
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	E
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	G
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	E
		6.2 onderwijsrendement	E

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij brief van 28 maart 2007 met kenmerk MV/VH/070306pl en per e-mail van 26 maart 2003 heeft het instellingsbestuur gereageerd op het ontwerp van accreditatierapport. De reactie betrof enerzijds de aanduiding van het studiegebied waarbinnen de opleiding wordt aangeboden. Het accreditatierapport is dienovereenkomstig aangepast.

De reactie betrof anderzijds de opname van afstudeerrichtingen in het accreditatierapport. In de aanvraag zijn geen afstudeerrichtingen opgenomen. De NVAO constateert dat in het beoordelingsrapport van de VLIR wél sprake is van de in het accreditatierapport genoemde afstudeerrichtingen. Omdat de NVAO in de accreditatierapporten de situatie beschrijft met betrekking tot het visitatiemoment, en op dat moment sprake was van de genoemde afstudeerrichtingen, is het rapport op dit punt niet aangepast.

Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2. Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden en ook de ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen.

Alle visitatiecommissieleden hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het accreditierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de logopedische en audiologische wetenschappen (master) van Katholieke Universiteit Leuven uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvao.net

W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 1604

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot het einde van academiejaar 2014-2015.