

Faculteit voor Protestantse Godeleerdheid
Bachelor in de protestantse godeleerdheid
(academisch gerichte bachelor)

24 april 2007
accreditatie bestaande opleiding

NVAO Accreditatierapport en -besluit

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	4
3	Inleiding en verantwoording werkwijze	5
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	6
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
4	Beschrijving van de opleiding	9
5	Beoordeling per onderwerp en facet	10
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	12
	5.4 Voorzieningen	13
	5.5 Interne kwaliteitszorg	14
	5.6 Resultaten	15
6	Overzicht oordelen visitatiecommissie	16
7	Overzicht oordelen van de NVAO	17
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	18
	Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie	18

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 11 december 2006 heeft de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid (hierna FPG) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de protestantse godgeleerdheid (academisch gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR).

Wat betreft de procedurele eisen heeft de NVAO hierbij vastgesteld dat:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan.

Wat betreft de inhoudelijke eisen heeft de NVAO vastgesteld dat:

- het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet. Hieruit blijkt dat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt de zes in dit beoordelingskader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de protestantse godgeleerdheid (academisch gerichte bachelor) van de Faculteit Protestantse Godgeleerdheid.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

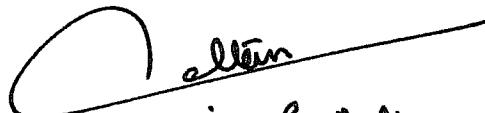
Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en -besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de protestantse godgeleerdheid (academisch gerichte bachelor) van de Faculteit Protestantse Godgeleerdheid goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen. De opleiding wordt georganiseerd te Brussel.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 24 april 2007

Voor de NVAO,

Marc Luwel
(vicevoorzitter)


i.o. G. Aelteman
(bestuurder)

3 Inleiding en verantwoording werkwijze

3.1 Inleiding

Bij brief van 11 december 2006, ontvangen op 20 december 2006, heeft de FPG bij de NVAO een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de protestantse godgeleerdheid (academisch gerichte bachelor).

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft FPG een rapport bijgevoegd vanwege het evaluatieorgaan VLIR.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: prof. K.-W. Merks, hoogleraar moraaltheologie, Universiteit van Tilburg, Nederland;
- Leden:
 - prof. G. Vergauwen, hoogleraar systematische theologie, Universität Freiburg, Zwitserland;
 - prof. J. Hofmeyr, hoogleraar geschiedenis van de kerk en de theologie, University of Pretoria, Zuid-Afrika;
 - prof. J. Joosten, hoogleraar Oud Testament, Université Max Bloch, Straatsburg, Frankrijk;
 - prof. M. Foket, hoogleraar pastoraaltheologie en godsdienstdidactiek, Université Catholique de Louvain, België;
 - mevr. R. Nivelles, student godgeleerdheid en godsdienstwetenschappen aan de Evangelische Theologische Faculteit te Leuven, België;
 - mevr. A. Bollaert, student godgeleerdheid en godsdienstwetenschappen aan de Katholieke Universiteit Leuven, België.
- Secretaris: mevr. J. Breda, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat.

3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie van de cluster godsdienstwetenschappen werd aan de instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie-rapport op te stellen. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader werd aan de opleidingen ook gevraagd hun toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen opgenomen, o.a. een beschrijving van het programma, cursusbeschrijvingen,

examen vragen en studenten- en personeelstabellen. De commissie ontving het zelfevaluatie rapport en kreeg de gelegenheid dit zorgvuldig te bestuderen. De commissieleden werden daarnaast verzocht een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen en grondig te lezen. De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 13 september 2005. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op het locatiebezoek. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd, het programma van het locatiebezoek opgesteld en een eerste bespreking van de zelfevaluatie rapporten gehouden. Het locatiebezoek vond plaats van 19 oktober tot 21 oktober 2005. Aan de opleiding was gevraagd om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek werd voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen. De documenten die ter inzage van de commissie worden gelegd zijn betreffen onder meer het leer materiaal (cursussen, handboeken, syllabi), verslagen van de belangrijke beleidsvormende of beleidsopvolgende organen (faculteitsraad, opleidingscommissies, departementsraden, ...), documenten die betrekking hebben op de interne kwaliteitszorg (enquêteformulieren, niet-persoonsgebonden evaluatie van het onderwijs, ...), documenten aangaande de procedures van curriculumherzieningen, c.q. de omvorming naar de bamastructuur, voorbeelden van informatieverstrekking aan abiturienten. Bovendien werden nog enkele eindverhandelingen bijkomend ter inzage gelegd. Het bezoekschema voorzag – naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, practicalokalen, computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie konden worden gehoord. Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een visitatierapport vastgelegd. De opleiding werd in de gelegenheid gesteld om op de concepten van het rapport te reageren. De commissie heeft de reacties in de mate dat zij zich hierin kon vinden in het rapport verwerkt.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij de beoordeling van de opleiding is de visitatiecommissie uitgegaan van een eigen referentiekader. Hierin formuleerde de visitatiecommissie de perspectieven op de minimumkwaliteitseisen waaraan de opleiding moet voldoen. Bij het opstellen van dit referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 1997 werd gehanteerd bij de Nederlandse - Vlaamse visitatie Godgeleerdheid en godsdienstwetenschappen, bij de VSNU-visitatie Godgeleerdheid van 1992 en op het referentiekader van de QANU-visitatie Godgeleerdheid van 2005. Daarnaast heeft de commissie zich gebaseerd op de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen zelf hebben geformuleerd, het Vlaamse structuurdecreet (2003), de Dublindescriptoren en de internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de godgeleerdheid en de godsdienstwetenschappen.

Bij de beoordeling van de opleidingen heeft de visitatiecommissie tevens rekening gehouden met de doelstellingen en eindtermen die de opleiding zelf heeft geformuleerd.

Dit referentiekader werd vooraf aan de opleiding voorgelegd en er werd tijdens het bezoek van de visitatiecommissie een moment ingelast waarop over het referentiekader van de commissie kon gediscussieerd worden.

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit zeven leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding;
- de commissie die de opleiding heeft beoordeeld een student als lid had;
- er een samenvattend oordeel met betrekking tot de gehele opleiding was.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol (februari 2005), zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing.

Het rapport geeft daarnaast voldoende aan dat het accreditatiekader effectief werd gevolgd. Uit het rapport blijkt echter dat het zelfevaluatie-rapport is anders ingevuld dan de commissie verwachtte. Volgens de commissie wordt in het zelfevaluatie-rapport een na te streven situatie beschreven, die soms gepresenteerd wordt alsof ze reeds ingevoerd is. Het is daarom volgens de commissie niet duidelijk tot hoeveel reflectie de zelfevaluatie aanleiding heeft gegeven. De commissie beoordeelt de zelfevaluatie als onvoldoende.

Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt. De commissie heeft geen beschikking gehad over eerdere visitatierapporten aangezien het om een eerste visitatie ging. Ze heeft dus niet kunnen toetsen hoe de opleiding met eerdere aanbevelingen en adviezen is omgegaan.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij, zoals hierboven aangetoond, aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie; en
- het referentiekader aangereikt door de opleiding.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Bachelor in de protestantse godgeleerdheid (academisch gerichte bachelor) van de FPG zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;

- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding;
- de commissie in het kader van het verbeterperspectief een hele reeks aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

- naam instelling: Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid
- aard instelling: ambtshalve geregistreeerde instelling
- vestiging(en): Brussel

- graad en kwalificatie: Bachelor in de protestantse godgeleerdheid
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte bachelor

- studieomvang: 180 studiepunten (ECTS)

- afstudeerrichtingen: -
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied(en): Godgeleerdheid, godsdienstwetenschappen en kerkelijk recht
- titel: -

- aard van de aanvraag: accreditatie

5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

In het visitatierapport spreekt de commissie een positief oordeel uit over het onderwerp 'Doelstellingen'.

Het niveau en de oriëntatie van de bacheloropleiding wordt als voldoende beoordeeld. De algemene doelstellingen zijn traditioneel, met nadruk op academische competenties, op een gevorderd niveau.

De domeinspecifieke doelstellingen van de bachelor zijn goed uitgewerkt. Deze doelstellingen zijn afgestemd op de eisen die worden gesteld aan de internationale consensus voor een opleiding godgeleerdheid.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp 'Doelstellingen'.

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Besluit van de NVAO

De NVAO beoordeelt het onderwerp 'Doelstellingen' als **voldoende**.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De inhoud van het programma is goed gericht op de doelstellingen voor de bachelor. Het programma is erg gericht op wetenschappelijke literatuur. De doelstellingen zijn zowel in het algemeen als in detail vertaald. Het bachelorprogramma is van een goed academisch niveau. In het bachelorprogramma is expliciet een plaats ingeruimd voor het aanleren van academische competenties

De FPG biedt studenten veel flexibele leerwegen aan. De commissie suggereert dat meer contactmomenten meer structuur zouden kunnen bieden. De samenhang van het programma is goed terwijl het facet studietijd voldoende is. Er worden geen systematische studietijdmetingen uitgevoerd aan de FPG. Door de kleine aantallen studenten hebben docenten wel zicht op de studietijd. Bij het opstellen van het bachelorprogramma is rekening gehouden met de studietijd.

De afstemming van de vormgeving en inhoud is voldoende. De FPG heeft een niet geëxpliciteerde traditionele onderwijsvisie die aansluit bij de traditionele doelstellingen. In de bachelorjaren wordt gewerkt aan de hand van een mentorsysteem en een beperkt aantal contacturen.

De commissie beoordeelt de toetsing in de bachelor als voldoende. Het schriftelijk toetsmateriaal is kwaliteitsvol en over het algemeen transparant. De toelatingsvoorwaarden zijn volgens de commissie voldoende. De kleine, heterogene groep studenten die instroomt in de opleidingen wordt individueel gesproken.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: programma

Besluit van de NVAO

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

5.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.

In het visitatierapport spreekt de commissie een positief oordeel uit over het onderwerp 'Inzet personeel'.

De commissie beoordeelt de kwaliteit van het personeel voldoende. De vakinhoudelijke expertise van de docenten is zeer behoorlijk. De FPG heeft geen gestructureerd personeelsbeleid, maar ze ontwikkelt wel enkele initiatieven om de didactische kwaliteit van het personeel te bewaken en te bevorderen. De academische gerichtheid van het personeel beoordeelt de commissie als goed. Individuele docenten hebben een hoog wetenschappelijk niveau. De faculteit heeft plannen om meer gezamenlijke onderzoeksprojecten op te zetten en een onderzoeksbeleid te ontwikkelen. De kwantiteit van het personeelsbestand is nipt voldoende.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp 'Inzet personeel'

Besluit van de NVAO

De NVAO beoordeelt het onderwerp 'Inzet personeel' als **voldoende**.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.

In het visitatierapport spreekt de commissie een positief oordeel uit over het onderwerp 'Voorzieningen'.

De commissie beoordeelt de materiële voorzieningen als voldoende. De huisvesting van de FPG is doordacht voorzien maar krap. De bibliotheek heeft een beperkt maar verstandig opgebouwd boeken- en tijdschriftenbestand. De studiebegeleiding is voldoende. Er zijn verscheidene informatiebronnen beschikbaar voor studenten. Studenten kunnen met problemen bij geschikte instanties terecht. Meer contactmomenten kan de opleiding meer structuur en meer permanente begeleiding bieden. Mogelijkheden tot internationale uitwisseling voor studenten zijn aanwezig, maar worden beperkt gebruikt.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp 'Voorzieningen'.

Besluit van de NVAO

De NVAO beoordeelt het onderwerp 'Voorzieningen' als **voldoende**.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De commissie beoordeelt de verzameling en evaluatie van gegevens met betrekking tot de kwaliteit van de opleiding als onvoldoende. De opleiding wordt niet periodiek geëvalueerd. Er wordt in het zelfevaluatie-rapport wel een feedbackinstrument en een procedure voorgesteld die tot een systematische studentenbevraging over individuele opleidingsonderdelen zou leiden. Het voorgestelde feedbackinstrument bestaat uit een multiple choice-vragenlijst, die door studenten anoniem in te vullen is. De commissie vraagt zich af of dit de beste optie is voor de kleine groepen waar het in deze faculteit over gaat. De kwantitatieve informatie die via een multiple choice-vragenlijst verzameld wordt, zal voor statistische analyse te beperkt blijken, waardoor interpretatie moeilijk wordt. Bovendien zal de anonimiteit niet gewaarborgd kunnen worden. De commissie suggereert in het visitatierapport een systeem van mini-audits uit te werken waarin een persoon die extern is aan de faculteit, zoals de ombudspersoon, via hearings met studenten, een evaluatie maakt van een studiejaar of het hele programma. De commissie raadt dringend aan een feedbacksysteem op maat van de faculteit te ontwerpen en in te voeren. Door de kleinschaligheid houdt het personeel en de studenten wel contact met elkaar en worden vele problemen opgemerkt en opgelost. Ook de aanwezigheid van een studentvertegenwoordiger op de docentenvergadering die de problemen bespreekt draagt daar toe bij. De commissie heeft kunnen vaststellen dat men een beleid om een systematische evaluatie te implementeren aan het opzetten is. Studenten gaven volgens de commissie aan niet alle problemen te hebben kunnen aankaarten. De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

In het visitatierapport spreekt de commissie een positief oordeel uit over het onderwerp 'Interne kwaliteitszorg'.

De verschillende betrokkenen bij de opleidingen worden voldoende gehoord. De commissie oordeelt dat de maatregelen ter verbetering voldoende zijn. De plannen voor de bachelor zijn op een reflectieve manier opgesteld, waarbij ruim inspraak was van alle betrokkenen. De verschillende betrokkenen bij de opleidingen worden in het algemeen voldoende gehoord. De commissie meent dat de onvoldoende verzameling van evaluatiegegevens, gezien de plannen die ervoor bestaan, gecompenseerd wordt door de concrete, toetsbare en gedeeltelijk geïmplementeerde plannen die de zwakke punten zullen oplossen in combinatie met de betrokkenheid van de studenten in deze kleinschalige opleiding. Volgens

de commissie is er sprake van een langzame cultuuromslag in het beleid van de faculteit, waardoor zij vertrouwen heeft in de goede uitkomst van de omvorming van de bachelor. De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp 'Interne kwaliteitszorg'.

Besluit van de NVAO

De NVAO beoordeelt het onderwerp 'Interne kwaliteitszorg' als **voldoende**.

5.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Realisaties.

In het visitatierapport spreekt de commissie een positief oordeel uit over het onderwerp 'Resultaten'.

De commissie beoordeelt de resultaten van de bachelor positief. Het gerealiseerd niveau is voldoende. Alle betrokkenen zijn tevreden met het bereikte niveau. De slaagcijfers en het rendement van de opleidingen zijn voldoende voor de bachelor. In de meest recente academiejaren is er verbetering te merken en bestaan er plannen om deze positieve evolutie nog te versterken. In combinatie met het voldoende niveau van de afgestudeerden van de bachelor, komt de commissie tot een positief oordeel over de resultaten van de bacheloropleiding.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp 'Resultaten'.

Besluit van de NVAO

De NVAO beoordeelt het onderwerp 'Resultaten' als **voldoende**.

6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

ONDERWERP	OORDEEL	FACET	OORDEEL
1 Doelstellingen	Voldoende	1.1 Niveau en oriëntatie	Voldoende
		1.2 Domeinspecifiek referentiekader	Goed
2 Programma	Voldoende	2.1 Eisen gerichtheid	Goed
		2.2 Relatie doelstellingen - programma	Goed
		2.3 Samenhang programma	Goed
		2.4 Studielast	Voldoende
		2.5 Toelatingsvoorwaarden	Voldoende
		2.6 Studieomvang	OK
		2.7 Afstemming vormgeving - inhoud	Voldoende
		2.8 Beoordeling en toetsing	Voldoende
		2.9 Masterproef	nvt
3 Inzet personeel	Voldoende	3.1 Eisen gerichtheid	Goed
		3.2 Kwantiteit	Voldoende
		3.3 Kwaliteit	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende	4.1 Materiële voorzieningen	Voldoende
		4.2 Studiebegeleiding	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende	5.1 Evaluatie resultaten	Onvoldoende
		5.2 Maatregelen tot verbetering	Voldoende
		5.3 Betrokkenheid	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende	6.1 Gerealiseerd niveau	Voldoende
		6.2 Onderwijsrendement	Voldoende

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

7 Overzicht oordelen van de NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel (onvoldoende of voldoende) van de NVAO weer.

ONDERWERP	ORDEEL
1 Doelstellingen	Voldoende
2 Programma	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende

(Onvoldoende: voldoet niet aan de benodigde basiskwaliteit; Voldoende: voldoet aan de benodigde basiskwaliteit)

Eindoordeel van de NVAO: **positief**

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2.
Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de protestantse godgeleerdheid (academisch gerichte bachelor) van de FPG uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E info@nvaio.net

W www.nvaio.net

Aanvraagnummer # 1670

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.