

**Faculteit voor Protestantse
Godgeleerdheid Brussel
Master in de protestantse
godgeleerdheid
(master)**

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit	4
3	Werkwijze en verantwoording	5
	3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.2 Werkwijze	5
	3.3 Domeinspecifiek referentiekader	6
4	Opleiding	7
5	Beoordeling	8
	5.1 Doelstellingen opleiding	8
	5.2 Programma	9
	5.3 Interne kwaliteitszorg	10
	5.4 Resultaten	11
6	Oordelen visitatiecommissie	12
7	Oordelen NVAO	13
8	Opmerkingen en bezwaren van instelling	14

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 29 december 2009 heeft Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid Brussel (FPG Brussel) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Master in de protestantse godgeleerdheid (Master), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad. De aanvraag is ontvangen op 3 februari 2010. Het betreft een accreditatieaanvraag na tijdelijke erkenning.

Procedurele eisen

De aanvraag voldoet aan de vormvereisten. De gepubliceerde externe beoordeling is regelmatig en volledig.

Inhoudelijke eisen

Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie en behandelt de elementen op basis waarvan de vorige accreditatieaanvraag negatief werd beoordeeld. De NVAO stelt vast dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd. De gepubliceerde externe beoordeling laat de NVAO toe een gemotiveerd accreditatiebesluit te nemen.

2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Master in de protestantse godgeleerdheid (master) van de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid Brussel.

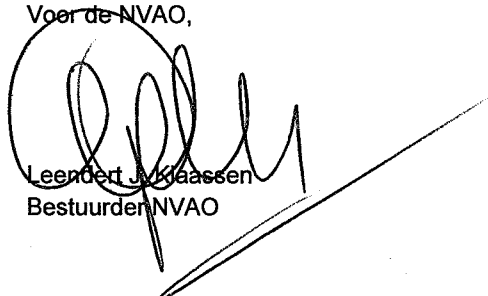
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de Master in de protestantse godgeleerdheid (master) van de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Brussel-Hoofdstad wordt georganiseerd.

Op grond van art. 60, §2, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 geldt de bedoelde accreditatie vanaf de aanvang van het academiejaar 2010/2011 tot en met het einde van het academiejaar 2014/2015.

Den Haag, 25 mei 2010

Voor de NVAO,



Leendert J. Klaassen
Bestuurder NVAO

3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 29 december 2009 heeft Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid Brussel bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Master in de protestantse godgeleerdheid. De aanvraag is ontvangen op 3 februari 2010.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad

Visitatiecommissie:

Voorzitter:

- Prof. dr. K.W. Merks, emeritus hoogleraar moraaltheologie Universiteit van Tilburg, NL

Leden:

- Prof. dr. J. Joosten, hoogleraar Oud Testament, Université de Strasbourg, Fr
- Prof. dr. M. Foket, emeritus hoogleraar pastoraaltheologie en godsdienstdidactiek, Université Catholique de Louvain, BE
- Mevr. R. Nivelte, student godgeleerdheid en godsdienstwetenschappen aan de Evangelische Theologische Faculteit te Leuven, BE

Secretaris:

- Mevr. Ilse De Vooght

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 30 november 2009 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

3.2 Werkwijze

In het najaar 2005 heeft de visitatiecommissie Godgeleerdheid en Godsdienstwetenschappen, in opdracht van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) de academische opleiding Godgeleerdheid aan de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid te Brussel gevisiteerd. De bevindingen, conclusies en aanbevelingen van de visitatiecommissie werden vastgelegd in een rapport.

De master opleiding in de Protestantse Godgeleerdheid van de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid te Brussel heeft vervolgens een accreditatieaanvraag ingediend bij de

Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie. Deze opleiding kreeg op 24 april 2007 een negatief besluit van de NVAO. Conform het decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen vroeg de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid daarop een tijdelijke erkenning aan. Die werd haar door de Vlaamse regering op 7 september 2007 verleend voor een periode van drie jaar.

De decreetgever bepaalt dat de accreditatie van een opleiding na het verlopen van een tijdelijke erkenning plaatsvindt via een verkorte procedure. Een nieuwe externe beoordeling dient te worden uitgevoerd. Op basis daarvan neemt de NVAO een besluit dat zij publiceert in een accreditatierapport. De nieuwe beoordeling heeft alleen betrekking op die elementen op basis waarvan de vorige accreditatieaanvraag negatief werd beoordeeld.

Ter voorbereiding van de verkorte visitatie heeft de betrokken opleiding een zelfevaluatie-rapport opgesteld waarin de opnieuw te beoordelen onderwerpen werden besproken. Het zelfevaluatie-rapport werd op 1 september 2009 aan de VLIR overgemaakt. Het bezoek van de visitatiecommissie vond plaats op 29 en 30 oktober 2009. Daarna heeft de Commissie haar bevindingen en conclusies omtrent de te beoordelen onderwerpen in voorliggend rapport vastgelegd. De opleiding werd in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft deze reacties voor zover zij zich hierin kon vinden in het rapport verwerkt. Het definitieve rapport werd gepubliceerd in december 2009.

3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 1997 werd gehanteerd bij de Nederlands – Vlaamse visitatie Godgeleerdheid en godsdienstwetenschappen (opgevraagd bij de VSNU), bij de visitatie Godgeleerdheid in 1992 (VSNU, 1992), en op het referentiekader van de visitatie Godgeleerdheid in Nederland in 2005 (VSNU, 2005). Daarnaast heeft de commissie zich gebaseerd op de doelstellingen en eindtermen die de opleiding voor het eigen onderwijs heeft geformuleerd, het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands – Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimeisen wordt vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptorren, alsook op de internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de godgeleerdheid en de godsdienstwetenschappen.

Het referentiekader is opgesteld naar aanleiding van de visitatie in 2006. Het referentiekader is dan ook opgenomen in het visitatierapport van 2006 (p.19-29).

4 Opleiding

Beschrijving van de opleiding

- instelling: Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging: Brussel-Hoofdstad
- graad en de kwalificatie: Master in de protestantse godgeleerdheid
- niveau en oriëntatie: master
- studieomvang: 60 studiepunten
- afstudeerrichtingen: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Godgeleerdheid, godsdienstwetenschappen en kerkelijk recht
- titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren: Master
- aard van de aanvraag: accreditatie na tijdelijke erkenning

92

5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.
- Bij aanvragen na tijdelijke erkenning wordt per te herbeoordelen facet een korte motivering gegeven. Tevens wordt het eindoordeel op onderwerpniveau gegeven. Alle niet behandelde facetten worden geschrappt uit het accreditatierapport.

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De doelstellingen zijn afgestemd op de eisen die door buitenlandse vakgenoten worden gesteld, inclusief de eisen die de commissie in haar referentiekader (2006) formuleerde. Er is ook impliciet aandacht voor het beoogde beroepenveld. In het kader van het verbeterperspectief zou de opleiding haar profiel meer mogen expliciteren. Ook de externe communicatie hierover kan beter en is als middel om studenten aan te trekken zeker nodig.

Gegeven de bovenstaande positieve score en de aangehaalde motiveringen die bij de herbeoordeling aan het facet 1.2 werd toegekend, en overwegende de positieve score die in het rapport uit 2006 aan het facet 1.1 werd toegekend, besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel.

Overwegingen NVAO:

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

In het programma is er voldoende aandacht voor kennisontwikkeling via de studieopdrachten van hoofd- en bijvak. De opleidingsverantwoordelijken mogen wel de encyclopedische kennisgerichtheid niet uit het oog verliezen. Het concept van het programma houdt immers het risico van een louter exemplarische kennisontwikkeling in zich. De aandacht voor het bijbrengen van de nodige onderzoeksattitude en –vaardigheden is eveneens goed. Het programma heeft ook oog voor de recente ontwikkelingen in de verschillende wetenschapsgebieden, zeker op het gebied van moraal- en Bijbelstudie.

Het programma is goed gestructureerd en de inhoudelijke samenhang is in orde. Het programma biedt de mogelijkheid om zich in één onderwerp te verdiepen met behoud van oriëntatie op het geheel. Wel moet de opleiding via overleg trachten de samenhang binnen de modules goed te bewaken en zij moet bij aanvang van de colleges de 'rode draad' toe lichten want voor de studenten leek de samenhang niet altijd duidelijk.

De structuur van het programma en een aantal studiebevorderende maatregelen zorgen ervoor dat de opleiding studeerbaar is en zorgen er ook voor dat de studietijd aansluit bij de vorm van 60 studiepunten per academiejaar. De ingrepen in de structuur van het programma en de begeleidende maatregelen om de studievoortgang te bewaken, werpen hun vruchten af, getuige de meest recente doorstroomcijfers. De alumni gaven aan dat het normtraject zwaar maar realiseerbaar is. Binnen het huidige opzet worden hoofdvak, het bijvak en het voorlopige thema van de masterproef zo vroeg mogelijk in het eerste semester gekozen. Idealiter zou dit keuzeprocess al op het einde van de bacheloropleiding in gang moeten worden gezet en dus nagestreefd worden.

Een expliciet didactisch concept is niet aanwezig. Dit betekent echter niet dat er geen aandacht is voor didactiek. In vergelijking met 2006 is er een duidelijke didactische omslag gebeurd: de werkvormen zijn gevarieerd en sluiten goed aan bij de doelstellingen, er is een goede begeleiding op poten gezet en er zijn speciale didactische docentenvergaderingen ingericht. Wel zouden er meer contactmomenten moeten worden ingebouwd in het curriculum.

Gegeven de bovenstaande positieve scores en de aangehaalde motiveringen die bij de herbeoordeling aan de facetten 2.1, 2.2, 2.3, 2.6 en 2.7 werden toegekend, en overwegende de positieve score die in het rapport uit 2006 aan de facetten 2.4, 2.5, 2.8 en 2.9 werden toegekend, besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

5.3 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:

Sinds 2007/2008 wordt de opleiding periodiek geëvalueerd. De evaluatieprocedure is uitstekend en op maat van de opleiding uitgewerkt.

Via het kwaliteitszorgsysteem worden de problemen effectief gesignaleerd en aangepakt. Aan de bevindingen van de vorige visitatie is een degelijk gevolg gegeven, blijkt uit het zelfevaluatie rapport en uit de gesprekken met de diverse geledingen tijdens het

visitatiebezoek. Wel moet het belang van samenwerking met andere instellingen onderstreept worden, zowel om inhoudelijke als om organisatorische redenen.

Gegeven de bovenstaande positieve scores en de aangehaalde motiveringen die bij de herbeoordeling aan de facetten 5.1 en 5.2 werden toegekend, en overwegende de positieve score die in het rapport uit 2006 aan het facet 5.3 werd toegekend, besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

5.4 Resultaten

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:

Het programma is nu goed gestructureerd. In combinatie met de studiebevorderende maatregelen die genomen zijn moet dit de doorstroom bevorderen. Specifiek voor de deeltijdse studenten wordt er gewerkt met studiecontracten. Op basis van de in het contract vastgelegde afspraken wordt regelmatig met de desbetreffende studenten hun studievoortgang bekeken.

Gegeven de bovenstaande positieve score en de aangehaalde motiveringen die bij de herbeoordeling aan het facet 6.2 werd toegekend, en overwegende de positieve score die in het rapport uit 2006 aan het facet 6.1 werd toegekend, besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel (2006)	Oordeel (2009)
1 Doelstellingen	Voldoende	1.1 niveau en oriëntatie	V	
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	O	G
2 Programma	Voldoende	2.1 eisen gerichtheid	O	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	O	V
		2.3 samenhang programma	O	G
		2.4 studielast	OK	
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V	
		2.6 studieomvang	O	G
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	O	G
		2.8 beoordeling en toetsing	V	
		2.9 masterproef	V	
		3 Inzet personeel		3.1 eisen gerichtheid
3.2 kwantiteit	V			
3.3 kwaliteit	V			
4 Voorzieningen		4.1 materiële voorzieningen	V	
		4.2 studiebegeleiding	V	
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende	5.1 evaluatie resultaten	O	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	O	G
		5.3 betrokkenheid	V	
6 Resultaten	Voldoende	6.1 gerealiseerd niveau	V	
		6.2 onderwijsrendement	O	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer. Dit eindoordeel is gebaseerd op het oordeel uit de oorspronkelijke externe beoordeling en deze uit de externe beoordeling na tijdelijke erkenning.

Onderwerp	Oordeel (2006)	Oordeel (2009)
1 Doelstellingen	O	V
2 Programma	O	V
3 Inzet personeel	V	
4 Voorzieningen	V	
5 Interne kwaliteitszorg	O	V
6 Resultaten	O	V

Eindoordeel van de NVAO: positief

O: onvoldoende; V: voldoende

8 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

nederlands-vlaamse accreditatieorganisatie

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Master in de protestantse godgeleerdheid (master) van Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid Brussel uitgevoerd door Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E info@nvaio.net

W www.nvaio.net

Aanvraagnummer #4118

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010/2011 tot het einde van academiejaar 2014/2015.