

GRADUAAT IN DE BASISVERPLEEGKUNDE

SAMENWERKINGSVERBAND THOMAS MORE KEMPEN & SINT-
ALOYSIUSINSTITUUT VOOR VERPLEEGKUNDE (LIER)

TOETS NIEUWE OPLEIDING (OMVORMING) • BEOORDELINGSRAPPORT

17 APRIL 2026



CAROLINE DETAVERNIER (VOORZITTER) • LYDIA POSTHUMUS, INGE BAETENS, NADINE
PEETERS, GOEDELE VERGAUWEN, SANDRA GROCHOWCZAK (COMMISSIELEDEN) •
LISETTE SANDIFORT-MEIJER (SECRETARIS) • DAGMAR PROVIJN (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoud

1	Abstract.....	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	6
2.1	Wat beoogt de opleiding?.....	6
2.2	Hoe wil de opleiding dat realiseren?	9
2.3	Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?.....	14
2.4	Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?	17
2.5	Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving.....	21
3	Oordeel	23
3.1	Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding	23
3.2	Conclusie: advies toetsingsbesluit	23

1 Abstract

Op basis van de bevindingen uit de documentatie en de gevoerde dialoog komt de commissie tot het oordeel dat de potentiële kwaliteit van de opleiding (in opbouw) niet verifieerbaar is aangetoond. Eén van de negen facetten (facet 6) wordt als onvoldoende beoordeeld.

De commissie stelde vast dat de opleiding in deze tweede indiening verder bouwt op een stevig fundament. De commissie waardeert de duidelijke en coherente opleidingsvisie “We gaan hart”, die richtinggevend is voor profilering, onderwijs en begeleiding. De commissie stelde positief vast dat de Domeinspecifieke Leerresultaten (DLR) inzichtelijk zijn vertaald naar vier rollen en verder naar beroepstaken, en dat de samenhang tussen de DLR, rollen en beroepstaken transparant en navolgbaar wordt gepresenteerd. Het curriculum kent een herkenbare fasering met een duidelijke inhoudelijke focus per opleidingsfase en is opgebouwd rond rollen, leerlijnen en beroepstaken als dragende structuur.

De commissie waardeerde de rijke onderwijsleeromgeving met praktijkgericht leren, simulatieonderwijs, stages en een leerafdeling, en stelde vast dat cursisten gradueel worden begeleid naar meer zelfstandigheid en regulatief vermogen. De commissie bleef positief over het docententeam en de manier waarop de opleiding de deskundigheid van leraren selecteert, inzet en versterkt, met aandacht voor aanvangsbegeleiding, professionalisering en verbinding met het werkveld. De commissie waardeerde daarnaast de uitwerking van cursistenbegeleiding vanuit het zorgcontinuüm, de rol van de trajectcoach als laagdrempelig aanspreekpunt en de inzet van monitoraten voor essentiële basisvaardigheden. Ook stelde de commissie vast dat het samenwerkingsverband planmatig werkt aan kwaliteitszorg en dat de opleiding stappen zet richting een datagestuurd en cyclisch kwaliteitsbeleid, met een functionerende samenwerking binnen het samenwerkingsverband.

Tegelijk stelde de commissie vast dat het dossier op een cruciaal punt nog onvoldoende verifieerbaar aantoont dat de opleiding de basiskwaliteit zal realiseren voor de eerste 120 studiepunten. Dit weegt in het bijzonder door in facet 6. De commissie stelde vast dat de opleiding een heldere visie op evalueren en toetsen voorlegt en dat er aandacht is voor validiteit, betrouwbaarheid en transparantie, onder meer door inzet op kalibratie en kwaliteitsbewaking. De commissie stelde echter ook vast dat de concretisering van de toetsing tot en met de eindtoetsing in de voorliggende documentatie nog onvoldoende expliciet en coherent op navolgbare wijze is uitgewerkt. Pas in de dialoog werd duidelijker hoe de opleiding de eindtoetsing positioneert en met welke ondersteunende instrumenten zij dit wil dragen. De commissie kon op basis van de ingediende documentatie niet vaststellen dat de volledige toetsing tot en met de eindtoetsing voldoende concreet, sluitend en systemisch geborgd is uitgewerkt. De commissie stelde vast dat de keten tussen rollen, beroepstaken en leerdoelen in grote mate zichtbaar is, maar dat de schakel naar evaluatiecriteria en evaluatievormen nog onvoldoende expliciet en aantoonbaar is uitgewerkt. Hierdoor beoordeelt de commissie facet 6 als onvoldoende.

Naast dit onvoldoende beoordeelde facet stelde de commissie vast dat de overige opgenomen facetten overwegend voldoende onderbouwd zijn. De commissie waardeerde de grote stappen die de opleiding heeft gezet in de informatieverstrekking aan cursisten, met studiegidsen per opleidingsonderdeel als duidelijke meerwaarde. Tegelijk stelde de commissie vast dat essentiële studie-informatie nog niet overal helder, volledig en consistent

is aangeboden over de verschillende documenten heen. De commissie formuleert daarom een aanbeveling bij facet 7 om de samenhang en juridische verankering van kerninformatie in de juiste documenten te borgen. Tot slot stelde de commissie vast dat er op basis van de aangeleverde documentatie geen aanwijzingen zijn dat de opleiding de regelgeving niet naleeft.

Overzicht van de voorwaarden

- De opleiding werkt voor het indienen van het volledige opleidingsdossier de gehele toetsing tot en met de eindtoetsing concreet, coherent en verifieerbaar uit voor de volledige opleiding van 180 EC, inclusief de ondersteunende instrumenten zoals rubrics, beoordelingsformulieren, handleidingen en beslisregels. De opleiding maakt daarbij expliciet hoe de gehele toetsing de DLR afdekt. *(facet 6)*
- De opleiding maakt de schakel tussen leerdoelen en evaluatievormen en evaluatiecriteria systemisch sluitend om daarmee de validiteit van de toetsing volledig te kunnen aantonen. *(facet 6)*

Aanbeveling

- De commissie beveelt aan om de studie-informatie aan de cursist zodanig te organiseren dat de documenten ECTS-fiches, studiegids, schoolreglement en OER met elkaar in overeenstemming zijn en geactualiseerd worden met het nieuwe beleid, en dat juridisch belangrijke informatie in de juiste documenten wordt opgenomen, waaronder: tweede evaluatiekans, aanwezigheidsbeleid, tolereerbaarheid en (niet-)delibereerbaarheid, en studiebelasting. *(facet 7)*

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

2.1 Wat beoogt de opleiding?

Facet 1: de leerresultaten van de opleiding, gebaseerd op de niveaudecriptoren, vermeld in artikel II.141 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, vormen een heldere en opleidingsspecifieke invulling van de internationale eisen voor het niveau, de inhoud en de oriëntatie.

Bevindingen

De opleiding beschrijft haar profilering en beoogd eindniveau vanuit een duidelijke opleidingsvisie, samengevat in “We gaan hart”. De opleiding licht leidende principes toe (zoals warm welkom, actief luisteren, ontplooiing, consequent handelen, kwaliteitsvol onderwijs, draagkracht en balans) en positioneert deze als richtinggevend voor keuzes in onderwijs en begeleiding. De opleiding werkt vanuit de domeinspecifieke leerresultaten (DLR) en vertaalt deze naar opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) in de vorm van rollen (kritisch denker, communicator, zorgverlener en lerende professional). De opleiding concretiseert deze rollen in beroepstaken die als rode draad door het curriculum lopen en geeft de samenhang tussen de DLR, rollen en beroepstaken weer via schema’s en tabellen.

In deze tweede indiening bouwt de opleiding voort op de eerdere indiening. De opleiding geeft daarbij aan dat zij het profiel van de basisverpleegkundige verder wil verscherpen en positioneren, zodat duidelijker zichtbaar is welke startbekwame basisverpleegkundige zij wil afleveren en hoe dit aansluit bij verwachtingen uit het werkveld.

Overwegingen

De commissie stelde vast dat de opleidingsvisie “We gaan hart” een helder en coherent fundament biedt voor de profilering van de opleiding. De commissie waardeerde dat de opleiding haar uitgangspunten concreet benoemde en dit vertaalde naar een herkenbaar opleidingsprofiel. De commissie stelde vast dat ‘We gaan hart’ zichtbaar doorwerkt in de profilering van de opleiding als zowel praktijkgerichte opleiding als zorgopleiding, en dat dit wordt gedragen door de leidende principes.

De commissie stelde vast dat de DLR zijn vertaald naar opleidingsspecifieke leerresultaten in de vorm van vier rollen. Deze rollen zijn gebaseerd op de CanMeds rollen en het beroepsprofiel van de basisverpleegkundige. Ook stelde de commissie vast dat hieruit negen beroepstaken zijn gedefinieerd. De commissie waardeerde dat de vier rollen duidelijk zijn beschreven en afgebakend en dat de koppeling tussen de DLR en rollen visueel zichtbaar wordt gemaakt via een concordantietabel.

De commissie nam daarnaast kennis van de wijze waarop de opleiding de aanbeveling opvolgt om het profiel van de basisverpleegkundige in het werkveld en het opleidingsveld verder te verscherpen en te positioneren. De commissie stelde vast dat het profiel van de basisverpleegkundige daarbij wordt omschreven als praktijkgericht en startbekwaam, met een hart voor zorg, en dat de opleiding praktijkervaring voorziet in verschillende settings en verplichte domeinen, met in de laatste fase een mogelijkheid tot verdieping.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 2: het curriculum van de opleiding sluit aan bij de meest recente ontwikkelingen in het vakgebied, houdt rekening met de ontwikkelingen in het werkveld en is maatschappelijk relevant.

Bevindingen

De opleiding beschrijft een curriculum van 180 studiepunten, opgebouwd in drie fases, waarbij 90 studiepunten zijn voorzien voor klinisch onderwijs. Het onderwijsconcept richt zich op de groei van cursisten binnen de rollen en het curriculum wordt opgebouwd rond deze rollen. De opleiding werkt met acht leerlijnen die daarop aansluiten; elke leerlijn omvat meerdere opleidingsonderdelen. De integratieleerlijn krijgt vorm binnen de opleidingsonderdelen Klinisch Onderwijs. Voor elke rol definieert de opleiding meerdere beroepstaken die per fase verder worden geconcretiseerd.

De opleiding koppelt de drie fases van de opleiding aan een duidelijke inhoudelijke focus: in een eerste fase ligt het accent op de gezonde zorgvrager met basale zorgnoden, in een tweede fase op de zieke zorgvrager met zorgnoden, en in een derde fase op de zieke zorgvrager met specifieke zorgnoden. De opleiding licht toe dat deze fasering richting geeft aan de opbouw in complexiteit en aan de samenhang tussen opleidingsonderdelen doorheen het programma.

De opleiding beschrijft de onderwijskundige visie als een samenhang van theoretisch onderwijs, praktijkonderwijs en reflectief onderwijs, waarbij reflectief onderwijs expliciet een eigen plaats krijgt in de opbouw. De opleiding geeft aan dat de vier rollen doorheen het programma worden uitgewerkt via leerlijnen, en dat daarnaast de leerlijn klinisch onderwijs de plaats is waar de rollen geïntegreerd samenkomen.

De opleiding concretiseert beroepstaken verder in documenten waarin zij deze koppelt aan beheersingsniveaus en aan referentiekaders (zoals Bloom) en aan de DLR. De opleiding vermeldt dat de concretisering van latere fases ook aanleiding geeft tot bijsturing en verfijning van onderdelen die reeds in een eerdere fase uitgewerkt waren.

De opleiding licht toe dat zij bij de vormgeving van het curriculum vertrekt vanuit het beoogde eindniveau en de bijbehorende eindtoetsing, en dat zij het verdere ontwikkelproces vormgeeft via het model van backward design. De opleiding geeft aan dat deze aanpak binnen het samenwerkingsverband werd ontwikkeld en gebruikt wordt om de afstemming tussen leerresultaten, onderwijsaanbod en evaluatie te bewaken.

In het curriculumontwerp beschrijft de opleiding bovendien hoe zij inzet op duurzame samenwerking met het werkveld. De opleiding geeft aan dat de vertaling van de DLR naar rollen met het werkveld is afgestemd en dat de samenwerking gefaseerd verder wordt uitgebouwd. De opleiding beschrijft de ambitie om deze samenwerking structureel te verankeren (bijvoorbeeld via een werkveldcommissie of adviesraad), met focus op een eenduidige afbakening van basisverpleegkundige taken en de bijbehorende kennis en vaardigheden. De opleiding duidt dat dit ook nodig is omdat instellingen verschillende

definities hanteren voor complexe en niet-complexe zorg, waardoor het ontwikkelen van een gedeelde taal een expliciete opdracht is die mee opgenomen wordt in het meerjarenplan.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie stelde vast dat de vertaling van de 11 DLR naar vier rollen en de verdere concretisering naar beroepstaken een duidelijke rode draad en kapstok vormt voor de ontwikkeling van het curriculum. De commissie waardeerde dat elke opleidingsfase een herkenbare focus heeft (gezonde zorgvrager met basale zorgnoden; zieke zorgvrager met zorgnoden; zieke zorgvrager met specifieke zorgnoden) en dat de onderwijskundige visie expliciet wordt verduidelijkt in drie delen: theoretisch onderwijs, praktijkonderwijs en reflectief onderwijs, waarbij reflectief onderwijs bijzondere aandacht krijgt. De commissie stelde positief vast dat de rollen via leerlijnen doorheen het programma worden uitgewerkt en dat het klinisch onderwijs de plaats is waar de rollen samenkomen. De commissie waardeerde ook dat de opleiding beroepstaken verder concretiseert (o.a. via koppeling aan niveaus van Bloom en de DLR).

De commissie ging in de dialoog na hoe de opleiding de leerdoelenmatrix heeft opgebouwd: hoe dit proces verliep, wat het vertrekpunt was en in welke mate dit werkproces daadwerkelijk vertrekt vanuit backward design. De commissie stelde vast dat de opleiding toelichtte te vertrekken vanuit de DLR, deze te koppelen aan de rollen en de beroepskwalificaties, en van daaruit de leerdoelen en leerdoelenmatrix op te bouwen, startend vanuit het einddoel naar de eerste fase. De commissie stelde vast dat de opleiding daarbij aangaf dat er tijdens de ontwikkeling bijsturing plaatsvond, onder meer op basis van overleg met het werkveld, en dat een leerdoel in die context werd bijgesteld van 'toepassing' naar 'analyseren' omdat basisverpleegkundigen dit volgens de opleiding ook moeten kunnen.

De commissie besprak daarnaast hoe de opleiding de kaders Maslow, Miller en Bloom met elkaar verbindt (de "curve vaardigheidsonderwijs") en in welke zin deze verbinding verhelderend is, en voor wie (cursisten, leraren, werkveld). De commissie ging ook na hoe de opleiding de groeiende zelfstandigheid van cursisten doorheen de opleiding vormgeeft in de onderwijsleeromgeving: welke keuzes in werkvormen, ondersteuning en sturing horen bij die groeilijn.

Verder besprak de commissie meerdere vragen rond de uitwerking van de trajecten. De commissie ging na waarom het traject "leren en werken" wordt hernoemd tot het "flexibel traject" en of dit meer is dan een naamswijziging. De commissie ging ook na wat de stand van zaken is rond het traject voor cursisten met specifieke onderwijsbehoeften: wat de aanleiding is, voor wie dit bedoeld is, hoe haalbaar het vooropgestelde tijdspad is, waar de belangrijkste uitdagingen liggen, en in welke mate onderzocht werd wat zinvol is om (ook) in de reguliere opleiding te integreren. De commissie stelde vast dat de opleiding toelichtte dat het flexibel traject inhoudelijk identiek is aan het reguliere traject en dat (vooral) werk cursisten er vooral voor kiezen om hun studieduur te verlengen door opleidingsonderdelen uit fase 1 over twee jaren te spreiden. Voor fase 2 en 3 kunnen werk cursisten via diverse opleidingsprojecten de opleiding voltijds verderzetten. De commissie stelde vast dat de opleiding het traject voor cursisten met specifieke onderwijsbehoeften situeerde als een gestructureerde samenwerking met een andere externe onderwijspartner, mede ingegeven door eerdere ervaringen met ondersteuningsnoden en beperkt zicht op de omvang en aard van de

doelgroep, en dat de extra ondersteuning vooral in een beginfase vóór of bij de start van het traject wordt voorzien, met nadruk op efficiënter en effectiever studeren.

Tot slot ging de commissie na hoe de opleiding, samen met het beroepenveld, tot keuzes komt die het curriculum actueel en maatschappelijk relevant houden en hoe de opleiding in het curriculum expliciet aandacht geeft aan interprofessionele samenwerking in functie van gestructureerde zorgteams. Daarnaast vroeg de commissie bijkomende verduidelijking over tijdverdeling en tijdsgebruik binnen de verschillende trajecten, zodat helder wordt hoe de voorziene onderwijstijd zich verhoudt tot de beoogde leerresultaten en de haalbaarheid voor cursisten.

De commissie stelde daarnaast positief vast dat de opleiding in opvolging van de dialoog bij de eerste indiening stappen zet om het onderscheid tussen het bachelor diploma en het graduaatsdiploma scherp te definiëren, en dat zij daarbij het werkveld actief betreft.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.2 Hoe wil de opleiding dat realiseren?

Facet 5: de onderwijs-leeromgeving stimuleert de cursisten om een actieve rol te spelen in het leerproces en draagt bij tot een vlotte studievoortgang.

Bevindingen

De opleiding beschrijft een onderwijsconcept waarin cursisten gradueel worden begeleid naar het zelf in handen nemen van hun leer- en groeiproces. Bij aanvang voorziet de opleiding een hoog aantal contacturen dat stelselmatig wordt afgebouwd. Naarmate de opleiding vordert, vermindert het aandeel theoretisch onderwijs en neemt het aandeel praktijkonderwijs toe. Reflectief onderwijs blijft doorheen de opleiding aanwezig, waarbij de methodiek evolueert van sturend naar coachend.

Het theoretisch onderwijs ondersteunt de uitvoering van de beroepstaken en wordt praktijkgericht ingericht via onder meer interactieve hoorcolleges, e-learning, casuïstiek en flexuren, waarbij de opleiding inzet op een dynamische leeromgeving waarin theorie en praktijk hand in hand gaan, ondersteund door digitale tools via de elektronische leeromgeving.

Het praktijkonderwijs krijgt vorm via een vaardigheidstraject waarin cursisten verpleegkundige vaardigheden stapsgewijs verwerven volgens een vast stramien van demonstratie, oefenen en feedback, met waar nodig extra begeleiding of vrije oefenmomenten. De opleiding koppelt dit traject aan de taxonomie van Miller en de leerfasen van Maslow en voorziet daarbij instructiegidsen en bijhorende evaluatieformulieren.

Het klinisch onderwijs wordt gerealiseerd via simulatieonderwijs, stages en een leerafdeling. In het simulatieonderwijs oefent de cursist in kleine, interactieve groepen met professionele simulanten realistische praktijksituaties, waarbij zowel verpleegkundige handelingen als

communicatieve vaardigheden aan bod komen en feedback door leraren, simulanten en peers wordt ingezet. Stages zijn opgezet als leerlijn waarbij cursisten doorheen de opleiding in diverse domeinen en settings stapsgewijs meer verantwoordelijkheid opnemen. De leerafdeling vormt het sluitstuk van de opleiding, waar cursisten na een inlooperperiode en onder professionele begeleiding een deel van een afdeling mee runnen en opgedane kennis, vaardigheden en attitudes integreren en aantonen.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie waardeerde dat de opleiding een gevarieerde onderwijsleeromgeving beschrijft met een breed palet aan werkvormen (fysiek en op afstand, met aandacht voor digitale vaardigheden), met veel casuïstiek en een duidelijke plaats voor simulatieonderwijs met professionele simulanten. De commissie stelde positief vast dat de leerlijnen zijn afgestemd op de rollen en dat de opleiding via visualisaties en documenten inzicht geeft in de opbouw naar het beoogde einddoel, gekoppeld aan rollen, beheersingsniveaus, beroepstaken en ' de DLR. De commissie waardeerde bovendien de nadruk op laagdrempelig contact en studentenparticipatie en nam positief kennis van initiatieven zoals themadagen met het beroepenveld, gastsprekers en alumni. De commissie stelde vast dat de opleiding tevens werk maakt van het flexibel traject en dat een traject voor cursisten met specifieke onderwijsbehoeften wordt aangekondigd.

De commissie constateerde dat de opleiding een geleidelijke opbouw beschrijft waarin cursisten steeds meer verantwoordelijkheid nemen voor het eigen leerproces en waarin de onderwijsaanpak zelfstandigheid, zelfredzaamheid, autonomie en zelfontplooiing stimuleert.

De commissie besprak hoe het reflectief onderwijs, simulatieonderwijs, de leerafdeling, praktijkonderwijs en het theoretisch onderwijs zich verhouden tot de leerlijnen en de rollen, omdat deze samenhang voor de commissie nog niet overal eenduidig zichtbaar was. Tijdens de dialoog stelde de commissie vast dat de opleiding de samenhang expliciet duidde vanuit het einddoel en de vier rollen, die worden vertaald naar beroepstaken. De opleiding lichtte toe dat de beroepstaken bewust consequent worden geformuleerd en zowel in het theoretisch als in het klinisch onderwijs richtinggevend zijn, waarbij theoretische opleidingsonderdelen zich richten op afzonderlijke beroepstaken en het klinisch onderwijs op meerdere beroepstaken tegelijk. De commissie stelde vast dat de opleiding daarbij ook een verticale ontwikkeling beschrijft, waarbij cursisten doorheen opeenvolgende opleidingsonderdelen aan dezelfde beroepstaken werken, telkens met toenemende complexiteit.

Tot slot ging de commissie na waaruit de begeleiding van cursisten in het flexibel traject precies bestaat, welke inhoudelijke en functionele verschuiving schuilgaat achter de naamswijziging van trajectbegeleider naar trajectcoach, wat de eerste ervaringen zijn met de monitoraten en hoe het aangepast aanwezigheidsbeleid door de opleiding wordt onderbouwd en toegepast. De commissie stelde vast dat de opleiding het flexibel traject situeerde binnen dezelfde leeromgeving en dat begeleiding wordt voorzien binnen de bestaande begeleidingsstructuur, met een focus op ondersteuning bij planning, opvolging en studie-efficiëntie.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 3: de voor de opleiding ingezette leraren bieden de cursisten optimaal de mogelijkheid om de leerresultaten te behalen.

Bevindingen

De opleiding beschrijft dat het lerarenteam de kern van de opleiding vormt en dat de samenstelling van het team zorgvuldig wordt bepaald aan de hand van duidelijke criteria. Daarbij benoemt de opleiding onder meer praktijkervaring, didactische en pedagogische vaardigheden, coachingsvaardigheden, interprofessionele samenwerking en betrokkenheid bij de zorgsector als richtinggevend voor werving en inzet. De opleiding licht toe dat leraren door hun werkeldervaring de theorie kunnen vertalen naar de praktijk en cursisten kunnen voorbereiden op de realiteit van het beroep.

De opleiding beschrijft dat zij de deskundigheid van leraren ondersteunt via structurele elementen in de werking. Zij voorziet aanvangsbegeleiding voor startende leraren en gebruikt daarbij een docentengids, en zij werkt met functioneringsgesprekken om ontwikkeling en doelen van leraren te bespreken. De opleiding geeft aan dat zij de kwaliteit cyclisch monitort via bevraging van cursisten, functioneringsgesprekken en het opvolgen van aanvangsbegeleiding.

Daarnaast beschrijft de opleiding een breed professionaliseringsbeleid waarin zowel teamgerichte als individuele professionalisering een plaats krijgen. Leraren kunnen binnen de scholengemeenschap en de bredere schoolcontext gebruik maken van een ruim professionaliseringsaanbod. De opleiding vermeldt dat verschillende teamleden aangesloten zijn bij beroepsverenigingen of participeren in zorg gerelateerde organisaties, en dat expertise gedeeld en verdiept wordt via overleg, leergemeenschappen en kennisdeling. De opleiding koppelt professionaliseringsnoden aan prioritaire doelen en beschrijft dat medewerkers professionaliseringsinitiatieven registreren en de impact van gevolgde vormingen opvolgen en delen via een professionaliseringswebsite of kennisdelingsplatform.

In deze tweede indiening actualiseert de opleiding de gegevens over de samenstelling van het lerarenteam. Zij geeft aan dat deze personeelswijzigingen geen relevante impact hebben op het realiseren van de facetten en vult de documentatie aan met bijkomende tabellen die de werkervaring en bijkomende vormingen van het team in relevante gezondheidsdomeinen zichtbaar maken. De docentengids wordt eveneens geactualiseerd met aanvullingen die volgens de opleiding geen directe impact hebben op de werking.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie stelde vast dat het dossier ruim voldoende inzicht geeft in de samenstelling van het lerarenteam en in het beleid waarmee de opleiding de deskundigheid van leraren selecteert, inzet en verder versterkt. De commissie bleef positief over het lerarenteam en over het beleid om de deskundigheid van het team verder te versterken. De commissie stelde vast dat de criteria voor werving ambitieus zijn en als hefboom worden ingezet om de opleiding kwaliteitsvol te kunnen realiseren voor deze graduaatscursisten. De commissie waardeerde dat het team zorgvuldig wordt samengesteld op basis van strikte criteria en dat

de opleiding structurele elementen inbouwt om de expertise van leraren optimaal te benutten, onder meer via aanvangsbegeleiding, functioneringsgesprekken en cyclische kwaliteitsmonitoring. De commissie stelde daarbij positief vast dat deze structurele elementen er ook op gericht zijn om geworven leraren blijvend up to date te houden en dat leraren binnen de opleiding meerdere rollen opnemen, onder meer als begeleider van stage en leerafdelingen en als coach voor cursisten. De commissie waardeerde ook dat de opleiding de deskundigheid van het team blijft actualiseren en verrijken, onder meer doordat teamleden participeren in zorg gerelateerde organisaties en doordat de opleiding wordt verrijkt met actuele specialistische kennis via gastsprekers uit het werkveld, waardoor het onderwijs mee blijft met recente ontwikkelingen in de praktijk.

De commissie waardeerde bovendien de aandacht voor professionalisering, zowel teamgericht als individueel, en stelde vast dat ondersteunende materialen en aanvangsbegeleiding voor startende leraren zijn uitgewerkt, waaronder een docentengids en instructie- en werkinstrumenten die leraren ondersteunen in hun onderwijspraktijk. De commissie stelde ook vast dat de opleiding niet alleen aandacht heeft voor de ontwikkeling van cursisten, maar ook expliciet investeert in het eigen team en teamwelzijn.

De commissie stelde daarnaast vast dat de opleiding in deze tweede indiening de gegevens over de samenstelling van het lerarenteam actualiseerde en de docentengids aanvulde, zonder dat dit volgens de opleiding een wijziging in de werking of het kwaliteitsniveau met zich meebrengt. De commissie nam kennis van deze actualisaties en stelde vast dat hiermee de transparantie van het dossier verder wordt versterkt.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 4: de opleiding biedt cursisten adequate en gemakkelijk toegankelijke voorzieningen en studiebegeleiding.

Bevindingen

De opleiding beschrijft dat het beleid voor cursistenbegeleiding vertrekt vanuit een gedeelde visie binnen het samenwerkingsverband en dat de school dit referentiekader vertaalt naar de eigen context, organisatie en cultuur. De opleiding organiseert verschillende infomomenten om kandidaat-cursisten goed voor te bereiden op de studie, onder meer via opendeurdagen, online infosessies en praktijklessen, en voorziet voor zij-instromers een individuele intake op maat. Kandidaten die niet aan de toelatingsvoorwaarden voldoen, kunnen een Vlaanderenbrede toelatingsproef afleggen; daarnaast hanteert de opleiding een vrijstellingenbeleid.

De opleiding werkt de begeleiding uit volgens een zorgcontinuüm met brede basiszorg, verhoogde zorg en uitbreiding van de zorg, waarbij specifieke onderwijsbehoeften bij de start in kaart worden gebracht om proactief te kunnen handelen. Wanneer noden binnen de brede basiszorg niet kunnen worden opgevangen, worden cursisten doorverwezen naar het studie- en studentenbegeleidingsteam, dat zo nodig externe partners zoals het CLB en het leersteuncentrum inschakelt.

In deze tweede indiening actualiseert de opleiding de cursistenbegeleiding van een modulaire structuur naar een curriculum op basis van opleidingsonderdelen. De opleiding beschrijft dat dit gepaard gaat met aanpassingen in aanwezigheidsbeleid, didactiek en evaluatie, en dat dit ook leidt tot een hertekening van de begeleiding. In dat kader wordt de functie van trajectbegeleider hernoemd tot trajectcoach, met een expliciete verschuiving naar een coachende en ondersteunende rol in de groei van de cursist. De trajectcoach blijft het eerste aanspreekpunt in de brede basiszorg en coacht proactief op leertraject en studie-efficiëntie via intake- en vervolggesprekken, onder meer tijdens de warm welkom week.

De opleiding beschrijft bovendien dat zij vanaf het schooljaar 2025–2026 bij de start monitoraten organiseert voor essentiële basisvaardigheden, waaronder rekenen, digitale vaardigheden, leren leren en persoonlijke groeitraining. De opleiding geeft daarnaast aan dat zij de toegang en het aanbod verder wil optimaliseren en beter kenbaar maken bij cursisten en het team, mede in het kader van een toekomstige samenwerking met studentenvoorzieningen.

Wat de voorzieningen betreft beschrijft de opleiding een gedeelde infrastructuur met de partnerhogeschool, met onder meer een leercentrum, een vaardigheidscentrum met skillslabs en oefenmateriaal, praktijk- en leslokalen en digitale faciliteiten. De opleiding voorziet voor alle cursisten een Chromebook in bruikleen en licht toe hoe digitale leer- en samenwerkingsomgevingen worden benut om lesmateriaal beschikbaar te maken en feedback te ondersteunen. Daarnaast vermeldt de opleiding dat de campus beschikt over een studentenhuus en ontmoetingsruimtes die sociale interactie tussen cursisten stimuleren.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie stelde vast dat het dossier ruim voldoende inzicht geeft in de wijze waarop de opleiding studiebegeleiding en voorzieningen organiseert. De commissie waardeerde dat het zorgcontinuüm als kader wordt gebruikt en dat de opleidingsvisie zichtbaar doorwerkt in de visie op cursistenbegeleiding. De commissie waardeerde dat de opleiding expliciet beschreef hoe ingrijpend de omvorming is en hoe dit aanleiding gaf tot een hertekening en actualisatie van de begeleiding. De commissie stelde positief vast dat het systeem van de trajectcoaching laagdrempelig wordt georganiseerd en de trajectcoach als eerste aanspreekpunt wordt gepositioneerd, dat monitoraten worden ingezet om basisvaardigheden te versterken en dat er een degelijke infrastructuur beschikbaar is. De commissie waardeerde daarnaast dat feedback van cursisten wordt gehoord en dat er afspraken binnen het samenwerkingsverband bestaan over studiebegeleiding, doorstroom en infrastructuur.

De commissie stelde op basis van de dialoog vast dat de begeleiding niet verschilt tussen de verschillende trajecten en dat de opleiding de begeleiding voor alle groepen als werkend en passend beschouwt, mede omdat de groepen vergelijkbaar zijn. De commissie stelde daarbij vast dat er binnen de groepen wel heterogeniteit bestaat en dat de opleiding aangeeft hierop te differentiëren binnen de brede basiszorg en, indien nodig, via verhoogde zorg en uitbreiding van de zorg.

De commissie nam kennis van de inzet van monitoraten als ondersteuning bij de overgang naar de graduaatsopleiding en stelde vast dat de opleiding deze monitoraten gebruikt om essentiële basisvaardigheden te versterken. De commissie waardeerde bovendien de ambitie van de opleiding om de toegang en het aanbod tot brede basiszorg verder te optimaliseren en

zichtbaarder te maken voor cursisten en het team, en om noden te clusteren en te categoriseren zodat het ondersteuningsaanbod gericht en datagestuurd kan worden versterkt.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.3 Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?

Facet 6: de beoordeling van cursisten weerspiegelt het leerproces en concretiseert de beoogde leerresultaten.

Bevindingen

De opleiding beschrijft een visie op evalueren en toetsen waarin toetsing zowel het startniveau en de startbekwaamheid van cursisten moet garanderen als het leerproces moet ondersteunen. De opleiding geeft aan dat de beroepstaken die voortvloeien uit de rollen het kader vormen van de (eind)toetsing en dat evaluaties worden opgebouwd vanuit leerdoelen die nauw aansluiten bij deze beroepstaken. De opleiding licht toe dat zij formatieve en summatieve evaluatie combineert, dat zij werkt met duidelijke beoordelingscriteria en dat zij inzet op kalibratie en interbeoordelaarsbetrouwbaarheid om consistent en transparant te beoordelen.

De opleiding concretiseert de leerresultaten in het programma via een concordantie-overzicht waarin per opleidingsonderdeel zichtbaar wordt welke beroepstaken binnen de rollen worden getoetst. De opleiding beschrijft dat de verdere concretisering, inclusief gedragsindicatoren en beheersingsniveaus per fase, terug te vinden is in documenten waarin beroepstaken per opleidingsfase zijn uitgewerkt. In de tweede indiening geeft de opleiding aan dat zij de visualisatie van de concretisering heeft aangepast omdat de eerdere weergave voor de latere fases onoverzichtelijk werd, en dat zij de uitwerking over de volledige opleiding aanvult met bijkomende bijlagen en een begeleidende legende.

Voor het klinisch onderwijs beschrijft de opleiding dat stage digitaal wordt geëvalueerd met rubrics en dat een handleiding achtergrondinformatie biedt voor cursisten en mentoren, waarbij naast verpleegtechnische handelingen ook basisprincipes, deontologische aspecten en relevant regelgevend kader worden beoordeeld. De opleiding stelt dat cursisten systematisch feedback krijgen van mentoren, peers en stagebegeleiders en dat tussentijdse en eindevaluaties worden vastgelegd en digitaal beschikbaar worden gesteld.

De opleiding beschrijft dat de leerafdeling een bijzondere plaats zal innemen in de borging van het eindniveau. In de tweede indiening licht de opleiding toe dat de eindtoetsing om te beoordelen of een cursist startbekwaam is, gebeurt in twee opleidingsonderdelen, namelijk Klinisch Onderwijs 6 en Reflectieve Beroepsontwikkeling 3, waarbij de evaluatie van Klinisch Onderwijs 6 gebeurt tijdens de leerafdeling en de evaluatie van de beroepsontwikkeling gebeurt via een portfolio met bewijsstukken van verworven wettelijke handelingen. De opleiding beschrijft dat de wijze van bewijsvoering verder is geconcretiseerd via een uitgebreide activiteitenlijst met handleiding en een specifiek bewijsstukdocument waarin een

vastgelegd aantal bewijsstukken moet worden voorgelegd. De opleiding geeft aan dat deze documenten in nauw overleg met leraren en het schrijfteam zijn ontwikkeld en periodiek worden geëvalueerd en bijgestuurd, ook in samenwerking met het werkveld.

De opleiding beschrijft daarnaast dat cursisten aanvullend een stationsproef zullen afleggen waarin vaardigheden worden geëvalueerd, en dat deelname aan een multidisciplinair overleg en beoordeling van het portfolio mee worden opgenomen. De opleiding geeft aan dat de stationsproef ook wordt ingezet om vaardigheden waarvoor een bewijsstuk ontbreekt gericht te kunnen toetsen.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie waardeerde dat de opleiding een duidelijke visie op evalueren en toetsen voorlegt waarin toetsing zowel het startniveau en de startbekwaamheid van cursisten moet garanderen als het leerproces moet ondersteunen. De commissie stelde vast dat de opleiding in haar visie op evalueren en toetsen en documentatie aandacht besteedt aan validiteit, betrouwbaarheid en transparantie, met aandacht voor kalibratie, kwaliteitsbewaking en het meenemen van feedback van cursisten en leraren ter verbetering.

De commissie nam positief kennis van het uitgangspunt dat stagebeoordeling digitaal gebeurt met rubrics en dat dit voor het werkveld en de cursist duidelijk maakt welke verwachtingen gelden. De commissie stelde vast dat de rollen zichtbaar terugkomen in de stagebeoordeling. De commissie waardeerde bovendien hoe de opleiding aandacht heeft voor de verschillende stagecontexten en de kansen voor leren en evalueren die deze stagecontexten bieden. De commissie stelde vast dat de opleiding, samen met het werkveld, werkt aan kalibratie van het gewicht van beroepstaken binnen de beoordeling van rollen in stages. De commissie waardeerde deze aanpak en stelde vast dat het wenselijk is om deze weging ook inzichtelijk te maken voor cursisten, zodat voor hen transparanter is hoe scores en oordelen tot stand komen.

De commissie stelde vast dat zij in deze tweede indiening nog onvoldoende concretisering aantrof van de toetsing tot en met de eindtoetsing en de bijhorende ondersteunende instrumenten. De commissie vroeg daarom aanvullende informatie op. Tijdens de dialoog werd vervolgens duidelijker hoe de opleiding de eindtoetsing positioneert, onder meer via Klinisch Onderwijs 6 en Reflectieve Beroepsontwikkeling 3, en hoe zij dit wil ondersteunen met documenten zoals een activiteitenlijst, handleiding en bewijsstukdocument met een vastgelegd aantal bewijsstukken. Tegelijk stelde de commissie vast dat deze uitwerking in de voorliggende documentatie nog onvoldoende expliciet en coherent op papier is uitgewerkt, waardoor voor externe lezers niet verifieerbaar wordt aangetoond hoe de volledige toetsing tot en met de eindtoetsing sluitend is ingericht en hoe de ondersteunende instrumenten dit integrale oordeel daadwerkelijk dragen.

De commissie ging in de dialoog na waarop de opleiding zich in het beoordelen precies richt en wat kaders zijn voor de evaluatie. De commissie stelde vast dat de opleiding toelichtte dat zij vertrekt vanuit de beroepstaken per fase en deze via backward design door vertaalt naar de leerdoelenmatrix, die volgens de opleiding richtinggevend is voor leraren bij het beoordelen. De commissie besprak hoe beroepstaken, leerdoelen en beoordelingscriteria zich tot elkaar verhouden, hoe de beoordelingscriteria bepaald werden, waar de opleiding een uitspraak over wil doen en waar dit geheel in één overzicht terug te vinden is. De commissie

stelde vast dat de opleiding toelichtte dat opleidingsonderdeelgroepen bepalen welke leerdoelen geëvalueerd worden en dat deze vervolgens worden vertaald naar evaluatiecriteria, die aan cursisten worden gecommuniceerd via de digitale leeromgeving (Classroom), waar opdrachten, rubrics, observatiecriteria en evaluatiecriteria samen beschikbaar worden gesteld. Tegelijk stelde de commissie vast dat deze vertaalslag momenteel niet systemisch zichtbaar en navolgbaar is in het dossier zelf: de commissie zag de keten tussen rollen, beroepstaken en leerdoelen, maar stelde vast dat de schakel naar evaluatiecriteria en evaluatievormen onvoldoende expliciet en aantoonbaar is uitgewerkt.

De commissie stelde vast dat de opleiding in de dialoog aangaf dat zij in het klinisch onderwijs beoordeelt op rollen en in het theoretisch onderwijs op beroepstaken. De link tussen OLR, rollen, beroepstaken en leerdoelen is door de opleiding daarbij traceerbaar gemaakt. De verdere vertaling naar evaluatiecriteria en evaluatievormen is echter niet voldoende transparant en niet systemisch geborgd, waardoor de validiteit van de toetsing niet gegarandeerd is. Ook stelde de commissie vast dat de weging van een rol/beroepstaak in de eindbeoordeling explicieter gemaakt kan worden. De commissie benadrukte daarbij dat zij vertrouwen heeft in het denkwerk en de keuzes van de opleiding, maar dat dit vertrouwen in het dossier nog onvoldoende wordt omgezet in een systemisch geborgd, transparant en verifieerbaar geheel.

De commissie stelde vast dat de opleiding in de dialoog haar keuzes rond tolereren en delibereren goed duidde. De commissie vroeg aandacht om deze keuzes ook expliciet te betrekken bij het borgen van het eindniveau, zodat duidelijk is hoe toleranties, deliberatie en beslisregels zich verhouden tot competentiegericht evalueren en tot de eindtoetsing. De commissie stelde daarnaast vast dat de keuze rond tweede examenkans (daarin wordt voorzien bij summatieve evaluatie) helder werd toegelicht in de dialoog, maar dat deze informatie niet expliciet is opgenomen in de ECTS-fiche en dat dit voor cursisten wel belangrijk is. De commissie moedigde de opleiding aan om het denkwerk achter de evaluaties en de manier waarop cursisten beoordeeld worden explicieter zichtbaar te maken voor cursisten, zodat helder is waarop de cursist wordt beoordeeld en hoe dit oordeel tot stand komt.

De commissie concludeerde dat de opleiding op de goede weg is en dat er vertrouwen is dat de opleiding de noodzakelijke uitwerking kan realiseren. Tegelijk stelde de commissie vast dat zij had verwacht dat bepaalde onderdelen op dit moment reeds gerealiseerd zouden zijn en dat dit nog niet het geval is. Mede daarom kon de commissie niet vaststellen dat de toetsing tot en met de eindtoetsing, inclusief de ondersteunende instrumenten en de systemische koppeling naar evaluatiecriteria en evaluatievormen, voldoende concreet, sluitend en verifieerbaar is uitgewerkt.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

De commissie stelt de volgende voorwaarden:

- De opleiding werkt voor het indienen van het volledige opleidingsdossier de gehele toetsing tot en met de eindtoetsing concreet, coherent en verifieerbaar uit voor de volledige opleiding van 180 EC, inclusief de ondersteunende instrumenten zoals rubrics,

beoordelingsformulieren, handleidingen en beslisregels. De opleiding maakt daarbij expliciet hoe de gehele toetsing de DLR afdekt.

- De opleiding maakt de schakel tussen leerdoelen en evaluatievormen en evaluatiecriteria systemisch sluitend om daarmee de validiteit van de toetsing volledig te kunnen aantonen.

2.4 Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?

Facet 7: de opleiding verstrekt volledige en gemakkelijk leesbare informatie over alle fasen van de studieloopbaan.

Bevindingen

De opleiding stelt informatie ter beschikking voor kandidaat-cursisten en cursisten via verschillende kanalen. Kandidaat-cursisten krijgen informatie via infomomenten zoals opendeurdagen, online infosessies en praktijklessen; voor zij-instromers voorziet de opleiding een individuele intake. De opleiding beschrijft het toelatingsbeleid en de procedure voor vrijstellingen en geeft aan dat zij voortaan werkt met het Vlaanderenbrede toelatingsproef.

Cursisten krijgen toegang tot informatie over het opleidings- en beroepsprofiel, de opbouw van de opleiding en het programma via diverse informatiebronnen. De opleiding licht toe welke informatie minimaal in een ECTS-fiche wordt opgenomen en geeft aan dat de ECTS-fiches voor fase 1 en fase 2 zijn geactualiseerd, zodat studiebelasting en onderwijstijd in de fiches worden opgenomen. De opleiding beschrijft dat deze actualisaties voortbouwen op eerdere feedback over de spreiding van essentiële gegevens over meerdere documenten en dat de aangepaste fiches raadpleegbaar zijn, onder meer via de website en als bijlage in het dossier.

Aanvullend beschrijft de opleiding dat zij voor fase 1 per opleidingsonderdeel een studiegids opstelt die de onderwijstijd, voorbereidings- en verwerkingstijd concretiseert en daarnaast het type les, de verwachte aanwezigheid en de lesinhoud vermeldt. De opleiding voegt richtlijnen toe voor het lerarenteam om deze studiegidsen gelijkgericht uit te werken, en geeft een ingevuld voorbeeld mee. De opleiding beschrijft tevens dat zij werkt aan de verdere ontwikkeling en afstemming van ECTS-fiches en gidsen, waarbij sommige onderdelen nog in ontwikkeling zijn.

De opleiding beschrijft tot slot dat communicatie en werving binnen het samenwerkingsverband worden afgestemd, onder meer via een taakgroep Communicatie en werving. De opleiding verwijst naar een toegankelijke website en naar initiatieven om kandidaat-cursisten te informeren en de aantrekkelijkheid en profilering van het beroep basisverpleegkundige te ondersteunen, onder meer via bezoeken van secundaire scholen en deelname aan studie-informatiedagen.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie stelde vast dat de opleiding belangrijke stappen heeft gezet om de informatieverstrekking te verbeteren. De commissie waardeerde dat de opleiding de informatievoorziening aan cursisten zichtbaar verder uitwerkte en dat er in het dossier duidelijke en goed leesbare studiegidsen per opleidingsonderdeel zijn ontwikkeld, die

beknopt, visueel en praktisch hanteerbaar zijn. De commissie stelde op basis van de dialoog vast dat de studiegids voor cursisten daadwerkelijk meerwaarde heeft en dat deze bijdraagt aan het verminderen van vragen, doordat informatie die voorheen verspreid stond nu gebundeld en overzichtelijk in één document wordt aangeboden. De commissie waardeerde ook dat de ECTS-fiches verder zijn gespecificeerd, onder meer doordat studiebelasting en onderwijstijd nu explicieter zijn opgenomen. De commissie stelde positief vast dat de opleiding de toelatingsvoorwaarden en procedures voor vrijstellingen duidelijk beschrijft en dat de communicatie binnen het samenwerkingsverband structureel wordt opgepakt, met een toegankelijke website als zichtbaar kanaal. De commissie achtte een verdere concretisering van de studiebelasting wenselijk zodat (aspirant)cursisten deze informatie tot hun beschikking hebben. Het door de opleiding aangeleverde document waarin die concretisering zichtbaar is gemaakt in de rubrieken fysieke contacttijd, interactief afstandsonderwijs, monitoraat, evaluatietijd en voorbereiding/verwerking, kan hiervoor inspirerend zijn.

Tegelijk stelde de commissie vast dat er zorgen blijven over de mate waarin essentiële informatie voor cursisten overal helder, volledig en consistent wordt aangeboden. De commissie ging na hoe de opleiding de samenhang bewaakt tussen ECTS-fiches en studiegidsen, hoe deze documenten actueel worden gehouden en hoe de opleiding borgt dat de informatie in beide instrumenten sluitend is. De commissie stelde vast dat de opleiding de ECTS-fiche benoemt als het 'contract' met de cursist en dat de studiegids wordt gezien als de praktische uitwerking daarvan, en dat cursisten de studiegids in de praktijk veel intensiever gebruiken dan de ECTS-fiche. Tegelijk stelde de commissie vast dat coherentie tussen beide instrumenten niet altijd vanzelfsprekend is: het signaal werd besproken dat het extra document over studiebelasting niet geheel overeen leek te komen met de uren in de ECTS-fiche. De commissie stelde vast dat de opleiding dit signaal mee wil nemen en dat zij de duidelijkheid uit de studiegidsen sterker wil vertalen naar de ECTS-fiches, met aandacht voor het juridisch kader en het vermijden van onbedoelde risico's. De commissie benadrukte dat het essentieel is dat deze informatie coherent en voor cursisten effectief bruikbaar wordt weergegeven.

De commissie besprak daarnaast hoe de studiegids zich verhoudt tot de beoogde groeiende zelfstandigheid van cursisten, aangezien een studiegids veel sturing kan bieden en tegelijk moet passen binnen een graduele opbouw naar meer eigen regie. De commissie stelde vast dat de opleiding toelichtte dat de studiegids niet bedoeld is als planningsturing, maar als bundeling van verwachtingen, informatie en deadlines, en dat dit net ondersteunend werkt voor het ontwikkelen van zelfregulerend vermogen. De commissie stelde vast dat de opleiding aangaf dat de mate van sturing in latere fases verder kan afnemen naarmate cursisten dit vermogen meer verwerven.

Verder ging de commissie na in welke mate er specifieke ECTS-fiches bestaan voor het traject leren en werken, hoe deze fiches zich verhouden tot het reguliere traject en of er voor dit traject ook een studiegids wordt uitgewerkt. De opleiding verduidelijkte dat beide trajecten dezelfde ECTS-fiches en studiewijzers hebben en dat de contacturen gezamenlijk worden georganiseerd worden.

De commissie stelde vast dat de opleiding de informatievoorziening in belangrijke mate organiseert via het digitaal leerplatform Classroom en dat beoordelingscriteria bij opdrachten worden genoteerd. Tegelijk bleef het voor de commissie relevant dat juridisch en studie-informatief essentiële elementen in de juiste documenten terug te vinden zijn en niet uitsluitend in operationele kanalen.

Tot slot besprak de commissie de stand van zaken van de externe communicatie. De commissie stelde vast dat in sommige communicatie nog niet consequent de juiste terminologie wordt gehanteerd, met name waar “verpleegkundige” wordt gebruikt waar “basisverpleegkundige” bedoeld is, en ging na hoe de opleiding dit verder corrigeert en uniformeert. De commissie stelde vast dat de opleiding reeds stappen zette en op korte termijn opnieuw overleg plant, en benadrukte dat een hernieuwde screening van de website en de brochure op correcte terminologie aangewezen blijft.

De commissie waardeerde daarnaast het nieuwe beleid rond tweede evaluatiekansen en aanwezigheid, zoals toegelicht in de dialoog, en stimuleerde de opleiding om deze keuzes juridisch te verankeren in de daartoe bestemde documenten en de impact hiervan op de studievoortgang goed te monitoren. De commissie stelde bovendien vast dat elementen zoals tolereerbaarheid en (niet-)delibereerbaarheid in de dialoog helder werden toegelicht, maar dat dit ook voor cursisten nog consistent in de juiste informatiebronnen zichtbaar kan zijn.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

De commissie beveelt aan om de studie-informatie aan de cursist zodanig te organiseren dat de documenten ECTS-fiches, studiegids, schoolreglement en OER met elkaar in overeenstemming zijn en geactualiseerd worden met het nieuwe beleid, en dat juridisch belangrijke informatie in de juiste documenten wordt opgenomen, waaronder: tweede evaluatiekansen, aanwezigheidsbeleid, tolereerbaarheid en (niet-)delibereerbaarheid, en studiebelasting.

Facet 8: de informatie over de kwaliteit van de opleiding is publiek toegankelijk.
--

Bevindingen

De opleiding beschrijft een kwaliteitszorgsysteem dat binnen het samenwerkingsverband wordt uitgewerkt en dat steunt op een gezamenlijke visie op kwaliteitszorg, aangevuld met een vertaling naar de eigen schoolcontext. De opleiding werkt planmatig aan de opdrachten van het samenwerkingsverband en verantwoordt waar samenwerking op dit moment nog vooral op conceptueel niveau gebeurt en waar verdere concretisering nog in ontwikkeling is.

De opleiding beschrijft kwaliteitszorg als datagestuurd en koppelt dit aan een cyclische aanpak waarin zelfreflectie en opvolging een centrale plaats krijgen. Zij beschrijft dat zij vanaf schooljaar 2025–2026 éénzelfde kwaliteitszorgcyclus hanteert binnen het samenwerkingsverband, met het beleidskompas als werkinstrument, en dat de bestaande PDCA-werking wordt versterkt door SOAR te integreren in de kwaliteitszorgcyclus. De opleiding vermeldt dat het de ambitie is om in de loop van 2025–2026 een vernieuwd intern beleid kwaliteitszorg uit te schrijven.

In de tweede indiening beschrijft de opleiding meerdere actualisaties en nieuwe documenten die de kwaliteitszorg concretiseren. Zij actualiseert de meerjarenplanning en werkt aanvullend een jaaractieplan 2025–2026 uit. Daarnaast ontwikkelt zij gezamenlijke indicatoren en een meetplan, met aandacht voor benchmarking binnen het samenwerkingsverband en het gebruik van gevalideerde meetinstrumenten. Naast gemeenschappelijke indicatoren beschrijft de opleiding ook opleidingseigen indicatoren om de effectiviteit van pedagogische concepten te monitoren, zoals de aangeboden monitoraten.

De opleiding beschrijft dat binnen de opleiding een kwaliteitscoördinator werd aangesteld die participeert in overlegstructuren binnen het samenwerkingsverband en instaat voor de uitrol van gezamenlijke kwaliteitsstructuren. Daarnaast beschrijft de opleiding dat zij een documentatiestructuur opzet die gebaseerd is op de kwaliteitsfacetten en die wordt ondersteund met templates en een overzicht van procedures.

De opleiding beschrijft tot slot hoe zij kwaliteitsontwikkeling verbindt met overlegstructuren en externe betrokkenheid. Zij participeert in overleggen met externe partners en in werkgroepen met het arbeidsveld, onder meer rond implementatie van de Wet Uitoefening Gezondheidszorgberoepen (WUG) en stagedocumenten, en beschrijft dat deze engagementen bijdragen aan voortdurende kwaliteitsontwikkeling en verbinding met de externe omgeving. De opleiding geeft daarnaast aan dat informatie over kwaliteitszorg publiek beschikbaar wordt gemaakt via de website.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie stelde vast dat het samenwerkingsverband planmatig werkt aan de opdrachten en dat de opleiding beknopt een kwaliteitssysteem beschrijft en meerdere niveaus van de organisatie met elkaar verbindt. De commissie waardeerde dat data een centrale rol krijgen binnen de kwaliteitszorg en dat de opleiding expliciet inzet op datagestuurde werken in combinatie met een cyclische benadering. De commissie stelde positief vast dat de kwaliteitszorg in ontwikkeling is binnen een traject met het samenwerkingsverband en dat kwaliteitszorg dit schooljaar bijzondere aandacht krijgt. De commissie waardeerde dat de opleiding een kwaliteitscoördinator aanstelde en dat zij de ambitie formuleerde om op korte termijn een vernieuwd intern beleid kwaliteitszorg uit te werken, waarbij SOAR wordt ingebed in de kwaliteitscyclus. De commissie waardeerde bovendien dat het samenwerkingsverband een meetplan met indicatoren opstelde en dat er informatie over kwaliteitszorg publiek raadpleegbaar is.

De commissie ging in de dialoog na waartoe en hoe het werkveld wordt betrokken bij verschillende facetten van kwaliteitszorg. De commissie besprak welke input de opleiding ontving uit het werkveldoverleg van december en welke acties hieruit zullen voortvloeien.

De commissie ging daarnaast na waartoe en hoe cursisten betrokken worden bij verschillende facetten van kwaliteitszorg, en besprak welke input de opleiding uit cursistenbevragingen ontvangt, welke acties daar het voorbije schooljaar uit voortvloeiden en wat hieruit nog zal voortvloeien richting de verdere uitbouw van de opleiding.

Tot slot ging de commissie na hoe de opleiding de stap maakt van een kwaliteitszorgsysteem naar een kwaliteitscultuur, en hoe dit zichtbaar wordt in de dagelijkse werking en in het gezamenlijk handelen binnen de opleiding en het samenwerkingsverband.

In de dialoog besprak de commissie bovendien hoe de opvolging van het verdere kwaliteitswerk wordt georganiseerd en wie daarin welke rol opneemt. De commissie stelde vast dat de opleiding toelichtte dat zij voortbouwt op dezelfde systematiek als het afgelopen schooljaar en dat na de dialoog een opvolgoverleg is gepland als startpunt voor de nieuwe planning. De commissie stelde vast dat de opleiding tweewekelijkse leergemeenschappen inzet om samen te bepalen wat nodig is, welke prioriteiten er zijn en hoe acties worden opgevolgd, en dat de ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband daarbij als helpend wordt ervaren, onder meer door procescoördinatie.

De commissie stelde op basis van de dialoog vast dat de opleiding aangeeft operationeel veel verder te staan dan een jaar geleden en dat dit vertrouwen en rust geeft in de verdere uitbouw. De commissie stelde daarnaast vast dat het samenwerkingsverband functioneert en dat de samenwerking binnen het samenwerkingsverband een reële meerwaarde biedt voor de voortgang en borging van de kwaliteitszorg.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.5 Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving

Facet 9: De opleiding leeft de onderwijsreglementering en, in voorkomend geval, andere relevante regelgeving na.

Bevindingen

De opleiding verwijst expliciet naar de relevante regelgeving die van toepassing is op de graduaatsopleiding basisverpleegkunde en de uitoefening van het beroep, waaronder de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, de koninklijke besluiten over verpleegkundige (technische) verstrekkingen en zorgkundige activiteiten, en de bepalingen uit de Codex Secundair Onderwijs en de Codex Hoger Onderwijs met betrekking tot de organisatie van de opleiding en het samenwerkingsverband. De opleiding beschrijft daarnaast hoe zij binnen het kwaliteitszorg- en documentenbeheer procedures en richtlijnen uitwerkt die raken aan reglementen, afwezigheden, deliberaties en stage-evaluatie, zodat het handelen binnen de opleiding volgens vastgelegde afspraken en wettelijke kaders kan verlopen.

De opleiding maakt bovendien zichtbaar hoe zij verpleegkundige handelingen en verstrekkingen koppelt aan het curriculum via concordanties en overzichten, onder meer in relatie tot het zorgkundige en basisverpleegkundige profiel.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie stelde vast dat er op basis van de aangeleverde documentatie geen aanwijzingen zijn dat de opleiding de onderwijsreglementering en andere relevante

regelgeving niet naleeft. De commissie stelde vast dat de opleiding expliciet verwijst naar de toepasselijke wet- en regelgeving en dat zij procedures en richtlijnen uitwerkt om het handelen binnen de opleiding volgens vastgelegde afspraken en wettelijke kaders te laten verlopen.

De commissie stelde bovendien vast dat de opleiding de technische verstrekkingen op een zorgvuldige en duidelijke manier heeft uitgewerkt en gekoppeld heeft aan het curriculum. Tegelijk stelde de commissie vast dat de opleiding de niet-technische verstrekkingen nog verder dient uit te werken. De commissie verwacht dat de opleiding deze niet-technische verstrekkingen aanvullend en expliciet uitwerkt en opneemt in de overzichten, zodat voor alle betrokkenen transparant en navolgbaar is dat het volledige pakket verstrekkingen conform de regelgeving in de opleiding aan bod komt. De commissie verwijst hierbij ook naar de aanbeveling bij facet 7.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

3 Oordeel

3.1 Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding

Facet	Oordeel
Facet 1	Voldoende
Facet 2	Voldoende
Facet 3	Voldoende
Facet 4	Voldoende
Facet 5	Voldoende
Facet 6	Onvoldoende
Facet 7	Voldoende
Facet 8	Voldoende
Facet 9	Voldoende

3.2 Conclusie: advies toetsingsbesluit

De aangestelde commissie voerde een onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de opleiding graduaat in de basisverpleegkunde, aangeboden door het samenwerkingsverband Thomas More Kempen & Sint-Aloysiusinstituut voor Verpleegkunde (Lier).

De commissie stelde vast dat de opleiding in deze tweede indiening verder bouwt op een stevig fundament. De commissie waardeerde de duidelijke en coherente opleidingsvisie “We gaan hart”, die richtinggevend is voor profilering, onderwijs en begeleiding. De commissie stelde positief vast dat de domeinspecifieke leerresultaten (DLR) inzichtelijk zijn vertaald naar vier rollen en verder naar beroepstaken, en dat de samenhang tussen de DLR, rollen en beroepstaken transparant en leesbaar wordt gepresenteerd. De commissie waardeerde bovendien dat het curriculum een heldere fasering kent met een herkenbare inhoudelijke focus per opleidingsfase en dat de ontwikkeling van het programma duidelijk wordt gedragen door rollen, leerlijnen en beroepstaken.

De commissie stelde vast dat de opleiding een rijke onderwijsleeromgeving beschrijft met praktijkgericht leren, simulatieonderwijs, stages en een leerafdeling, en dat cursisten gradueel worden begeleid naar meer zelfstandigheid en zelfregulerend vermogen. De commissie bleef positief over het lerarenteam en de manier waarop de opleiding de deskundigheid van leraren selecteert, inzet en versterkt, met aandacht voor aanvangsbegeleiding, professionalisering en verbinding met het werkveld. De commissie waardeerde daarnaast de uitwerking van cursistenbegeleiding vanuit het zorgcontinuüm, de rol van de trajectcoach als laagdrempelig aanspreekpunt, de inzet van monitoraten voor essentiële basisvaardigheden en voorzieningen. Ook stelde de commissie vast dat het samenwerkingsverband planmatig werkt aan kwaliteitszorg en dat de opleiding stappen zet richting datagestuurd en cyclisch kwaliteitsbeleid, met een functionerende samenwerking binnen het samenwerkingsverband.

Tegelijk stelde de commissie vast dat het dossier op een cruciaal punt nog onvoldoende verifieerbaar aantoont dat de opleiding de basiskwaliteit zal realiseren voor de eerste 120 studiepunten. Dit weegt in het bijzonder door in facet 6. De commissie stelde vast dat de opleiding een heldere toetsvisie voorlegt en dat er aandacht is voor validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. De commissie stelde echter ook vast dat de concretisering van de toetsing tot en met de eindtoetsing in de voorliggende documentatie nog onvoldoende expliciet en coherent op papier is uitgewerkt. Pas in de dialoog werd duidelijker hoe de opleiding de eindtoetsing positioneert en met welke ondersteunende instrumenten zij dit wil dragen. De commissie kon op basis van de ingediende documentatie niet vaststellen dat de volledige toetsing tot en met de eindtoetsing voldoende concreet, sluitend en systemisch geborgd is uitgewerkt. De commissie achtte de keten sluitend tussen OLR, rollen, beroepstaken en leerdoelen, maar constateerde dat de schakel met evaluatiecriteria en evaluatievormen nog ontbreekt. Hierdoor beoordeelt de commissie facet 6 als onvoldoende.

Naast dit onvoldoende beoordeelde facet stelde de commissie vast dat de overige opgenomen facetten overwegend voldoende onderbouwd zijn. De commissie waardeerde de grote stappen die de opleiding zette in de informatieverstrekking aan cursisten, met studiegidsen per opleidingsonderdeel als duidelijke meerwaarde. Tegelijk stelde de commissie vast dat essentiële studie-informatie nog niet overal helder, volledig en consistent is aangeboden over de verschillende documenten heen. De commissie formuleert daarom een aanbeveling bij facet 7 om de samenhang en juridische verankering van kerninformatie in de juiste documenten te borgen. Tot slot stelde de commissie vast dat er op basis van de aangeleverde documentatie geen aanwijzingen zijn dat de opleiding de regelgeving niet naleeft.

Overzicht van de voorwaarden

- De opleiding werkt voor het indienen van het volledige opleidingsdossier de gehele toetsing tot en met de eindtoetsing concreet, coherent en verifieerbaar uit voor de volledige opleiding van 180 EC, inclusief de ondersteunende instrumenten zoals rubrics, beoordelingsformulieren, handleidingen en beslisregels. De opleiding maakt daarbij expliciet hoe de gehele toetsing de DLR afdekt. (*facet 6*)
- De opleiding maakt de schakel tussen leerdoelen en evaluatievormen en evaluatiecriteria systemisch sluitend om daarmee de validiteit van de toetsing volledig te kunnen aantonen. (*facet 6*)

Aanbeveling

- De commissie beveelt aan om de studie-informatie aan de cursist zodanig te organiseren dat de documenten ECTS-fiches, studiegids, schoolreglement en OER met elkaar in overeenstemming zijn en geactualiseerd worden met het nieuwe beleid, en dat juridisch belangrijke informatie in de juiste documenten wordt opgenomen, waaronder: tweede evaluatiekans, aanwezigheidsbeleid, tolereerbaarheid en (niet-)delibereerbaarheid, en studiebelasting. (*facet 7*)

De commissie heeft vastgesteld dat het opleidingsdossier niet volledig is en dat één van de negen facetten als onvoldoende wordt beoordeeld. De potentiële kwaliteit van de opleiding in opbouw is niet verifieerbaar aangetoond.

Op basis van de beslisregel vastgelegd in het beoordelingskader graduaat in de

basisverpleegkunde, adviseert de commissie de NVAO daarom tot het nemen van een besluit waarin het de Vlaamse Regering gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur uitbrengt.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding

Instellingen in samenwerkingsverband

Secundaire school	Sint-Aloysiusinstituut voor Verpleegkunde (SAL), Lier
Hoofdvestiging	Kolveniersvest 24, 2500 Lier
Andere vestigingen	
Beleidsverantwoordelijke	Sabine De Keyser
Telefoonnummer	03 480 17 66
E-mail	directie@sal.be
Website	www.sal.be
Bestuur	KOBA Regio Heist-op-den-Berg - Lier
Hogeschool	Thomas More Kempen
Beleidsverantwoordelijke	Stijn Coenen
Telefoonnummer	014 80 22 38
E-mail	stijn.coenen@thomasmore.be
Website	https://thomasmore.be/nl
Bestuur	

Positionering in het opleidingsaanbod

Niveau	Hoger beroepsonderwijs
Onderwijskwalificatie	Graduaat in de basisverpleegkunde
Studiegebied	Personenzorg
VKS	5
Europese Hogeronderwijsruimte (Dublin-descriptoren)	HO korte cyclus
Europees Kwalificatiekader voor een Leven Lang Leren	5
Logische doorstroommogelijkheden	• Bachelor in de verpleegkunde • Werkveld basisverpleegkundige

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

1. De gegradueerde in de basisverpleegkunde verleent kwaliteitsvolle zorg in verschillende zorgcontexten volgens het verpleegplan gebaseerd op klinisch redeneren, op basis van procedures en protocollen en aangereikte evidentie;
2. De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt autonoom en volgens de geldende wetgeving bij het verlenen van verpleegkundige zorg in minder complexe zorgsituaties, bepaalt zelfstandig de zorg, registreert en evalueert de verpleegkundige zorg;
3. De gegradueerde in de basisverpleegkunde verleent verpleegkundige zorg in complexere zorgsituaties binnen een gestructureerd zorgteam en volgens de geldende wetgeving, plant mee de zorg waarvoor deze bevoegd is binnen het verpleegplan, registreert en evalueert mee de verpleegkundige zorg;
4. De gegradueerde in de basisverpleegkunde bouwt een professionele relatie op met de zorgvrager, gericht op diens fysiek, sociaal, psychisch en existentieel welbevinden, rekening houdend met de maatschappelijke context en met respect voor diversiteit;
5. De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt mee aan preventie en stimuleert gezondheidsbevorderend gedrag, ondersteunt de zorgvrager om een gezonde levensstijl aan te nemen en voor zichzelf te zorgen;
6. De gegradueerde in de basisverpleegkunde reflecteert op eigen (verpleegkundig) functioneren, formuleert eigen leervragen en neemt initiatieven tot professionalisering;
7. De gegradueerde in de basisverpleegkunde reflecteert op eigen (verpleegkundig) functioneren, formuleert eigen leervragen en neemt initiatieven tot professionalisering; De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt conform de beroepsdeontologie, de eigen professionele mogelijkheden en grenzen rekening houdend met de eigen ethische waarden, en die van de zorgvrager binnen zijn zorgcontext.
8. De gegradueerde in de basisverpleegkunde communiceert en rapporteert doelgericht over de zorgrelatie, de zorginhoud en het zorgproces met alle betrokkenen;
9. De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt efficiënt samen in het kader van netwerkzorg en onderhoudt intra- en interprofessionele relaties;
10. De gegradueerde in de basisverpleegkunde coacht en begeleidt leerlingen en cursisten, en leert de zorg aan binnen de eigen beroepsbevoegdheden, om de kwaliteit van de gezondheidszorg te waarborgen;
11. De gegradueerde in de basisverpleegkunde wijst de zorg toe op een doeltreffende, veilige manier aan de meest aangewezen zorgverlener, in overeenstemming met de geldende wetgeving.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

- Caroline Detavernier (*voorzitter*), Voormalig directeur opleidingen Onderwijs en Welzijn, voormalig expertisenetwerkdirecteur Mens en Samenleving Arteveldehogeschool.
- Lydia Posthumus (*commissielid*), Opleidingsmanager lerarenopleidingen Beroepsonderwijs & Associate degree Educatief Professioneel Beroepsonderwijs, Hogeschool Windesheim Zwolle.
- Inge Baetens (*commissielid*), Staf- en beleidsadviseur binnen het verpleegkundig expertisecentrum UZ Gent met expertise in onderwijs en stagegebeuren.
- Nadine Peeters (*commissielid*) cursist graduaat in de basisverpleegkunde, Atlas College Genk 7 & UC Limburg.
- Goedele Vergauwen (*commissielid*) onderwijsinspecteur.
- Sandra Grochowczak (*commissielid*) onderwijsinspecteur.

De commissie werd bijgestaan door:

- Dagmar Provijn (*procescoördinator*) beleidsmedewerker NVAO.
- Lisette Sandifort-Meijer (*extern secretaris*).

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

De online dialoog met de opleiding vond plaats op donderdag 26 maart 2026 van 13.00u tot 14.30u.

Gesprekspartners:

- Afdelingsdirecteur graduaat in de basisverpleegkunde Sint-Aloysiusinstituut Lier.
- Domeinverantwoordelijke graduaat in de basisverpleegkunde Sint-Aloysiusinstituut Lier.
- Stagecoördinator graduaat in de basisverpleegkunde Sint-Aloysiusinstituut Lier.
- Leraar/lid schrijfteam graduaat in de basisverpleegkunde Sint-Aloysiusinstituut Lier.
- Beleidsmedewerker kwaliteit Thomas More Kempen.
- Beleidsmedewerker Thomas More Kempen.

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde”* zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 24 mei 2024.

Nadat de aanvraag ingediend door de instellingen ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instellingen tekenden geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de nieuwe opleiding en het naleven van de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving zoals opgenomen in het betreffende beoordelingskader.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een oordeel over de potentiële kwaliteit aan de hand van 8 facetten van de nieuwe opleiding en afzonderlijk oordeel over de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO en de Onderwijsinspectie bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Opleidingsdossier
- Bijlage 1 – Domeinspecifieke leerresultaten Graduaat in de basisverpleegkunde (NVAO, 2024)
- Bijlage 2 – Beroeps- en competentieprofiel van de basisverpleegkundige (Federale Raad voor verpleegkunde, 2023)
- Bijlage 3 – Beroepskwalificatie Basisverpleegkundige (VKS, 2024)
- Bijlage 4 – Beroepskwalificatie Zorgkundige (VKS, versie 2, 2020)
- Bijlage 5 – Activiteiten van de zorgkundige, de basisverpleegkundige, de verpleegkundige verantwoordelijk voor algemene zorg en de verpleegkundig specialist (FOD Volksgezondheid, oktober 2024)
- Bijlage 6 – Overzicht koppeling van DLR, beroepskwalificatie, rollen en beroepstaken (SAL, 2024)
- Bijlage 7 – Concordantietabel tussen beroepskwalificatie zorgkundige en basisverpleegkundige (SAL, 2024)
- Bijlage 8a – Structuur en organisatie van de graduaatsopleiding Basisverpleegkunde (Codex Secundair Onderwijs, september 2025)
- Bijlage 8b – Graduaatsopleiding Basisverpleegkunde organiseren (Departement Onderwijs Vlaanderen, september 2025)
- Bijlage 9 – Meerjarenplanning
- Bijlage 10 – Procedure toelatingsproef (SAL, 2024) – niet meer van toepassing
- Bijlage 11 – Vrijstellingsprocedure – niet meer actueel
- Bijlage 11a – Vrijstellingsprocedure
- Bijlage 11b – Concordantietabel vrijstelling OPO's
- Bijlage 11c – Checklist inhoud vrijstelling OPO
- Bijlage 12 – Schoolreglement 25–26 – niet meer actueel
- Bijlage 12a – Schoolreglement 25–26
- Bijlage 12b – OER SAL – TM 25–26
- Bijlage 12c – Stagereglement 25–26
- Bijlage 12d – Kostenraming 24–25
- Bijlage 12e – Kostenraming fase 1 25–26
- Bijlage 13 – Overzicht regelgeving
- Bijlage 14 – Leercurve Vaardigheidstraject
- Bijlage 15 – Beroepstaken per fase met te behalen beheersingsniveau
- Bijlage 16 – Leerdoelenmatrix
- Bijlage 17 – ECTS-fiches 2025–2026 – niet meer actueel
- Bijlage 17a – ECTS-fiches fase 1 & 2 2026–2027
- Bijlage 17b – Richtlijnen studiegids
- Bijlage 17c – Voorbeeld ingevulde studiegids
- Bijlage 18 – Concordantie handelingen ZK–BVK en OPO's BVK
- Bijlage 19 – Professionaliseringsplan
- Bijlage 20 – Functiebeschrijving leraar
- Bijlage 21 – Docentengids
- Bijlage 22 – Visie studentenbegeleiding
- Bijlage 23 – Brede basiszorg
- Bijlage 23a – Monitoraat rekenvaardigheden
- Bijlage 23b – Monitoraat digitale vaardigheden
- Bijlage 23c – Monitoraat leren leren
- Bijlage 23d – Monitoraat persoonlijke groei training
- Bijlage 24 – Samenwerkingsverband SAL–CLB 25–26
- Bijlage 25 – Samenwerkingsovereenkomst

- Bijlage 26 – Visie samenwerkingsverband
- Bijlage 27 – Stage-evaluatiefiches fase 1 docent
- Bijlage 27a – Stage-evaluatiefiche fase 1 student
- Bijlage 27b – Stage-evaluatiefiches fase 2 docent en student
- Bijlage 27c – Handleiding voor de stagebegeleiders: gebruik stagefiches
- Bijlage 27d – Handleiding voor de student: evaluatiedocument KO
- Bijlage 28 – Rubric stage basisverpleegkunde fase 1
- Bijlage 28a – Rubric stage basisverpleegkunde fase 2
- Bijlage 28b – Evolutie leerdoelen op stage van fase 1 – fase 3
- Bijlage 29 – Visie op kwaliteitszorg samenwerkingsverband
- Bijlage 30 – Beleid interne kwaliteitszorg
- Bijlage 31a – Concordantie tussen de OPO's en toetsing van beroepstaken binnen de rollen (OLR)
- Bijlage 31b – Legende bij concordantie OPO's – getoetste beroepstaken
- Bijlage 32a – Activiteitenlijst
- Bijlage 32b – Handleiding activiteitenlijst
- Bijlage 32c – Bewijsstuk verpleegkundige activiteit voor portfolio
- Bijlage 32d – ECTS-fiche RBO3
- Bijlage 32e – ECTS-fiche KO6
- Bijlage 33 – Gezamenlijke indicatoren
- Bijlage 33a – Jaaractieplan 2025–2026
- Bijlage 33b – Beleidskompas
- Bijlage 33c – Meetplan
- Bijlage 33d – Template procedures/richtlijn
- Bijlage 33e – Overzicht procedures

Documenten door de commissie opgevraagd voorafgaand aan de dialoog

- Informatie over RBO1
 - ECTS Fiche RBO1
 - Studiegids RBO1
 - Voorbereiding mondeling verdedigen portfolio studenten
 - Beoordeling mondelinge verdediging portfolio
 - Beoordeling portfolio schriftelijk
- Een overzicht van de detaillering van de studiebelasting voor Fase 1
- OPO studiegidsen

Bijlage 7: Bevindingen van de onderwijsinspectie in functie van het erkenningsonderzoek

In het kader van het onderzoek naar de erkenning van de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding basisverpleegkunde kregen de scholen de gelegenheid om aanvullende documenten aan het opleidingsdossier toe te voegen (enkel bestemd voor de onderwijsinspectie). Dit erkenningsonderzoek zal plaatsvinden in schooljaar 2027-2028.

Hieronder vinden jullie de feedback met betrekking tot deze ingediende documenten. Het in orde zijn van deze documenten vormt slechts één van de onderdelen van een erkenningsonderzoek.

Documenten in het kader van erkenning

Item	Aangereikt Ja/nee	Mogelijke feedback
Functiebeschrijvingen	ja	Bijlage bevat voorbeelden van de meest frequent gehanteerde functiebeschrijvingen: leraar.
Leerlingenbegeleiding volgens zorgcontinuüm	ja	De verschillende fasen volgens het zorgcontinuüm komen expliciet aan bod in het dossier. De 4 begeleidingsdomeinen komen enkel impliciet aan bod.
Professionaliseringsplan met nascholingen	ja	Een (niet goedgekeurd) professionaliseringsplan, zonder overzicht gevormde nascholingen.
Jaarplanning (= Overzicht startdata, vakanties, evaluatieperiodes en deliberaties)	ja	Jaarplanning is een onderdeel van het schoolreglement, dat via de website is te raadplegen. Er ontbreken items op de jaarplanning vb deliberaties
Schoolreglement	ja	Het OER/schoolreglement geeft een totaaloverzicht van de kostprijs per fase (enkel fase1)
Samenwerkingsovereenkomst CLB	ja	Samenwerkingsovereenkomst met het CLB + handtekeningen

