

GRADUAAT IN DE BASISVERPLEEGKUNDE

SAMENWERKINGSVERBAND SINT-AUGUSTINUSINSTITUUT & ODISEE

TOETS NIEUWE OPLEIDING (OMVORMING) • BEOORDELINGSRAPPORT

14 MAART 2025



CAROLINE DETAVERNIER (VOORZITTER) • BARBARA BOOM, BRECHT
SERRAES, SHANA QUAEGEBEUR, ANNEMIE MEEUSEN, SANDRA
GROCHOWCZAK (COMMISSIELEDEN) •
GEERT VERCLYTE (SECRETARIS) • BERT VAN POECK (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoud

1	Abstract	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	6
2.1	Wat beoogt de opleiding?	6
2.2	Hoe wil de opleiding dat realiseren?	13
2.3	Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?	16
2.4	Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?	17
2.5	Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving	20
3	Oordeel	21
3.1	Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding	21
3.2	Conclusie: advies toetsingsbesluit	21
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding	23
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)	24
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	26
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding	27
	Bijlage 5: Verantwoording	28
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	29

1 Abstract

Op basis van het onderzoek naar de kwaliteit van de hervormde opleiding 'graduaat in de basisverpleegkunde', georganiseerd door het samenwerkingsverband tussen Odisee hogeschool en het Sint-Augustinusinstituut (Aalst), geeft de commissie een gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur.

Het beoordelingsrapport evalueert de hervormde opleiding 'Graduaat in de Basisverpleegkunde', georganiseerd door het samenwerkingsverband Odisee – Sint-Augustinusinstituut Aalst. De commissie beoordeelde de potentiële kwaliteit van de opleiding aan de hand van 9 facetten van het beoordelingskader van de opleiding graduaat in de basisverpleegkunde 2024.

De opleiding heeft als doel startbekwame basisverpleegkundigen op te leiden die persoonsgerichte en integrale zorg kunnen bieden in diverse zorgcontexten. Ze werkt met opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) gebaseerd op het raamleerplan van Katholiek Onderwijs Vlaanderen (KOV). De commissie stelt vast dat operationele uitwerking van de opleiding, waar DLR, OLR, leerdoelen (LD) en gedragsindicatoren (GI) een coherent geheel vormen, nog in volle ontwikkeling is. Hoewel de commissie waardeert dat de opleiding inspanningen levert, oordeelt ze dat de samenhang tussen deze elementen nog onvoldoende is uitgewerkt en dat een coherente structuur ontbreekt.

Het curriculum is opgebouwd uit vijf trajecten, waarbij de complexiteit en autonomie stapsgewijs toenemen. De opleiding is afgestemd op recente wetgeving en ontwikkelingen in het werkveld. De commissie waardeert de betrokkenheid van het werkveld en de focus op praktijkgericht onderwijs. Ze beveelt de opleiding aan om verdere afstemming te zoeken met zorginstellingen en andere relevante werkvelden.

De samenstelling van het lerarenteam wordt als positief beoordeeld. Het team beschikt over relevante kwalificaties en er wordt geïnvesteerd in professionalisering. De commissie spreekt haar waardering uit voor de aandacht die de opleiding besteedt aan de begeleiding en coaching van leraren. Ook de studiebegeleiding en onderwijsvoorzieningen worden als voldoende beoordeeld, met specifieke aandacht voor cursisten met leermoeilijkheden en anderstalige cursisten, zelfregulerend leren en digitale vaardigheden.

De commissie vindt dat de opleiding het toetsbeleid, de leerdoelen en rubrics verder moet uitwerken, aangezien deze momenteel onvoldoende concreet zijn. Heldere en concrete doelen op OLOD-niveau en in ECTS-fiches zijn essentieel en evaluatievormen moeten samenhangend en competentiegericht zijn.

Wat betreft kwaliteitsontwikkeling stelt de commissie vast dat er inspanningen worden geleverd, maar dat essentiële informatie, zoals ECTS-fiches, verder moet worden uitgewerkt. Transparante communicatie over de opleiding en haar kwaliteitszorg is noodzakelijk. De opleiding leeft de onderwijsreglementering na, maar moet haar interne processen verder verfijnen om te voldoen aan de decretale opdrachten.

De commissie formuleert volgende voorwaarden voor het bereiken van de basiskwaliteit:

Werk één coherent en helder geheel uit van DLR, OLR, LD, GI en de evaluatie.

Werk de onderwijsleeromgeving concreter uit voor de opleiding van start gaat.

Maak werk van een consistent beoordelingskader dat verheldert wat getoetst wordt, waar, via welke toetsvorm, op welk beheersingsniveau en met welke evaluatiecriteria.

Werk ECTS-fiches verder uit en verfijn ze om te voldoen aan de kwaliteitsnormen en de vereiste transparantie voor cursisten te waarborgen.

De commissie formuleert volgende aanbevelingen:

Zorg dat het ontwikkelde curriculum van meet af aan tastbaar gericht wordt op beoogde eindniveau; principes van backward design kunnen hierbij behulpzaam zijn.

Breng al het ontwikkelde samen en werk het af tot een helder doelenkader met overzichtelijke koppeling aan de opleidingsonderdelen.

Zet verder in op een afstemming, niet alleen met stagementoren, maar ook met beleidsmakers in zorginstellingen en daarbuiten, om het profiel van de basisverpleegkundige kansrijk onder de aandacht te brengen

Breng helderheid over de betekenis van het traject in Geraardsbergen en beschrijf minstens waarin het afwijkt van het traject in Aalst ook al situeert de afwijking zich alleen in de inrichting van de onderwijsleeromgeving.

De commissie concludeert dat de opleiding vele bouwstenen voorhanden heeft, maar dat de potentiële kwaliteit nog niet volledig is aangetoond. Ze adviseert een gunstig besluit met een beperkte geldigheidsduur, onder voorbehoud van verdere uitwerking van de genoemde verbeterpunten.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

2.1 Wat beoogt de opleiding?

Facet 1: de leerresultaten van de opleiding, gebaseerd op de niveaudecriptoren, vermeld in artikel II.141 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, vormen een heldere en opleidingsspecifieke invulling van de internationale eisen voor het niveau, de inhoud en de oriëntatie.

Bevindingen

De commissie stelt vast dat de missie en de visie het vertrekpunt vormen. Ze leest in het dossier, onder andere over de kernwaarden van de opleiding, de wens om cursisten in deze opleiding te laten uitgroeien tot unieke en waardevolle professionals en respect voor diversiteit.

In de visie van de opleiding biedt de startbekwame basisverpleegkundige persoonsgerichte en integrale zorg in uiteenlopende zorgcontexten. In minder complexe zorgsituaties verleent de startbekwame basisverpleegkundige autonoom kwaliteitsvolle zorg. In geval van meer complexe zorgsituaties werkt de startbekwame basisverpleegkundige samen binnen een gestructureerde zorgelijke of met een arts, binnen de grenzen van het wettelijk kader.

De commissie leest in het dossier dat de opleiding ervoor koos om de leerplandoelen (LPD) van het raamleerplan Katholiek Onderwijs Vlaanderen (KOV) te hanteren als opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR). Ze vertaalt de LPD van het raamleerplan naar leerdoelen (LD) die de basis voor evaluatie zullen vormen. De opleiding vermeldt in het rapport dat ze de DLR basisverpleegkunde en de gedragsindicatoren (GI) ontvangen hebben op 5 december 2024 en dat ze gezien gebrek aan tijd de GI niet hebben opgenomen in de concordantietabel met de LPD van het raamleerplan. De opleiding engageerde zich om deze aan te leveren tegen het geplande onlinegesprek met de commissie. Om die reden vroeg de commissie deze informatie vooraf op. De commissie ontving een bijgestelde bijlage 8 waarin een derde tabblad was toegevoegd. De naamgeving van dat tabblad is 'Concordantietabel doelen/leerdoelen en DLR/gedragsindicatoren op basis van raamleerplan 20241218'.

Wanneer de commissie tijdens de dialoog vraagt naar een gedetailleerde toelichting rond hoe de DLR, OLR en het competentiemodel van Odisee geïntegreerd zijn, geeft de opleiding mondeling aan dat bij de omvorming ook het KOV-raamleerplan als uitgangspunt is gebruikt.

Bij de start van de uitwerking van dit dossier waren er nog geen gevalideerde DLR beschikbaar. De opleiding heeft de LPD uit het raamleerplan overgenomen als OLR van de opleiding. In een volgende fase werden de leerdoelen bepaald. Hiervoor kwamen verschillende actoren en stakeholders samen om, op basis van het gewenste eindresultaat, de leerdoelen vast te leggen.

Na de validatie van de DLR stelde de opleiding een concordantietabel op om na te gaan in hoeverre de DLR door de eigen geformuleerde LD, die een concretisering van de LPD zijn, werden gedekt. De opleiding oordeelde dat er een afdekking was.

De commissie gaat in het gesprek nog door op de bijkomend aangeleverde bijlage 8, tabblad 3. De commissie heeft nood aan verheldering over de betekenis en de lezing van die bijlage.

Ze verneemt dat het op te vatten is als een oefening in concordantie waar gecheckt wordt of de zelf geformuleerde LD de ontvangen GI, gekoppeld aan de DLR, afdekken. De waarde van deze oefening voor de opleiding bevindt zich hierin dat ze ervan overtuigd is dat de afdekking in orde is. Die GI worden dan verder niet benut in de uitwerking. De opleiding werkt door met de LPD en LD, die ze aan de opleidingsonderdelen (OLODs) koppelt.

De opleiding beschikt al over veel materiaal, maar zegt momenteel te werken aan een herschikking om alles correct te positioneren. De LD worden uitgewerkt op het niveau van de OLODs, zodat cursisten een helder overzicht zullen krijgen van de verwachtingen. De opleiding benadrukt het belang van duidelijke LD, vertaald naar GI, die concreet en observeerbaar gedrag weergeven. Dit is vooral van belang binnen het stageluid, zo stelt de opleiding.

De commissie vraagt hoe de DLR, LPD, LD en GI met elkaar verbonden zijn. De opleiding bevestigt dat er nog verduidelijking nodig is in de samenhang tussen deze elementen. Momenteel worden de LD verder uitgewerkt naar GI. In de theorielessen hanteert de opleiding de termen LPD en LD, wat – volgens de opleiding – tot enige verwarring kan leiden.

De commissie verwijst naar en vraagt wat precies het onderscheid is tussen een GI en een LD. De opleiding geeft aan dat de focus momenteel ligt op de verdere verfijning en afstemming van deze begrippen, om zo een coherente lijn te trekken tussen theorie en praktijk. GI zijn concrete, observeerbare gedragingen die, bijvoorbeeld, in het stageboek zullen worden gebruikt als evaluatiecriteria. De opleiding schetst dat de komende weken werk gemaakt wordt van scherp zetten wat ze per OLOD precies willen evalueren, dit in een samenwerking van het hele team.

De opleiding erkent dat verdere optimalisatie nodig is en blijft zich inzetten voor de verfijning van het systeem, met als doel een helder en praktisch kader te creëren voor zowel cursisten als leraren.

De commissie vraagt hoe de DLR worden vertaald naar toetsing en welke verbeteringen nog nodig zijn. De opleiding beschrijft nogmaals een proces met meerdere stappen. Eerst worden de DLR omgezet in LD, die vervolgens worden gekoppeld aan de OLODs.

De opleiding ontving de feedback dat niet alle LD voldoende transparant zijn, waarop zij besliste om hierrond intern actie te ondernemen. Zo werkt een werkgroep aan een handleiding voor leraren over het formuleren van cursusdoelen. De opleidingscoördinator beklemtoont ook dat de opleiding momenteel bezig is om GI uit te werken voor de stageboeken en dat dit cruciaal is in functie van evaluatie van cursisten. Bij facet 6 bespreekt de commissie dit aspect verder.

Voorts verneemt de commissie dat er momenteel ook werk gemaakt wordt van uitzuiveren van en consequent gebruik van terminologie omtrent het doelenkader.

Overwegingen

De commissie waardeert de centrale plaats van de missie en de visie als fundament voor het ontwikkelen van de opleiding. Daarvan is een heldere figuratieve weergave beschikbaar in het opleidingsdossier.

De commissie stelde veel vragen om meer inzicht te krijgen in hoe de opleiding het DLR-kader toepast. De commissie merkt op dat het rapport moeilijk leesbaar is zonder alle bijlagen te raadplegen. De bijlagen zijn essentieel voor een elementair begrip van het geheel.

De commissie constateert dat de opleiding intensief werkt aan de voorbereidingen voor de omgevormde opleiding en dat er sprake is van sterke zelfsturing in dit proces. De opleiding heeft zicht op wat reeds beschikbaar is en wat prioritair moet worden aangepakt om te starten met een operationeel doelenkader. Hiervoor worden gerichte acties ondernomen, wat de commissie waardeert.

De commissie stelde over de concordantie tussen DLR en LPD/OLR vast dat de opleiding enerzijds vertrouwt op het werk dat door KOV verricht werd. De opleiding neemt deze concordantie bijna volledig over. De commissie ziet dat de opleiding een paar verschuivingen in die concordantie doorvoert, zonder daar toelichting bij te geven. De commissie stelde dit vast door de bijlagen 8 tabblad 3 en bijlage 2B naast elkaar te leggen. Bijvoorbeeld voor LPD10 is er in de beide documenten een andere link, met enerzijds DLR 1 en anderzijds DLR 2.

De commissie merkt op dat de opleiding nog zoekende is naar een werkbare aanpak binnen het DLR-kader, met aandacht voor efficiëntie en het vermijden van overbodige ballast. Er is nog een aanzienlijke inspanning vereist om ervoor te zorgen dat de omgevormde opleiding in september de basiskwaliteit kan aanbieden op het gebied van DLR, LD en GI. Hoewel de opleiding aangeeft hieraan te werken, heeft de commissie nog geen concrete resultaten kunnen vaststellen. Daarbij benadrukt de commissie dat het van belang is dat de terminologie consistent, consequent en correct gebruikt wordt.

De commissie adviseert de opleiding om een stap terug te zetten en gefundeerde beslissingen te nemen en te onderbouwen. Momenteel is de concordantie met het DLR-kader nog niet volledig correct. De commissie benadrukt het belang van een duidelijk onderscheid tussen twee soorten informatie in de verdere uitwerking van het dossier:

Fundamentele informatie over DLR – OLR – LD – GI ter onderbouwing van het fundament van de opleiding. Dit betreft de keuzes van de opleiding en de concordantie, bedoeld voor verantwoording, bijvoorbeeld in een omvormingsdossier, en als leidraad voor het monitoren van de opleiding.

Praktische informatie over DLR – OLR – LD – GI die de concrete werking van de opleiding ondersteunt en gericht is op begeleiding van leraren, cursisten en mentoren.

In het opleidingsdossier en ook in het gesprek met de opleiding blijkt dat de opleiding zich intensief inzet en actief zoekt naar een werkbare doelenkader. De opleiding neemt hierin zelf de regie, wat de commissie waardeert. Met wat momenteel voorligt is het voor de commissie echter onvoldoende tastbaar om te stellen dat de potentiële basiskwaliteit voor facet 1 nu vastgesteld kan worden. Ze verwacht dat op basis van de DLR, OLR, LPD, LD en GI één coherent en helder geheel gevormd wordt.

De commissie stelt concluderend als voorwaarde voor het bereiken van de basiskwaliteit dat de opleiding de DLR, OLR, LPD, LD en GI en de evaluatie tot één coherent en helder geheel uitwerkt.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 2: het curriculum van de opleiding sluit aan bij de meest recente ontwikkelingen in het vakgebied, houdt rekening met de ontwikkelingen in het werkveld en is maatschappelijk relevant.

Bevindingen

Het modeltraject van 180 studiepunten bestaat uit vijf trajecten, die de opleiding beschrijft als oplopend in complexiteit en mate van zelfstandigheid binnen de zorgcontext. Traject 1 richt zich op het expertiseniveau van een beginnende basisverpleegkundige. Traject 2 behandelt de gevorderde basisverpleegkundige. Trajecten 3 en 4 zijn gericht op de competente basisverpleegkundige. Traject 5 leidt op tot deskundige basisverpleegkundige.

Na afronding van de eerste twee trajecten binnen de opleiding kan de cursist zich laten registreren als zorgkundige. Na het behalen van het diploma *gegradueerde in de basisverpleegkunde* biedt een schakelprogramma, aangeboden door de hogeschool, de mogelijkheid om het bachelordiploma verpleegkunde (niveau 6) te behalen.

Het opleidingsdossier vermeldt dat het curriculum is afgestemd op het gewijzigde wetgevend kader, de evoluties binnen het werkveld en actuele wetenschappelijke inzichten. De opleiding combineert theoretisch en klinisch onderwijs, waarbij elk OLOD LD en bijbehorende inhouden omvat. Er wordt gestreefd naar maximale samenhang binnen en tussen de OLODs. De opleiding beschrijft dat LD gekoppeld zijn aan het competentiemodel van Odisee en vermeld zijn in de ECTS-fiches.

Verder verneemt de commissie nog dat de opleiding werkt met doelen op twee niveaus: basis en doorgroeiniveau. Dit is ontleend aan het competentiemodel van Odisee. Het hele eerste traject wordt op basisniveau uitgewerkt (op één kleine uitzondering na voor doel 15). Verder vermeldt het dossier nog dat de leerdoelen steeds niveau-neutraal geformuleerd worden. Het beheersingsniveau van de LPD en LD worden per OLOD bepaald door de werkgroep competentie ontwikkelend leren, in samenspraak met het team.

De commissie vraagt hoe de OLODs zijn samengesteld en hoe gewaarborgd wordt dat alle leerplandoelen voldoende worden afgedekt. De opleiding legt uit dat de OLODs zijn opgebouwd rond samenhangende leerinhouden, zodat cursisten een gestructureerd traject kunnen volgen. Dit gebeurde door leerinhouden te groeperen per vakgebied en traject, met een koppeling aan beroepsrollen. Een grondige analyse met de leraren en het werkveld heeft geleid tot een basisstructuur met keuzemogelijkheden in latere fases.

De opleiding deelt mee dat er al aanzienlijke vooruitgang geboekt is in de integratie van de DLR, LPD en LD, maar weet dat er nog enkele verbeterpunten zijn. Er is verdere concretisering nodig van LD en GI, vooral op OLOD-niveau. Daarnaast wordt gewerkt aan vereenvoudiging en transparantie in de communicatie naar cursisten via ECTS-fiches en stageboeken. Tot slot blijft de opleiding zich afstemmen met het werkveld om de praktijkgerichtheid te waarborgen.

Het curriculum is opgebouwd rond tien leerlijnen: visie, wetgeving, evidence-based practice (EBP), klinisch redeneren, medisch rekenen, ICT, communicatieve vaardigheden, eerste hulp

en verpleegkundige technieken. Deze leerlijnen zijn ontwikkeld op basis van het raamleerplan, een SWOT-analyse en feedback uit het werkveld. Daarnaast is input verzameld via de resonantieraad, leraren en cursisten. Dit heeft geleid tot een grondplan dat richting geeft aan de opleiding. De leerlijnen hebben als doel een samenhangend geheel te creëren tussen theorie en praktijk. De opleiding stelt dat ze een overzicht bieden van de groei en ontwikkeling van cursisten.

Een werkgroep werkt aan de ontwikkeling van de leerlijnen, zowel intern als in samenwerking met externe partners.

In de studie van het ingediende dossier stelt de commissie vast dat er ook in Geraardsbergen een traject wordt aangeboden, in de gebouwen van een zorgsite. Informatie over dit traject in Geraardsbergen kwam minimaal aan bod in het dossier. In antwoord op een vraag tijdens de dialoog licht de opleiding toe dat het in Geraardsbergen om hetzelfde programma gaat. Alleen wordt een groter deel van het programma op de werkplek aangeboden dankzij de situering binnen de muren van de zorgsite, zo stelde de opleiding.

Tijdens de dialoog vraagt de commissie of alle leerlijnen even belangrijk zijn, waarop de opleiding antwoordt dat bepaalde leerlijnen, zoals EBP, een fundamentele basis vormen. Klinisch redeneren en medisch rekenen krijgen extra nadruk, aangezien deze essentieel zijn voor het einde van de opleiding.

De opleiding beschrijft in haar dossier het zelfregulerend vermogen van de cursist als een rode draad tijdens de opleiding. De commissie vraagt of deze vaardigheid een aparte leerlijn is in het curriculum. De opleiding brengt het zelfregulerend vermogen onder de leerlijn communicatie en ze wordt dus niet als een aparte leerlijn gezien. De opleiding geeft aan dat ze zal overwegen om 'zelfregulerend vermogen' alsnog als aparte leerlijn op te nemen.

Verder vernam de commissie van de cursist dat sommige cursisten een gevoel van minderwaardigheid ervaren over het profiel van basisverpleegkundige. In de praktijk krijgen zij te horen dat ze slechts 'veredelde zorgkundigen' zullen zijn.

Overwegingen

Wat betreft de vertaling van OLR naar LD en GI is er nog wezenlijk werk te verrichten voor de start van de opleiding. Hoewel de LD aan de OLODs zijn gekoppeld, zijn ze per OLOD nog onvoldoende gespecificeerd of geconcretiseerd.

De commissie waardeert de grondige curriculumhervorming die de opleiding heeft doorgevoerd. Een positief aspect is dat bij de ontwikkeling van het curriculum/grondplan is samengewerkt met de leraren, het werkveld en de resonantieraad. Daarnaast beschouwt de commissie het gebruik van de leerlijn EBP als bijzonder waardevol, omdat deze bijdraagt aan een wetenschappelijke onderbouwde en actuele aanpak.

Tegelijk ziet de commissie dat het nieuwe opleidingscurriculum vooral gevormd werd vanuit een clusteren van inhouden, eerder dan vanuit een backward design met focus op het eindniveau. Ze meent dat de opleiding hiermee kansen mist om een curriculum te ontwerpen gericht op het eindniveau.

De commissie uit haar bezorgdheid over de beleving van minderwaardigheid die de cursist, bijgetreden door de opleiding, in de dialoog naar voren bracht. Ze benadrukt het belang voor de opleiding om niet alleen sterk in te zetten op informatieverstrekking aan de stageplekken, maar ook om op strategisch niveau afstemming te zoeken (Zorgnet Icuuro, koepelorganisaties, ...). In dit kader waardeert de commissie de sterke samenwerking met het werkveld en erkent de inspanningen om het diploma beter onder de aandacht te brengen van zowel (potentiële) cursisten als zorgorganisaties. De betrokkenheid van het werkveld bij het hervormingsproces wordt positief beoordeeld, evenals de voortdurende afstemming tussen de opleiding en de praktijk. Tegelijkertijd stelt de commissie de vraag of er mogelijkheden zijn om beleidsmakers van zorginstellingen actiever te benaderen. Dit zou kunnen bijdragen aan een bredere erkenning van de opleiding als volwaardige opleiding en het beroep als volwaardige functie binnen de zorgsector. Een actieve betrokkenheid van beleidsmakers zou de zichtbaarheid en het imago van de omgevormde opleiding kunnen versterken en bijdragen aan de verdere professionalisering van het werkveld met oog op de toekomstige verwelkoming van basisverpleegkundigen binnen zorginstellingen (cf. wetgevend kader rond gestructureerde zorgequipe).

De commissie stelt vast dat de meeste LPDs aan een groot aantal OLODs gekoppeld zijn en vraagt zich af in hoeverre dit het competentiegericht beoordelen ondersteunt. Dit element uit haar onderzoek werkt de commissie verder uit onder facet 6 (cf. infra).

Over het onderwerp van de locatie Geraardsbergen zijn er voor de commissie onduidelijkheden. De commissie begrijpt dat het hier gaat om een traject dat op een andere vestiging wordt aangeboden. Informatie over het traject op Geraardsbergen moet volledig en duidelijk opgenomen worden in toekomstige dossiers. Daarnaast vraagt de commissie om duidelijkheid of het hier gaat over een onderwijslocatie of een onderdeel van de onderwijsleeromgeving van vestiging Aalst.

Gezien de gefaseerde aanpak van deze omvorming, kijkt de commissie uit naar de ontwikkelingen binnen facet 1 en de gevolgen van die aanpassingen bij de uitwerking van aspecten die behoren tot facet 2.

De commissie sluit af met volgende aanbevelingen met betrekking tot het vormgeven van het curriculum:

Zorg dat het ontwikkelde curriculum van meet af aan tastbaar gericht wordt op beoogde eindniveau.

Breng al het ontwikkelde samen en werk het af tot een helder doelenkader met overzichtelijke koppeling aan de opleidingsonderdelen.

Zet verder in op een afstemming, niet alleen met stagementoren, maar ook met beleidsmakers in zorginstellingen en daarbuiten, om het profiel van de basisverpleegkundige kansrijk onder de aandacht te brengen.

Breng helderheid over de betekenis van het traject in Geraardsbergen en beschrijf minstens waarin het afwijkt van het traject in Aalst ook al situeert de afwijking zich alleen in de inrichting van de onderwijsleeromgeving van Aalst.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.2 Hoe wil de opleiding dat realiseren?

Facet 5: de onderwijsleeromgeving stimuleert de cursisten om een actieve rol te spelen in het leerproces en draagt bij tot een vlotte studievoortgang.

Bevindingen

De opleiding stelt in het dossier dat de onderwijsleerpraktijk een prioriteit is binnen de kwaliteitscyclus 2022-2029. Ze streeft ernaar cursisten maximale groeikansen te bieden door een actieve leerhouding te stimuleren. Dit gebeurt binnen een onderwijsleeromgeving waarin feedback en oefening centraal staan. De opleiding geeft aan dat binnen de vakgroepwerking en de lespraktijk de nadruk op variatie, effectieve lessen, taalontwikkend lesgeven en differentiatie ligt.

De opleiding schrijft in het dossier dat ze sterk wil inzetten op activerende werkvormen. Minimum de helft van het programma zal bestaan uit klinisch onderwijs, aangeboden via stages en leerwerkplaatsen. Gedurende de drie opleidingsjaren nemen de complexiteit van de context en de mate van autonomie geleidelijk toe. In de eerste twee jaren ligt de focus op kennismaking met het beroep en het ontwikkelen van basisvaardigheden. In het tweede jaar zullen de stages aansluiten bij traject acute zorg of chronische en geestelijke gezondheidszorg, met in het derde jaar een beroepsvoorbereidende stage. Ook neemt elke cursist deel aan een leerwerkplaats of trajectstage. De rollen van cursist, stageleraar, mentor en stagecoördinator zijn beschreven in de stage- en informatiebrochures. De stagecoördinator bewaakt de kwaliteit van de stageplaatsen via tevredenheidsonderzoeken en andere evaluaties, die op teamniveau worden besproken.

Het Persoonlijk Competentieprofiel (PCP) is een digitaal instrument waarmee cursisten hun leerproces in kaart brengen. Volgens de opleiding helpt dit profiel hen te reflecteren op hun functioneren en richt zich op het werken aan verbeterpunten.

De commissie bevraagt de opleiding over het feit dat alle LD niveau-neutraal worden geformuleerd en dat die leerdoelen steeds opnieuw worden gekoppeld aan andere OLODs in verschillende fasen van de opleiding. De opleiding geeft aan dat ze momenteel werkt aan de verdere doorontwikkeling van de LPD (OLR) en LD tot op het niveau van de OLODs. Er wordt ingezet op een didactische uitwerking die nauw aansluit bij deze LD, met als doel de didactische praktijk verder te verfijnen en te versterken.

De opleiding wil er nu verder werk maken van een sterke alignering tussen de LD, de didactische werkvormen en de evaluatievormen. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat de doelen, de gebruikte didactische aanpak en de manier van evalueren optimaal op elkaar zijn afgestemd, aldus de opleiding.

Overwegingen

De commissie waardeert dat de opleiding werk maakt van een variatie in werkvormen over de OLODs heen. Daarnaast plaatst de commissie een belangrijke kanttekening dat een goede afstemming tussen doelen en werkvormen een blijvend aandachtspunt is.

De commissie waardeert verder het taalontwikkellend lesgeven.

De commissie is positief over de sterke inzet van de opleiding op de ontwikkeling van het zelfregulerende vermogen van de cursisten, zowel in de didactische uitwerking van de lessen als in de begeleiding van de stages. Ze prijst daarnaast de actieve betrokkenheid van de studenten bij het vormgeven van hun stage. Zo leren ze zelf stagedoelen formuleren, maken ze zelfreflecties, stellen ze een persoonlijk ontwikkelings- en actieplan op en bereiden ze gaandeweg hun evaluatie voor.

De niveau-neutrale leerdoelen kunnen volgens de commissie onvoldoende steun geven aan de betrokkenen in het leerproces. De commissie onderschrijft dat de verdere concretisering van LD en het formuleren van GI nu belangrijk is. Het afstemmen van werkvormen en evaluatievormen op deze leerdoelen zal de onderwijsleeromgeving tastbaarder maken. Dit werk moet echter nog gebeuren en de commissie kan hiervan momenteel nog geen resultaten vaststellen.

De commissie besluit met de voorwaarde dat de onderwijsleeromgeving concreter wordt uitgewerkt voor de opleiding van start gaat.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 3: de voor de opleiding ingezette leraren bieden de cursisten optimaal de mogelijkheid om de leerresultaten te behalen.

Bevindingen

De opleiding beschikt over een lerarenteam met een mix van kwalificaties voornamelijk op bachelor- en masterniveau. Ze streeft naar leraren met bijkomende beroepstitels, een lerarenopleiding en ervaring in de verpleegkunde of het onderwijs. Een groot deel van de leraren hebben aanvullende diploma's en certificaten binnen de gezondheidszorg. Bij de taakverdeling wordt rekening gehouden met hun specifieke deskundigheid.

Nieuwe leraren krijgen begeleiding bij de start van hun opdracht. Daarnaast ondersteunt de opleiding voortdurende professionalisering via functioneringsgesprekken, reflectiedocumenten, navormingen en trainingen in digitale vaardigheden.

Op het einde van de online dialoog vroeg de commissie aan de opleiding waar ze het meest fier op zijn in dit omvormingsproces tot nu toe. De opleiding geeft aan vooral fier te zijn op het team, dat met toewijding en inzet de omvorming van de opleiding heeft bewerkstelligd binnen een kort tijds kader.

Overwegingen

De commissie is positief over de samenstelling van het team, dat grotendeels bestaat uit leraren met een bachelor- of masterdiploma verpleegkunde of gezondheidszorg en een lerarenopleiding. De commissie waardeert ook het beleid om de deskundigheid van het team te versterken. Initiatieven zoals aanvangsbegeleiding, functioneringsgesprekken en cursistfeedback zijn initiatieven die de kwaliteit van het lerarenteam kunnen versterken.

De commissie waardeert dat de opleiding inzet op coaching van de leraren. Zo investeert de opleiding in handleidingen voor leraren voor het maken van cursusmaterialen, het stageboek en de beoordeling van cursisten.

De commissie constateert dat er duidelijke leiding is binnen het ontwikkelproces. Het ontwikkelteam kent de richting, stuurt het proces doelgericht aan en voert acties uit volgens een gestructureerd plan. Dit duidt op een doordachte en strategische aanpak.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 4: de opleiding biedt cursisten adequate en gemakkelijk toegankelijke voorzieningen en studiebegeleiding.

Bevindingen

De opleiding biedt cursistenbegeleiding op het vlak van leren en studeren, onderwijsloopbaan en psychisch en sociaal welbevinden. Elke cursist krijgt een toewijsdocent die ondersteuning biedt bij het ontwikkelen van competenties. De opleiding stelt dat ze zelfregulerend en reflecterend leren actief stimuleert.

De opleiding gebruikt de LASSI-test om studieproblemen te detecteren en gericht te begeleiden. Medisch rekenen krijgt extra aandacht; cursisten met een onvoldoende score volgen bijscholing. Digitalisering wordt als prioriteit benoemd, en elke cursist krijgt een Chromebook. Een test naar digitale vaardigheden bij de start bepaalt of een remediëringstraject nodig is.

Het opleidingsdossier vermeldt dat het schoolbestuur investeert in een optimale huisvesting en aangepaste materiële voorzieningen. Er is onder meer sprake van multifunctionele ontmoetingsruimtes, digitale faciliteiten, een open leercentrum, vaardigheidslokalen en skills-labs.

Het team studieondersteuning biedt extra begeleiding en wenst zich specifiek te richten op cursisten met leermoeilijkheden en anderstalige cursisten. Indien nodig worden aangepaste faciliteiten vastgelegd in een individueel ondersteuningsplan.

Overwegingen

De commissie waardeert de opvolging van het leerproces via het toewijssysteem, de ondersteuning voor cursisten met leermoeilijkheden (opleiding op maat) en de aandacht voor medisch rekenen en digitale vaardigheden.

Er zijn ook instrumenten voor het groeipad van de cursist uitgetekend. Zo is er het persoonlijke competentieprofiel en het werken met een persoonlijk ontwikkelings- en actieplan.

De commissie apprecieert ook dat de leraren bereikbaar zijn voor de cursisten.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) zal voldoen aan de basiskwaliteit

2.3 Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?

Facet 6: de beoordeling van cursisten weerspiegelt het leerproces en concretiseert de beoogde leerresultaten.

Bevindingen

Het samenwerkingsverband basisverpleegkunde heeft in 2015 een document rond toetsbeleid ontwikkeld. Het omvat een gids voor toetsontwikkeling, aangevuld met een recent geformuleerde visie op evaluatie. De opleiding stelt dat ze evalueert op VKS-niveau 5, waarbij de complexiteit van evaluaties toeneemt in de latere trajecten.

Elke cursist zal worden beoordeeld op zowel theorie als praktijk. In januari en juni zal de delibererende klassenraad over de eindbeoordeling een uitspraak doen. De opleiding zal diverse toetsvormen hanteren. Deze zullen worden beschreven in de ECTS-fiches. De opleiding schetst dat de stages alle LD per traject aftoetsen, met in het derde jaar een volledige afstemming op alle LD. Vanaf traject 2 maakt een praktijkproef deel uit van de evaluatie, waarin cursisten verpleegkundige handelingen exemplarisch demonstreren.

Vertrekkende vanuit de commissies bezorgdheid omtrent de grote hoeveelheid aan LD (cf. facet 1), die daarenboven niveau-neutraal geformuleerd zijn, vraagt ze hoe de opleiding tot competentiegericht evalueren zal komen. De opleiding beaamt dat er heel wat doelstellingen zijn. Ze geeft aan dat de opleiding een differentiatie in evaluatievormen wil uitwerken om al de LD te evalueren. In theoretische vakken zullen kenniscomponenten geëvalueerd worden. Vaardigheden, zoals communiceren, zullen eerder geëvalueerd worden via integratie in het klinisch onderwijs. De opleiding licht verder toe dat klassenraad de OLODs zal evalueren, waarna een cijfer per OLOD gegeven zal worden. Binnen dit kader zal de opleiding ook rubrics ontwikkelen voor de stages en de praktijkproef.

De commissie merkt in de dialoog op dat LD nog geconcretiseerd moeten worden. Ze legt vervolgens de vraag bij de opleiding hoe ze dan de evaluatie zal opbouwen naar het eindniveau. Voor de omvorming van de opleiding is een planning opgesteld met streefdata en verantwoordelijken. Door de strakke timing gebeurt er veel op korte termijn. De opleiding geeft toe dat ze versneld moest schakelen en het nu lijkt alsof “ze kijken naar wat morgen komt”. De opleiding geeft aan dat een groep van zes leraren kijkt naar wat er moet gebeuren om de fundamenteën inzake dit thema in orde te brengen. De opleiding stelt dat ze rekening houdt met het eindniveau.

Overwegingen

De commissie waardeert het document inzake het toetsbeleid en de recente explicitering van de visie op evaluatie die is uitgewerkt in het kader van het samenwerkingsverband. Ook het plan om te werken met een variatie aan toetsvormen vindt de commissie waardevol. Reflectieopdrachten vormen een onderdeel van de evaluatie en dit sluit aan bij de onderwijsvisie.

De commissie oordeelt dat de opleiding, om te komen tot een sterke concretisering van het toetsbeleid, de LD en rubrics verder moet uitwerken. Op dit moment is dit geheel onvoldoende uitgewerkt. Hiervoor is het essentieel dat er op het niveau van de OLODs, en in de ECTS-fiches, heldere en concrete doelen geformuleerd worden. De evaluatievormen

dienen samenhangend en competentiegericht te zijn. Indien de opleiding kiest om met rubrics te werken is het nodig dat de vertaling van de OLRs in rubrics duidelijker worden uitgewerkt.

De commissie adviseert het gebruik van een toetsmatrix, wat wordt getoetst, waar en op welk niveau, om de samenhang tussen de OLR, LD en beheersingsniveaus in relatie tot de GI te verduidelijken. Een dergelijke matrix kan bijdragen aan een transparanter en consistentere beoordelingskader.

De commissie stelt als voorwaarde dat de opleiding werk maakt van een helder en consistent beoordelingskader dat verheldert wat getoetst wordt, waar, via welke toetsvorm, op welk beheersingsniveau en met welke evaluatiecriteria.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.4 Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?

Facet 7: de opleiding verstrekt volledige en gemakkelijk leesbare informatie over alle fasen van de studieloopbaan.

Bevindingen

Het Onderwijs- en Examenreglement (OER) bevat informatie over het toelatings- en vrijstellingenbeleid. De toelatingsproef is uniform voor alle partners binnen het samenwerkingsverband. De opleiding stelt dat het vrijstellingenbeleid verder uitgewerkt zal worden. De opleiding communiceert over de verschillende trajectfasen en vervolgopleidingen. Op haar website stelt ze informatie ter beschikking over de opleiding, de toelatingsvoorwaarden, de buitenlandse stage, het opleidingstraject, en de mogelijkheid om de opleiding te volgen via een VDAB-opleidingscontract. De opleiding meldt dat er werk van wordt gemaakt om bij de publieke informatie alle terminologie die verwijst naar de vorige HBO5-opleiding te verwijderen en aan te passen naar de nieuwe titel.

De hogeschool stelt voor de opleidingen basisverpleegkunde van het samenwerkingsverband een handleiding ECTS ter beschikking (bijlage 11). De opleiding stelt in het opleidingsdossier dat de ECTS-fiches toegankelijk zullen zijn, onder andere, op Smartschool en op de schoolwebsite. In het dossier nam de opleiding een link op naar de ECTS-fiches. De commissie kon geen link naar de ECTS-fiches vinden op de schoolwebsite op het moment van de beoordeling.

Op vraag van de commissie waar de OLR, LPD, LD en GI terugkomen in documenten zoals ECTS-fiches en beoordelingsdocumenten, geeft de opleiding te kennen dat ze streven naar ECTS-fiches die een duidelijk overzicht geven van de relevante LPD en LD per OLOD. De commissie gaf in de dialoog aan dat ze een aantal belangrijke onderdelen van ECTS-fiches niet steeds kon terugvinden.

In het kader van de samenwerking tussen alle partners in het samenwerkingsverband werd het volgende gerealiseerd op het vlak van informatie aan kandidaat-cursisten: vermelding van partnerinstellingen in brochures en andere publicaties, een directe link naar de partnerinstellingen op de website van de opleiding en gezamenlijke initiatieven op het gebied van zorg en onderwijs.

Naast deze samenwerkingsinitiatieven hecht de opleiding belang aan eigen marketingstrategieën. Het verhogen van de instroom is een prioriteit binnen het kwaliteitsbeleid.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat de opleiding informatie verstrekt via de website, infofolders en het platform Smartschool voor de ingeschreven cursisten.

Zoals eerder werd aangegeven in de bevindingen, kon de commissie, na grondig zoeken, de ECTS-fiches voor het schooljaar 2025-2026 niet vinden op de publieke informatiekkanalen. Daarnaast merkt ze op dat deze fiches een verdere uitwerking nodig hebben. Verder stelt de commissie vast dat essentiële informatie over de opleiding en de OLODs verspreid is over meerdere bronnen, zoals het Onderwijs- en Examenreglement (OER), diverse cursussen en de ECTS-fiches, wat de toegankelijkheid belemmert.

Eerder in dit rapport stelde de commissie vast dat ze de doorontwikkeling van die LD, waarbij ze OLOD-specifiek geformuleerd worden, ook uitgewerkt in de richting van GI, niet zelf kan vaststellen. Deze doorontwikkeling is, logischerwijs, ook niet duidelijk opgenomen in de beschikbare ECTS-fiches. Daarin worden tientallen LD opgesomd, zonder niveauvertaling en zonder verdere afstemming per OLOD. De commissie stelt vast dat op vlak van de ECTS-fiches, de opleiding deze moet vervolledigen met de ontbrekende informatie.

De commissie stelt als voorwaarde dat de ECTS-fiches verder verfijnd en uitgewerkt worden om te voldoen aan de kwaliteitsnormen en de vereiste transparantie voor cursisten te waarborgen. Momenteel zijn de ECTS-fiches nog te globaal opgesteld en bevinden ze zich in een ontwikkelingsfase.

De commissie verwacht dat de aangepaste ECTS-fiches maximale helderheid scheppen over de OLODs.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 8: de informatie over de kwaliteit van de opleiding is publiek toegankelijk.

Bevindingen

Na vraag van de commissie is de informatie over de kwaliteit van de opleiding toegevoegd op de website van de school. Zowel de interne als de externe kwaliteitszorg zijn daar openbaar raadpleegbaar. Het gebruikte kwaliteitszorgmodel en de bijhorende kwaliteitsindicatoren zijn eveneens zichtbaar. Daarnaast is ook het rapport van de doorlichting voor het schooljaar 2023-2024 publiek toegankelijk.

De opleiding heeft het bestaande meerjarenplan voor kwaliteit herzien naar aanleiding van het opleidingsdossier. Hierbij zijn nieuwe prioriteiten vastgesteld, die vertaald zijn in ambitiekaarten. In deze kaarten zijn strategische doelen en acties vastgelegd voor de prioriteiten onderwijsleerpraktijk, instroom, kwaliteitsontwikkeling en omvorming graduaat in de basisverpleegkunde.

Het jaarverslag biedt een overzicht van de initiatieven rond kwaliteitszorg per schooljaar. Het kwaliteitsbeleid is grotendeels gebaseerd op de analyse en bespreking van meetresultaten. Regelmatige bevestigingen en metingen leveren waardevolle inzichten, die vervolgens worden teruggekoppeld naar zowel leraren als cursisten via de leerlingenraad cursistenraad. Daarnaast geeft de opleiding aan dat de resultaten op het digitale platform Smartschool verschijnen.

De werkgroep kwaliteitsbeleid evalueert maandelijks het beleid en bepaalt de prioriteiten. Alle acties krijgen een plaats in een meerjarenplanning.

Ook het werkveld is betrokken in de kwaliteitszorg. Een resonantieraad, met vertegenwoordiging uit het werkveld en de opleiding, komt om de twee jaar samen.

De commissie vindt in de documentatie bij het opleidingsdossier de formele samenwerkingsovereenkomst tussen het Sint-Augustinusinstituut en Odisee.

Binnen het samenwerkingsverband zijn de afgelopen jaren verschillende kwaliteitszorginitiatieven opgezet. Partnerinstellingen ondersteunen elkaar als klankbord en wisselen ervaringen en expertise uit. Daarnaast werken werkgroepen binnen de partnerscholen samen aan gezamenlijke kwaliteitsinitiatieven. In dit verband hebben de partnerscholen ook samengewerkt aan het zelfevaluatie rapport (ZER), met Odisee als kritische vriend. Na de doorlichting gaven de partnerscholen elkaar feedback. Bij de verdere ontwikkeling van het vernieuwde curriculum blijven de partnerscholen samenwerken.

Tijdens de dialoog werd duidelijk dat de opleiding deze steun vanuit dit samenwerkingsverband waardeert. De commissie vernam tegelijk dat de opleiding de meerwaarde van de hogeschool als ervaren partner erkent. Tijdens de dialoog gaf de opleiding aan uit te kijken naar een actiever aan boord komen van de hogeschool in hun traject, om het welslagen van het omvormingsproces aanzienlijk te versterken.

Overwegingen

De commissie constateert dat er binnen een kort tijds kader aanzienlijke inspanningen zijn geleverd om het bestaande kwaliteitsbeleid te herzien. Zowel het beleidsteam als de leraren zijn actief betrokken bij dit proces. Er is een duidelijke focus op prioriteiten, waarvoor ambitiekaarten worden opgesteld. De commissie meent dat de strategische doelen nog verder vertaald kunnen worden in operationele doelen en niet alleen in acties in het kader van een kwaliteitsvollere effectmeting in de kwaliteitszorg. Daarnaast organiseert de opleiding diverse bevestigingen en betreft zij het werkveld via de resonantieraad.

De commissie is benieuwd naar de verdere implementatie van de kwaliteitszorgplannen en volgt de ontwikkelingen met interesse.

Op basis van het dossier en de dialoog ziet de commissie dat de hogeschool, die als partner medeverantwoordelijkheid draagt voor de kwaliteit van de opleiding, haar ondersteuning in de toekomst kan versterken. De commissie vindt het belangrijk dat daartoe de meest prioritaire noden van de opleiding samen in kaart worden gebracht.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.5 Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving

Facet 9: De opleiding leeft de onderwijsreglementering en, in voorkomend geval, andere relevante regelgeving na.

Bevindingen

De opleiding bewaakt de naleving van onderwijsreglementering en andere relevante wetgeving.

De meerjarenplanning van het samenwerkingsverband geeft als volgt een stand van zaken met betrekking tot de 13 decretale opdrachten:

- Er zijn zeven taken met voldoende realisatie of updates, met name 1,2,3,4, 5, 11, 12,13.
- Er zijn drie taken met beperkte/geen realisatie, met name 6, 9 en 10.
- Drie taken worden, omwille van afstand tot de hogeschool, als niet geldig voor de opleiding in Sint-Augustinus Aalst vermeld, met name 5, 7 en 8.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat bepaalde decretale opdrachten in het samenwerkingsverband in uitvoering zijn en andere (nog) niet. De commissie suggereert om alle kansen tot samenwerking ten volle te benutten.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 60 studiepunten) zal voldoen aan de basiskwaliteit.

3 Oordeel

3.1 Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding

Facet	Oordeel
Facet 1	Onvoldoende
Facet 2	Voldoende
Facet 3	Voldoende
Facet 4	Voldoende
Facet 5	Onvoldoende
Facet 6	Onvoldoende
Facet 7	Onvoldoende
Facet 8	Voldoende
Facet 9	Voldoende

3.2 Conclusie: advies toetsingsbesluit

De commissie stelt vast dat vele bouwstenen voor de grondig hervormde opleiding voorhanden zijn. De commissie heeft wel de indruk dat de opleiding nog zoekende is rond uitwerking van OLR, LPD, en GI. De commissie stelt daarom de volgende aanbevelingen en voorwaarden op.

De commissie formuleert volgende voorwaarden voor het bereiken van de basiskwaliteit:
Werk één coherent en helder geheel uit van DLR, OLR, LD, GI en de evaluatie.
Werk de onderwijsleeromgeving concreter uit voor de opleiding van start gaat.
Maak werk van een consistent beoordelingskader dat verheldert wat getoetst wordt, waar, via welke toetsvorm, op welk beheersingsniveau en met welke evaluatiecriteria.
Werk ECTS-fiches verder uit en verfijn ze om te voldoen aan de kwaliteitsnormen en de vereiste transparantie voor cursisten te waarborgen.

De commissie formuleert volgende aanbevelingen:

Zorg dat het ontwikkelde curriculum van meet af aan tastbaar gericht wordt op beoogde eindniveau; principes van backward design kunnen hierbij behulpzaam zijn.

Breng al het ontwikkelde samen en werk het af tot een helder doelenkader met overzichtelijke koppeling aan de opleidingsonderdelen.

Zet verder in op een afstemming, niet alleen met stagementoren, maar ook met beleidsmakers in zorginstellingen en daarbuiten, om het profiel van de basisverpleegkundige kansrijk onder de aandacht te brengen

Breng helderheid over de betekenis van het traject in Geraardsbergen en beschrijf minstens waarin het afwijkt van het traject in Aalst ook al situeert de afwijking zich alleen in de inrichting van de onderwijsleeromgeving.

De commissie heeft vastgesteld dat het ingediende opleidingsdossier niet volledig is en dat vier van de negen facetten als onvoldoende worden beoordeeld. De potentiële kwaliteit van de opleiding in opbouw is niet verifieerbaar aangetoond.

Op basis van de beslisregel vastgelegd in het beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde, adviseert de commissie de NVAO daarom tot het nemen van een besluit waarin het de Vlaamse Regering een gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur uitbrengt.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding

Instellingen in samenwerkingsverband

Secundaire school	Sint-Augustinusinstituut
Hoofdvestiging	Leopoldlaan 9 – 9300 Aalst
Andere vestigingen	/
Beleidsverantwoordelijke	Jan De Bruyn
Telefoonnummer	053 70 33 79
E-mail	jan.debruyn@sai-aalst.be
Website	www.sai-aalst.be
Bestuur	VORA vzw Esplanadeplein 6 – 9300 Aalst

Hogeschool	Odisee
Beleidsverantwoordelijke	Karen Van Wassenhove
Telefoonnummer	0474 66 69 65
E-mail	karen.vanwassenhove@odisee.be
Website	www.odisee.be
Bestuur	An Verreth – algemeen directeur

Positionering in het opleidingsaanbod

Niveau	Hoger beroepsonderwijs
Onderwijskwalificatie	Graduaat in de basisverpleegkunde
Studiegebied	Personenzorg
VKS	5
Europese Hogeronderwijsruimte (Dublin-descriptoren)	HO korte cyclus
Europees Kwalificatiekader voor een Leven Lang Leren	5
Logische doorstroombmogelijkheden	• Bachelor in de verpleegkunde • Werkveld basisverpleegkundige

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

De DLR krijgen een vertaling naar opleidingsspecifieke leerresultaten. Binnen Katholiek Onderwijs Vlaanderen is deze vertaling gebeurd en wordt gesproken van leerplandoelen (LPD) in plaats van opleidingsspecifieke leerresultaten.

- LPD 1 De leerlingen handelen volgens een visie op gezondheid, (gezondheids)zorg, welzijn en de impact ervan op zorgprocessen.
- LPD 2 De leerlingen handelen vanuit een holistische, emancipatorische en dynamische mensvisie.
- LPD 3 De cursisten verzamelen, structureren en analyseren gegevens uit verschillende bronnen.
- LPD 4 De cursisten stellen verpleegdiagnoses in minder complexe zorgsituaties.
- LPD 5 De cursisten bepalen verpleegdoelen in minder complexe zorgsituaties op basis van zorgprioriteiten en -noden van de zorgvrager.
- LPD 6 De cursisten maken een verpleegplan op in minder complexe zorgsituaties rekening houdend met de zorgprioriteiten.
- LPD 7 De cursisten evalueren de verpleegkundige zorg in minder complexe zorgsituaties en sturen, indien nodig, de verpleegdoelen, het verpleegplan en het zorgplan bij.
- LPD 8 De cursisten doen voorstellen met betrekking tot verpleegdiagnoses, verpleegdoelen en een verpleegplan in complexere zorgsituaties.
- LPD 9 De cursisten evalueren in complexere zorgsituaties de verpleegkundige zorg en rapporteren hierover.

Verpleegkundige interventies

- LPD 10 De cursisten observeren de gezondheidstoestand van de zorgvrager.
- LPD 11 De cursisten organiseren de zorg volgens het verpleegplan in minder complexe zorgsituaties.
- LPD 12 De cursisten voeren de zorg autonoom uit in minder complexe zorgsituaties.
- LPD 13 De cursisten plannen de uitvoering van de zorg in complexere zorgsituaties volgens het verpleegplan en binnen de grenzen van de eigen bevoegdheid.
- LPD 14 De cursisten voeren binnen een gestructureerd zorgteam de zorg volgens het verpleegplan uit in complexere zorgsituaties.
- LPD 15 De cursisten verstrekken de verpleegtechnische handelingen die voorzien zijn conform de geldende wetgeving.
- LPD 16 De cursisten gebruiken de beschikbare technologie en ICT om zorg op maat te verlenen.
- LPD 17 De cursisten onderbouwen het klinisch redeneren en hun verpleegkundige interventies vanuit kennis over het psychosociaal functioneren en de bouw en werking van het menselijk lichaam.

2 Communicatie en interprofessioneel samenwerken

- LPD 18 De cursisten stemmen de communicatie af op de specifieke noden en wensen van de zorgvrager en zijn sociaal netwerk.
- LPD 19 De cursisten voeren doelgerichte gesprekken met de zorgvrager en zijn sociaal netwerk in functie van zorgverlening.
- LPD 20 De cursisten bouwen, met respect voor diversiteit en gericht op empowerment, een professionele zorgrelatie op met de zorgvrager en zijn sociaal netwerk.
- LPD 21 De cursisten werken intra- en interprofessioneel samen in functie van de continuïteit van de zorgverlening.
- LPD 22 De cursisten coachen en begeleiden leerlingen en andere cursisten.
- LPD 23 De cursisten rapporteren over handelingen, observaties en interpretaties.
- LPD 24 De cursisten wijzen de zorg op een doeltreffende en veilige manier toe aan de meest aangewezen zorgverlener.

3. Gezondheidsbevordering

- LPD 25 De cursisten stimuleren gezondheidsbevorderend gedrag en ondersteunen de zorgvrager en zijn sociaal netwerk om een gezonde levensstijl aan te nemen en voor zichzelf te zorgen.
- LPD 26 De cursisten nemen maatregelen in het kader van primaire, secundaire en tertiaire preventie.

4. Professionele verantwoordelijkheid

- LPD 27 De cursisten handelen volgens de visie, protocollen en procedures van de organisatie en beschikbare evidenties in het streven naar kwaliteitsvolle zorg.
- LPD 28 De cursisten handelen conform de beroepsdeontologie, de eigen professionele mogelijkheden en grenzen rekening houdend met de eigen ethische waarden, normen en kwetsbaarheden en die van de zorgvrager binnen zijn zorgcontext.
- LPD 29 De cursisten reflecteren over het eigen zorgethisch handelen en over ethische kwesties, keuzes en vragen binnen de context van goede zorg.
- LPD 30 De cursisten maken ethische vragen, dilemma's en aspecten bespreekbaar in functie van ethische besluitvorming.
- LPD 31 De cursisten voeren bij het zorg verlenen een open en constructieve dialoog over levensbeschouwing, inspiratie en zingeving.
- LPD 32 De cursisten handelen conform de grenzen van het wetgevend kader.
- LPD 33 De cursisten reflecteren over de eigen professionele mogelijkheden en grenzen.
- LPD 34 De cursisten nemen initiatief om te professionaliseren.
- LPD 35 De cursisten ontwikkelen gezondheidsvaardigheden in functie van de eigen gezondheid.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

- **Caroline Detavernier** (*voorzitter*) voormalig expertisenetwerkdirecteur Mens en Samenleving Arteveldehogeschool
- **Barbara Boom** (*commissielid*) onderwijskundig en strategisch adviseur Rac, Bestuurslid Landelijk Overleg Nederland Zorg Welzijn en Educatie en grondlegger AD opleidingen in het sociaal domein
- **Brecht Serraes** (*commissielid*) verpleegkundig diensthoofd VITAZ, Sint-Niklaas en geaffileerd verpleegkundig onderzoeker, Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen, Universiteit Gent
- **Shana Quaegebeur** (*commissielid*) cursist
- **Annemie Meeusen** (*commissielid*) onderwijsinspecteur
- **Sandra Grochowczak** (*commissielid*) onderwijsinspecteur

De commissie werd bijgestaan door:

- **Bert Van Poeck** (*procescoördinator*) beleidsmedewerker NVAO
- **Geert Verclyte** (*extern secretaris*)

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Online dialoog met de opleiding op 11 februari 2025 - 14.30u-16.00u

- Begeleidingsverpleegkundige Algemeen Stedelijk Ziekenhuis Aalst
- Leerling graduaat in de basisverpleegkunde
- Directeur cluster gezondheidszorg Odisee
- Medewerker dienst onderwijsontwikkeling en kwaliteitszorg Odisee
- Directeur SAI VORA vzw Aalst
- Graduaatscoördinator en docent graduaat in de basisverpleegkunde
- Stagecoördinator en docent graduaat in de basisverpleegkunde
- Kwaliteitscoördinator en docent graduaat in de basisverpleegkunde

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde”* zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 24 mei 2024.

Nadat de aanvraag ingediend door de instellingen ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instellingen tekenden geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de nieuwe opleiding en het naleven van de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving zoals opgenomen in het betreffende beoordelingskader.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een oordeel over de potentiële kwaliteit aan de hand van 8 facetten van de nieuwe opleiding en afzonderlijk oordeel over de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO en de Onderwijsinspectie bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Aanvraagbrief omvorming
- Opleidingsdossier voor de omvorming (potentiële kwaliteit) – graduaat in de basisverpleegkunde
- Bijlagen bij het opleidingsdossier voor de omvorming verzameld in een Google Drive-map.
 - Bijlage 1 - SAI Basisdocument kwaliteitsontwikkeling vakgroepen - basis
 - Bijlage 2a - Raamleerplan Basisverpleegkunde 241016
 - Bijlage 2b - Concordantietabel DLR-LPD 241025
 - Bijlage 3 - Samenwerking OER HBO5/GBV 24-25
 - Bijlage 4 - Samenwerking Visie toelatingsproef en infoblad cursisten
 - Bijlage 5 - SAI Visuele voorstelling opleidingstraject
 - Bijlage 6 - SAI Studiepunten + Grondplan + Leerlijnen + Matrix vpk handelingen + Matrix handelingen zorgkundige
 - Bijlage 7 - Odisee Competentiemodel versie 2023
 - Bijlage 8 - SAI Koppeling leerdoelen aan beheersingsniveaus + concordantie LPD en OLOD's
 - Bijlage 9 - SAI Overzicht didactische werkvormen en toetsvormen traject 1 en 2
 - Bijlage 10 - SAI Berekening studiepunten en -belasting + Jaarplanning 25-26
 - Bijlage 11 - SAI Richtlijnen ECTS graduaat basisverpleegkunde
 - Bijlage 12 - SAI Overzicht personeel + Diploma's docenten HBO + Navorming
 - Bijlage 13 - SAI Aanvangsbegeleiding 1e + 2de jaar
 - Bijlage 14 - SAI Professionaliseringsplan 2022-2027 (SO + GBV)
 - Bijlage 15 - SAI Vademecum - procedures SAI
 - Bijlage 16 - SAI Handleiding digitaal PCP - cursisten
 - Bijlage 17 - Samenwerkingsovereenkomst - Addendum 2024-2025
 - Bijlage 18 - Samenwerking Taken Basisverpleegkunde Odisee 2425
 - Bijlage 19 - Samenwerking Visie op evalueren
 - Bijlage 20 - SAI Vereisten tot slagen graduaat basisverpleegkunde
 - Bijlage 21 - SAI Visual kwaliteitsontwikkeling graduaat
 - Bijlage 22 - SAI 23-24 SWOT Kwaliteitsontwikkeling
 - Bijlage 23 - SAI Actieplannen onderwijsleerpraktijk gbv/hbo - exemplarisch
 - Bijlage 24 - SAI Visual meerjarenplan
 - Bijlage 25 - SAI Resonantiegroep opleidingsdossier graduaat basisverpleegkunde
 - ECTS-fiches via ECTS-fiches traject 1 en 2
- Vervollediging dossier link met aangevulde bijlagen 2a, 2b
Documenten beschikbaar gesteld op vraag van de commissie
- Bijlage 8 - SAI Koppeling leerdoelen aan beheersingsniveaus + concordantie LPD en OLODs

