

GRADUAAT IN DE BASISVERPLEEGKUNDE

SAMENWERKINGSVERBAND PROVINCIALE SECUNDAIRE SCHOOL
HASSELT & HOGESCHOOL PXL

TOETS NIEUWE OPLEIDING (OMVORMING) • BEOORDELINGSRAPPORT

13 APRIL 2026



CAROLINE DETAVERNIER (VOORZITTER) • ANNELOTTE VAN BERGEN, ELS DEWAELE,
LESLIE WILLEMAERS, GOEDELE VERGAUWEN, MARINE ZAMAN (COMMISSIELEDEN) •
KRISTL VAN DER HEYDEN (SECRETARIS) • BERT VAN POECK (PROCESCOÖRDINATOR),
CATHY HAUSPIE (VERVANGEND PROCESCOÖRDINATOR TIJDENS VOORBEREIDEND
OVERLEG EN DIALOOG)



Inhoud

1	Abstract	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	6
2.1	Wat beoogt de opleiding?	6
2.2	Hoe wil de opleiding dat realiseren?	10
2.3	Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?	15
2.4	Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?	18
2.5	Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving	21
3	Oordeel	22
3.1	Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding	22
3.2	Conclusie: advies toetsingsbesluit	22
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding	25
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)	26
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	27
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding	28
	Bijlage 5: Verantwoording	29
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	30
	Bijlage 7: Bevindingen van de onderwijsinspectie in functie van het erkenningsonderzoek ...	31

1 Abstract

De aangestelde commissie voerde een onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de opleiding graduaat in de basisverpleegkunde aangeboden door PSSH (PIVH) en Hogeschool PXL (PXL).

De opleiding beschikt volgens de commissie over een duidelijke missie en visie die goed aansluiten bij het profiel van de basisverpleegkundige. De verschillende trajecten die de opleiding zal aanbieden, sluiten goed aan bij haar visie.

De opleiding beschikt over een helder kader van leerresultaten en professionele rollen. De opleiding vertaalt deze wel nog onvoldoende naar de concretisering van het curriculum, de werkvormen en het evaluatiebeleid. De commissie beveelt aan deze vertaalslag te versterken en te verduidelijken, zodat er meer samenhang ontstaat binnen het lerarenteam en meer transparantie voor de cursisten. Daarnaast vraagt de commissie bijzondere aandacht voor het tolerantie- en evaluatiebeleid.

De commissie maakte kennis met een gedreven team dat sterk gericht is op zowel het welbevinden als de slaagkansen van de cursisten. Het personeelsbeleid en de professionaliseringsmogelijkheden vindt de commissie positieve aspecten.

De commissie meent dat de opleiding nog verdere stappen kan zetten in de informatie die ze verspreidt over de verschillende campussen, zodat voor de cursisten helder is aan welke leeromgeving ze zich kunnen verwachten en welke trajecten ze er zullen kunnen volgen. Ook kan de opleiding helderder communiceren over de zelfstudie- en evaluatietijd en over de hybride lessen.

Het werkveld is volgens de commissie momenteel vooral 'al doende' bij de opleiding betrokken. Ze suggereert daarom dat de opleiding voldoende ruimte biedt voor een diepgaander betrokkenheid van het werkveld.

Tot slot merkt de commissie op dat de samenwerking met PXL nog kan worden versterkt, in het bijzonder op onderwijstechnische aspecten.

De commissie formuleert de volgende voorwaarden voor de opleiding:

- **Facet 2:** Vertaal de sterke basis van het OLR-kader op een navolgbare wijze naar het programma. Maak een samenhangend en concreet geheel waarin OLR, rollen, leerdoelen, werkvormen (zie facet 5) en evaluatie (zie facet 6) samenkomen, zodat de *constructive alignment* tastbaar wordt. Neem het team hierin voldoende mee, zodat het een gedragen geheel vormt waar iedereen die bij de opleiding betrokken is op kan terugvallen. Ook voor de cursisten zal deze stap meer transparantie bieden in functie van een efficiënt studietraject.
- **Facet 6:** Herbekijk het nieuw ontwikkelde tolerantie- en deliberatiekader in functie van de te bereiken competenties zoals bepaald in OLR, DLR en BK, zodat het bereiken van de competenties op eindniveau geborgd wordt.
- **Facet 9:** Pas het OER aan: schrap de bijkomende taalvoorwaarde zodat het wettelijk kader wordt gerespecteerd.

De commissie wil de opleiding ook aanmoedigen om van de volgende aanbevelingen werk te maken:

- **Facet 3:** Neem het hele team mee in de onderwijskundige kaders van de omgevormde opleiding om ze gelijkgericht te kunnen realiseren en bekijk welke samenwerkingsstructuren hiervoor het meest geschikt zijn.
- **Facet 5:** Zorg ervoor dat in de informatie die aan cursisten verstrekt wordt helder is wat zij op de verschillende campussen kunnen verwachten, zowel op het vlak van de beschikbare leeromgeving als op het vlak van de trajecten die er gevolgd kunnen worden.
- **Facet 6:** Lever omwille van transparantie alle creditbewijzen af vanaf 10/20 en pas de quoteringsstrategie hierop aan.
- **Facet 6:** Evalueer de leerdoelen die gekoppeld zijn aan een (deel-)OLOD steeds binnen het betreffende OLOD.
- **Facet 7:** Stel een heldere beschrijving van het tolerantie- en deliberatiekader ter beschikking van de cursisten.
- **Facet 7:** Maak op de ECTS-fiches het onderscheid tussen zelfstudie- en evaluatietijd.
- **Facet 8:** Werk nadrukkelijker samen met samenwerkingspartner PXL en benut de expertise van de hogeschool onder meer voor onderwijstechnische aspecten verbonden aan het evalueren (zoals het afstemmen van de quoteringsstrategie op het afleveren van creditbewijzen vanaf een quoteringsstrategie 10/20).

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

De commissie besprak tijdens het vooroverleg op 20 februari 2026 haar eerste waardering van de omvorming van het graduaat in de basisverpleegkunde ingericht door Provinciaal Instituut voor Verpleegkunde Hasselt (vanaf nu PIVH genoemd)¹ en Hogeschool PXL (vanaf nu PXL genoemd). Het samenwerkingsverband heeft gekozen voor een volledige indiening van het dossier.

De commissie baseerde haar eerste waardering op het dossier van de opleiding. De opleiding formuleerde een krachtige inleiding die meteen opvolging geeft aan de aanbevelingen en de dialoog in fase 1 van de toets nieuwe opleiding. Het dossier van de opleiding is helder, wat het inzicht van commissieleden heeft versterkt. De commissie voerde tijdens het locatiebezoek op 5 maart 2026 een open en constructieve dialoog met de vertegenwoordigers, cursisten en werkveldpartners van PIVH en met vertegenwoordigers van PXL.

2.1 Wat beoogt de opleiding?

Facet 1: de leerresultaten van de opleiding, gebaseerd op de niveaudecriptoren, vermeld in artikel II.141 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, vormen een heldere en opleidingsspecifieke invulling van de internationale eisen voor het niveau, de inhoud en de oriëntatie.

Bevindingen

Het dossier beschrijft **de missie en de visie** van de opleiding en vermeldt dat deze aansluit bij de missie, ambities en waarden en het pedagogisch project van Provinciaal Onderwijs Vlaanderen en van PXL. De opleiding benadrukt dat haar missie en visie aansluiten bij het profiel waaraan de basisverpleegkundige anno 2025 volgens haar moet voldoen en licht in het dossier toe waaraan dit profiel beantwoordt. Ze kadert de basisverpleegkundige ook als één van de spelers in hun 'model voor Excellente zorg'.

In het dossier licht de opleiding toe dat ze tot **zes opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)** gekomen is door te vertrekken van de elf domeinspecifieke leerresultaten (DLR) en de zeven rollen die goedgekeurd zijn door de Federale raad voor verpleegkunde: 'Verantwoordelijke voor het zorgproces', 'Communicator', 'Samenwerker', 'Deelname aan professionele ontwikkeling', 'Gezondheidsbevorderaar', 'Organisator van de zorg', 'Kwaliteitspromotor'. De opleiding heeft ervoor gekozen om de rol van kwaliteitspromotor niet als een aparte rol te behouden, maar die te integreren in OLR 1, 2, 4 en 5.

De opleiding benadrukt in het dossier dat het de **integratie van deze rollen** is die borg staat voor het graduaatsniveau (Vlaamse Kwalificatiestructuur niveau 5).

De overeenstemming tussen de zeven rollen en de zes OLR wordt aangetoond in de matrix DLR-OLR-ROL-BKBVP.

De commissie ging met de opleiding in gesprek om er meer zicht op te krijgen hoe ze dit ontwikkelwerk heeft aangepakt en welke stakeholders betrokken zijn geweest. Ze wilde onder meer weten op welke manier de opleiding de **leraren** betrokken heeft bij het profiel van de opleiding, het ontwikkelproces van de OLR en het vormgeven van de matrix.

¹ De officiële benaming van het samenwerkingsverband is Hogeschool PXL (PXL) & Provinciale Secundaire School Hasselt (PSS) Hasselt. In het dossier spreekt het samenwerkingsverband over Provinciaal Instituut voor Verpleegkunde Hasselt (PIVH). Congruent met het dossier hanteert de commissie in de tekst van dit rapport 'PIVH'.

De opleiding gaf aan dat de opleidingscoördinator sterk geïnvesteerd heeft in het betrekken van de leraren. De denkoefening gebeurde met het beleidsteam, maar de opleidingscoördinator heeft samen met de werkgroepen de leerdoelen en ECTS-fiches doorgenomen met als doel de OLR tot op de klasvloer vorm te geven.

De opleiding vermeldde verder de ruime aftoetsing met samenwerkingspartner PXL, het werkveld en partijen als de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (VDAB). Ze verwees ook naar het Limburgs overlegplatform Zorg- en Onderwijsinstellingen (LPZO) dat alle Limburgse verpleegopleidingen vier keer per jaar de kans geeft om in overleg te gaan met de regionale zorginstellingen. Ook het stagementoraat fungeert volgens de opleiding als een belangrijk kanaal om contacten met het werkveld te onderhouden.

Toen de commissie peilde naar concrete voorbeelden van de **impact van het werkveld**, vermeldde de opleiding de signalen in verband met medisch rekenen. Cursisten blijken er nog meer problemen mee te ondervinden nu veel leerlingen uit de arbeidsmarktfinaliteit (het vroegere beroepssecundair onderwijs) rechtstreeks kunnen instromen na afronding van het zesde jaar secundair onderwijs.

De werkveldvertegenwoordigers bevestigden dat er overleg is met de opleiding, onder meer over de taakverdeling binnen het gestructureerd zorgteam. De opleiding neemt hun inbreng ernstig en houdt er rekening mee in functie van het curriculum (zie ook facet 2). De werkveldvertegenwoordigers wezen erop dat uniformiteit over de verschillende scholen heen voor hen van belang is. Het werkveld werkte daarom bijvoorbeeld samen met drie verpleegscholen rond het opstellen van het stage-evaluatieformulier (SEF – zie facet 6).

Overwegingen

De commissie is van oordeel dat de missie en de visie van de opleiding helder zijn en sporen met het profiel van een basisverpleegkundige. Het betreft onder meer de persoonlijke ontwikkeling van *hard* en *soft skills* met het oog op levenslang leren en een brede en hoge inzetbaarheid.

In het dossier werd volgens de commissie helder uiteengezet hoe de opleiding de koppeling heeft gemaakt tussen de DLR, de OLR en de rollen. De commissie waardeert dat het eigen DNA van de opleiding hierin herkenbaar is meegenomen. Op basis van de gesprekken bleek voor de commissie dat de opleiding en het werkveld met elkaar in overleg gaan over het profiel van de basisverpleegkundige en de noden van het werkveld.

Uit de dialoog kwam volgens de commissie eveneens de grote rol naar voren die de opleidingscoördinator op zich heeft genomen bij het ontwikkelproces, wat ze waardeert. Het gesprek met de leraren maakte de commissie erop attent dat de leraren een minder goed zicht leken te hebben op het OLR-kader en de vertaling naar de onderwijspraktijk. De commissie gaat hierop in onder facet 2.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 2: het curriculum van de opleiding sluit aan bij de meest recente ontwikkelingen in het vakgebied, houdt rekening met de ontwikkelingen in het werkveld en is maatschappelijk relevant.

Bevindingen

Naast het **reguliere traject** – dat in dagonderwijs wordt aangeboden – zal de opleiding het **BALANS traject** en het **COMPAS+ traject** organiseren. Het BALANS traject richt zich op cursisten die werken en leren willen combineren; het gaat om een avondopleiding waarbij de studielast over vier jaren gespreid wordt. Het COMPAS+ traject richt zich onder meer op cursisten die een langere periode niet gestudeerd hebben, een beperkte vooropleiding genoten hebben, anderstalig zijn of extra ondersteuning nodig hebben in het gebruik van de Nederlandse taal, of op zij-instromers zonder enige voorkennis.

Via het dossier kon de commissie kennismaken met het **onderwijsconcept**, waarvan de opleiding aangeeft dat het veel raakvlakken vertoont met het onderwijsconcept van PXL. Het onderwijs zal georganiseerd worden volgens de principes van MiXed learning, zal maximale ontwikkelingskansen bieden en studentgecentreerd zijn.

De eerste twee opleidingsjaren **bestaan telkens uit twee semesters**, door de opleiding bewust benoemd als '**modules**'. De opleiding hanteert **vier leerlijnen** die de verticale samenhang in het programma moeten ondersteunen. Het gaat om de leerlijnen 'Klinisch Redeneren' naast de leerlijnen 'Dringende Verpleegkundige Hulpverlening', 'Verpleegkundig Rekenen' en 'Verpleegkundige Zorg'.

Elke leerlijn omvat **leerdoelen** die de opleiding nastreeft per opleidingsjaar. De leerdoelen kennen een graduele opbouw, van elementair over doorgroei naar integratie. De commissie kon kennismaken met deze leerdoelen via de competentiematrices en het leerplan. Er is een competentiematrix op OLOD-niveau beschikbaar en een thematische matrix. Het leerplan geeft de doelen weer, overkoepelend voor alle opleidingsjaren.

De commissie wilde tijdens de dialoog graag weten hoe de opleiding te werk is gegaan om vanuit de leerdoelen binnen de leerlijnen te evolueren naar de **doelen per opleidingsonderdeel (OLOD)**.

De leraren gaven aan dat ze lesinhouden die bij elkaar aansluiten thematisch hebben samengevoegd. Per OLOD worden één of meer thema's behandeld, op één van de ontwikkelingsniveaus. Vervolgens bekeken de leraren of deze inhouden sporen met de OLR en de leerdoelen. Hierover koppelden ze terug naar de opleidingscoördinator. De leraren benadrukten dat de opleidingscoördinator in dit proces een trekkersrol heeft opgenomen, maar dat er veel overleg geweest is met de vakwerkgroepen.

Ook met de werkveldvertegenwoordigers ging de commissie in gesprek over hun betrokkenheid bij het curriculum. Het werkveld gaf aan niet structureel betrokken te zijn geweest bij de opmaak van het programma, maar ze worden wel op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen door de opleiding.

Het werkveld benadrukte ook dat er korte lijnen zijn tussen hen en de opleiding: dat geldt voor wie betrokken is bij de stages – waarbij het stagementoraat een belangrijke rol speelt – maar ook andere werkveldpartners vinden de drempel laag om aandachtspunten rond het curriculum aan te kaarten bij de opleiding. Als voorbeeld van een recent aandachtspunt

noemden ze het aspect *'bedside shift reporting'*. Voor het werkveld speelt het eerder vernoemde LPZO eveneens een belangrijke rol, omdat het contacten met de verschillende verpleegkundeopleidingen faciliteert.

Overwegingen

De commissie waardeert de verschillende trajecten die de opleiding zal inrichten. Ze meent dat de concepten van deze trajecten sporen met de visie van de opleiding.

De opleiding verheldert volgens de commissie haar onderwijsconcept door een logische relatie te leggen tussen de DLR en de OLR, met daarbij duidelijk aangegeven wat de eigen klemtonen zijn, vanuit haar eigen missie en visie. Ze gaat daarbij ruimer, door de missie, ambities en waarden van Provinciaal Onderwijs Vlaanderen en van PXL erbij te betrekken en de link te leggen naar actuele maatschappelijke en beleidsmatige verwachtingen rond gezondheidspromotie en duurzame zorgverlening.

De commissie meent dat er heel wat werk verricht is door de opleidingscoördinator om het OLR-kader via de leerlijnen verder te concretiseren naar leerdoelen. De opleiding stelt de leraren hiertoe verschillende documenten ter beschikking, waaronder de matrices en het leerplan, ter ondersteuning van de gezette stappen.

Ze is echter van oordeel dat dit kader niet voldoende tot uiting komt in de opbouw en de uitrol van het curriculum. Hoewel de opbouw over de jaren heen duidelijk is, met specifieke leerdoelen per opleidingsjaar, is het effectieve gebruik van deze leerdoelen binnen een opleidingsjaar niet helder. De commissie kreeg er geen zicht op welk OLOD exact welk leerdoel aftoetst, waardoor de *constructive alignment* binnen het curriculum onduidelijk bleef. Hoe de basis van de OLR concreet vertaald wordt in het programma (en vervolgens ook de evaluatie) lijkt bovendien onvoldoende transparant voor zowel leraren als de cursisten. De commissie meent dat dit zowel de competentiegerichtheid als de horizontale en verticale samenhang van het curriculum in het gedrag kan brengen. Daarom formuleert de commissie hierover een voorwaarde.

Verder suggereert de commissie de opleiding om de systematische betrokkenheid van het werkveld bij het curriculum goed te bewaken, zodat aansluiting bij de ontwikkelingen in het vakgebied en aansluiting bij de maatschappelijke noden verzekerd blijft.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

De commissie formuleert de volgende voorwaarde:

- Vertaal de sterke basis van het OLR-kader op een navolgbare wijze naar het programma. Maak een samenhangend en concreet geheel waarin OLR, rollen, leerdoelen, werkvormen (zie facet 5) en evaluatie (zie facet 6) samenkomen, zodat de *constructive alignment* tastbaar wordt. Neem het team hierin voldoende mee, zodat het een gedragen geheel vormt waar iedereen die bij de opleiding betrokken is op kan terugvallen. Ook voor de cursisten zal deze stap meer transparantie bieden in functie van een efficiënt studietraject.

2.2 Hoe wil de opleiding dat realiseren?

Facet 5: de onderwijs-leeromgeving stimuleert de cursisten om een actieve rol te spelen in het leerproces en draagt bij tot een vlotte studievoortgang.

Bevindingen

In het dossier licht de opleiding toe op welke manier ze haar onderwijsvisie zal laten terugkomen in de onderwijsleeromgeving.

De opleiding geeft onder meer aan maximaal te zullen inzetten op contactrijk onderwijs dat ze zal organiseren volgens de principes van *Mixed learning*. Binnen dit contactrijk onderwijs wil de opleiding een doordachte balans creëren van leren in de klas, online leren en leren op en samen met het werkveld.

De commissie ging tijdens de dialoog in op de **studietijd**, waarbij de opleiding een onderscheid maakt tussen hybride lessen, contacturen en zelfstudie. Ze wilde graag weten wat de opleiding verstaat onder de **hybride lessen**, die ze zal inlassen in het merendeel van de OLODs binnen het theoretisch onderwijs.

De opleiding gaf aan dat het om opdrachten gaat die de cursisten zullen oplossen aan de hand van hun cursussen en waarvoor verbeterleutels beschikbaar zullen zijn. Het gaat om een vorm van **asynchroon onderwijs** waarbij cursisten na het vervullen van de opdrachten met de leraren in gesprek kunnen gaan. De vakwerkgroepen maken de overweging wat de beste onderwijsvorm is om de leerstof te laten verwerken en houden ook in het oog of het voor de cursisten een haalbare kaart blijft.

De cursisten benoemden de hybride lessen als **zelfstudie**. Voor de cursisten in de omgevormde opleiding komt het erop neer dat zij een dag minder op school aanwezig zullen zijn dan de cursisten van het niet-omgevormde graduaat basisverpleegkunde. De cursisten gaven aan dat de leraren hun voortgang navragen en lesonderdelen herhalen als meerdere cursisten moeilijkheden ondervinden met de opdrachten.

Op de ECTS-fiches omvat de tijd die uitgetrokken wordt voor zelfstudie ook de evaluatietijd, waardoor de commissie geen uitsluitsel kon geven over de totale evaluatietijd binnen de opleiding. Dit aspect komt aan bod onder facet 7.

De commissie ging tijdens de dialoog in op de mate van **zelfstandigheid van de cursisten**, die de opleiding stelselmatig wil verhogen. De cursisten gaven aan dat ze deze evolutie naar meer zelfstandigheid ook nu al op verschillende manieren ervaren: doordat ze sterker worden in technische handelingen en meer verantwoordelijkheden krijgen tijdens de stages. Dit alles zorgt ervoor dat ook hun zelfvertrouwen groeit. De cursisten vermeldde ook de leerwerkplekken, waar ze samen met studenten van PXL kunnen oefenen; de commissie vernam van de opleiding dat deze leerkan om binnen een gestructureerd zorgteam te werken niet voor iedereen is weggelegd – om capaciteitsredenen gaat het om een selectie van cursisten.

Wat de **stages** betreft, vernam de commissie tijdens de dialoog dat zowel werkveld als cursisten tevreden zijn over de stagebegeleiders: ze worden benoemd als heel aanspreekbaar; ook het feit dat het om vaste begeleiders gaat wordt gewaardeerd. Het

werkveld benadrukte nog dat bij het uitvoeren van verpleegkundige handelingen primeert wat de cursisten in hun opleiding leren, ook al zou dat verschillen van hun eigen werkwijze; ze benadrukken dat het belangrijk is dat zij de werkwijze van de school volgen, in functie van de evaluatie van de cursisten.

De commissie wilde een helder beeld krijgen van de **leeromgeving op de verschillende campussen**. In het dossier vermeldt de opleiding, naast de campus in Hasselt, ook campussen in Pelt en in Sint-Truiden. De opleiding verschaft in het dossier evenwel geen informatie over deze satellietcampussen, waardoor de commissie geen zicht had op de leeromgeving. Voorafgaand aan het locatiebezoek bezorgde de opleiding op vraag van de commissie filmpjes die opgenomen werden op de twee satellietcampussen.

Tijdens de rondleiding op de campus Hasselt kon de commissie kennismaken met de leeromgeving van de cursisten, waaronder een simulatieklas en het simulatielab. Uit de dialoog kwam naar voren dat de cursisten van de beide andere campussen naar Hasselt zullen komen om gebruik te maken van het simulatielab. De campus Pelt beschikt over een praktijkklas, wat niet het geval is voor Sint-Truiden; de cursisten van Sint-Truiden zullen daarom tweemaal per week naar Hasselt komen voor de praktijklessen. In het dossier vermeldt de opleiding dat ze naast simulatieonderwijs in de simulatieklas ook andere simulaties zal inlassen, zoals het inzetten van Virtual Reality (VR), het werken met simulanten en organiseren van rollenspelen.

De cursisten die les volgen op de satellietcampussen wezen er tijdens de dialoog op dat ze er niet zeker van zijn of er voldoende inschrijvingen zijn, zodat ze ook de volgende modules zullen kunnen volgen in Sint-Truiden of Pelt, wat bevestigd werd door de opleiding. De opleiding lichtte toe dat ze de bijkomende campussen ziet als een manier om ook cursisten aan te trekken uit Limburgse regio's die wat verder van Hasselt verwijderd zijn. De in- en doorstroom van de cursisten is echter wisselend, waardoor de opleiding een kosten-batenafweging moet maken over het al dan niet inrichten van modules op de satellietcampussen. De cursisten bevestigden dat hierover helder gecommuniceerd werd door de opleiding.

Overwegingen

De commissie vindt het positief dat de opleiding op zoek gaat naar manieren waarop hybride lessen kunnen bijdragen aan het leerproces. Ze waardeert ook dat zowel opleiding als cursisten aangeven dat de leraren goed zullen opvolgen of de cursisten de leerstof begrepen hebben en of deze werkvorm haalbaar is voor hen.

De commissie vindt de manier waarop de opleiding de stagebegeleiding aanpakt positief, met vaste stagebegeleiders die in hoge mate aanspreekbaar zijn voor zowel cursisten als werkveld. De commissie is ook enthousiast over de leerkansen die het inrichten van een leerwerkplek zal voorzien. Hoe evenwaardige leerkansen geboden worden aan cursisten voor wie deze specifieke stagevorm niet beschikbaar is, is nog onduidelijk.

De commissie beoordeelt de aangeleverde videoclips over onderwijsleeromgeving op de satellietcampussen als weinig verhelderend: de filmpjes zijn kort en geven onvoldoende inzicht in de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving. Het is voor de commissie onduidelijk welk leermateriaal voorhanden is.

De commissie heeft op basis van de rondleiding op de campus Hasselt en de dialoog een duidelijker zicht gekregen op de leeromgeving van de verschillende campussen. Ze vraagt de opleiding om duidelijk te communiceren over de verschillen tussen de campussen, zodat cursisten precies weten welke leeromgeving ze kunnen verwachten. Eenzelfde mate van duidelijkheid in de communicatie verwacht de commissie wat betreft de beschikbare trajecten. Uit het dossier kon de commissie immers niet duidelijk afleiden wat het aanbod is per campus.

Verder verwijst de commissie naar de voorwaarde die ze formuleerde onder facet 2. Het ontbreken van een helder en werkbaar doelenkader dat de *constructive alignment* versterkt, heeft onvermijdelijk gevolgen voor facet 5. Het uitwerken van een dergelijk kader, samen met het team, zal de opleiding belangrijke handvatten geven om het curriculum en de leeromgeving – inclusief werkvormen – in lijn te brengen met de OLR en de te bereiken competenties (zie facet 6).

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

De commissie formuleert de volgende aanbeveling:

- Zorg ervoor dat in de informatie die aan cursisten verstrekt wordt helder is wat zij op de verschillende campussen kunnen verwachten, zowel op het vlak van de beschikbare leeromgeving als op het vlak van de trajecten die er gevolgd kunnen worden.

Facet 3: de voor de opleiding ingezette leraren bieden de cursisten optimaal de mogelijkheid om de leerresultaten te behalen.

Bevindingen

Over het loopbaan- en professionaliseringsbeleid vermeldt de opleiding in het dossier dat ze het beschikken over een diploma van leraar of het volgen van een lerarenopleiding een noodzaak vindt. Nieuwe leraren zullen in een traject van aanvangsbegeleiding stappen, wat ze beschouwt als een onderdeel van haar professionaliseringsplan.

De opleiding ziet een continue **professionalisering** van het onderwijsteam als een strategische pijler voor kwaliteitsvol onderwijs. Om dat te realiseren, hanteert ze een vormingsbeleid dat bestaat uit verplichte en facultatieve initiatieven.

De commissie wilde graag weten welke rol het **samenwerkingsverband** zal spelen op het vlak van professionalisering. Het team heeft toegang tot het professionaliseringsaanbod van PXL en maakt er ook gebruik van. Het samenwerkingsverband geeft wel aan dat het mogelijkheden ziet om te evolueren naar een gemeenschappelijk professionaliseringsplan. Ook wat inzetbaarheid van het personeel betreft, is er sprake van een samenwerking die in de toekomst nog kan intensifiëren door het gedeeld inzetten van medewerkers te overwegen.

De opleiding geeft in het dossier aan dat in het opleidingsteam voldoende **banden met het werkveld** aanwezig zijn. Tijdens de dialoog vulden de werkveldvertegenwoordigers aan dat ze er weet van hebben dat leraren mee op ronde gaan (thuiszorg) of meewerken op de afdeling (ziekenhuis). De opleiding zelf vermeldt in het dossier dat ze de *bedside*-stagebegeleiding en

de mogelijkheid tot het vervullen van een bedrijfsstage ziet als strategische instrumenten voor professionalisering.

Overwegingen

De commissie waardeert de professionaliseringsmogelijkheden die de opleiding zal bieden. Het feit dat professionalisering *on the job* tot de mogelijkheden behoort, vindt de commissie eveneens positief. Ook oordeelt de commissie positief over de manier waarop de opleiding de aanvangsbegeleiding zal organiseren.

De commissie maakte tijdens het locatiebezoek kennis met een team dat een grote betrokkenheid uitstraalde en veel oog heeft voor het welbevinden van de cursisten – een team dat jongeren over de streep wil trekken. De commissie waardeert deze houding.

Wat de betrokkenheid van het team bij het beleid betreft, wil de commissie een aanbeveling formuleren die aansluit bij de voorwaarde onder facet 2. Ze beveelt de opleiding aan om het team nauwer bij het omvormingsproces te betrekken; het is volgens de commissie een noodzaak dat het hele team de onderwijskundige kaders assimileert, zodat alle betrokkenen de grote lijnen zien. De commissie beveelt de opleiding daarbij aan te onderzoeken welke aanpassingen in de organisatiestructuur aan dit doel kunnen bijdragen.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Ze formuleert de volgende aanbeveling:

- Neem het hele team mee in de onderwijskundige kaders van de omgevormde opleiding om ze gelijkgericht te kunnen realiseren en bekijk welke samenwerkingsstructuren hiervoor het meest geschikt zijn.

Facet 4: de opleiding biedt cursisten adequate en gemakkelijk toegankelijke voorzieningen en studiebegeleiding.

Bevindingen

Het dossier gaf de commissie inzicht in de visie van het samenwerkingsverband op studiebegeleiding, toegang tot voorzieningen, en het creëren van een stimulerende leer-, leef- en werkomgeving.

De commissie wilde achterhalen in welke mate er sprake is van een **evenwaardige werking op de drie campussen** wat **voorzieningen en studiebegeleiding** betreft. Zoals vermeld onder facet 5 focust het dossier op de campus Hasselt en verschaft het geen informatie over de campussen Pelt en Sint-Truiden. De filmpjes die de opleiding voorafgaand aan het locatiebezoek bezorgde, op vraag van de commissie, gaf een impressie over de gebouwen zonder echter een goed beeld te geven van de context en de onderwijsleeromgeving die de opleiding er vorm geeft.

De commissie kreeg tijdens de dialoog de kans om verder in te gaan op de **studiebegeleiding**. In het dossier vond de commissie een beschrijving terug van de manier waarop de opleiding zal werken met de vier fasen van het zorgcontinuüm en wie daarin welke rol zal opnemen.

Ze vermeldt verder dat de cursisten zullen kunnen gebruikmaken van twee online cursussen van PXL: *Study Bee* voor studievaardigheden en *Well Bee* rond mentaal welzijn.

De **portfoliocoach** zal een begeleidende functie vervullen in de ontwikkeling van de persoonlijke en professionele competenties van cursisten. Daarnaast is er de **zorgcoach**, die psychosociale hulp en ondersteuning zal bieden bij het studeren.

De commissie wilde graag weten wat de ervaringen zijn van de cursisten op het vlak van begeleiding op de verschillende campussen.

De cursisten gaven blijk van een grote tevredenheid over de geboden begeleiding, ook op de satellietcampussen. De zorgcoach komt elke twee weken naar Pelt en naar Sint-Truiden, en verschillende cursisten doen een beroep op haar. De cursisten maakten ook gebruik van de workshops of trajecten rond leren leren. In het geval van leerstoornissen bekijkt de zorgcoach samen met de cursist mogelijke maatregelen.

De cursisten van Pelt en Sint-Truiden voegden nog toe dat de kleine cursistengroepen de drempel verlagen om een nauw rechtstreeks contact met de leraren te onderhouden.

In de dialoog kwam verder naar voren hoe de leraren de cursisten momenteel van dichtbij opvolgen wat hun studieprestaties betreft. De cursisten lichtten toe hoe de leraren hen adviseren in verband met het **tolereren** van OLODs (zie verder onder facet 6). Ze begeleiden de cursisten door met hen de ECTS-fiches te overlopen en adviezen te geven – na bespreking binnen de klassenraad – over het al dan niet tolereren van een OLOD.

Overwegingen

De commissie heeft op basis van de filmpjes over de satellietcampussen, de rondleiding op de campus Hasselt en de dialoog een duidelijker zicht gekregen op de voorzieningen en de cursistenbegeleiding op de verschillende campussen.

De commissie vindt het positief dat de opleiding haar visie op cursistenbegeleiding geëxpliciteerd heeft. Het gaat om een heldere visie die volgens de commissie goed is uitgewerkt. De commissie waardeert dat de opleiding volgens het zorgcontinuüm zal werken, wat ze duidelijk omschreven heeft in het dossier.

Ze meent verder dat de opleiding zal voorzien in een goede begeleiding en ondersteuning van de cursisten en dat dit het geval zal zijn op alle campussen.

De manier waarop leraren de cursisten momenteel begeleiden om zich de ECTS-fiches eigen te maken, vindt de commissie positief. De commissie suggereert wel dat de opleiding erop toeziet dat dit niet leidt tot een te grote afhankelijkheid van de cursisten. Ze heeft er begrip voor dat de instroom noopt tot een sterke begeleiding en waardeert ook dat de opleiding in dialoog gaat over de studieresultaten. Maar ze vindt het belangrijk dat duidelijk is voor de cursisten waar de beslissingsbevoegdheid ligt (zie ook onder facet 7).

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.3 Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?

Facet 6: de beoordeling van cursisten weerspiegelt het leerproces en concretiseert de beoogde leerresultaten.

Bevindingen

Het evaluatiebeleid van de opleiding is geënt op het evaluatiebeleid van PXL en afgestemd op de graduaatsopleiding.

Via het dossier kon de commissie kennisnemen van het **evaluatiekader**, de vertaling van het kader naar **tien richtlijnen**, het **evaluatieplan** en de manier waarop de opleiding de **kwaliteit** van de evaluaties wil bewaken. Ook is er sprake van een **evaluatiematrix**, waarin per opleidingsonderdeel beschreven staat wat beoordeeld wordt, wanneer, door wie en hoe dit zal gebeuren. De **competentiematrix** zal gehanteerd worden als hulpmiddel om na te gaan of het opleidingsprogramma alle competenties voldoende zal afdekken en of deze ook effectief getoetst zullen worden. Tijdens de dialoog bleken de teamleden nog niet met alle documenten helemaal vertrouwd te zijn. Zo is ook het kader met 10 richtlijnen voor evaluatie, afkomstig van de hogeschoolpartner, nog niet opleidingseigen verwerkt.

De commissie legde de opleiding een aantal vragen voor over het **tolerantie- en deliberatiebeleid**. Ze wilde weten wat de opleiding juist verstaat onder tolereren en delibereren en welk beleidskader hieraan ten grondslag ligt.

De opleiding verwees naar de ECTS-fiches, waarin de slaagcriteria en de tolerantievoorwaarden benoemd worden. De commissie vroeg zich af op welk beleidskader de keuzes gebaseerd zijn die leiden tot de criteria en voorwaarden in de ECTS-fiches. De leraren verwezen hiervoor naar het OER. Het OER stipuleert dat cursisten één OLOD per semester mogen tolereren en maximaal 22 studiepunten voor de volledige opleiding van 180 studiepunten. Het OER vermeldt verder dat specifieke tolerantieregels per OLOD zijn opgenomen in de ECTS-fiches.

De delibererende klassenraad speelt hierin een belangrijke rol: op basis van de resultaten die de cursisten behalen op de OLODs gaan de leraren in gesprek met hen. In dat gesprek geeft de leraar een advies, namelijk of de cursist de behaalde punten het best zou inzetten dan wel het OLOD beter zou hernemen. Dat cursisten een beroep kunnen doen op een systeem van toleranties vindt de opleiding een belangrijk principe: het is voor haar essentieel dat cursisten mogen struikelen tijdens hun leerproces.

De opleiding benadrukte haar eigen verantwoordelijkheid hierin: ze geeft aan sterk te bewaken of cursisten later niet in de problemen zullen komen, bijvoorbeeld als ze volgordelijke OLODs rond klinisch redeneren zouden tolereren.

De commissie stelde tijdens de dialoog een aantal samenhangende vragen met als focus: 'Hoe zal de opleiding de competenties van de cursisten uiteindelijk in beeld krijgen?' Ze vroeg zich af hoe de opleiding een optelling zal maken tussen enerzijds scores op OLODs en deel-OLODs en anderzijds het evalueren op basis van de **zeven rollen van de basisverpleegkundige** binnen het klinisch onderwijs.

De opleiding gaf aan dat ze binnen klinisch onderwijs koos voor evaluaties op basis van de rollen omdat de OLR goed herkenbaar vervat zitten in de rollen, wat de te bereiken competenties ook voor het werkveld herkenbaar maakt. De evaluatie gebeurt aan de hand van het **stage-evaluatieformulier (SEF)**.

De opleiding gaf de commissie tijdens de dialoog inzicht in de werking van dit formulier. Ze lichtte toe dat er per competentie rolonderdelen zijn uitgeschreven die gescoord worden met een puntensysteem. Die punten zijn gebaseerd op een waardeoordeel; bij de omzetting van het waardeoordeel naar punten maakt de opleiding gebruik van een instructieformulier. Deze puntenscores worden ingevoerd in het SEF, waarbij via een achterliggende weging een totaalscore tot stand komt. Die weging verandert naargelang het studiejaar. Tijdens de stage wordt de rol van kwaliteitspromotor afzonderlijk beoordeeld, omdat deze rol in de loop van het traject een hogere weging krijgt.

De score die de cursist zal behalen op de volledige rol komt dus via een automatische telling tot stand, terwijl de scores op de rolonderdelen door de opleiding gegeven zullen worden. Voor de cursisten en de leraren was het niet duidelijk welke cesuur hier achterliggend gehanteerd wordt. Uit het getoonde voorbeeld bleek dat bij de evaluatie van stage het mogelijk zal zijn dat de cursist een voldoende met 11/20 behaalt maar er geen creditbewijs voor ontvangt.

De commissie merkte verder op dat de omschrijving van de rolonderdelen in het SEF niet helemaal overeenstemt met de omschrijvingen op de ECTS-fiches (waarvoor de commissie exemplarisch verwijst naar ECTS-fiche Stage M1).

Tijdens de dialoog kwamen verder de **deel-OLODs** aan bod die de opleiding zal aanbieden binnen haar theoretisch onderwijs. Het thema 'Klinisch redeneren' vormt bijvoorbeeld een dergelijk deel-OLOD, zowel binnen M2/OLOD2 als binnen M5/OLOD4. Opleidingsvertegenwoordigers lichtten toe dat dit deel-OLOD niet wordt geëvalueerd binnen het theoretische OLOD zelf, maar binnen de stage. De opleiding gaf aan dat je sommige situaties niet kan voorzien binnen theoretisch onderwijs of een praktijkexamen, en dat die enkel formeel geëvalueerd kunnen worden binnen een stage. Ze verduidelijkte ook dat het niet om een volledig thema gaat, maar veeleer over een hoofdstuk van een thema.

De commissie ging ook specifiek in op de **evaluatie op eindniveau**. Ze wilde met name weten in welke OLODs de toetsing op eindniveau vervat zit en hoe duidelijk zal worden of het OLR-kader bereikt zal zijn. Ze was, met andere woorden, op zoek naar een concretisering van de tabel 'Realisatie eindniveau derde opleidingsjaar' die in het dossier vermeld wordt. De opleiding gaf aan dat het gaat over de eindstage, het examen klinisch redeneren en het portfolio, met daarin het Persoonlijk Ontwikkelingsplan (POP) dat vorm zal krijgen via het Nursing Journal. Het examen 'Klinisch redeneren' zal in beeld brengen wat op de eindstage niet aan bod is kunnen komen en zal toetsen op integratieniveau. De commissie merkte op dat de doelstellingen van het portfolio beschreven staan in de ECTS-fiche, maar dat er geen vermelding is van de evaluatiecriteria.

De opleiding lichtte toe dat voor de eindtoetsing alle OLR moeten behaald worden en er geen toleranties mogelijk zijn.

De evaluatiematrix zal duidelijk maken of elke rol getoetst wordt en zal dienen als instrument om te vermijden dat er dubbel getoetst wordt.

De commissie ging ook met het **werkveld** in gesprek over de evaluatiepraktijk. De stage mentoren gaven aan dat ze nauw samenwerken met de opleiding, zowel bij de tussentijdse als bij de eindevaluatie. Ze bespreken samen met de stagebegeleider en met de cursist de door de mentor toegekende waardeoordelen; de vertrekbasis voor de evaluatie vormt het door de cursist ingevulde feedbackformulier.

De stageactiviteitenlijst waarover de cursist beschikt in combinatie met de doelen die moeten bereikt worden, vormen voor hen een werkbaar kader. De werkveldvertegenwoordigers gaven verder aan dat zij de tien richtlijnen voor evaluatie, zoals die in het dossier vermeld worden, herkennen in de manier waarop zij hun evaluatie in de praktijk vormgeven. Alleen was er enige onduidelijkheid over de term 'beroepstaken' die voorkomt in deze tien richtlijnen: het was onduidelijk of het hier gaat over de verpleegtechnische handelingen dan wel over de rollen.

De commissie polste bij het werkveld ook of zij specifieke aandacht hebben voor de beoordeling van de **competenties van de zorgkundige**. Het werkveld gaf aan te focussen op de leerdoelen en de verpleegkundige handelingen maar verder geen onderscheid te maken tussen cursisten in een eerste of latere opleidingsjaren; ze beschouwen iedereen voornamelijk als 'cursist in opleiding'.

Overwegingen

Het was voor de commissie niet eenvoudig om het evaluatiekader en de daaruit voortvloeiende evaluatiepraktijk helder in beeld te krijgen. Dat houdt verband met het gebrek aan een samenhangend geheel van jaardoelen, doelen per rol, OLODs en evaluatiecriteria, zoals beschreven onder facet 2. De commissie is er dan ook van overtuigd dat het aanpakken van de voorwaarde verbonden aan facet 2 noodzakelijk is om de *constructive alignment* tastbaarder te maken tot en met de evaluatie

Ook is er sprake van heel wat verschillende documenten en tools. De onderlinge verbinding is niet steeds helder en de afstemming kan versterkt worden. Zo kunnen ook de 10 richtlijnen voor evaluatie opleidingseigener vertaald worden en als toetssteen benut worden.

Verder merkte de commissie tijdens de gesprekken met de teamleden op dat het competentiegericht denken geregeld naar de achtergrond verdween, ten voordele van een focus op de inhoud.

Omwille van het cumulatief effect van de nieuw ontwikkelde benadering voor tolereren en delibereren, is de commissie niet zeker dat de opleiding kan garanderen dat het eindniveau voor alle cursisten behaald zal worden. Ze formuleert hierover dan ook een voorwaarde: de opleiding dient het nieuw ontwikkelde tolerantie- en deliberatiekader te herbekijken in functie van de te bereiken competenties zoals bepaald in de OLR, DLR en de Beroepskwalificatie Basisverpleegkunde

Wat de evaluatie van de deel-OLODs betreft, wijst de commissie erop dat de doelen die aan een bepaald OLOD gekoppeld zijn, ook binnen dat OLOD geëvalueerd moeten worden. Er hangt immers een creditbewijs aan vast.

Verder suggereert ze de opleiding criteria te formuleren voor het beoordelen van het portfolio.

De manier waarop het SEF werkt, was voor de commissie moeilijk te achterhalen, onder meer doordat het niet duidelijk was wat mensenwerk is en wat automatisch gebeurt. Ook de achterliggende wegingsmechanismen waren voor haar niet duidelijk. Ze suggereert dat de opleiding dit helder beschrijft, ook in het kader van de transparantie voor de cursisten én voor het werkveld. Verder suggereert zij de terminologie die gebruikt wordt bij de beschrijving van de rolonderdelen gelijk te trekken tussen de ECTS-fiches en het SEF.

De commissie suggereert verder dat de opleiding extra aandacht besteedt aan het duidelijk maken aan het werkveld dat cursisten na het behalen van de leerdoelen van het eerste opleidingsjaar het visum voor zorgkundige kunnen aanvragen.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Ze formuleert de volgende voorwaarde:

- Herbekijk het nieuw ontwikkelde tolerantie- en deliberatiekader in functie van de te bereiken competenties zoals bepaald in OLR, DLR en BK, zodat het bereiken van de competenties op eindniveau geborgd wordt.

De commissie formuleert ook de volgende aanbevelingen:

- Lever omwille van transparantie alle creditbewijzen af vanaf 10/20 en pas de quoteringsstrategie hierop aan.
- Evalueer de leerdoelen die gekoppeld zijn aan een (deel-)OLOD steeds binnen het betreffende OLOD.

2.4 Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?

Facet 7: de opleiding verstrekt volledige en gemakkelijk leesbare informatie over alle fasen van de studieloopbaan.

Bevindingen

In het dossier beschrijft de opleiding op welke manier ze de informatieverstrekking naar (potentiële) cursisten zal aanpakken. Ze vermeldt er ook de rol die de samenwerkingspartner hierin zal vervullen. Zo zullen zowel de website van de opleiding als deze van PXL informatie bevatten over de toelatingsvoorwaarden en -proef, het opleidingsprogramma, de ECTS-fiches, de EVC- en EVK-procedure.

De commissie wilde van de cursisten weten waar zij relevante informatie over de opleiding vinden. De cursisten verwezen naar verschillende documenten en kanalen: zij maken gebruik van de website en van het digitaal schoolplatform Smartschool en hanteren actief de ECTS-fiches, die ze vaak samen met de leraren overlopen. Ook het OER was voor hen een bekend document.

De cursisten lichtten toe dat het tolerantie- en deliberatiebeleid hen duidelijk wordt gemaakt doordat leraren hen hierin stap voor stap meenemen als het aan de orde is. In het gesprek

dat de leraren aangaan naar aanleiding van de adviezen van de delibererende klassenraad wordt voor de cursisten duidelijk welke beslissingen opportuun zijn.

De commissie stelde vast dat op de ECTS-fiches zelfstudie en evaluatie niet als aparte categorieën vermeld staan. Daardoor kon zij de evaluatietijd die de opleiding voorziet niet berekenen. De opleiding stelde tijdens de dialoog een document ter beschikking waaruit de commissie kon opmaken dat de opleiding de wettelijk vastgelegde maximale evaluatietijd niet zal overschrijden. Uit het gevoerde gesprek kwam naar voren dat formatieve evaluatie deel uitmaakt van de contacturen.

Overwegingen

De commissie is van mening dat de opleiding via haar website transparante informatie verschaft over de EVC- en EVK-procedure en over haar aanbod. Ze vindt het positief dat deze informatie eveneens te vinden is op de website van PXL.

De commissie waardeert hoe de opleiding cursisten systematisch de weg wijst in de ECTS-fiches. Ze beveelt de opleiding aan ervoor te zorgen dat het tolerantie- en deliberatiekader voor de cursisten in de omgevormde opleiding op een heldere manier wordt beschreven; op basis van de aparte ECTS-fiches valt het geheel van de regels volgens de commissie moeilijk af te leiden. Uit het gesprek met de huidige cursisten ontstond voor de commissie de indruk dat de cursisten in hoge mate afhankelijk zijn van de adviezen van de klassenraad die hen door de leraren worden overgebracht. Volgens de commissie is het voor de cursisten ook niet duidelijk dat de autonomie om zelf te beslissen over het al dan niet tolereren bij hen ligt. Toekomstige cursisten hebben er dus baat bij om het kader zelf goed te kunnen overzien.

In het kader van de transparantie, formuleert de commissie nog een andere aanbeveling. Ze beveelt aan om op de ECTS-fiches de zelfstudie- en de evaluatietijd als aparte categorieën te vermelden.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Ze formuleert de volgende aanbevelingen:

- Stel een heldere beschrijving van het tolerantie- en deliberatiekader ter beschikking van de cursisten.
- Maak op de ECTS-fiches het onderscheid tussen zelfstudie- en evaluatietijd.

Facet 8: de informatie over de kwaliteit van de opleiding is publiek toegankelijk.
--

Bevindingen

Het samenwerkingsverband heeft een kwaliteitszorgsysteem ontwikkeld dat geënt is op het kwaliteitszorgsysteem van PXL en op maat uitgewerkt is voor de graduaatsopleiding. In het dossier staat beschreven wat **kwaliteitsvol onderwijs** voor het samenwerkingsverband betekent, gevolgd door een beschrijving van het **kwaliteitszorgsysteem** en de manier waarop de opleiding dit zal toepassen.

In het kwaliteitszorgsysteem staat de PDCA-systematiek centraal. Aansluitend op de omvorming zal de opleiding de vijfjarige kwaliteitszorgcyclus PXL-PIVH opstarten.

De commissie vroeg de opleiding om toe te lichten op welke manier het kwaliteitszorgsysteem tot stand is gekomen en of deze manier van werken als exemplarisch kan worden beschouwd voor de wijze waarop opleiding en hogeschool samenwerken. De opleiding gaf aan dat ze voorheen ook de PDCA-cirkel hanteerde maar dat deze systematiek verruimd is door de samenwerking met PXL. Tijdens een werkvergadering werden de doelstellingen besproken, waarna de werkgroep kwaliteitszorg er verder mee aan de slag ging.

De opleiding gaf verder een aantal voorbeelden van terreinen waarop de samenwerking met PXL vorm krijgt. Ze verwees onder meer naar *Well Bee* en *Study Bee* (zie facet 4), naar de professionaliseringsinitiatieven (zie facet 3) en naar de kansen die cursisten krijgen om samen te werken met de hogeschoolstudenten (zie facet 5). Een aantal cursisten stroomt bovendien door naar de hogeschool, en omgekeerd.

In het dossier beschrijft de opleiding hoe ze haar interne en externe stakeholders zal betrekken bij haar kwaliteitszorg. Tijdens de dialoog gaven de cursisten aan dat de opleiding naar hun mening vraagt en er ook rekening mee houdt. De cursisten verwezen enerzijds naar de korte lijnen met de teamleden, maar ook naar de formele cursistenparticipatie via de studentenraad.

De input van het werkveld komt tot bij de opleiding door de al vermelde contacten in functie van de stages en via het LPZO. Verder organiseert de opleiding met PXL een gezamenlijke werkveldcommissie waarin ook de professionele bacheloropleiding in de verpleegkunde aan bod komt. De opleiding zal deze commissie regelmatig laten samenkomen om de verdere ontwikkeling van de opleidingen mee vorm te geven.

Overwegingen

De commissie vindt het positief dat het samenwerkingsverband een kwaliteitszorgsysteem in stelling heeft gebracht en een meerjarenplan hanteert dat onder meer melding maakt van het tijdspad, criteria en indicatoren. Dat de opleiding instrumenten als perceptiemetingen en prestatiemetingen zal gebruiken om de kwaliteit te versterken, acht de commissie waardevol.

De manier waarop de opleiding de cursistenparticipatie vormgeeft, vindt de commissie eveneens positief.

Het werkveld is volgens de commissie momenteel vooral 'al doende' bij de opleiding betrokken: de communicatielijnen zijn kort, dus de noodzakelijke informatie stroomt door; verder speelt het LPZO een belangrijke rol, wat de commissie positief vindt. Ze suggereert wel dat de opleiding voldoende ruimte biedt voor een diepgaande betrokkenheid van het werkveld bij deze specifieke opleiding, waarbij de werkveldcommissies wellicht kunnen fungeren als een nuttig forum.

De opleiding kan volgens de commissie nog groeien wat de samenwerking met PXL betreft. Ze meent dat in het bijzonder voor onderwijstechnische aspecten een nauwere samenwerking opportuun zou zijn. PXL kan volgens de commissie een relevante bijdrage leveren in bijvoorbeeld de realisatie van de *constructive alignment*, het vertalen naar de klasvloer van de tien richtlijnen voor evaluatie, of het afstemmen van de quoteringsstrategie op het afleveren van creditbewijzen van een quoteringsstrategie van 10/20 (zie facetten 2, 5 en 6).

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Ze formuleert de volgende aanbeveling:

- Werk nadrukkelijker samen met samenwerkingspartner PXL en benut de expertise van de hogeschool onder meer voor onderwijstechnische aspecten verbonden aan het evalueren (zoals het afstemmen van de quoteringsstrategie op het afleveren van creditbewijzen vanaf een quoteringspercentage 10/20).

2.5 Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving

Facet 9: de opleiding leeft de onderwijsreglementering en, in voorkomend geval, andere relevante regelgeving na.

Bevindingen

Op basis van het dossier stelde de commissie vast dat de opleiding bijkomende **taalvoorwaarden** oplegt aan kandidaat-cursisten, waarbij ze zich baseert op behaalde studiebewijzen. Dit is niet in overeenstemming met regelgeving.

Tijdens de dialoog vroeg de commissie waarom de opleiding deze keuze maakt en hoe ze hierin de praktijk mee omgaat.

De opleiding lichtte toe dat ze deze taalvoorwaarde oplegt uit bezorgdheid dat de opleiding niet haalbaar zal zijn als cursisten instromen met een zeer lage taalkennis. Cursisten die niet over de nodige studiebewijzen beschikken, laat de opleiding een **taalproef** afleggen. Als de resultaten ondermaats zijn, gaat ze in gesprek met de cursist. Als de opleiding inschat dat ook het COMPAS+ traject te hoog gegrepen zal zijn, adviseert ze bijvoorbeeld om eerst taallessen te volgen alvorens de opleiding aan te vatten.

Overwegingen

De commissie waardeert de bezorgdheid van de opleiding dat cursisten die niet over voldoende kennis van het Nederlands beschikken de opleiding voortijdig zullen verlaten. Ze waardeert ook het feit dat de opleiding de cursisten hierover gerichte adviezen geeft. Ze formuleert hierover een voorwaarde omdat het formuleren van een extra taalvoorwaarde in het OER niet in lijn is met de regelgeving, en bovendien niet aansluit bij de praktijk van de opleiding. De commissie vraagt dat de opleiding het OER aanpast aan het wettelijk kader.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de 180 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Ze formuleert de volgende voorwaarde:

- Pas het OER aan: schrap de bijkomende taalvoorwaarde zodat het wettelijk kader wordt gerespecteerd.

3 Oordeel

3.1 Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding

Facet	Oordeel
Facet 1	Voldoende
Facet 2	Onvoldoende
Facet 3	Voldoende
Facet 4	Voldoende
Facet 5	Voldoende
Facet 6	Onvoldoende
Facet 7	Voldoende
Facet 8	Voldoende
Facet 9	Onvoldoende

3.2 Conclusie: advies toetsingsbesluit

De aangestelde commissie voerde een onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de opleiding graduaat in de basisverpleegkunde aangeboden door PIVH en PXL.

De commissie is van oordeel dat de opleiding beschikt over een duidelijke missie en visie die goed aansluiten bij het profiel van de basisverpleegkundige. De nadruk op persoonlijke ontwikkeling, levenslang leren en brede inzetbaarheid vormt een sterk uitgangspunt. De verschillende trajecten die de opleiding aanbiedt, sluiten volgens de commissie goed aan bij haar visie.

De koppeling tussen DLR, OLR en rollen is grondig uitgewerkt en biedt een sterk vertrekpunt voor de uitrol van de opleiding.

Hoewel er veel werk is verricht om het OLR-kader te concretiseren via leerlijnen en ondersteunende documenten, komt dit kader volgens de commissie onvoldoende tot uiting in de opbouw van het curriculum, de gehanteerde werkvormen en het evaluatiebeleid. De commissie had de indruk dat de vertaalslag van DLR, OLR en rollen naar het programma en de evaluatie ook niet voldoende transparant is voor de leraren. Het is volgens haar dan ook noodzakelijk dat het hele team de onderwijskundige kaders assimileert, zodat alle betrokkenen de grote lijnen zien.

Het gebrek aan zichtbaar *constructive alignment* vormt volgens de commissie niet alleen een risico voor de horizontale en verticale samenhang van het programma, maar ook voor de beoordeling, ook van het eindniveau. De bezorgdheid van de commissie over de toetsing en het eindniveau wordt nog versterkt door het tolerantie- en deliberatiekader: de commissie ziet het cumulatief karakter van het tolerantie- en deliberatiebeleid als een risico voor de bewaking van het eindniveau. Ze legt de opleiding daarom een voorwaarde op. Wat evaluaties betreft, uit de commissie nog enkele bijkomende bezorgdheden. Ze formuleert daarom een aanbeveling over het evalueren van de leerdoelen van een (deel-)OLOD binnen het betreffende OLOD. Ook beveelt ze de opleiding aan om, omwille van de

transparantie, alle creditbewijzen af te leveren vanaf 10/20 en de quoteringsstrategie daarop aan te passen.

De commissie kon tijdens de dialoog kennismaken met een gedreven team dat sterk gericht is op zowel het welbevinden als de slaagkansen van de cursisten. De commissie waardeert deze aanpak, die strookt met de instroom en in lijn is met de missie en de visie van de opleiding. Ze vraagt de opleiding wel om erop toe te zien dat de cursisten geen te grote afhankelijkheid zullen vertonen ten opzichte van hun leraren wat het tolereren betreft; het deliberatie- en tolerantiekader moet helder voor hen zijn en het moet duidelijk zijn dat de autonomie om al dan niet te tolereren bij hen ligt.

De commissie meent dat de opleiding nog stappen kan zetten in haar communicatie over de verschillende campussen, zodat voor de cursisten helder is aan welke leeromgeving ze zich op de drie campussen kunnen verwachten en welke trajecten ze er zullen kunnen volgen. Ook kan de opleiding meer helder communiceren over de zelfstudie- en evaluatietijd en wat de hybride lessen precies inhouden.

Dat de opleiding de cursisten leert hoe de ECTS-fiches te hanteren, vindt de commissie positief. Ze waardeert eveneens de toegankelijke website en het feit dat de informatie over de opleiding ook beschikbaar is op de website van PXL.

Wat in het OER vermeld staat als een bijkomende taalvoorwaarde blijkt een uiting te zijn van bezorgdheid vanuit de opleiding dat cursisten met een te zwakke kennis van de Nederlandse taal voortijdig zullen afhaken. De commissie begrijpt dit standpunt en waardeert de manier waarop de opleiding hierover in gesprek gaat met de potentiële cursisten; de taalvoorwaarde moet evenwel geschrapt worden uit het OER want die is niet in overeenstemming met de regelgeving.

Het personeelsbeleid en de professionaliseringsmogelijkheden, inclusief de organisatie van de aanvangsbegeleiding, acht de commissie positieve aspecten. Zoals supra aangegeven, beveelt zij aan om het team nauwer te betrekken bij het omvormingsproces. Omwille van het belang voor de gelijkgerichte realisatie van de omgevormde opleiding suggereert de commissie daarbij te onderzoeken welke organisatorische aanpassingen dit proces kunnen ondersteunen.

De commissie vindt het positief dat het samenwerkingsverband een kwaliteitszorgsysteem in stelling heeft gebracht en een duidelijk meerjarenplan hanteert. De manier waarop de opleiding de cursistenparticipatie vormgeeft, vindt de commissie eveneens positief. Het werkveld is volgens de commissie momenteel vooral 'al doende' bij de opleiding betrokken. Ze suggereert daarom dat de opleiding voldoende ruimte biedt voor een diepgaande betrokkenheid van het werkveld, waarbij de werkveldcommissies wellicht kunnen fungeren als een te benutten forum.

De opleiding kan volgens de commissie nog groeien wat de samenwerking met PXL betreft. Ze meent dat in het bijzonder voor onderwijstechnische aspecten een nauwere samenwerking opportuun zou zijn.

De commissie legt de opleiding de volgende voorwaarden op:

- **Facet 2:** Vertaal de sterke basis van het OLR-kader op een navolgbare wijze naar het programma. Maak een samenhangend en concreet geheel waarin OLR, rollen,

leerdoelen, werkvormen (zie facet 5) en evaluatie (zie facet 6) samenkomen, zodat de *constructive alignment* tastbaar wordt. Neem het team hierin voldoende mee, zodat het een gedragen geheel vormt waar iedereen die bij de opleiding betrokken is op kan terugvallen. Ook voor de cursisten zal deze stap meer transparantie bieden in functie van een efficiënt studietraject.

- **Facet 6:** Herbekijk het nieuw ontwikkelde tolerantie- en deliberatiekader in functie van de te bereiken competenties zoals bepaald in OLR, DLR en BK, zodat het bereiken van de competenties op eindniveau geborgd wordt.
- **Facet 9:** Pas het OER aan: schrap de bijkomende taalvoorwaarde zodat het wettelijk kader wordt gerespecteerd.

De commissie wil de opleiding ook aanmoedigen om van de volgende aanbevelingen werk te maken:

- **Facet 3:** Neem het hele team mee in de onderwijskundige kaders van de omgevormde opleiding om ze gelijkgericht te kunnen realiseren en bekijk welke samenwerkingsstructuren hiervoor het meest geschikt zijn.
- **Facet 5:** Zorg ervoor dat in de informatie die aan cursisten verstrekt wordt helder is wat zij op de verschillende campussen kunnen verwachten, zowel op het vlak van de beschikbare leeromgeving als op het vlak van de trajecten die er gevolgd kunnen worden.
- **Facet 6:** Lever omwille van transparantie alle creditbewijzen af vanaf 10/20 en pas de quoteringsstrategie hierop aan.
- **Facet 6:** Evalueer de leerdoelen die gekoppeld zijn aan een (deel-)OLOD steeds binnen het betreffende OLOD.
- **Facet 7:** Stel een heldere beschrijving van het tolerantie- en deliberatiekader ter beschikking van de cursisten.
- **Facet 7:** Maak op de ECTS-fiches het onderscheid tussen zelfstudie- en evaluatietijd.
- **Facet 8:** Werk nadrukkelijker samen met samenwerkingspartner PXL en benut de expertise van de hogeschool onder meer voor onderwijstechnische aspecten verbonden aan het evalueren (zoals het afstemmen van de quoteringsstrategie op het afleveren van creditbewijzen vanaf een quoterings 10/20).

De commissie heeft vastgesteld dat het opleidingsdossier volledig is en dat drie van de negen facetten als onvoldoende worden beoordeeld. De potentiële kwaliteit van de opleiding is niet verifieerbaar aangetoond.

Op basis van de beslisregel vastgelegd in het beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde, adviseert de commissie de NVAO daarom tot het nemen van een besluit waarin het de Vlaamse Regering gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur uitbrengt.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding

Instellingen in samenwerkingsverband

Secundaire school	Provinciaal Instituut voor Verpleegkunde Hasselt (PIVH)
Hoofdvestiging	Kunstlaan 1 – 3500 Hasselt
Andere vestigingen	• Rummenweg 2 – 3800 Sint-Truiden • Hoekstraat 70 – 3910 Pelt
Beleidsverantwoordelijke	Inge Cleeren
Telefoonnummer	+32 (0)11 260 05 13
E-mail	inge.cleeren@limburg.be
Website	www.pivh.be
Bestuur	Provinciebestuur van Limburg Universiteitslaan 1 – 3500 Hasselt
Hogeschool	Hogeschool PXL
Beleidsverantwoordelijke	Ben Lambrechts
Telefoonnummer	+32 (0)11 77 55 55
E-mail	ben.lambrechts@pxl.be veronique.janssen@pxl.be
Website	www.pxl.be
Bestuur	Het Bestuur van Hogeschool PXL bestaat uit de Raad van Bestuur, de Raad van Toezicht, het Directiecomité en de Algemeen directeur. https://www.pxl.be/Pub/Over-PXL/Ons-bestuur.html

Positionering in het opleidingsaanbod

Niveau	Hoger beroepsonderwijs
Onderwijskwalificatie	Graduaat in de basisverpleegkunde
Studiegebied	Personenzorg
VKS	5
Europese Hogeronderwijsruimte (Dublin-descriptoren)	HO korte cyclus
Europees Kwalificatiekader voor een Leven Lang Leren	5
Logische doorstroombmogelijkheden	• Bachelor in de verpleegkunde • Werkveld basisverpleegkundige

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

- 1) De gegradueerde in de basisverpleegkunde als organisator van de zorg is in staat om op een empathische en holistische wijze kwaliteitsvolle wetenschappelijk onderbouwde zorg te coördineren en te leveren in diverse zorgcontexten, volgens het verpleegplan, gebaseerd op klinisch redeneren, procedures, protocollen en de beste beschikbare evidentie. Hij werkt oplossingsgericht en heeft oog voor zorgcontinuïteit en het optimaliseren van zorgprocessen.
- 2) De gegradueerde in de basisverpleegkunde als verantwoordelijke voor het zorgproces handelt in minder complexe zorgsituaties autonoom, deskundig en oordeelkundig, bepaalt, registreert en evalueert de zorg volgens de geldende wetgeving. In complexere zorgsituaties werkt hij binnen een gestructureerd zorgteam en volgens de geldende wetgeving, plant mee de zorg waarvoor deze bevoegd is binnen het verpleegplan, registreert en evalueert mee de verpleegkundige zorg.
- 3) De gegradueerde in de basisverpleegkunde bouwt vanuit een groot inlevingsvermogen een professionele zorgrelatie op, gericht op het totaal welbevinden van de zorgvrager, met respect voor diversiteit en de maatschappelijke context. Hij communiceert professioneel en doelgericht met de zorgvrager en andere betrokkenen over de zorgrelatie, zorginhoud en het zorgproces.
- 4) De gegradueerde in de basisverpleegkunde is een volwaardig lid van een transdisciplinair team. Hij werkt efficiënt samen in netwerkzorg, onderhoudt intra- en interprofessionele relaties, coacht en begeleidt studenten binnen de eigen beroepsbevoegdheden. Hij wijst vanuit deskundigheid zorg doeltreffend en veilig toe aan de meest aangewezen zorgverlener, in overeenstemming met de geldende wetgeving, om de kwaliteit van de gezondheidszorg te waarborgen.
- 5) De gegradueerde in de basisverpleegkunde reflecteert nieuwsgierig en kritisch op het eigen (verpleegkundig) handelen, formuleert leervragen, neemt initiatieven tot professionalisering en handelt volgens de beroepsdeontologie en professionele grenzen, met respect voor eigen en andermans ethische waarden binnen de zorgcontext.
- 6) De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt mee aan preventie, aan duurzame zorg en stimuleert gezondheidsbevorderend gedrag, ondersteunt de zorgvrager om een gezonde levensstijl aan te nemen en voor zichzelf te zorgen.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Caroline Detavernier (*voorzitter*), Voormalig directeur opleidingen Onderwijs en Welzijn, voormalig expertisenetwerkdirecteur Mens en Samenleving Arteveldehogeschool.

Annelotte van Bergen (*commissielid*), Opleider en onderwijskundige voor AD educatieve opleidingen Hogeschool van Amsterdam.

Els Dewaele (*commissielid*), Directeur verpleging AZ Oudenaarde, tevens auditor voor Qualicor sedert 2014.

Leslie Willemaers (*cursist-commissielid*), Cursist graduaat in de basisverpleegkunde, Sint Augustinusinstituut & Odisee.

Goedele Vergauwen (*commissielid*), Onderwijsinspecteur.

Martine Zaman, (*commissielid*), Onderwijsinspecteur.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Bert Van Poeck** (*procescoördinator*), beleidsmedewerker NVAO.
- **Cathy Hauspie** (*vervangend procescoördinator tijdens voorbereidend overleg en de dialoog*), beleidsmedewerker NVAO.
- **Kristl Van der Heyden** (*extern secretaris*), eigenaar MOORLANDcommunicatie.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Locatiebezoek op 5 maart 2026

Provinciaal Instituut voor Verpleegkunde Hasselt, Kunstlaan 1, 3500 Hasselt

8u30-8u45	Besloten overleg commissie
8u45-9u45	Panelgesprek opleidingsverantwoordelijken + eindverantwoordelijken binnen het samenwerkingsverband
9u45-10u00	Besloten overleg commissie
10u00-11u00	Panelgesprek met vertegenwoordigers uit het beroepenveld
11u00-11u15	Besloten overleg commissie
11u15-12u15	Panelgesprek met leraren
12u15-13u00	Lunch commissie
13u00-13u45	Bezoek aan de opleidingsspecifieke infrastructuur
13u45-14u00	Besloten overleg commissie
14u00-14u45	Panelgesprek met cursisten
14u45-15u45	Besloten overleg commissie
15u45-16u15	Afsluitend panelgesprek met opleidingsverantwoordelijken <i>(de commissie heeft hiervan geen gebruikgemaakt)</i>
16u15-17u00	Nabespreking commissie, inclusief pauze
17u00-17u30	Reflectiemoment commissie en samenwerkingsverband

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde”* zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 24 mei 2024.

Nadat de aanvraag ingediend door de instellingen ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instellingen tekenden geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de nieuwe opleiding en het naleven van de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving zoals opgenomen in het betreffende beoordelingskader.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een oordeel over de potentiële kwaliteit aan de hand van 8 facetten van de nieuwe opleiding en afzonderlijk oordeel over de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO en de Onderwijsinspectie bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag:

- Opleidingsdossier
- Bijlagen:
 - Bijlage 01 Matrix DLR-OLR-OLOD-rol-BKBVK
 - Bijlage 02 EVK-procedure Graduaat in de basisverpleegkunde
 - Bijlage 03 EVC-procedure Graduaat in de basisverpleegkunde
 - Bijlage 04 Competentiematrix basisverpleegkunde OLOD-niveau
 - Bijlage 05 Competentiematrix basisverpleegkunde thema-niveau
 - Bijlage 06 Leerplan Graduaat basisverpleegkunde
 - Bijlage 07 Berekening en verdeling uren regulier dag-traject
 - Bijlage 08 Leerlijn Klinisch Redeneren
 - Bijlage 09 Leerlijn Verpleegkundige Zorg
 - Bijlage 10 Leerlijn Dringende Verpleegkundige Hulpverlening
 - Bijlage 11 Leerlijn Verpleegkundig Rekenen
 - Bijlage 12 ECTS-fiche dag-traject
 - Bijlage 13 Overzichtstabel wettelijke technisch verpleegkundige verstrekkingen zorgkundige en basisverpleegkundige (B)
 - Bijlage 14 Berekening en verdeling uren Balans-traject
 - Bijlage 15 ECTS-fiche Balans-traject
 - Bijlage 16 Berekening en verdeling uren Compas+-traject
 - Bijlage 17 ECTS-fiche Compas+-traject
 - Bijlage 18 Aanwervings- en selectiebeleid
 - Bijlage 19 Competentiematrix leerkrachten
 - Bijlage 20 Visie studentenbegeleiding
 - Bijlage 21 Beleidsplan PIVH PXL
 - Bijlage 22 Onderwijs-, examen- en rechtspositieregeling
 - Bijlage 23 Concordantie Opleidingsonderdeel-ECTS-fiche
 - Bijlage 24 Evaluatieplan Graduaat basisverpleegkunde PIVH-PXL
 - Bijlage 25 Evaluatiematrix (B)
 - Bijlage 26 Niveau evaluatievragen
 - Bijlage 27 Voorbeeld SEF M1 OLOD6
 - Bijlage 28 Organigram

Documenten beschikbaar gesteld voorafgaand aan de dialoog:

- Filmpje Pelt: PIVH @ PELT (2).mp4
- Filmpje St Truiden: PIVH @ Sint Truiden.mp4

Documenten beschikbaar gesteld tijdens de dialoog:

- 2025 12 SEF M1 graduaat basisverpleegkunde met SP sept 2025
- 20260110 - Overzicht slaagcriteria M1-5
- Overzicht aantal evaluaties per opleidingsjaar

Bijlage 7: Bevindingen van de onderwijsinspectie in functie van het erkenningsonderzoek

In het kader van het onderzoek naar de erkenning van de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding basisverpleegkunde kregen de scholen de gelegenheid om aanvullende documenten aan het opleidingsdossier toe te voegen (enkel bestemd voor de onderwijsinspectie). Dit erkenningsonderzoek zal plaatsvinden in schooljaar 2027-2028.

Hieronder vinden jullie de feedback met betrekking tot deze ingediende documenten. Het in orde zijn van deze documenten vormt slechts één van de onderdelen van een erkenningsonderzoek.

Documenten in het kader van erkenning

Item	Aangereikt Ja/nee	Mogelijke feedback
Functiebeschrijvingen	ja	
Leerlingenbegeleiding volgens zorgcontinuüm	ja	De leerlingenbegeleiding is uitgewerkt volgens het zorgcontinuüm met de vier begeleidingsdomeinen
Professionaliseringsplan met nascholingen	ja	
Jaarplanning (= Overzicht startdata, vakanties, evaluatieperiodes en deliberaties)	ja	
Schoolreglement/OER	ja	Zie facet 9
Samenwerkingsovereenkomst CLB	ja	

