

GRADUAAT IN DE ORTHOPEDAGOGISCHE BEGELEIDING

ODISEE

TOETS NIEUWE OPLEIDING OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

19 MAART 2024



PETRA VAN ZON (VOORZITTER) • NINA SPITHOST, GEERT VERCLYTE,
AMADEO DURNEZ (COMMISSIELEDEN) •
INGE VERBEECK (SECRETARIS) • ILS AERTS (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoudsopgave

1	Abstract	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	5
2.1	<i>Vooroverleg en eerste indrukken</i>	5
2.2	<i>Gesprekken met de opleiding</i>	5
2.2.1	Waartoe leidt de opleiding op?	5
2.2.2	Opleidingsprogramma en leeromgeving	8
2.2.3	Toetsing van kennis en vaardigheden	9
2.2.4	Werkplekieren	11
2.2.5	Kwaliteitszorg en plan van aanpak	12
2.3	<i>Rapportage van het aanvullende onderzoek van de commissie</i>	13
2.3.1	Online-overleg commissie 10 september 2024	13
3	Oordeel	16
3.1	<i>Oordeel na aanvullend onderzoek</i>	17
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding	18
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)	19
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	20
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding	21
	Bijlage 5: Verantwoording	22
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	23
		24

1 Abstract

Op basis van het onderzoek naar de kwaliteit van de nieuwe opleiding 'Graduaat in de orthopedagogische begeleiding' van Odisee beoordeelt de commissie de kwaliteit van de nieuwe opleiding als voldoende. De commissie adviseert de NVAO een positief toetsingsbesluit af te leveren.

Odisee wil met deze opleiding mensen opleiden tot orthopedagogisch begeleiders met een sterk praktijkgericht profiel om het dagelijks leven van maatschappelijk kwetsbare mensen te begeleiden in residentiële en ambulante voorzieningen. De opleiding wil daarbij de focus leggen op de begeleiding van groepen, maar ook aandacht besteden aan de ondersteuning van de individuele cliënt en diens context.

De commissie ervaart tijdens het locatiebezoek een grote betrokkenheid van het docententeam en van het werkveld bij de ontwikkeling van deze nieuwe opleiding. Zij stelt vast dat Odisee met deze opleiding tegemoetkomt aan een bestaande urgente nood in het werkveld en dat zij de uitwerking van het curriculum didactisch goed heeft afgestemd op de diverse doelgroep (generatiestudenten en zij-instromers) die zij beoogt. De organisatie van het werkplekleren staat al in voldoende mate op punt en werd uitgewerkt in nauw overleg met het werkveld. De opleiding heeft in een gedetailleerd en realistisch plan de vervolgstappen voor de ontwikkeling van deze opleiding uitgetekend.

De commissie moedigt de opleiding aan om werk te maken van de aanbevelingen die na een constructieve gedachtewisseling uit de gesprekken naar voor kwamen.

- De commissie beveelt de opleiding ten eerste aan de verwachte kennis en vaardigheden voor de start bekwame professional op niveau 5 te expliciteren in de leeruitkomsten.
- Ten tweede beveelt de commissie aan om de toetsing zelf verder concreet vorm te geven. De opleiding dient verder na te denken over welke inhoud ze precies bij welke opleidingsonderdelen wil toetsen.
- Ten derde beveelt de commissie de opleiding aan om te bepalen hoe en waar de student het eindniveau zal realiseren en hoe de opleiding dit zal toetsen.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

2.1 Vooroverleg en eerste indrukken

De commissie bespreekt tijdens het vooroverleg op 8 februari en op 18 februari 2024 haar eerste indrukken van de opleiding Graduaat in de orthopedagogische begeleiding. Zij baseert deze op het TNO-rapport van de opleiding en de daarbij horende bijlagen.

De commissie krijgt op basis van het rapport de indruk dat de opleiding een aanbod heeft uitgewerkt dat tegemoetkomt aan de noden van het werkveld. De opleiding heeft duidelijk een goed beeld van het diverse doelpubliek ontwikkeld en een programma opgebouwd dat daarop afgestemd is. Het curriculum is doordacht opgebouwd in kwartalen en heeft een thematische samenhang. Er is een sterke focus op taalondersteuning en -ontwikkeling.

Het baart de commissie zorgen dat de opleiding in haar leeruitkomsten geen duidelijke koppeling maakt met vaardigheden en kennis. Deze keuze brengt namelijk een aantal risico's met zich mee, die de commissie met de opleiding wil bespreken. Daarnaast ziet de commissie dat de opleiding een aantal goede uitgangspunten met betrekking tot toetsing te pakken heeft, maar stelt zij zich de vraag of voor iedereen duidelijk en overzichtelijk is wat precies op welk moment zal worden getoetst en waar en op welke wijze het eindniveau dan gerealiseerd wordt.

De vragen hierover die na lezing van het rapport en na de voorbesprekingen onbeantwoord bleven, vormden de rode draad van de gesprekken tijdens het locatiebezoek. De structuur van het informatiedossier is leidend voor de structuur van dit rapport.

2.2 Gesprekken met de opleiding

De gesprekken vonden plaats op 19 februari op de Odisee-campus te Dilbeek. Het gehanteerde bezoekschema is opgenomen onder bijlage 4.

2.2.1 Waartoe leidt de opleiding op?

2.2.1.1 Doelpubliek en instroom

Met de opleiding Graduaat in de Orthopedagogische begeleiding biedt Odisee een antwoord op de prangende vraag van het werkveld, hoofdzakelijk in de regio Brussel en de Westrand, dat op zoek is naar bekwame begeleiders die agogische vaardigheden kunnen inzetten om het dagelijkse leven van maatschappelijk kwetsbare mensen te ondersteunen. De opleiding kiest voor een toeleiding naar specifieke beroepsprofielen, gericht op 'verblijf' en 'dagbesteding'.

De opleiding verwacht in de eerste plaats een instroom van generatiestudenten uit het secundair onderwijs, hoofdzakelijk uit opleidingen met finaliteit arbeidsmarkt en de dubbele finaliteit, maar ook uit studierichtingen met doorstroomfinaliteit. Daarnaast wil de opleiding ook ongekwalificeerde begeleiders ontvangen, mensen die al in de sector aan de slag zijn maar door hun werkgevers gestimuleerd of ondersteund worden om zich bij te scholen. Tot slot voorziet de opleiding ook een potentiële instroom van bij- en omscholers. Om bewust om te gaan met de behoeften van deze diverse studentenprofielen heeft de opleiding verschillende 'persona's' of studentenverhalen uitgewerkt.

Hoewel de opleiding verwacht dat het grootste deel van de studenten generatiestudent zal zijn, is de structuur van het opleidingsprogramma in samenwerking met het werkveld ook afgestemd op het onthaal van de andere studentenprofielen. Die verwacht de opleiding ook omdat het werkveld nu immers omwille van het tekort op de arbeidsmarkt mensen zonder vooropleiding in dienst neemt en omdat VDAB signaleert dat zich bij deze instantie veel mensen aandienen voor wie een bacheloropleiding niet maar een graduaatsopleiding wel tot de mogelijkheden behoort. Odisee lijkt dus met haar graduaatsopleiding te beantwoorden aan een reële nood in de regio.

Het team dat de commissie te woord staat heeft het Graduaat Maatschappelijk werk, andere graduaaten binnen Odisee en ook een opleiding Orthopedagogische begeleiding aan een andere hogeschool intensief geconsulteerd om zich een realistisch beeld te leren vormen van de verwachte instroom. Belangrijke lessen in verband met de doelgroep die de opleiding uit deze afstemmingen getrokken heeft, zijn ondermeer het belang van goede informatiedeling, aandacht voor de correcte oriëntering van deze studenten die vaak al faalervaringen achter de rug hebben, en een intensieve en duurzame begeleiding, zowel aan de hogeschool als op de werkplek.

2.2.1.2 *Beoogde leerresultaten*

De opleiding koos ervoor om de domeinspecifieke leerresultaten (DLR) zoveel mogelijk één op één te vertalen naar opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR). In focusgesprekken met het werkveld werden de OLR's vervolgens vertaald naar leeruitkomsten, die tot doel hebben het gerealiseerde beheersingsniveau van de student zichtbaar te maken. De opleiding heeft de formulering van de leeruitkomsten dus gebaseerd op de DLR's, de beroepskwalificaties en de descriptoren van niveau 5 in de Vlaamse kwalificatiestructuur. De opleiding omschrijft tijdens de gesprekken de kern van het niveau van de graduaat (niveau 5) als het vermogen de opgedane kennis en vaardigheden toe te passen eerst in eenvoudige en dan ook in complexere, niet steeds voorspelbare situaties, het vermogen om autonoom te handelen, maar ten opzichte van niveau 6 meer uitvoerende taken te verrichten en minder eindverantwoordelijkheid te dragen.

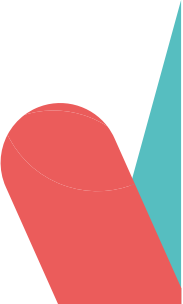
Tijdens het voorafgaande onderzoek had de commissie vastgesteld dat de opleiding weliswaar een nauwgezette methodiek gehanteerd had om van de DLR's tot een vertaling naar leeruitkomsten te komen, maar zij had vragen bij de concrete werkbaarheid van het resultaat. De indruk van de commissie was namelijk dat de leeruitkomsten als gevolg van die oefening te algemeen of generiek waren geformuleerd. Dat maakt deze weliswaar toegankelijker, maar ook minder 'rijk', waardoor de diverse betrokkenen (werkveld, docententeam en studenten) ze mogelijk verschillend kunnen invullen. Dat houdt het risico in dat niet voor iedereen duidelijk is welk observeerbaar gedrag precies van de student verwacht wordt, brengt potentieel de interbeoordeelaarsbetrouwbaarheid (IBB) in het gedrang en kan ook inhoudelijk een risico betekenen: hoe bewaak je immers dat iedereen hetzelfde referentiekader hanteert als het niet geëxpliceerd wordt? De commissie besluit daarom om tijdens de gesprekken door te vragen naar de specifieke inhoud achter de leeruitkomsten, de gehanteerde referentiekaders en de concrete invulling van centrale begrippen.

Wanneer de commissie de opleiding vraagt welke de belangrijkste kennis en vaardigheden zijn die een student moet meenemen uit de opleiding, blijven de antwoorden van alle gesprekspartners volgens de commissie initieel eerder algemeen. Zo noemt een

graduaatsstudent Maatschappelijk werk de kennis van de doelgroep en van de soort werkingen en vermelden enkele docenten de orthopedagogische basishouding en -vaardigheden, arbeidsbereidheid en kennis van het werkveld.

De brede inzetbaarheid van de graduaatsstudent in diverse werkcontexten kan het algemene karakter van de antwoorden verklaren. Wanneer de commissie doorvraagt, verneemt zij dat de opleiding intensief met het werkveld over de verwachte kennis en vaardigheden heeft afgestemd en dat zij wel degelijk de relevante referentiekaders in het achterhoofd heeft. Deze staan voor de eerste opleidingsfase in grote lijnen in de ECTS-fiches die de commissie kon inkijken, maar ook hier blijven ze vooralsnog algemeen. Tijdens de dialoog komt de opleiding tot het inzicht dat de beoogde leerresultaten niet enkel op het niveau van de opdrachtschrijvingen concreet moeten worden gemaakt, maar dat de leerresultaten moeten worden ingevuld met de verwachte kennis en vaardigheden, met het oog op gelijkgerichtheid bij alle betrokken beoordelaars en bij de studenten.

De commissie stelt dus vast dat de opleiding weet waartoe ze opleidt, een goed zicht heeft op de verwachte instroom en op de beoogde leerresultaten, maar zij stelt tegelijk vast dat de opleiding deze laatste zeer algemeen geformuleerd heeft, waardoor de onderliggende kenniskaders niet duidelijk zijn. Tijdens de gesprekken ervaart de commissie dat deze wel degelijk onderling gedeeld zijn in de hoofden van de docenten, maar dat ze niet geëxpliciteerd zijn op papier. De commissie heeft op de dag van het locatiebezoek uitvoerig gesproken over de vraag of de opleiding aantoont wat ze beoogt te doen en is tot de conclusie gekomen dat de opleiding dit niet op papier aantoont, maar wel tijdens de gesprekken met de commissie. Tijdens deze gesprekken heeft de opleiding volgens de commissie voldoende aangegeven 1) welke kennis en vaardigheden in de leeruitkomsten vervat zitten en 2) het inzicht verwoord van het belang van een explicitering van de kennis en vaardigheden in de leeruitkomsten (en niet enkel op het niveau van de opdrachten). Vanzelfsprekend volgt uit deze vaststellingen de aanbeveling aan de opleiding om de geïmpliceerde kennis en vaardigheden in de leeruitkomsten te expliciteren (zie ook 2.2.3).



2.2.2 Opleidingsprogramma en leeromgeving

2.2.2.1 Leerlijnen en curriculumopbouw

De opleiding deelt haar programma in acht kwartalen in. Elk kwartaal start met een projectweek van 30 uur of 3 studiepunten (ECTS), waarvoor de studenten een week voltijds op de campus zullen zijn. De projectweken zijn bedoeld als een intense onderdompeling in een specifiek orthopedagogisch thema die de studenten voorbereidt op het orthopedagogische werkveld. De opleiding plant het werkveld intensief te betrekken bij deze projectweken en wil werken met verschillende didactische werkvormen (debatten, rollenspellen, casussen, groepsopdrachten) zodat ze kan differentiëren, uitwisseling kan stimuleren en inhoudelijke focus kan leggen. De OPO's die op de projectweek volgen, bouwen verder op dezelfde inhouden en in de projectweken wordt aan de OLR's gewerkt die ook tijdens het werkplekleren van dat kwartaal centraal staan.

Na de projectweek zijn de studenten tijdens het vervolg van het kwartaal één lesdag per week op de campus voor enkele OPO's en supervisie in leergroepen, en de overige dagen op de werkplek. Per kwartaal werken de studenten twee opleidingsonderdelen van telkens 3 ECTS af en doorlopen ze in de eerste opleidingsfase in totaal 426 uren en in de tweede opleidingsfase 526 uren werkplekleren, goed voor 43 studiepunten.

Naast de kwartaalopbouw met thematische focus (met thema's zoals 'Beroepsprofiel en werkveld', 'Hoe ga ik met mensen om?' en 'Groeibevorderend leef- en begeleidingsklimaat' die in lijn liggen met het profiel van de beoogde professional), voorziet de opleiding ook een horizontale samenhang in het programma door de definiëring van vier leerlijnen, met name 'Agogisch handelen', 'Persoonlijke en professionele ontwikkeling', 'Communicatie' en 'Leren en evalueren op de hogeschool en op de werkplek'. De leerlijnen krijgen vorm doorheen de projectweken en de diverse OPO's en de inhouden ervan zullen ook worden getraind tijdens het werkplekleren.

Wanneer de commissie de opleiding uitnodigt om zelf de krachtlijnen van het nieuwe programma samen te vatten, noemen de docenten in de eerste plaats de krachtgerichte benadering van de studenten door een warm en open team van docenten dat de studenten wil doen groeien. Docenten zullen hun studenten leren om talenten en sterktes aan te boren bij zichzelf, net zoals ze dat als orthopedagogisch begeleiders voor hun cliënten zullen gaan doen. Dat willen ze realiseren in OPO's met sterke inhouden en veel mogelijkheid om het geleerde meteen toe te passen op de werkplek. De opleiding heeft daarbij veel aandacht voor een goede band en korte communicatielijnen met de werkveldpartners.

2.2.2.2 Docententeam en begeleiding

De opleiding wil haar Graduaat in de Orthopedagogische begeleiding invullen met docenten die ervaring hebben in het werkveld en die de complexiteit van het werkveld hebben ervaren én met mensen die met het doelpubliek kunnen werken. Dat moeten enerzijds mensen zijn die een goede didactiek beheersen en inhouden met passende werkvormen kunnen overbrengen en anderzijds mensen die sterk zijn in het maken van verbinding met deze studenten. Uit gesprekken met directies van secundaire scholen met relevante vooropleidingen onthoudt de opleiding dat docenten veerkrachtig moeten zijn omdat deze studenten veel ondersteuning behoeven.

Een deel van de docenten die nu in de bacheloropleiding lesgeeft, zal ook lesgeven in de nieuwe graduaatsopleiding. Het opleidingshoofd heeft er vertrouwen in dat er binnen het bestaande docententeam een mooie groep mensen met complementaire expertise aanwezig is. Een deel zal aangeworven worden voor de start van academiejaar 2025-2026.

De commissie kon vaststellen dat het team zich met behulp van de persona's een realistisch beeld heeft gevormd van de verwachte instroom en de noden ervan. De opleiding heeft daartoe diverse stakeholders – het werkveld, verwante graduaats- en bacheloropleidingen binnens- en buitenshuis en secundaire scholen – ruim geconsulteerd. Het is voor de commissie duidelijk dat de opleiding bekwame en betrokken docenten in huis heeft die de studenten kwaliteitsvol en praktijkgericht zal begeleiden en ook weet welke profielen zij nog zal moeten aanwerven om de opleiding mee in te vullen. De opleiding kiest voor een aantal werkvormen zoals de praktijkgerichte projectweken in heterogene groepen en de supervisie in leergroepen en legt een aantal belangrijke accenten zoals dat op taal(ontwikkeling) en communicatie. Dit zijn keuzes die volgens de commissie uitstekend onderwijs op maat van deze studenten kunnen waarborgen. De commissie heeft daarnaast op basis van haar lezing van het informatiedossier en van de gesprekken tijdens het locatiebezoek veel vertrouwen in de inhoudelijke expertise van de docenten, maar zij vindt het nodig om nog diepgaander te onderzoeken of iedereen met betrekking tot kennis en vaardigheden inhoudelijk op dezelfde lijn zit, of de opleiding waarborgt dat ook niet docenten die later bij de opleiding betrokken worden er dezelfde invulling aan zullen geven, én of de toetsing daarvan voldoende transparant opgevat wordt (cfr. infra).

2.2.3 Toetsing van kennis en vaardigheden

De commissie leest in het informatiedossier een aantal waardevolle uitgangspunten voor het toetsbeleid: de opleiding wil betekenisvol evalueren (zodat ze bijdraagt aan de ontwikkeling van de professionele identiteit en de beroepsbekwaamheid), formatief evalueren (elke summatieve evaluatie wordt voorafgegaan door minstens één feedbackcyclus), evalueren in authentieke contexten aan de hand van rubrics en duidelijke evaluatiecriteria, en de student een actieve rol geven door middel van zelfevaluatie en reflectie. In het informatiedossier vermeldt de opleiding ook de intentie om leerwegaafhankelijk te toetsen, maar ze werkt deze gedachte niet verder uit.

Na bestudering van het materiaal van de opleiding vindt de commissie geen concreet antwoord op de vraag wat precies wanneer en hoe wordt getoetst. Tijdens de diverse gesprekken probeert zij wat dit betreft de puzzelstukjes verder in elkaar te passen.

De opleiding voorziet één assessmentdag per kwartaal. Op deze dag krijgen de studenten maximaal vier verschillende opdrachten die niet door middel van een andere evaluatievorm kunnen worden geëvalueerd. Daarnaast is er permanente evaluatie op de werkplek. Per semester (of twee kwartalen) zijn er drie gesprekken (een begingesprek, een tussentijds gesprek en een eindoordeel) voorzien. Verder zijn er opdrachten voor een aantal OPO's en wordt ook permanente evaluatie ingericht. Een OPO zal dus op verschillende manieren beoordeeld kunnen worden. De evaluatie van een projectweek, bijvoorbeeld, kan een combinatie zijn van een toets op de assessmentdag, een opdracht tijdens de projectweek en een opdracht die tijdens het werkplekleren wordt gerealiseerd en op het einde van het kwartaal wordt ingediend. In antwoord op de vraag van de commissie hoe de opleiding het leerwegaafhankelijk toetsen precies wil aanpakken, zegt de opleiding wel dat idee opgevat te hebben, maar voorlopig nog niet toe te zijn aan de concrete uitwerking ervan.

Volgens de documentatie is er een portfolio voorzien dat binnen de krijtlijnen van het OPO 'Professioneel leren en werken' op het einde van de eerste opleidingsfase wordt beoordeeld. Tijdens het gesprek met de commissie vertelt de opleiding dat de studenten op het einde van de tweede opleidingsfase een eindproduct inleveren dat het eindniveau van de student aantoont. Dat zou kunnen bestaan uit de presentatie van een vernieuwende methodiek of materiaal, naar analogie met hoe dat nu in de bacheloropleiding gebeurt. Ondanks haar studie van het dossier en de bijkomende vragen tijdens het gesprek hierover, werd het voor de commissie niet helder of en hoe de studenten op het einde van de rit hun eindniveau aantonen met een eindproef. De commissie beveelt de opleiding daarom aan helder te maken waar in het curriculum het eindniveau wordt aangetoond.

In het informatiedossier van de opleiding kon de commissie wel de overige toetsvormen, maar nog niet de precieze inhoud daarvan of de referentiekaders met precieze beoordelingscriteria terugvinden. Tijdens de gesprekken blijkt duidelijk dat de opleiding deze referentiekaders in het achterhoofd heeft en ze een plek zal geven in de OPO's, maar de commissie kan ze niet terugvinden in het evaluatieluik van de ECTS-fiches, noch in de leeruitkomsten (cfr. supra). Wanneer de commissie de opleiding daarnaar vraagt, licht de opleiding toe dat ze, in lijn met het kader van Odisee, de specifieke referentiekaders en kennis niet in de leeruitkomsten opgenomen heeft, maar ze wel duidelijk als criteria wil weergeven in transparant opdrachtomschrijvingen. De opleiding geeft daarbij zelf het belang aan van een intensieve afstemming tussen docenten – maar ook met werkveldmentoren tijdens het startgesprek – die allemaal dezelfde referentiekaders moeten hanteren en de rubrics op dezelfde manier moeten hanteren.

De commissie vertrouwt erop dat het docententeam weet waar het op dit punt heen wil, maar vindt dat deze werkwijze verschillende risico's inhoudt. Ten eerste blijkt uit de ECTS-fiches voor de studenten niet duidelijk wat de evaluatie van een OPO precies inhoudt. Ten tweede bestaat het risico dat verschillende beoordelaars met verschillende brillen naar het handelen van de studenten kijken en dat handelen verschillend waarderen. Ten derde is volgens de commissie veel en continue afstemming tussen alle betrokkenen nodig om dat te vermijden: de duidelijkheid van de toetscriteria staat of valt in dat geval met de nauwkeurigheid van de opdrachtformuleringen én met de communicatie daarover tussen student, werkveld en docent. Dat is potentieel belastend.

De commissie beslist om op het einde van de dag een extra gesprek te beleggen met de coördinator werkplekleren, het opleidingshoofd, een docent en de ankerpersoon onderwijsontwikkeling om de kwetsbaarheid van het opleidingsplan die volgens haar aan deze werkwijze verbonden is, te bespreken. De commissie is dat gesprek gestart met de vraag: "Zijn er zaken helder geworden naar aanleiding van de zorg die we hebben uitgesproken?" De opleiding heeft op die vraag meteen geantwoord dat de zichtbaarheid van de *body of knowledge* in de leeruitkomsten de garantie van inhoudelijke onderbouwing op niveau 5 kan bieden en dat zij de leeruitkomsten opnieuw onder de loep zal nemen om er de theoretische kaders concreter in op te nemen, net als het niveau van informatieverwerking dat van de studenten wordt verwacht. Op basis van dat antwoord en het daaropvolgende gesprek waaruit het inzicht van de opleiding in het belang ervan bleek, heeft de commissie unaniem geoordeeld dat de opleiding dit op een kwalitatieve manier zal volbrengen.

Uit de besprekingen volgt het advies van de commissie om specifieke kennis en vaardigheden in de leeruitkomsten op te nemen. Die formuleringen maken voor elke betrokkene duidelijk

wat van de startbekwame professional op niveau 5 wordt verwacht. Enkel met deze ingreep kunnen eenduidige, valide en betrouwbare toetsing én het eindniveau gewaarborgd worden.

2.2.4 Werkplekleren

De opleiding besteedt in totaal 43 studiepunten aan werkplekleren. De studenten realiseren op vier dagen elke week 22 uur op de werkplek. De vijfde dag zijn ze op de hogeschool voor supervisie, individuele begeleiding of toetsing. Het werkplekleren omhelst het werkplekleren op de werkvloer en de bijeenkomsten op de campus in functie daarvan. Tijdens het eerste kwartaal ondersteunen de werkplekbegeleiders van Odisee de studenten tijdens de zoektocht naar een geschikte werkplek. De studenten kunnen een werkplek aandragen of één kiezen uit het netwerk van de hogeschool. Na goedkeuring van de gekozen werkplek doorlopen de studenten een korte, goed beschreven procedure om de samenwerking te formaliseren en start een traject dat in principe gedurende de hele looptijd van de studie duurt.

Een goede samenwerking tussen de student, de mentor van het werkveld en de werkplekbegeleider van de hogeschool is cruciaal voor een succesvol werkplekleren. Daarom voorziet de opleiding wekelijks een terugkomdag op de campus, en organiseert zij leergroepen waar studenten professionele ervaringen uitwisselen. Zij onderhoudt ook een nauwe en efficiënte communicatie met de werkveldpartners en voorziet drie formele dialooggesprekken, waarin de leeruitkomsten en het leerproces van de student centraal staan. Potentiële problemen op de werkplek zullen snel gedetecteerd kunnen worden omwille van de hechte communicatielijnen tussen alle betrokkenen en worden door de opleiding in eerste instantie beschouwd als kansen voor de studenten om op de werkplek te leren en de regie over het eigen leerproces zelf in handen te nemen.

Tijdens het locatiebezoek kon de commissie met een aantal vertegenwoordigers van het werkveld van gedachten wisselen. Uit dat contact blijkt de urgente vraag naar geschoolde mensen. De opleiding bij Odisee komt er dan ook op vraag van het werkveld dat in de resonantieraad gesignaleerd heeft dat ze haar vacatures maar moeilijk ingevuld krijgt. De vertegenwoordigers van het werkveld geven tijdens het locatiebezoek aan dat er voor hen in de praktijk weinig verschil is tussen een gegradueerde en een bachelor en dat zij vooral op zoek zijn naar mensen met een specifiek profiel. Zij zoeken kandidaten die er écht voor kiezen om met hun doelgroepen te werken, die initiatief en motivatie tonen en hun relationele skills en reflectief vermogen verder willen ontwikkelen. Zij verwachten dat graduaatsstudenten de theoretische kaders minder goed zullen beheersen en dat hun aandeel in de opleiding van deze jongeren groter zal zijn. Zij geven aan bereid te zijn deze inspanning te leveren omdat het hen geschoolde collega's oplevert. Het feit dat werkplekleren over een lange periode loopt, heeft volgens hen als bijkomend voordeel dat deze studenten een heel goed begrip hebben van wat de job inhoudt, hun sterktes goed leren kennen en potentieel duurzamer in de sector zullen blijven dan mensen zonder deze ervaring.

Wanneer de commissie vraagt naar de verwachtingen van het werkveld ten aanzien van de hogeschool, noemt zij in eerste instantie een efficiënt contact, duidelijke afspraken en een praktisch evaluatiebeleid. De werkveldvertegenwoordigers stippen de realiteit van hun context aan waarin studenten uit diverse opleidingsniveaus en onderwijsinstellingen met elkaar samenwerken. Dan helpen duidelijke gedragsindicatoren en praktische documenten. De werkveldvertegenwoordigers signaleren dat Odisee de hogeschool is die het meest haar oor bij hen te luister legt en tijdens de curriculumontwikkeling bijzonder veel rekening houdt met hun desiderata.

2.2.5 Kwaliteitszorg en plan van aanpak

De nieuwe graduaatsopleiding zal mee opgaan in het kwaliteitszorgsysteem van Odisee dat formele en informele informatie deelt en nauwe banden tussen de centrale diensten en op de opleidingen onderhoudt. De bestaande bevestigingen worden, mede op basis van ervaringen van andere graduaatsopleidingen in Odisee, verder bijgesteld zodat ze relevant cijfermateriaal opleveren waarmee de opleiding aan de slag kan gaan. De opleiding heeft zelf voor de korte termijn een aantal prioriteiten bepaald. Zo wil ze in eerste instantie inzetten op de verdere uitbouw van de samenwerking met het werkveld, vooral in functie van een transparante evaluatie van de student. De verdere professionalisering van en de afstemming met de mentoren is wat dat betreft een belangrijk aandachtspunt. Daarnaast noemt zij ook de uitdaging van de gedifferentieerde instroom. Een gedifferentieerde instroom van volwassen zij-instromers en zesdejaars uit de finaliteit arbeidsmarkt inschrijven – wat vanaf academiejaar 2025-2026 mogelijk is – vergt uitdagende didactische competenties van het samen te stellen team. Ervaringen in andere graduaatsopleidingen onderstreept al het belang van professionalisering met betrekking tot klasmanagement. De opleiding wil ook op korte termijn werk maken van een goede studentenparticipatie om te monitoren hoe studenten de opleiding en de specifieke OPO's ervaren.

Als de nieuwe graduaatsopleiding geaccrediteerd wordt, heeft Odisee 4 VTE voorzien voor een ingeschatte instroom van 50 studenten. Aangezien de opleiding pas in september 2025 van start wil gaan, zullen de docenten die nu deel uitmaken van de ontwikkelgroep, ook volgend academiejaar verder aan de nieuwe opleiding werken.

2.3 Rapportage van het aanvullende onderzoek van de commissie

Na het locatiebezoek door de commissie op 19 februari 2024 en de oplevering van het rapport aan NVAO op 19 maart 2024, stelde het Dagelijks Bestuur van NVAO vast dat de bevindingen van de commissie en de bijhorende adviezen in het TNO-rapport in tegenstrijd waren met het positieve toetsingsbesluit. Voor het Dagelijks Bestuur was in het rapport meer specifiek onvoldoende aangetoond dat het beoogde eindniveau van het nieuwe programma gerealiseerd zou worden. Het advies van de commissie was voor het Dagelijks Bestuur dus niet navolgbaar.

Na die vaststelling vroeg het Dagelijks Bestuur aan de opleiding bijkomende informatie die deze schijnbare tegenstelling kon verhelderen en die het positieve besluit van de commissie na de TNO-procedure kon onderbouwen. In navolging van de aanbevelingen van de commissie na het locatiebezoek, verwachtte het Dagelijks Bestuur van NVAO in het bijzonder meer duidelijkheid omtrent:

- De explicitering van verwachte kennis en vaardigheden in leeruitkomsten;
- De evaluatie van de verwachte kennis en vaardigheden (wat wordt waar en hoe getoetst);
- De evaluatie van het eindniveau van de opleiding.

De opleiding bezorgde op 10 juli 2024 aan NVAO de aanvullende documentatie, bestaande uit een Leeswijzer en 10 bijlagen waarin de opleiding de drie aanbevelingen als leidraad neemt. Bijlage 5 van dit document bevat het overzicht van de aanvankelijk aangeleverde en de nieuwe documentatie.

De commissie besprak vervolgens tijdens een onlineoverleg op 10 september 2024 haar analyse van deze bijkomende documenten. Zij hanteerde als uitgangspunt voor haar bespreking de drie punten – de aanbevelingen – waarop NVAO bijkomende verduidelijking vroeg. Deze drie punten structureren ook dit aanvullend verslag.

2.3.1 Online-overleg commissie 10 september 2024

Explicitering van verwachte kennis en vaardigheden in leeruitkomsten

Aanbeveling uit het TNO-rapport: *“De commissie beveelt de opleiding ten eerste aan de verwachte kennis en vaardigheden voor de startbekwame professional op niveau 5 te expliciteren in de leeruitkomsten. De commissie heeft vastgesteld dat de docenten deze vaardigheden en referentiekaders in het achterhoofd hebben en werken met generieke vertalingen van DLR’s en OLR’s in leeruitkomsten, om zo de erg uiteenlopende contexten waarin hun studenten terechtkomen in te sluiten. Wanneer de opleiding echter de leeruitkomsten – of de rubrics die daarop geënt zijn – enkel op het niveau van de concrete opdrachten of tijdens het startgesprek op de werkplek expliciet benoemt, bestaat volgens de commissie het risico dat verschillende beoordelaars verschillende interpretaties hanteren en dat de IBB dus niet gegarandeerd is. Bovendien schat de commissie in dat deze werkwijze bijzonder veel en voortdurende afstemming zou vergen en mogelijk de transparantie van de toetsen naar de studenten toe in het gedrang zou brengen.*

De commissie stelt vast dat de opleiding haar ECTS-fiches en de leeruitkomsten voor de nieuwe opleiding inhoudelijk sterk heeft uitgewerkt. Elke ECTS-fiche vermeldt duidelijk de evaluatiewijze. De transfer van DLR's naar OLR's en de uitwerking van die laatste in leeruitkomsten is transparant. De leeruitkomsten zijn kwaliteitsvol en voldoende geëxpliciteerd. De fundamentele kaders en de verwachte kennis, inhouden en vaardigheden zijn goed verankerd, wat de stabiliteit – bijvoorbeeld bij een vervanging van een collega – waarborgt. De matrix leeruitkomsten (bijlage 3) en het overzicht van de Body of Knowledge and Skills (bijlage 4) zijn overzichtelijk en helder.

De commissie stelt vast dat de opleiding die zaken die ze op de dag van het locatiebezoek tijdens de gesprekken heeft verwoord, nu ook heeft uitgewerkt in goed onderbouwde documenten. Het bijkomende werk dat de opleiding verrichtte en dat in deze documenten resulteerde, onderbouwt het vertrouwen van de commissie in het vermogen van de opleiding om de verwachte kennis en vaardigheden voor de startbekwame professional op niveau 5 te expliciteren in leeruitkomsten.

Evaluatie van verwachte kennis en vaardigheden

Aanbeveling uit het TNO-rapport: *“Ten tweede beveelt de commissie aan om de toetsing zelf verder concreet vorm te geven. De opleiding dient verder na te denken over welke inhouden ze precies bij welke opleidingsonderdelen wil toetsen.”*

In de nieuwe bijlagen 5 en 6 werkte de opleiding haar evaluatieprogramma verder uit. Deze tabellen maken duidelijk waar de opleiding de inhouden zal evalueren en hoe herkansing is gepland. De informatie is ook duidelijk in de ECTS-fiches opgenomen, die ook evaluatievormen, evaluatiecriteria en puntenverdeling bevatten.

De commissie merkt op dat de opleiding een permanente evaluatiecyclus opzet en veel aandacht schenkt aan formatieve evaluatie en aan feedback, bijvoorbeeld tijdens projectweken, maar ook tijdens andere opleidingsdelen. Dat heeft ongetwijfeld een positieve invloed op het leerproces van de student.

Evaluatie van het eindniveau

Aanbeveling uit het TNO-rapport: *“Ten derde beveelt de commissie de opleiding aan om te bepalen hoe en waar de student het eindniveau zal realiseren en hoe de opleiding dit zal toetsen.”*

De opleiding ontwikkelde een kader om de mate van zelfstandigheid en complexiteit op het eindniveau van de opleiding verder te expliciteren (bijlage 7). Dat is gebaseerd op het Odisee-competentiemodel en op het ZelCommodel en heeft als doel alle betrokkenen (docenten, werkveldpartners en studenten) te informeren over de verwachtingen en het eindniveau dat de opleiding beoogt. De commissie vindt dit een interessant model voor deze opleiding omdat het de opleiding – in een context waarin niet elke werkplek even complex is – zal helpen om de niveaubepaling goed uit te voeren.

Elke leeruitkomst geformuleerd op eindniveau eindigt met het cijfer 2. Studenten behalen de leeruitkomsten op eindniveau aan de hogeschool en/of op de werkplek. De opleiding kiest niet voor een eindproef, maar evalueert de leeruitkomsten op eindniveau in verschillende opleidingsonderdelen.

De commissie waardeert deze aanpak, en wil de opleiding aanmoedigen om voor alle onderdelen waar op eindniveau getoetst wordt een instrument te ontwerpen zoals de rubric voor het werkplekleren (cfr. infra). Een dergelijk overzichtsinstrument zou de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid mee ondersteunen en de docenten en studenten meer overzicht bieden. In deze fase vinden zij die informatie wel terug in de ECTS-fiches.

Bijlage 8 (Vademecum werkplekleren) en bijlage 9 (Rubrics werkplekleren) maken duidelijk hoe de opleiding het werkplekleren zal opbouwen en ook evalueren. De opleiding schetst duidelijk welke stappen ze zal zetten om de studenten tot aan het eindniveau te brengen. De rubric voor het werkplekleren zorgt voor duidelijke evaluatiecriteria en draagt bij tot interbeoordelaarsbetrouwbaarheid.

De commissie kan vaststellen dat de opleiding duidelijk goed heeft nagedacht over het verwachte eindniveau van de opleiding en dat zij dit expliciet en transparant met alle betrokken partijen communiceert.

3 Oordeel

Op basis van het gevoerde onderzoek naar de kwaliteit van de opleiding Graduaat in de Orthopedagogische begeleiding van Odisee, beoordeelt de commissie de kwaliteit van de nieuwe opleiding als voldoende. De commissie adviseert de NVAO om een positief toetsingsbesluit af te leveren.

De commissie ervaart tijdens het locatiebezoek een grote betrokkenheid van het docententeam en van het werkveld bij de ontwikkeling van deze nieuwe opleiding. Zij stelt vast dat Odisee met deze opleiding tegemoetkomt aan een bestaande urgente nood in het werkveld en dat zij de uitwerking van het curriculum didactisch goed heeft afgestemd op de diverse doelgroep (generatiestudenten en zij-instromers) die zij beoogt. Die zal volgens de commissie goed opgevangen en begeleid worden en onderwijs krijgen dat aangepast is aan hun behoeften. De organisatie van het werkplekleren, de verwachtingen ten aanzien van het werkveld, de formele stappen in de samenwerking en dergelijke, staan al in voldoende mate op punt en werden uitgewerkt in nauw overleg met het werkveld, dat zich zeer goed kan vinden in de uitgangspunten en opzet. De commissie gelooft dat de opleiding de nodige know-how en enthousiasme heeft om een graduaatsopleiding in de orthopedagogische begeleiding te realiseren. De opleiding heeft in een gedetailleerd en realistisch plan de vervolgstappen voor de ontwikkeling van deze opleiding uitgetekend.

De commissie moedigt de opleiding aan om werk te maken van de aanbevelingen die na een constructieve gedachtewisseling uit de gesprekken naar voren kwamen.

De commissie beveelt de opleiding ten eerste aan de verwachte kennis en vaardigheden voor de startbekwame professional op niveau 5 te expliciteren in de leeruitkomsten. De commissie heeft vastgesteld dat de docenten deze vaardigheden en referentiekaders in het achterhoofd hebben en werken met generieke vertalingen van DLR's en OLR's in leeruitkomsten, om zo de erg uiteenlopende contexten waarin hun studenten terechtkomen in te sluiten. Wanneer de opleiding echter de leeruitkomsten – of de rubrics die daarop geënt zijn – enkel op het niveau van de concrete opdrachten of tijdens het startgesprek op de werkplek expliciet benoemt, bestaat volgens de commissie het risico dat verschillende beoordelaars verschillende interpretaties hanteren en dat de IBB dus niet gegarandeerd is. Bovendien schat de commissie in dat deze werkwijze bijzonder veel en voortdurende afstemming zou vergen en mogelijk de transparantie van de toetsen naar de studenten toe in het gedrang zou brengen.

Ten tweede beveelt de commissie aan om de toetsing zelf verder concreet vorm te geven. De opleiding dient verder na te denken over welke inhoud ze precies bij welke opleidingsonderdelen wil toetsen.

Ten derde beveelt de commissie de opleiding aan om te bepalen hoe en waar de student het eindniveau zal realiseren en hoe de opleiding dit zal toetsen.

3.1 Oordeel na aanvullend onderzoek

Op basis van het aanvullende onderzoek naar de kwaliteit van de opleiding Graduaat in de Orthopedagogische begeleiding van Odisee, beoordeelt de commissie de kwaliteit van de nieuwe opleiding als voldoende. De opleiding heeft bij de verdere uitwerking van de opleiding in de aanvullende informatie de aanbevelingen van de commissie ter harte genomen. Wat ze tijdens het locatiebezoek mondeling heeft verwoord, heeft zij in de aanvullende informatie verder vormgegeven. De aanvullende informatie is zeer degelijk en vormt een stevige basis om de opleiding Graduaat in de orthopedagogische begeleiding verder te realiseren.

Deze documenten onderbouwen het vertrouwen in de kwaliteit van de nieuwe opleiding dat de commissie tijdens het locatiebezoek had. De commissie adviseert de NVAO daarom om een positief toetsingsbesluit af te leveren.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	Odisee
Naam opleiding	Graduaat in de orthopedagogische begeleiding
Niveau en oriëntatie	Niveau 5
(Bijkomende) titel	Gegradueerde in de orthopedagogische begeleiding
(Delen van) studiegebied(en)	Sociaal-agogisch werk
Afstudeerrichtingen	NVT
opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	- Voltijds en deeltijds traject - Opleidingstraject voor werkstudenten - Dagonderwijs
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	- Odisee – campus Dilbeek, Stationsstraat 301, Dilbeek - Odisee - Campus Brussel, Warmoesberg 26, 1000 Brussel
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120
Wanneer het om een graduaats- of bacheloropleiding gaat: de aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen; wanneer het om een masteropleiding gaat: de vereiste vooropleidingen en toelatingsvoorwaarden	De bachelor orthopedagogie is de meest logische vervolgopleiding, naast andere aanvullende professionele bachelors zoals sociaal werk, gezinswetenschappen, sociale re-adaptatiewetenschappen, pedagogie van het jonge kind, ...

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

- OLR1: Ik werk met mensen vanuit een participatieve basishouding.
- OLR2: Ik verbind mezelf met mensen in een positieve begeleidingsrelatie.
- OLR3: Ik ben bereid en in staat om levenslang bij te leren.
- OLR4: Ik werk met mensen vanuit presentie.
- OLR5: Ik leg authentiek en professioneel contact.
- OLR6: Ik werk samen in team in uitdagende contexten.
- OLR7: Ik werk mee aan de orthopedagogische kwaliteit op mijn werkplek.
- OLR8: Ik toon inzicht in organisatiecontext, -structuur en -cultuur en kan deze navigeren.
- OLR9: Ik werk krachtgericht en vanuit co-expertise met mensen.
- OLR10: Ik gebruik kennis omtrent de leefwereld van mensen om levenskwaliteit te verbeteren.
- OLR11: Ik handel bewust vanuit een beroepsethisch en wettelijk kader.
- OLR12: Ik verbind mensen met hun omgeving.
- OLR13: Ik ondersteun mensen vanuit verschillende grondvormen op verschillende levensdomeinen.
- OLR14: Ik creëer een positief leefklimaat dat bevorderlijk is voor welzijn, groei en (samen)leven.
- OLR15: Ik geef, in samenspraak met betrokkenen, mee vorm aan begeleidingstrajecten van mensen.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Petra van Zon (*voorzitter*) Consultant kwaliteitsmanagement Fontys Onderwijs & Onderzoek. Voormalig kwaliteitsmanager Fontys Sociale Studies, voorzitter examencommissie, docent en onderzoeker lectoraat.

Nina Spithost (*commissielid*) Programmamanager Associate degrees, NHL Stenden University of Applied Sciences.

Geert Vercllyte (*commissielid*) praktijkbegeleider, kwaliteitsmedewerker CVO Sociale School Heverlee (UCLL) en bestuurder van zorginstelling Oostrem.

Amedeo Durnez (*student-commissielid*) Student graduaat in het maatschappelijk werk, Hogeschool West-Vlaanderen.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Ils Aerts** (*procesoördinator*) beleidsmedewerker NVAO.
- **Inge Verbeeck** (*extern secretaris*).

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Definitief programma locatiebezoek TNO Orthopedagogisch Begeleider
Campus Dilbeek - Donderdag 19 februari 2024

8.30u – 8.45u	Ontvangst en intern overleg commissie
8.45u – 10.00u	Inleiding en verdiepend gesprek: opleiding en studenten (8) 1. Presentatie door opleiding: opleidingsconcept en stand van zaken ontwikkeling opleiding (max 15min) 2. Verdiepend gesprek Thema's: - Waartoe leiden we op - Opleidingsprogramma - Leeromgeving Deelnemers: opleidingshoofd, docenten opleiding (3), docent focus talenbeleid, alumnistudent bachelor orthopedagogie, student graduaat maatschappelijk werk, beleidsmedewerker dienst onderwijsontwikkeling en kwaliteit
10.00u – 10.45u	Verdiepend gesprek deel 2: opleiding en studenten (7) Thema's: - Leeromgeving - Eindniveau realiseren - Kwaliteitszorg - Plan van aanpak Deelnemers: clusterdirecteur studiegebied SAW, opleidingshoofd, docenten opleiding (3), alumnistudent bachelor orthopedagogie, student graduaat maatschappelijk werk
10.45u – 11.15u	Pauze en intern overleg commissie
11.15u – 12.15u	Verdiepend gesprek: samenwerking met werkveld (5) 3 werkveldvertegenwoordigers 2 docenten o.a. coördinator werkplekieren
12.15u – 13.30u	Lunch en intern overleg commissie
13.30u – 14.15u	Verdiepend gesprek: instellingsbestuur – opleidingsverantwoordelijken (5) Deelnemers: directeur onderwijs, clusterdirecteur SAW, opleidingshoofd, diensthoofd onderwijsontwikkeling en kwaliteit, ankerpersoon onderwijsontwikkeling en kwaliteitszorg
14.15u – 14.45u	Pauze en intern overleg commissie
14.45u – 15.15u	Vrije ruimte/mogelijkheid tot extra gesprek (werkveldpartners niet meer aanwezig)
15.15u – 15.45u	Intern overleg commissie
15.45u – 16.15u	Afsluitende dialoog

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Toets Nieuwe Opleiding op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgelijst.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de nieuwe opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Informatiedossier opleiding

- TNO-informatiedossier
- Verplichte bijlagen:
 - V0: Basisgegevens aanvraag Toets Nieuwe Opleiding Graduaat in de Orthopedagogische begeleiding
 - V1: Domeinspecifieke leerresultaten Graduaat in de Orthopedagogische begeleiding
 - V2: De overeenkomstige opleidingen in het Vlaamse hoger onderwijs
 - V3: Schematisch overzicht van het volledige curriculum
 - V4: ECTS-fiches opleidingsfase 1
 - V5: Beschrijving van het personeel
 - V6: Overzicht van contacten met het werkveld
- Aanvullende bijlagen:
 - A1 Matrix OLR-leeruitkomsten-opleidingsonderdelen
 - A2 Persona's
 - A3 Instellingsbreed Kader voor Curriculumontwikkeling (IKCO)
 - A4 Onderwijsleeromgeving in het graduaat Orthopedagogische begeleiding
 - A5 Visietekst talenbeleid
 - A6 Werkplekieren in afgebakende contexten
 - A7 Vademecum werkplekieren met bijlagen
 - A8 Werkplekscan
 - A9 Evaluatiebeleid graduaatsopleiding Orthopedagogische begeleiding
 - A10 Kwaliteitszorg bij graduaatsopleidingen in Odisee
 - A11 Projectplan verdere ontwikkeling graduaat in de Orthopedagogische begeleiding i.f.v. start in september 2025

Documenten bezorgd per mail op 8 februari 2024

- Aandeel toetsen op de werkplek
- Evaluatieprogramma opleidingsfase 1
- Kwartaalstructuur
- Professionaliseringsplan
- Projectweken
- Rubric werkplekieren opleidingsfase 1

Aanvullende documenten augustus 2024 na vraag van Raad van Bestuur NVAO

- Leeswijzer aanvullende documentatie
- Bijlagen
 - Bijlage 1: ECTS-fiches opleidingsfase 1
 - Bijlage 2: ECTS-fiches opleidingsfase 2
 - Bijlage 3: Matrix leeruitkomsten graduaat orthopedagogische begeleiding
 - Bijlage 4: Overzicht body of knowledge & skills
 - Bijlage 5: Evaluatieprogramma opleidingsfase 1
 - Bijlage 6: Evaluatieprogramma opleidingsfase 2
 - Bijlage 7: Kader mate van complexiteit en zelfstandigheid
 - Bijlage 8: Vademecum werkplekieren en bijlagen
 - Bijlage 9: Rubrics werkplekieren opleidingsfase 1 en 2
 - Bijlage 10: Kwartaalstructuur opleiding

