

GRADUAAT IN HET SYSTEEM- EN NETWERKBEHEER

UC LEUVEN

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

18 MEI 2026



KEES RIJSENBRIJ (VOORZITTER) • YVES MASSET, ROBERT SAUNDERS,
JARNO LEUCKX (COMMISSIELEDEN) • MARIEKE MARTENSS (SECRETARIS)
• CATHY HAUSPIE (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoudsopgave

1	Abstract	4
2	Methodologie.....	5
2.1	<i>Commissiesamenstelling.....</i>	<i>5</i>
2.2	<i>Methodie van het onderzoek.....</i>	<i>5</i>
3	Onderzoeksvoorstel.....	7
3.1	<i>Positieve elementen uit het vooronderzoek.....</i>	<i>7</i>
3.2	<i>Thema's voor verdere verkenning en onderzoeksvragen</i>	<i>7</i>
4	Holistisch oordeel.....	9
5	Rapportage van het onderzoek.....	11
5.1	<i>THEMA 1 – Visie van de opleiding</i>	<i>11</i>
5.2	<i>THEMA 2 – Kwaliteitszorg.....</i>	<i>13</i>
5.3	<i>THEMA 3 – Evaluatie.....</i>	<i>14</i>
5.4	<i>THEMA 4 – Studiebegeleiding bij een diverse instroom</i>	<i>15</i>
5.5	<i>THEMA 5 – Werkplekleren</i>	<i>16</i>
5.6	<i>THEMA 6 – Opbouw curriculum</i>	<i>17</i>
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de opleiding.....	19
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten	20
	Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	21
	Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal.....	22

1 Abstract

Dit beoordelingsrapport betreft de opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie van de opleiding grauaat in het systeem- en netwerkbeheer van UC Leuven. Op basis van haar onderzoek beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als voldoende en adviseert zij de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen. Het gaat om een opleiding op niveau 5 die opleidt tot onmiddellijk inzetbare systeem- en netwerkbeheerders.

De commissie richtte haar onderzoek voornamelijk op de visie van de opleiding, het kwaliteitszorgstelsel, het evaluatiesysteem, de studiebegeleiding bij een diverse instroom, het werkplekleren en de opbouw van het curriculum.

De commissie benoemt als belangrijke positieve elementen de heldere visie van de opleiding die goed aansluit bij de noden van het werkveld, en de nauwe samenwerking van de opleiding met de beleidsteams en opleidingspartners van de hogeschool. Daarnaast waardeert de commissie dat lectoren benaderbaar zijn voor studenten en dat de opleiding korte lijnen heeft met zowel de andere opleidingen binnen het programma Technologie als het werkveld. Ook het sterke kwaliteitszorgsysteem, het coherente curriculum met veel praktijkgerichte componenten, en de doorlopende inbedding van werkplekleren dragen bij aan de kwaliteit van de opleiding.

Naast de positieve elementen wijst de commissie op een aantal aandachtspunten en verbeterkansen, zoals de visie van de opleiding op GenAI, de communicatie over beleidsprioriteiten, en zowel de werkdruk als het behoud van huidige sterke punten bij toenemende studentenaantallen.

Met het oog op verdere kwaliteitsontwikkeling formuleert de commissie drie aanbevelingen, die geen afbreuk doen aan het positieve oordeel:

- Ga actiever aan de slag met de studentenparticipatie en formaliseer dit sterker binnen de beschikbare kanalen, in het bijzonder met het oog op de geambieerde groei.
- Versterk en formaliseer de structurele samenwerking met het werkveld.
- Werk verder aan haalbare vormen voor het werkplekleren die sterker aansluiten op de praktijk. Hierbij denkt de commissie aan het herzien van de opleidingsonderdelen Participatie op de werkplek I en II, alsook aan het sterker ondersteunen van studenten in hun zoektocht naar een geschikte leerwerkplek.

2 Methodologie

2.1 Commissiesamenstelling

Conform het beoordelingskader 'opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie' stelde de NVAO een beoordelingscommissie van vier experten samen. Deze is als volgt samengesteld:

- Kees Rijsenbrij (voorzitter), senior lecturer, Hogeschool van Amsterdam.
- Yves Masset (commissielid), opleidingshoofd AP Hogeschool: bachelor Elektronica-ICT, graduaat in het Systeem- en netwerkbeheer, graduaat in het Internet of Things.
- Robert Saunders (commissielid), Senior Industrial Automation Engineer, hogeschooldocent Rotterdam Academy.
- Jarno Leuckx (student-commissielid), student graduaat in het Programmeren, Arteveldehogeschool.

De commissie werd bijgestaan door Cathy Hauspie (procescoördinator en beleidsmedewerker bij de NVAO), en Marieke Martens (extern secretaris).

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend en zijn voor hun opdracht getraind door de NVAO. Deze commissie omvat alle nodige deskundigheden voor deze beoordeling.

2.2 Methode van het onderzoek

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het kader 'opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie' van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

De NVAO heeft bovenstaande commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie. Hierna werd de aanvraag ingediend door de instelling, ontvankelijk verklaard. De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan de dialoog heeft de commissie een onderzoeksvoorstel opgesteld. Elk commissielid heeft het aangeleverde materiaal geanalyseerd en, op basis hiervan, een eerste waardering vormgegeven. De commissie heeft deze vervolgens samengebracht, en tot één samenhangend onderzoeksvoorstel afgelijnd met prioritaire thema's en vragen.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het rapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

3 Onderzoeksvoorstel

3.1 Positieve elementen uit het vooronderzoek

De commissie baseerde haar onderzoeksvoorstel op de door de opleiding verstrekte documenten. Op basis van de analyse van deze documenten stelde de commissie verschillende positieve elementen vast die wijzen op een sterke onderwijspraktijk en geen verdere verdieping vereisten.

De commissie ziet dat de opleiding een helder geformuleerde **opleidingsvisie** heeft, die zich duidelijk positioneert binnen de UCLL-hogeschoolvisie *Moving Minds*. De commissie waardeert de beschreven ambitie van de opleiding om verder te groeien en zich te blijven ontwikkelen. Daarbij beschouwt zij het voornemen om blijvend aandacht te houden voor het verschil tussen niveau 5 en niveau 6 en de doelstelling om dit onderscheid in de toekomst nog scherper te definiëren als een zinvolle ambitie.

De opleiding heeft een duidelijke finaliteit voor ogen en bereidt studenten voor op een herkenbaar **beroepsgericht profiel**, waar de zes coherente leerlijnen uit het curriculum mooi op aansluiten. De commissie beoordeelt het ook als een sterk punt dat het curriculum veel praktijkgerichte componenten bevat, wat goed past bij het profiel van de studenten en het beoogde eindprofiel van de gegradueerde.

Daarnaast is de commissie positief over de doorlopende en stelselmatige inbedding van het **werkplekieren** doorheen elk semester, wat een consistente ruggengraat vormt in het programma. De ontwikkellijn naar meer zelfstandigheid beoordeelt de commissie als helder. Ook de **inbedding van de opleiding in de beleidskaders en het kwaliteitszorgsysteem van de hogeschool** is degelijk uitgewerkt en met voldoende bewijs onderbouwd. De commissie acht deze ondersteuning van centrale kaders cruciaal om de werkdruk binnen de opleiding beheersbaar te houden en tegelijk voldoende ruimte te laten om gericht te werken aan verbetering binnen de opleiding.

3.2 Thema's voor verdere verkenning en onderzoeksvragen

Naast bovengenoemde positieve punten merkt de commissie in het vooronderzoek enkele zaken op die zij nog onvoldoende duidelijk acht of die zij als verbeterkansen aanmerkt. Op basis van deze punten identificeert de commissie zes thema's waarover zij met de opleiding in dialoog wil gaan.

THEMA 1 – Visie van de opleiding en borging van het eindniveau

Het eerste thema dat de commissie nader wil onderzoeken betreft de opleidingsvisie en de borging van het eindniveau. Daarbij onderzoekt zij hoe de opleiding nieuwe ontwikkelingen en signalen uit het werkveld structureel integreert, hoe deze doorwerken in de opleidingsvisie en het curriculum, en hoe zij in deze context waakt over een consistente en duidelijke borging van niveau 5. De commissie onderzoekt de volgende vragen:

1. Hoe anticipeert de opleiding op ontwikkelingen in het werkveld, zoals de opkomst van generatieve AI (GenAI) en cloud, en hoe vertaalt zij deze veranderingen in haar visie en curriculum?
2. In welke mate en via welke mechanismen is het werkveld structureel betrokken bij de opleiding?

3. Hoe borgt de opleiding dat de leerdoelen, de werkvormen en de toetsing aansluiten bij niveau 5?

THEMA 2 – Kwaliteitszorg

De commissie wil ook meer inzicht verkrijgen in hoe de opleiding kwaliteitszorg in de praktijk vormgeeft. Daartoe formuleert zij de volgende onderzoeksvraag:

1. Hoe waarborgt de opleiding dat verbeteracties haalbaar en goed geprioriteerd zijn, en hoe maakt zij de impact ervan aantoonbaar voor docenten en studenten?

THEMA 3 – Evaluatie

In het vooronderzoek toont de opleiding de wens om een transitie naar meer permanente en praktijkgerichte evaluatie door te voeren. De commissie wil via onderstaande onderzoeksvragen de concrete uitwerking hiervan onderzoeken, alsook de impact van GenAI op toetsing in het algemeen. Hoe geeft de opleiding de overgang naar meer permanente evaluatie vorm en hoe bewaakt de opleiding dat de studielast voor de studenten daarbij beheersbaar blijft?

1. Hoe geeft de opleiding de overgang naar meer permanente evaluatie vorm en hoe bewaakt de opleiding dat de studielast voor studenten en lectoren daarbij beheersbaar blijft?
2. Hoe gaat de opleiding om met de impact van GenAI op toetsing, en hoe borgt zij daarbij de validiteit en de betrouwbaarheid van de evaluatie?

THEMA 4 – Studiebegeleiding bij een diverse instroom

De opleiding geeft aan dat ze, gezien de steeds diversere instroom, werkt aan systemen om studenten met diverse vooropleidingen sneller passend te oriënteren en te begeleiden. De commissie wil hierover graag in dialoog treden met de opleiding:

1. Hoe organiseert en borgt de opleiding de kwaliteit en passendheid van de studiebegeleiding doorheen de volledige studieloopbaan, rekening houdend met een diverse instroom?

THEMA 5 – Werkplekleren

De commissie ziet tijdens het vooronderzoek een duidelijke inbedding van werkplekleren doorheen de opleiding met een ontwikkellijn naar meer zelfstandigheid. Zij wenst echter meer inzicht te verkrijgen in de begeleiding van studenten in het zoeken naar een werkplek en de beoordeling van zowel de werkplekken zelf als van de studenten. De commissie komt daarbij tot de volgende onderzoeksvraag:

1. Hoe borgt de opleiding de kwaliteit en vergelijkbaarheid van werkplekleerervaringen?

THEMA 6 – Opbouw curriculum

Tot slot ziet de commissie een curriculum met een logische structuur en samenhangende leerlijnen. Enkele zaken zijn daarbij voor de commissie echter nog onduidelijk. De volgende vragen met betrekking tot het curriculum wil zij daarom verder onderzoeken in de dialoog met de opleiding:

1. Hoe komen de verschillende leerlijnen in het curriculum samen in geïntegreerde leeractiviteiten?
2. Hoe realiseert de opleiding de *constructive alignment* in het curriculum?
3. De opleiding benadrukt het belang van zelfregie bij studenten en wil deze verder versterken. Hoe ziet de concrete didactische invulling hiervan eruit?

4 Holistisch oordeel

De commissie adviseert met dit rapport de NVAO over de kwaliteit van het graduaat in het systeem- en netwerkbeheer aan UC Leuven. De commissie ziet een dynamische opleiding die studenten opleidt tot generalisten die direct inzetbaar zijn in het werkveld, met een set *soft skills* die vandaag en in de toekomst nodig zijn. De opleiding sluit bovendien mooi aan op de visie van de hogeschool (*Moving Minds*) en hanteert een matuur kwaliteitszorgsysteem. Het curriculum heeft een coherente structuur en sluit aan op zowel het beoogde eindniveau als op de noden van het werkveld.

De opleiding onderhoudt korte lijnen met verschillende *stakeholders*. Binnen een duidelijke structuur werkt zij goed samen met de beleidsteams en opleidingspartners van de hogeschool. De commissie vindt het sterk dat de opleiding daarnaast regelmatig overlegt met andere opleidingen binnen het programma Technologie van UC Leuven-Limburg (UCLL) om inzichten en *good practices* te delen.

De commissie waardeert ook de korte lijnen tussen lectoren en studenten, en tussen de opleiding en het werkveld. Momenteel is de opleiding een relatief kleine opleiding waarin studenten en lectoren elkaar op informele wijze weten te vinden. Hoewel er via de permanente opleidingscommissie een structuur aanwezig is om studentenparticipatie formeel in te bedden, lukt het de opleiding tot dusver niet om studenten daar te betrekken. De commissie geeft daarom de **aanbeveling** mee om actiever aan de slag te gaan met de studentenparticipatie en om dit binnen de beschikbare kanalen sterker te formaliseren, in het bijzonder met het oog op de geambieerde groei. Op vergelijkbare wijze zijn er nauwe contacten tussen de opleiding en het werkveld, waarbij veel uitwisseling op informele wijze plaatsvindt. De commissie geeft de **aanbeveling** mee om structurele samenwerking met het werkveld verder te versterken en formaliseren, waarvan de opleiding zelf de noodzaak erkent.

Binnen de opleiding is werkpleklers een centraal onderdeel. Dit ligt in lijn met het profiel en de functie waartoe studenten worden opgeleid. De commissie ziet echter dat de huidige opbouw van opleidingsonderdelen Participatie op de werkplek I en II niet volledig aansluit op de noden van het werkveld en daarom soms moeilijk werkbaar is voor studenten. De commissie doet de **aanbeveling** om verder te werken aan haalbare vormen voor het werkpleklers die sterker aansluiten op de praktijk. Hierbij denkt de commissie aan het herzien van de opleidingsonderdelen Participatie op de werkplek I en II, alsook aan het sterker ondersteunen van studenten in hun zoektocht naar een geschikte leerwerkplek. De opleiding beschikt over kwaliteitsvolle voorzieningen en biedt studenten een aangename en goed uitgeruste leeromgeving op de campus. De commissie beoordeelt het aanwezige netwerklabo als een duidelijke meerwaarde. De commissie is bovendien onder de indruk van de inspanningen die de opleiding levert met betrekking tot studentenbegeleiding, welke ervoor zorgen dat ze de sterk groeiende en diverse instroom van de opleiding goed kan ondersteunen.

Alles afwegend is de commissie overtuigd dat de opleiding beschikt over een relevante visie die aansluit op de noden van het werkveld, een sterke samenwerking met het management van de hogeschool en korte lijnen met studenten, werkveld en andere verwante opleidingen. Bovengenoemde aanbevelingen doen geen afbreuk aan de positieve indruk van de

commissie, maar bieden kansen voor verdere versterking van de opleiding. De commissie komt daarom tot een **positief holistisch oordeel** over de kwaliteit van de opleiding.

5 Rapportage van het onderzoek

Dit hoofdstuk beschrijft hoe het onderzoek is uitgevoerd volgens de thema's die de commissie tijdens het vooronderzoek heeft geformuleerd. De zes thema's en bijhorende onderzoeksvragen vormen de rode draad voor de beschrijving van de bevindingen en de bespreking van de overwegingen en interpretaties.

5.1 THEMA 1 – Visie van de opleiding

Uit de eerste waarderingen van de commissie blijkt dat de opleiding zich duidelijk positioneert binnen de UCLL-visie *Moving Minds* en een herkenbaar beroepsgericht profiel heeft, gedragen door een heldere opleidingsvisie. De commissie is positief over de nauwe samenwerking en korte lijnen tussen de opleiding, het programma Technologie en de beleidsteams en opleidingspartners van de hogeschool.

De commissie waardeert dat de opleiding veel samenwerkt met verwante opleidingen binnen UCLL, en zo inzichten en goede praktijken uitwisselt. Maandelijks neemt de opleiding deel aan 'co-days', waarbij lectoren van de graduat en de bachelor van het programma Technologie samenkomen om over opleidingen heen te kijken en onder andere te werken aan verdere professionalisering.

De opleiding heeft een klein, maar sterk betrokken lectorenteam met een vrij horizontale beleidsstructuur. Op basis van het vooronderzoek wil de commissie graag in dialoog treden over hoe en in welke mate de opleiding haar volledige team meeneemt in de visie van de opleiding. De opleiding geeft aan sterk te steunen op informele overlegstructuren, gezien de kleinschaligheid van het team. Het lectorenteam lijkt zich slechts in beperkte mate te richten op de overkoepelende visie en het specifieke profiel van de opleiding. De commissie ziet nog kansen om de bestaande formele structuren doelgerichter in te zetten om het lectorenteam sterker bij het beleid te betrekken, en zo hun eigenaarschap over beleidskeuzes en de opleidingsvisie verder te versterken.

De opleiding heeft een duidelijke ambitie om te groeien en spreekt de verwachting uit dat met een toenemend aantal studenten ook de beschikbare middelen zullen stijgen. De commissie vindt het sterk dat de instelling doorlopend vacatures heeft uitstaan om nieuwe docenten te vinden zodat ze, in het licht van deze beoogde groei, sterke profielen kan aannemen wanneer die zich aanbieden. De commissie suggereert dat de opleiding verder vooruit kan kijken hoe zij de sterke punten uit de huidige kleinschaligheid, zoals het laagdrempelige contact tussen lectoren en studenten alsook tussen lectoren onderling, ook bij groei kan behouden.

Het werkveld van het systeem- en netwerkbeheer verandert snel, onder andere met de sterke opkomst van GenAI. Op basis van het vooronderzoek wil de commissie verder onderzoeken hoe de opleiding omgaat met veranderingen in het werkveld en in het bijzonder GenAI. De commissie merkt dat de opleiding bezig is met de nodige omschakelingen. Zo wisselt ze inzichten uit met collega's van verwante opleidingen en nemen twee lectoren van de opleiding deel aan het OOF-project dat focust op het inzetten van AI in graduaatsopleidingen. Om ontwikkelingen in het werkveld te volgen, bezoeken lectoren ook conferenties en nemen zij inzichten daaruit mee in de vorming van het curriculum. De commissie waardeert de keuze van de opleiding dat lectoren 6% van hun takenpakket

moeten besteden aan verdere professionalisering en bijscholing, en dat ze dit ook kunnen inzetten voor bijscholing in *hard skills* en technieken.

De opleiding toont zich bewust van de uitdagingen en de noodzaak om GenAI op een structurele manier te verwerken in het curriculum. Wat betreft het gebruik van GenAI door studenten ligt de focus tot dusverre op het leren studeren met deze tools en in mindere mate op de toepassing van GenAI binnen het werkveld. Hoewel de opleiding bezig is met de plek van GenAI in het curriculum, onder andere via overleg met het werkveld, lijkt zij hier nog geen duidelijke visie rond te hebben. De commissie suggereert om een dergelijke visie rond de rol van GenAI binnen het systeem- en het netwerkbeheer verder uit te werken en verschillende actoren, zoals studenten en het werkveld, actief te betrekken in dit proces.

Op basis van het vooronderzoek wil de commissie ook meer inzicht krijgen in de manier waarop de opleiding het werkveld betreft. De commissie ziet een goede wisselwerking met korte lijnen tussen het werkveld en de opleiding, die op verschillende manieren vorm krijgt. Zo organiseert de opleiding jaarlijks een leergemeenschap met bedrijven uit het werkveld. Daarin komen zowel actuele thema's voor de korte termijn als verwachtingen en behoeften voor de komende jaren aan bod. Ook in de dialoogcommissie, die *input* levert voor het nieuwe vijfjarige beleidsplan voor alle graduaatsopleidingen Technologie binnen UCLL, is het werkveld actief betrokken. Zowel de commissie als het werkveld waardeert dat de opleiding rekening houdt met feedback die ze ontvangt van bedrijven en dat zij waar nodig snel bijstuurt. Het voornaamste deel van het contact tussen opleiding en werkveld vindt echter op eerder informele wijze plaats door middel van één-op-één gesprekken. De opleiding kan de samenwerking met het werkveld verder versterken door overlegstructuren, inclusief de gesprekken tussen de opleiding en bedrijven tijdens het werkplekleren, meer te formaliseren. Daarnaast kan de opleiding onderzoeken hoe zij het aantal deelnemers in de leergemeenschap kan verhogen en meer bedrijven daarbij kan betrekken.

Het werkveld bevestigt dat zij een helder beeld heeft van het profiel dat de opleiding aflevert en dat de opleiding goed aansluit bij de actuele noden in de praktijk. Het werkveld benadrukt dat naast de technische vaardigheden ook de sociale vaardigheden belangrijk zijn in de context van de snelle ontwikkelingen in het werkveld. Zij licht toe dat gegradueerden op de werkplek het eerste aanspreekpunt zijn binnen het bedrijf en in staat dienen te zijn om met een grote verscheidenheid aan mensen om te gaan, ook in veranderprocessen die plaatsvinden door technologische ontwikkelingen. Zowel de commissie als het werkveld waarderen dat sociale vaardigheden onderdeel uitmaken van het curriculum. Daarnaast klinkt vanuit het werkveld waardering voor het feit dat de opleiding generalisten opleidt door studenten een breed spectrum aan technische kennis en vaardigheden aan te bieden. Tijdens de dialoog wil de commissie graag inzicht verkrijgen in hoe de opleiding bewaakt dat het onderwijs past bij niveau 5 en hoe dat zich onderscheidt van niveau 6. De commissie ziet dat de opleiding bewust bezig is met dit onderscheid. Het programma Technologie biedt beide niveaus aan en de verwante graduaats- en bacheloropleiding werken nauw samen, onder andere om de leerlijnen op elkaar af te stemmen. In de eerdergenoemde dialoogcommissie komen ook niveau 5 en niveau 6 samen om de verschillen tussen beide niveaus scherp te stellen. De opleiding omschrijft haar praktijkgerichte karakter als kenmerkend voor niveau 5. De opleiding streeft ernaar studenten af te leveren die na het afstuderen direct kunnen meedraaien in een team waar ze ondersteuning geven op systemen en netwerken. Ze hebben een theoretische basis, maar zijn vooral getraind op de praktische

aspecten. Waar niveau 6 meer onderzoekend en analyserend is, is niveau 5 meer uitvoerend. De commissie ziet dat de opleiding een heldere visie heeft op niveau 5 en dat het curriculum hier mooi op aansluit.

5.2 THEMA 2 – Kwaliteitszorg

Op basis van het vooronderzoek oordeelt de commissie dat de opleiding degelijk is ingebed in het kwaliteitszorgsysteem van de hogeschool. De commissie ziet op dit vlak een sterke samenwerking en een coherent kader waardoor de opleiding met haar beperkte omvang niet alles zelf moet ontwikkelen en gericht kan werken aan verbetering.

De commissie wil graag verder onderzoeken hoe de opleiding waarborgt dat verbeteracties haalbaar en goed geprioriteerd zijn, en hoe zij de impact ervan aantoonbaar maakt voor lectoren en studenten. Momenteel is de opleiding bezig met de overgang naar een nieuwe beleidsperiode met een nieuw beleidsplan (2026-2030). Het beleidsplan is gebaseerd op zowel de strategische prioriteiten van de hogeschool als input van studenten, alumni en het werkveld. Deze input neemt de opleiding mee in SWOT-analyses om nieuwe beleidsprioriteiten te identificeren. Via onder andere werkgroepen biedt UCLL ondersteuning om keuzes te maken voor haalbare doelstellingen en acties. De opleiding geeft aan jaarlijks te analyseren in hoeverre doelstellingen behaald zijn en waar mogelijk aanpassingen nodig zijn. De commissie ziet een duidelijke structuur met evaluatiekaders en herkent de PDCA-cyclus bij beleidsprojecten. De beleidsacties voor de nieuwe beleidsperiode (2026-2030) heeft de opleiding reeds gedefinieerd, maar de prioritering en de concrete planning in de tijd moet zij nog finaliseren. De commissie benadrukt dat dit een essentiële stap is om een realistische opvolging door het lectorenteam te kunnen garanderen. De commissie benadrukt ook hier het belang van heldere communicatie over de vele beleidsprioriteiten en -acties om zo te verzekeren dat alle betrokken actoren, waaronder het lectorenteam, deze kunnen herkennen, erkennen en opvolgen.

De commissie waardeert dat zowel lectoren als studenten aangeven dat het contact tussen hen laagdrempelig is. Studenten noemen dat zij lectoren na de les feedback kunnen geven als dat nodig is en dat zij de indruk hebben dat de opleiding hun feedback goed opvolgt. Ook geven studenten aan dat zij weten waar ze terecht kunnen bij problemen, waarbij een positieve ontwikkeling te zien is in de informatievoorziening ten opzichte van het voorgaande jaar.

De commissie ziet dat er diverse mechanismen aanwezig zijn om studenten bij de kwaliteit van de opleiding te betrekken. Zo vraagt de opleiding haar studenten om aan het einde van elk opleidingsonderdeel een anonieme bevraging in te vullen vanuit het kwaliteitszorgkader. De opleiding geeft aan dat zij de respons van studenten probeert te verhogen door deze bevragingen in de les te laten invullen.

Tegelijkertijd ziet de commissie ook dat directe betrokkenheid van studenten via formele structuren nog onvoldoende van de grond komt. De opleiding nodigt studenten uit om deel te nemen aan de permanente opleidingscommissie, maar tot dusver heeft dat geen resultaat. De opleiding geeft zelf ook aan hierin uitdagingen te ervaren. Zij probeert wel actiever studenten te benaderen over specifieke onderwerpen via resonantiegroepen. De commissie acht het van belang dat de opleiding werkt aan een structurele inbedding van studentenparticipatie en raadt de opleiding aan om ook andere *formats* te onderzoeken om

die te bevorderen. De commissie ziet de getoonde motivatie van zowel de opleiding als studenten om hier verder aan te werken als een goede basis voor de verdere ontwikkeling van studentenparticipatie.

5.3 THEMA 3 – Evaluatie

Op basis van het dossier in het vooronderzoek ziet de commissie een duidelijke transitie richting meer permanente en praktijkgerichte evaluatie, in lijn met het *Moving Minds* DNA-ontwerpprincipe “evalueren in balans”. De commissie wil tijdens de dialoog verder onderzoeken wat de onderliggende rationale hiervoor is, hoe de opleiding deze transitie concreet vormgeeft en hoe zij bewaakt dat de studielast voor studenten daarbij beheersbaar blijft.

De opleiding geeft aan dat zij verwacht dat meer permanente en praktijkgerichte evaluatie beter aansluit bij het profiel van graduaatsstudenten. Daarvoor baseert zij zich op de ervaringen van het lectorenteam, en van twee andere graduaatsopleidingen binnen het programma Technologie die hierin al grote stappen hebben gezet. Lectoren geven bovendien aan dat permanente evaluatie helpt om de druk van de huidige eenmalige examenkans bij studenten te verminderen, en om studenten al eerder een idee te geven of zij op de goede weg zitten. De opleiding verwacht ook dat meer permanente evaluatie bijdraagt aan de ontwikkeling van een *mindset* van levenslang leren en zelfredzaamheid, die op de werkplek zeer belangrijk is. De commissie merkt echter op dat hierin een mogelijke spanning schuilt: via permanente evaluatie meer sturing voorzien, kan de ontwikkeling van meer zelfregie net in de weg staan.

De studenten geven aan dat verschillende vakken momenteel werken met tussentijdse evaluaties. De studenten bevestigen en waarderen dat zij bij tussentijdse evaluaties vaker met lectoren kunnen afstemmen of ze in de goede richting werken, en zij geven aan dat ze op voorhand voldoende informatie krijgen over wanneer de evaluatiemomenten plaatsvinden. De commissie merkt wel op dat in een enkel geval lectoren terugkeren naar eenmalig toetsen vanwege uitdagingen in het evalueren als gevolg van GenAI. De commissie geeft als aandachtspunt aan de opleiding mee om goed na te denken over de toepassing en implicaties van de transitie naar meer permanente evaluatie.

De opleiding beschikt over een afsprakenkader rondom evalueren en lectoren houden hierover jaarlijks sessies met het beleidsteam Onderwijs & Studenten. Lectoren geven aan dat zij al werken naar meer tussentijdse evaluaties, maar dat het afsprakenkader hierrond nog in ontwikkeling is. De experts van het beleidsteam Onderwijs & Studenten begeleiden de opleiding hierbij. De opleiding werkt aan een evaluatiekalender, onder andere om de studielast voor studenten te spreiden en evenwicht te bewaken. De commissie ziet deze initiatieven als een goede basis om permanente evaluatie meer gestructureerd in te bedden in de opleiding.

Op basis van het vooronderzoek wil de commissie graag in dialoog treden over de impact van GenAI op toetsing en op de borging van validiteit en betrouwbaarheid binnen het toetskader. De opleiding voorziet dat de impact van GenAI groot zal zijn. Ze erkent de uitdagingen en geeft aan hierin nog zoekende te zijn, en zorgvuldig te kijken wat wenselijk en haalbaar is. De opleiding onderzoekt in het bijzonder welke vaardigheden studenten zonder gebruik van GenAI moeten beheersen en welke evaluatievormen daarbij passend zijn. Daarbij benadrukt

zij dat GenAI de eigen kennis van studenten niet mag vervangen, maar dat studenten juist moeten leren hoe zij deze technologie op een verantwoorde en doeltreffende manier kunnen inzetten. Studenten zien al een verandering ten opzichte van het voorgaande studiejaar, waarbij lectoren meer bezig zijn met het gebruik van GenAI en er meer instructies over meegeven aan studenten. De commissie moedigt de opleiding aan om bij het ontwikkelen van een opleidingsbrede visie rond GenAI ook expliciet aandacht te besteden aan haar evaluatiebeleid in deze context. De commissie heeft daarnaast vragen over de eenduidigheid en transparantie van de beoordelingen van werkplekleren. Uit de dialoog komt naar voren dat de studenten en de werkplek voorafgaand aan het werkplekleertraject een leer- en evaluatiefiche krijgen met uitleg over de verwachtingen en beoordeling van studenten. Deze evaluatiefiche is sinds het huidige studiejaar bijgesteld, mede op basis van feedback uit het werkveld. Het werkveld reageert positief op de aanpassingen. Zij geeft aan dat de evaluatie transparanter, duidelijker en met meer diepgang verloopt, en zonder overdaad aan administratie. De commissie kijkt positief naar de nieuwe evaluatiefiche en spoort de opleiding aan om blijvende aandacht te besteden aan gelijkwaardige beoordelingen in het werkplekleren.

5.4 THEMA 4 – Studiebegeleiding bij een diverse instroom

Op basis van het vooronderzoek uit de commissie waardering voor het feit dat de opleiding openstaat voor studenten van alle vooropleidingen. De opleiding merkt een steeds diversere instroom op en geeft aan te werken aan manieren om studenten sneller correct te oriënteren, en om de begeleiding meer af te stemmen op diverse profielen. De commissie wil verder onderzoeken hoe de opleiding kwaliteitsvolle en passende studiebegeleiding organiseert en borgt doorheen de volledige studieloopbaan, rekening houdend met de diverse instroom.

De opleiding erkent dat de diverse instroom uitdagingen met zich meebrengt en kijkt momenteel met het centrum voor volwassenenonderwijs Qrios hoe zij daarop kan inspelen. De opleiding benadrukt dat zij in de eerste plaats inzet op een duidelijke informatievoorziening zodat (potentiële) studenten vanaf het begin een goed geïnformeerde keuze kunnen maken over de opleiding. Het management geeft aan dat de hogeschool inzet op studieoriëntering. Tijdens de introductieweek aan het begin van het academiejaar besteedt de opleiding nogmaals expliciet aandacht aan verwachtingen over zowel de opleiding als het werkveld waar studenten in terechtkomen.

Om zicht te krijgen op de vaardigheden van nieuwe studenten neemt de opleiding tijdens de introductieweek onder andere een taaltest af. Bij lagere scores volgt een gesprek met een studietoestant om te bekijken hoe de student aan specifieke uitdagingen kan werken. De opleiding biedt ook taallessen aan ter ondersteuning. De studenten geven aan dat zij die moeite hebben met taal, maar zichtbaar inzet tonen om hieraan te werken, op meer begrip kunnen rekenen vanuit de opleiding. Lectoren geven bovendien de indruk alert te zijn voor niveauverschillen tussen studenten en passende begeleiding te bieden, zowel vakinhoudelijk als meer algemeen, bijvoorbeeld via taalondersteuning.

De opleiding geeft aan diverse mogelijkheden te hebben om sterke studenten extra uit te dagen. Zo biedt de opleiding Cisco-cursussen aan waar studenten op eigen tempo aan kunnen werken. Ook tijdens labo's kunnen lectoren extra uitdagingen meegeven, bijvoorbeeld door studenten een volgend labo te laten maken. De lectoren hebben de indruk dat veel sterke

studenten het ook interessant vinden om medestudenten te helpen en door middel van die ervaringen leiderschapsvaardigheden te ontwikkelen.

De opleiding geeft aan flexibiliteit te bieden aan studenten die vanwege persoonlijke omstandigheden meer tijd nodig hebben om de leerstof te verwerken. In de dialoog toont de opleiding eveneens aandacht voor studenten die de opleiding stopzetten, met als doel hen zo goed mogelijk te begeleiden naar een passende vervolgstap. Elke maand komt het lectorenteam samen en bespreekt zij de aanwezigheid en participatie van studenten, en hoe zij studenten verder kunnen activeren. Als een student meerdere lessen afwezig is, neemt de opleiding contact op met de betrokken student.

De studenten zijn zichtbaar tevreden over de openheid van lectoren en het laagdrempelige contact. De studenten geven aan dat de informatievoorziening vanuit de hogeschool ruimte laat voor verbetering en dat communicatie niet altijd even tijdig plaatsvindt. Binnen de opleiding merken de studenten dat er stappen zijn gezet in het verduidelijken van wie de aanspreekpunten zijn bij problemen. De studenten hebben de indruk dat de opleiding leert uit eerdere ervaringen en verbeteringen doorvoert waar nodig.

De commissie spreekt haar bewondering uit voor de inspanningen die de opleiding levert met betrekking tot studentenbegeleiding, welke ervoor zorgen dat zij de sterk groeiende en diverse instroom goed kan ondersteunen. De commissie waardeert daarnaast de korte lijnen tussen studenten en lectoren en raadt de opleiding aan om oog te houden voor deze dynamiek in het geval de opleiding verder groeit.

5.5 THEMA 5 – Werkplekleren

Op basis van het vooronderzoek waardeert de commissie de inbedding van werkplekleren doorheen het volledige graduaat, met een ontwikkellijn naar meer zelfstandigheid. Werkplekleren is in elk semester als kerncomponent ingebed en de opleiding zet dit in om de beoogde leerresultaten en het beroepsgerichte profiel te realiseren.

Gezien de centrale rol van werkplekleren in het graduaat wil de commissie verder onderzoeken hoe de opleiding de kwaliteit en vergelijkbaarheid van werkplekleerervaringen borgt. Voor het beoordelen van nieuwe bedrijven voert de coördinator werkplekleren van de opleiding eerst een scan uit. In een gesprek bespreken het bedrijf en de coördinator wat het bedrijf kan bieden, wat de studenten kunnen, en of er sprake is van een *match*. De opleiding geeft aan daarbij te kijken naar onder andere de grootte van het bedrijf en de IT-dienst, en de mogelijkheden die het bedrijf heeft om het leerproces van de student voldoende te ondersteunen. Tijdens de dialoog merkt de commissie op dat sommige werkplekken waarmee de opleiding samenwerkt echter een kleinere IT-dienst hebben dan de opleiding in haar richtlijnen voorschrijft.

De specifieke technische invulling van de leerwerkplek varieert tussen bedrijven. De lectoren van de opleiding benadrukken dat studenten de doelstellingen op verschillende werkplekken kunnen behalen. Doorheen het werkplekleertraject zijn er contactmomenten tussen de opleiding en de werkplek waarin zij het functioneren van de student bespreken. Daarbij bekijken zij ook nogmaals of de werkplek voldoet aan de verwachtingen van de opleiding en of de student alle beoogde leerresultaten kan behalen.

Op basis van de eerste waarderings wil de commissie ook verder onderzoeken in hoeverre de opleiding studenten begeleidt in het zoeken naar een werkplek. Uit de dialoog met studenten blijkt dat het vinden van een leerwerkplek een grote drempel is voor studenten. De studenten geven aan dat de opleiding in het huidige studiejaar meer ondersteuning biedt dan in voorgaande jaren, waaronder aan de hand van een lijst van potentiële werkplekken. Studenten zoeken daarnaast ook zelf naar bedrijven en kunnen die voorleggen ter goedkeuring. De opleiding benadrukt dat zij adviseert en tips geeft, maar dat zij studenten vrijlaat in het kiezen van hun werkplek. De commissie ziet een voorzichtige verbetering in de ondersteuning vanuit de opleiding in dit zoekproces voor de studenten. Desondanks blijft het vinden van een geschikte leerwerkplek een uitdaging voor de opleiding. De commissie geeft daarom als aandachtspunt aan de opleiding mee om de ondersteuning voor studenten in het vinden van een leerwerkplek verder te versterken. De opleiding werkt met vervangende opdrachten voor studenten die geen werkplek vinden, maar de regels en randvoorwaarden van deze opdrachten zijn voor de commissie niet volledig duidelijk.

De commissie leert dat de opleiding studenten jaarlijks uitnodigt voor de IT Talent Day op de campus en dat zij deelname aan deze dag verplicht stelt voor tweedejaars studenten. Op de IT Talent Day kunnen studenten in contact komen met bedrijven en oefenen voor het zoeken van een werkplek. De opleiding kan overwegen om deze dag ook voor eerstejaars studenten verplicht te maken.

Een belangrijke hindernis in de huidige opzet van werkplekklaren is de beperkte duur van het leertraject in de opleidingsonderdelen Participatie op de werkplek I en II. De duur van dit traject is sinds het huidige academiejaar aangepast van drie naar vier weken, mede op basis van feedback van de leergemeenschap. Het werkveld benadrukt echter dat deze periode voor veel bedrijven nog steeds te kort is. Ook studenten merken dit op en ervaren dat bedrijven minder geneigd zijn om een student te ontvangen voor deze opleidingsonderdelen. Enkele bedrijven ontvangen bijvoorbeeld enkel studenten voor het opleidingsonderdeel Integratie op de werkplek en niet voor de kortere trajecten van de opleidingsonderdelen Participatie op de werkplek I en II. De commissie constateert een kloof tussen enerzijds de ambitie van de opleiding voor deze opleidingsonderdelen en anderzijds de realiteit van het werkveld en studenten. De commissie raadt de opleiding aan om na te denken over een effectieve en realistisch haalbare invulling van de opleidingsonderdelen Participatie op de werkplek I en II en moedigt de opleiding aan om ook andere mogelijkheden te verkennen om werkplekklaren in te vullen. Het werkveld geeft aan open te staan om relevante casussen aan te leveren aan de opleiding.

5.6 THEMA 6 – Opbouw curriculum

Uit de eerste waardering concludeert de commissie dat de curriculumstructuur met zes leerlijnen coherent is opgebouwd en aansluit bij het beoogde beroepsbeeld. De commissie wil verder onderzoeken hoe de verschillende leerlijnen in het curriculum samenkomen in geïntegreerde leeractiviteiten. De commissie leert dat de leerlijnen voornamelijk samenkomen in het werkplekklaren, maar dat de opleiding ze niet samenbrengt via één geïntegreerd project. In fase 2 van de opleiding komen de *hard skills* samen in de theoretische vakken, terwijl de nadruk bij werkplekklaren ligt op integratie van leerlijnen.

De commissie wil daarnaast meer inzicht in de inbedding van de *soft skills* binnen het curriculum, gezien het feit dat dit zowel een aparte leerlijn is (professionele vaardigheden)

alsook geïntegreerd in andere vakken terugkomt. Uit de dialoog blijkt dat de lector communicatievaardigheden en professionele vaardigheden hier aandacht aan besteedt in zijn eigen vak, maar ook regelmatig met collega's afstemt welke *soft skills* nog meer aandacht mogen krijgen. Dit gebeurt veelal in spontaan en informeel overleg. De studenten waarderen de leerlijn professionele vaardigheden en geven aan zich voorbereid te voelen op situaties die zich kunnen voordoen op de werkplek.

De commissie waardeert dat het curriculum veel praktijkopdrachten en -lessen bevat, die mooi aansluiten op de leerdoelen. De opleiding hecht er veel waarde aan dat studenten zelf fysiek met de materialen werken, zodat zij hier later bij het werkplekleren al ervaring mee hebben. De commissie oordeelt zeer positief over de aanwezige labo's en apparatuur, alsook over de betrokkenheid van de lectoren bij de verdere uitbouw hiervan. De commissie stelt zich wel de vraag in hoeverre het huidige aanbod praktijklessen houdbaar is als de opleiding blijft groeien, zoals geambieerd.

Op basis van het vooronderzoek wil de commissie ook met de opleiding in dialoog treden over hoe de opleiding de *constructive alignment* van opleidings specifieke leerresultaten, leerdoelen, onderwijsactiviteiten en toetsing realiseert in het curriculum. De commissie constateert dat lectoren aanzienlijke vrijheid genieten bij het inrichten van de werk- en toetsvormen in hun vakken, rekening houdend met bestaande kaders met betrekking tot het aantal contacturen, groepsgrootte en evaluatie.

De commissie merkt in de eerste waardering op dat niet alle opleidings specifieke leerresultaten terugkomen bij Integratie op de werkplek en dat studenten geen eindwerk maken. Daarom acht de commissie het relevant om na te gaan hoe de opleiding zorgt dat zij alle opleidings specifieke leerresultaten op het eindniveau aftoetst. De lectoren lichten toe dat sommige leerdoelen moeilijker te toetsen zijn bij Integratie op de werkplek vanwege het feit dat elke werkplek anders is. De opleiding laat zien dat zij *constructive alignment* realiseert door te zorgen dat in de theorie- en praktijkvakken de vereiste opleidings specifieke leerresultaten grotendeels afgetoetst worden. Zo kunnen de studenten ondanks verschillende omgevingen en opdrachten bij Integratie op de werkplek, toch alle vereiste onderdelen op eindniveau aantonen.

De opleiding benadrukt het belang van zelfregie bij studenten en wil deze systematischer versterken via reflectiemomenten en een portfolio. De commissie wil begrijpen hoe de opleiding dit concreet invult. De commissie ziet dat de opleiding zelfregie aanleert bij studenten door middel van *scaffolding* in het eerste jaar, welke zij in het tweede jaar systematisch afbouwt. Dit communiceert de opleiding expliciet aan studenten om hen bewust bekwaamer te maken in zelfregie. De studenten bevestigen dat de opleiding hen in de eerste opleidingsfase meer bij de hand neemt en dat ze in de tweede opleidingsfase een hogere mate van autonomie en vrijheid ervaren, waarbij ze onderwerpen meer zelfstandig dienen uit te zoeken. Aanvullend benoemt de opleiding dat ook het werkplekleren is ingericht aan de hand van een toenemende mate van zelfregie doorheen de opleiding. Zoals eerder genoemd verwacht de opleiding dat de transitie naar meer permanente evaluatie eveneens zal bijdragen aan de ontwikkeling van een *mindset* van zelfredzaamheid bij studenten.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de opleiding

Instelling	UC Leuven
Naam opleiding	Graduaat in het systeem- en netwerkbeheer
Niveau en oriëntatie	Niveau 5 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur (VKS 5) – graduaatsopleiding
(Bijkomende) titel	Gegradueerde in het systeem- en netwerkbeheer
(Delen van) studiegebied(en)	Studiegebied van Handelswetenschappen en bedrijfskunde
Afstudeerrichtingen	-
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	Dagtraject
De vestiging waar de opleiding wordt aangeboden	Leuven
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120
De aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen	Professionele bachelor toegepaste informatica

Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten

- 1) De gegradueerde past vanuit zijn grondige kennis de standaarden van datacommunicatie en netwerken correct toe om op een gestructureerde manier kwaliteitsvol en duurzaam werk af te leveren.
- 2) De gegradueerde installeert, configureert en test professionele netwerkinfrastructuur volgens de noden van de organisatie op basis van een gezamenlijk ontwikkeld of bestaand plan en volgens documentatieschema's met de hiervoor bestaande tools.
- 3) De gegradueerde installeert, configureert en test clients en servers op een duurzaam en onderhoudbare manier in een professionele virtuele of fysieke omgeving.
- 4) De gegradueerde virtualiseert, implementeert en onderhoudt besturingssystemen, applicaties en netwerkservices, zowel lokaal als in de cloud.
- 5) De gegradueerde initieert en ondersteunt de gebruikers bij het optimaal en veilig gebruik van de besturingssystemen, applicaties en netwerkservices.
- 6) De gegradueerde automatiseert vanuit overleg of op vraag steeds terugkerende taken binnen een systeem- en netwerkomgeving aan de hand van relevante en actuele technieken.
- 7) De gegradueerde monitort de systemen en netwerken en suggereert verbeterpunten en structurele oplossingen bij vastgestelde problemen.
De gegradueerde beschrijft helder aan (eind)gebruiker de reden(en) achter verbeterpunten, een plan van aanpak, een voorspelling en een evaluatie/bijsturing.
- 8) De gegradueerde bepaalt proactief wat nodig is om de continuïteit van de systeem-en netwerkinfrastructuur van de organisatie te garanderen en kaart deze noden aan bij de relevante betrokkenen.
- 9) De gegradueerde herkent veiligheidsrisico's, informeert en past de relevante procedures en best practices inzake systeem- en netwerkbeveiliging toe.
- 10) De gegradueerde verzamelt informatie, documenteert, communiceert en rapporteert op een verstaanbare, heldere manier over het geleverde werk, afgestemd op de doelgroep.
De gegradueerde gebruikt hiervoor het gepaste anderstalige vakjargon.
- 11) De gegradueerde handelt deontologisch en gaat op een discrete en professionele manier om met data en privacy. De gegradueerde past de relevante wetgeving en normering toe.
- 12) De gegradueerde volgt relevante IT-evoluties op en verbetert continu de eigen praktijk.
De gegradueerde identificeert de eigen ontwikkelingsnoden.
- 13) De gegradueerde werkt constructief en actief samen in een multidisciplinair team en participeert actief tijdens overlegmomenten.

Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding

Tijd	Gespreksgroep
8.45u – 9u	Samenkomst commissie en overleg
9u00u-9u45	Dialoog met verantwoordelijken van de opleiding en opleidingspartners <ul style="list-style-type: none"> • Programmadirecteur Technologie UCLL • Opleidingsverantwoordelijke Systeem-en netwerkbeheer UCLL • Opleidingspartner kwaliteit graduaatsopleidingen Technologie UCLL • Partner Onderwijs & Studenten graduaatsopleidingen Technologie UCLL
9u45u-10u15	Interne terugkoppeling commissie
10u15-11u	Dialoog met lectoren <ul style="list-style-type: none"> • Coördinator werkplekieren en lector IT essentials • Studietrajectcoach en lector Intro to Networks, Cyber Security implementations • Studentendienst en lector communicatievaardigheden en professionele vaardigheden • Lector Linux administration, Enterprise networks en Routing, switching and wireless essentials • Lector Cloud computing en Routing, switching and wireless essentials
11u-11u30	Interne terugkoppeling commissie
11u30-12u15	Dialoog met studenten <ul style="list-style-type: none"> • Student fase 1 • Student fase 1 • Student fase 1 • Student fase 2
12u15-13u15	Lunch
13u15-14u00	Rondleiding campus
14u00-14u30	Interne terugkoppeling commissie
14u30-15u15	Dialoog met werkveld en alumni van de opleiding <ul style="list-style-type: none"> • Alumnus en student vervoltraject PBA TI • Diensthoofd IT bij Scholengroep 12 ADITE • Management Software Development & Sales bij Syscom • ICT manager/Clusterhoofd informatica bij Stad Scherpenheuvel-Zichem • ICT-coördinator bij Gemeente Haacht
15u15-15u45	Vrij moment (<i>geen gebruik van gemaakt</i>)
15u45-16u15	Nabespreking commissie
16u15-16u45	Afsluitend reflectiegesprek met verantwoordelijken van de opleiding <ul style="list-style-type: none"> • Programmadirecteur Technologie UCLL • Opleidingsverantwoordelijke Systeem-en netwerkbeheer UC Leuven
16u45-17u15	Afronding commissie

Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag:

- Zelfevaluatie rapport
- Bijlagen bij het Zelfevaluatie rapport
 - Bijlage 1. Overzicht POC
 - Bijlage 2. Draaiboek leergemeenschap
 - Bijlage 3. Verslag leergemeenschap
 - Bijlage 4. Voorstel beleidsplan 2026-2030
 - Bijlage 5. Ontwerpprincipe praktijkgericht leren
 - Bijlage 6. Overzicht DLR's en OLR's (a-b)
 - Bijlage 7. Evaluatiematrix OLR's-OPO's
 - Bijlage 8. Leer- en evaluatiefiches werkplekleren (a-d)
 - Bijlage 9. Continuüm praktijkgericht leren
 - Bijlage 10. Overzicht leermaterialen
 - Bijlage 11. Overzicht werkvormen
 - Bijlage 12. Begeleidingscontinuüm
 - Bijlage 13. Concordantietabel OLR's-OPO's
 - Bijlage 14. Evaluatievormenmatrix
 - Bijlage 15. Brochure evalueren in balans

Documentatie beschikbaar gesteld tijdens de dialoog

- Beleidsplan 2026-2030 Graduat Internet of Things & Systeem- en netwerkbeheer
- Kwaliteitscyclus bevestigingen
- Kwaliteitsvol evalueren – Programma Technologie
- Profiel van de studenten van de opleiding Graduaat Systeem- en netwerkbeheer
- Kwaliteitszorgsystematiek van de opleiding
- MM DNA: Bouwstenen en ontwerpprincipes / kwaliteitskenmerken / strategische prioriteiten

Colofon

GRADUAAT IN HET SYSTEEM- EN NETWERKBEHEER

UC LEUVEN • VL131126-26

Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie • Beoordelingsrapport

18 mei 2026



NVAO - Accreditatieorganisatie van Nederland, Vlaanderen en Luxemburg
Afdeling Vlaanderen & Luxemburg

Parkstraat 83
NL - 2514 JG Den Haag
info@nvao.org • www.nvao.org