

GRADUAAT IN DE BASISVERPLEEGKUNDE

SAMENWERKINGSVERBAND DE RESONANT & ARTESIS PLANTIJN
HOGESCHOOL ANTWERPEN

TOETS NIEUWE OPLEIDING (OMVORMING) • BEOORDELINGSRAPPORT

1 APRIL 2026



DRIES MYNY (VOORZITTER) • MONIQUE RIDDER, ELS DEWAELE, ILSE OLAERTS, GOEDELE
VERGAUWEN, MARTINE ZAMAN (COMMISSIELEDEN) •
KRISTL VAN DER HEYDEN (EXTERN SECRETARIS) • BERT VAN POECK (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoud

1	Abstract.....	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	5
2.1	Wat beoogt de opleiding?.....	5
2.2	Hoe wil de opleiding dat realiseren?	9
2.3	Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?.....	14
2.4	Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?	16
2.5	Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving.....	20
3	Oordeel	23
3.1	Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding	23
3.2	Conclusie: advies toetsingsbesluit	23
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding	26
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)	27
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie.....	28
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	29
	Bijlage 5: Verantwoording.....	30
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal.....	31
	Bijlage 7: Bevindingen van de onderwijsinspectie in functie van het erkenningsonderzoek ...	32

1 Abstract

De aangestelde commissie voerde een onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de opleiding graduaat in de basisverpleegkunde aangeboden door De Resonant en Artesis Plantijn Hogeschool. In haar onderzoek stelde ze vast dat het opleidingsdossier niet volledig is en dat twee van de negen facetten als onvoldoende worden beoordeeld. De potentiële kwaliteit van de opleiding in opbouw is niet verifieerbaar aangetoond.

De commissie is van oordeel dat de opleiding erin zal slagen zich te positioneren op het niveau 5 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. Ze vindt het programma en de structurele inbedding van het simulatieonderwijs grondig uitgewerkt. Wel vraagt ze meer transparantie wat betreft het aantal uren simulatieonderwijs binnen het geheel van het curriculum. Ook vraagt de commissie om het aandeel werktijd buiten de contacturen binnen het theoretisch gedeelte te blijven monitoren.

De commissie oordeelt positief over het toets- en kwaliteitsbeleid. De opleiding zal met duidelijke kaders werken. De commissie wijst de opleiding er wel op dat ze de maximale deliberatietijd niet mag overschrijden.

Voor cursisten zal de opleiding zowel inhoudelijke ondersteuning als persoonlijke begeleiding voorzien, onder meer via de trajectbegeleiders en -coördinatoren. De commissie waardeert de inclusieve en niet-stigmatiserende aanpak die gericht zal zijn op maximale leerwinst voor elke cursist.

De commissie spreekt zich positief uit over het personeelsbeleid, waarbij de opleiding het team nauw zal betrekken bij de uitwerking van haar beleid.

Het kwaliteitsbeleid zal steunen op de PDCA-cyclus, met systematische bevraging van leraren, cursisten en werkveld en een duidelijke opvolging. De commissie waardeert ook de nauwe banden met het werkveld.

De commissie legt de opleiding de volgende voorwaarden op:

- Facet 7: Zorg voor een betere toeleiding naar de website van de opleiding. Overweeg daarbij welke zoekcriteria en andere factoren de rechtstreekse toeleiding naar deze website kunnen verbeteren. Neem ook de toeleiding vanop de website van AP kritisch onder de loep.
- Facet 9: Leg de aanpak van de deliberatie, met inbegrip van de bepalingen rond de verschillende klassenraden, helder en eenduidig vast, conform de vigerende regelgeving, en zorg voor een consistente formulering in alle relevante documenten.
- Facet 9: Zorg ervoor dat de evaluatietijd de maximaal toegelaten evaluatietijd conform de vigerende regelgeving niet overschrijdt.

De commissie moedigt de opleiding aan om van de volgende aanbevelingen werk te maken:

- Facet 5: Zorg voor meer transparantie wat betreft het aantal uren simulatieonderwijs binnen het geheel van het curriculum, zodat ook voor de cursisten helder is wat het aandeel hiervan is binnen de 1900 uren klinisch onderwijs.
- Facet 7: Vul de ECTS-fiches aan met de onderwijsleeractiviteiten die onder het begrip 'werktijd buiten de contacturen' vallen, zodat cursisten – ook wie nog niet aan de opleiding gestart is – een meer concreet beeld krijgen van de verwachtingen van de verschillende opleidingsonderdelen.

Op basis van de beslisregel vastgelegd in het beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde, adviseert de commissie de NVAO daarom tot het nemen van een besluit waarin het de Vlaamse Regering gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur uitbrengt.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

De commissie besprak tijdens het vooroverleg op 2 februari 2026 haar eerste waardering van de omvorming van het graduaat in de basisverpleegkunde aangeboden door De Resonant en Artesis Plantijn Hogeschool (verder AP genoemd). Het samenwerkingsverband heeft gekozen voor een gefaseerde indiening van het dossier.

De commissie baseerde haar eerste waardering op het dossier van de opleiding. Ze trof in het dossier een aantal sterke punten aan. Zo waardeerde ze de helderheid van het dossier, met een overzicht van nog te ondernemen acties na elk hoofdstuk, met aanduiding van de verantwoordelijke(n) en de timing. De commissie waardeert de consistente positionering van de opleiding op het niveau 5 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur (VKS 5). De DLR worden systematisch gekoppeld aan beheersingsniveaus, CanMEDS-rollen en trajectschijven. Over het programma is grondig nagedacht, en ook de structurele inbedding van het simulatieonderwijs in het curriculum acht de commissie positief.

De commissie kon tijdens de online dialoog verder in gesprek gaan met vertegenwoordigers van De Resonant, AP en Autonoom Gemeentebedrijf Stedelijk Onderwijs Antwerpen (AG Stedelijk Onderwijs).

2.1 Wat beoogt de opleiding?

Facet 1: de leerresultaten van de opleiding, gebaseerd op de niveaudecriptoren, vermeld in artikel II.141 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, vormen een heldere en opleidingsspecifieke invulling van de internationale eisen voor het niveau, de inhoud en de oriëntatie.

Bevindingen

De **opleidingsmissie en -visie** zijn ongewijzigd ten opzichte van de eerste fase. Wel vermeldt de opleiding in het dossier dat ze haar missie en visie verder heeft afgetoetst bij de dienst Onderwijsontwikkeling en de professionele bacheloropleiding verpleegkunde van AP. De opleiding zal haar missie en visie bijsturen tijdens het schooljaar 2026-2027, wanneer de eerste lichting gegradueerden in de basisverpleegkunde is afgestudeerd. Ze zal daarbij een aantal voorbije en toekomstige wijzigingen in rekening nemen, waaronder de ingebruikname van het Zorglab (schooljaar 2024-2025) en de verdere ontwikkeling van de professionele bacheloropleiding verpleegkunde op basis van de beroepskwalificatie verpleegkundige verantwoordelijk voor algemene zorg (voorzien voor het schooljaar 2026-2027).

De commissie wilde tijdens de dialoog te weten komen waarom de opleiding besliste pas in 2026–2027 wijzigingen door te voeren, terwijl de curriculumontwikkeling van de trajectschijven 2 en 3 momenteel lopende is. Ook vroeg ze de gesprekspartners of het risico niet zou bestaan dat de huidige werking een soort voorloper zou zijn van de toekomstige missie en visie.

De opleiding gaf aan dat de huidige missie en visie pas recent ontwikkeld zijn en dat dit gebeurde in een sterk participatief proces. Heel het team meenemen in de omvorming, inclusief missie en visie, was voor haar een belangrijk doel. De uitrol van de omvorming en de processen die de opleiding uitzet, zorgen voor voortschrijdend inzicht; die inzichten zal de opleiding meenemen in de nieuwe missie en visie.

De opleiding hanteert de **domeinspecifieke leerresultaten (DLR)** als eindcompetenties. Wanneer het programma een eerste keer volledig doorlopen is (2027-2028) zal de opleiding bekijken welke accenten ze kan leggen om de DLR om te vormen naar **opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)**. De opleiding zal de methodiek van AP volgen, die vraagt om de beroepsspecifieke OLR zo concreet mogelijk te formuleren in de vorm van beroepstaken en om de generieke OLR te concorderen met de AP-brede duurzaamheidscompetenties. Het proces van aanpassingen zal plaatsvinden in samenspraak met de cursisten uit de derde trajectschijf, het team, het werkveld en de opleidingsverantwoordelijken van de professionele bacheloropleiding verpleegkunde van AP.

Het dossier maakt duidelijk dat niet alle DLR evenveel nadruk krijgen: de focus ligt op de rol en bijbehorende DLR van zorgverlener, de centrale beroepstaak van de basisverpleegkundige. De commissie wilde graag meer inzicht verkrijgen in de manier waarop de opleiding ervoor zal zorgen dat alle DLR voldoende geborgd worden. Ze vroeg zich onder meer af hoe de opleiding invulling zal geven aan de rol van gezondheidsbevorderaar/preventie (DLR 5), sociale relaties (DLR 4) en reflectie (DLR 6).

De opleiding verwees tijdens de dialoog naar het proces dat ze gelopen heeft bij de start van de omvorming: ze bouwde het curriculum op vanuit de beroepskwalificatie voor de basisverpleegkundige, die eerder beschikbaar was dan de DLR. Ze hebben de DLR vervolgens geënt op het curriculum.

De opleiding gaf tijdens de dialoog aan zich ervan bewust te zijn dat DLR 1 veel nadruk krijgt, wat ook blijkt uit de competentiematrix (zie facet 2) die ze hanteert. Bij het verder opbouwen van het curriculum naar trajectschijf 3 zal de opleiding erop toezien dat alle DLR aan bod komen en dat erop getoetst wordt. In een volgende fase zal de opleiding bekijken hoe ze de DLR kan omvormen tot OLR, waarbij DLR 1 – dat uit drie grote onderdelen bestaat – eventueel zal worden opgesplitst.

Overwegingen

De commissie vindt het positief dat de opleiding haar huidige visie en missie ontwikkelde in een sterk participatief proces. Vermits het gaat om een recent ontwikkelde visie die de opleiding verder zal aanscherpen op basis van de verworven inzichten meent de commissie dat dit getuigt van een goede, lerende aanpak, die bovendien rekening houdt met de huidige werkdruk bij het team (zie ook facet 3).

Wat de DLR betreft meent de commissie dat de opleiding het gewicht dat de verschillende DLR zullen krijgen in het curriculum helder op de radar heeft. De opleiding is zich ervan bewust dat ze de spreiding van de DLR over de verschillende trajectschijven goed moet monitoren en dat dit in de toekomst mogelijk tot verschuivingen zal leiden.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 2: het curriculum van de opleiding sluit aan bij de meest recente ontwikkelingen in het vakgebied, houdt rekening met de ontwikkelingen in het werkveld en is maatschappelijk relevant.

Bevindingen

De opleiding actualiseerde het **toelatings- en vrijstellingenbeleid** en nam de procedures voor EVC/EVK op in het OER. Vanaf het schooljaar 2026-2027 zal de opleiding aansluiten bij de EVC/EVK-procedure van de Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen (AUHA). Op basis hiervan zullen mogelijk wijzigingen in het gezamenlijke OER voor academiejaar 2026-2027 worden aangebracht.

De opleiding hanteert niet langer een eigen **toelatingsproef**: potentiële cursisten die niet voldoen aan de algemene toelatingsvoorwaarden kunnen sinds juni 2025 (voor inschrijving in schooljaar 2025-2026) deelnemen aan de Vlaanderenbrede toelatingsproef voor graduaatsopleidingen (TPG).

In het dossier vond de commissie informatie terug over de **trajecten**: één (standaard)traject in dagonderwijs (met twee opstartmomenten) en de mogelijkheid tot het volgen van een individueel en verkort programma.

Wat het **curriculum** betreft, bevat het dossier een overzicht van de drie trajectschijven. Het programma van de trajectschijf 2 werd toegevoegd aan de competentiematrix. Het dossier geeft voor de eerste 120 studiepunten van het nieuwe curriculum de verdeling weer over de beheersingsniveaus en de graduele toename in beheersingsniveau van het eerste tot het vierde semester.

De commissie wilde van de dialoog gebruikmaken om te informeren hoe de opleiding te werk gaat bij het afstemmen van het curriculum op **actuele ontwikkelingen** in de zorg. Het gaat dan onder meer over chronische en transmurale zorg, personeelstekorten, de toenemende zorgcomplexiteit en de sterkere verbinding van welzijn en zorg.

Wat actuele ontwikkelingen betreft, verwees de opleiding naar het belang van het afronden na trajectschijf 1 van alle aspecten rond de geriatrische chronische zorgvrager; dat is een noodzaak vermits de cursist die geslaagd is het visum tot zorgkundige (VKS-niveau 4) kan aanvragen. Vanaf trajectschijf 2 zal de opleiding inzetten op verdieping door minder deelaspecten aan te bieden en meer te integreren binnen de opleidingsonderdelen (OLODs).

De commissie vroeg zich af of de opleiding ook aandacht heeft voor het maatschappelijk beeld van de geriatrische zorg, waarbij cursisten de zorg voor de geriatrische chronische zorgvrager mogelijk aanzien als het minst uitdagend. De opleiding verwees in haar antwoord naar het verdiepingsonderdeel dat ze binnen het OLOD 'Transmurale zorg' zal organiseren en naar de mogelijkheid die cursisten in trajectschijf 3 zullen hebben om een soort van minor op te nemen rond geriatrie, zodat deze zorg ook op een complexer niveau aan bod komt. Verder wees de opleiding erop dat ze stappen heeft gezet om 'geriatrische vermoeidheid' in trajectschijf 1 te vermijden, bijvoorbeeld door cursisten in hun tweede stageperiode bij voorkeur te koppelen aan een verpleegkundige in plaats van een zorgkundige, of door hen waar mogelijk stage te laten lopen in een ziekenhuis.

De commissie wilde graag weten wat de OLODs rond geïntegreerde zorg in trajectschijf 2 juist inhouden. De opleiding verduidelijkte dat cursisten, nadat ze in trajectschijf 1 geleerd hebben hoe dergelijke zorg plaatsvindt, vanuit casussen zullen aanleren hoe ze kwaliteitsvol kunnen handelen in het kader van geïntegreerde zorg. Dit is geïntegreerd in alle OLODs en zal meteen de voorbereiding vormen op trajectschijf 3.

Het OLOD 'Professionele zorgverlener' uit trajectschijf 1 omvat bijvoorbeeld een onderdeel over gezondheidspromotie dat cursisten vertrouwd zal maken met definities en modellen. In het OLOD 'Transmurale zorg' van trajectschijf 2 zullen cursisten hierop verder bouwen aan de hand van te vervullen opdrachten.

De opleiding licht in het dossier toe op welke uitgangspunten ze haar **onderwijskundige visie** heeft gebaseerd. Recent onderging de visie op simulatieonderwijs een aantal wijzigingen, onder meer op basis van de deelname van de opleiding aan het Stimulanz-project en de ingebruikname van het Zorglab. De opleiding zal eerst de impact van deze verschillende aspecten van het simulatieonderwijs op het studiesucces van de cursisten evalueren en het vervolgens verder verankeren in het curriculum.

De commissie wilde van de dialoog gebruikmaken om de opleiding te vragen wat haar onderwijskundige visie is op **innovatie in de zorg**. De zorgsector is immers onderhevig aan heel wat innovaties, zoals telemonitoring of nieuwe zorgmodellen.

De opleiding verwees naar het belang van het Zorglab om het werken met technologie, wat exponentieel aan belang wint, vorm te geven. Multidisciplinair samenwerken is daarbij het streefdoel, waarbij de opleiding haar cursisten zal laten samenwerken met studenten uit de professionele bacheloropleiding verpleegkunde.

De opleiding gaf aan het Stimulanz-project erg waardevol te vinden. Gezien de snelle technologische evoluties ligt de nadruk binnen dat project op **technologische wendbaarheid**. Voor cursisten is het niet eenvoudig om deze technologische innovaties te omarmen, aldus de opleiding. Leren werken met het didactisch elektronisch patiëntendossier, de veilige omgeving van het Zorglab, het inzetten van Virtual Reality (bijvoorbeeld voor handhygiëne) zijn elementen die de opleiding wil gebruiken om cursisten te leren met innovaties in de zorg om te gaan "zonder angsten". De opleiding gaf nog mee dat ze ook de leraren hierbij niet mag vergeten. Ze zal aan technologische innovatie dan ook aandacht besteden in haar nascholingen.

Op basis van het dossier had de commissie een aantal vragen over de omvang van de stage en over de positionering van het simulatieonderwijs binnen de verdeling van 90 studiepunten theoretisch onderwijs en 90 studiepunten klinisch onderwijs; dat komt aan bod onder facet 5. Wat de onderwijsorganisatie betreft, zoals die uit de ECTS-fiches naar voren komt, had ze onder meer vragen over de 'werktijd buiten de contacturen'; dat aspect behandelt ze onder facet 7. Ook riep de jaarkalender vragen op over de evaluatietijd; onder facet 9 licht de commissie dit aspect toe.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie meent dat het toelatings- en vrijstellingenbeleid duidelijk wordt uitgelegd en waardeert de uitgebreid toegelichte procedures voor EVC/EVK die opgenomen zijn in het OER.

De competentiematrix die de opleiding hanteert, zorgt volgens de commissie voor een helder helikopterzicht op het opleidingsprogramma: de matrix verschaft onder meer zicht op de samenhang binnen het curriculum, de leerdoelen gekoppeld aan de DLR, de leerlijnen per OLOD, werk- en toetsvormen per leerdoel, het aandeel van iedere werkvorm én toetsvorm in de totaliteit van de opleiding.

De opbouw van het curriculum waarbij de opleiding voortbouwt op de OLODs uit trajectschijf 1 om te komen tot verdere verdieping en integratie in trajectschijf 2 vindt de commissie sterk. Ze waardeert ook de aandacht die de opleiding zal hebben voor de beeldvorming rond de chronisch geriatrische zorgvrager.

De commissie oordeelt positief over de aandacht die de opleiding zal hebben voor innovatie in de zorg en de manier waarop ze dit in haar curriculum zal integreren. De opleiding geeft volgens de commissie blijk van een doordachte inzet van het Zorglab en maakt daarbij nuttig gebruik van de ervaring die ze opdoet in het kader van het Stimulanz-project.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 120 studiepunten) zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.2 Hoe wil de opleiding dat realiseren?

Facet 5: de onderwijs-leeromgeving stimuleert de cursisten om een actieve rol te spelen in het leerproces en draagt bij tot een vlotte studievoortgang.

Bevindingen

Op basis van het dossier stelde de commissie vast dat elk opleidingsjaar een mix vormt van theorie en stage/praktijk (klinisch onderwijs), waarbij de omvang van het klinisch onderwijs met de jaren toeneemt en het theoretische onderwijs afneemt.

Uit het dossier konden de commissieleden heel wat informatie halen over de inbedding van het **simulatieonderwijs** in de opleiding. Van de dialoog wilde ze gebruikmaken om dieper in te gaan op de **samenhang** tussen theorie, simulatieonderwijs en klinisch onderwijs. Ook was voor de commissie de rol van het simulatieonderwijs in het borgen van het **eindniveau** nog enigszins onduidelijk. Ze wilde daarom weten hoe het simulatieonderwijs concreet zal bijdragen aan het eindniveau, aangezien het geen summatief bewijs oplevert.

De opleiding lichtte toe dat ze simulatieonderwijs aanziet als het tussenniveau tussen wat een cursist leert en wat getoetst wordt op school en wat hij kan aantonen via de stage. Ze werkt daarbij met gerichte scenario's, die – om de cursisten geen angst aan te jagen – altijd een goede afloop kennen.

Tot nu toe ging de opleiding louter **formatief** te werk, met als doel ervoor te zorgen dat cursisten het simulatieonderwijs als een veilige omgeving zouden ervaren. Recent nam de opleiding de beslissing om de uren simulatieonderwijs te laten meetellen en er daarom **leerdoelen** tegenover te stellen. Die leerdoelen zullen vooral betrekking hebben op voor- en nabespreking en op reflectieopdrachten, maar ook competenties als communicatieve vaardigheden en samenwerken zullen hier een plaats krijgen. Het formuleren van de leerdoelen staat op de planning maar vormde tot nu toe geen prioriteit, vermits de uren niet meetelden.

Het **aantal uren** dat de opleiding aan simulatieonderwijs en aan stage zal besteden, was op basis van het dossier niet helder voor de commissie. Uit de tabellen (blz. 32-33) leidde de commissie af dat er een duidelijk verschil is tussen de omvang van de stage en het aantal

studiepunten voor klinisch onderwijs. Ze vroeg de opleiding hoe de tabel 'Verdeling werkvormen' te interpreteren.

De opleiding lichtte toe dat de berekening gebeurde op basis van het aantal leerdoelen binnen de OLODs, wat vervolgens omgezet werd naar percentages. Tijdens het gesprek gaf de opleiding zelf aan dat een herberekening op basis van absolute getallen misschien de voorkeur zou genieten om tot een correcte verdeling van de gewichten te komen.

Voor de commissie was het ook niet geheel duidelijk waar het simulatieonderwijs gepositioneerd wordt binnen de verdeling 90 EC theoretisch onderwijs en 90 EC klinisch onderwijs.

Op basis van het dossier en de informatie uit de dialoog bleek dat de opleiding iets meer dan 1900 uren aan stage zal besteden. De opleiding gaf aan dat ze het simulatieonderwijs voor een deel zal meenemen in de stage-uren.

De commissie besteedde tijdens de dialoog ook aandacht aan **feedback en reflectie**. Meer bepaald wilde ze weten hoe de opleiding erop zal toezien dat (zelf)reflectie meer inhoudt dan een administratieve oefening.

De opleiding wees erop dat er een lijn zit in de manier waarop ze cursisten met (zelf)reflectie wil leren omgaan. In het studieonderdeel 'Samenwerkend leren' uit trajectschijf 1 zullen cursisten modellen aangereikt krijgen om te leren reflecteren. Nadien zullen ze deze kennis moeten toepassen, onder meer in groepswerken die in de loop van de OLODs aan bod komen. Bij de finale toetsing in trajectschijf 3 zal zelfreflectie een onderdeel vormen van hun eindscore.

Tijdens de dialoog ging de commissie ook in gesprek over wat de opleiding in de ECTS-fiches omschrijft als 'werktijd buiten de contacturen'. De commissie behandelt dat aspect onder facet 7.

Via het dossier nam de commissie kennis van diverse initiatieven die de opleiding onderneemt om **inclusie, toegankelijkheid en gelijke kansen** zichtbaar te maken en structureel te verankeren, o.m. via integratie van het studieonderdeel 'Cultuursensitieve communicatie' in het curriculum, taalondersteuning en verbindende activiteiten (zie ook facet 4).

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie is van oordeel dat de opleiding grondig heeft nagedacht over de opbouw van het programma vanuit beheersingsniveaus, internationale CanMEDS-rollen en aansluiting bij de praktijkcontext.

Het simulatieonderwijs in het Zorglab zal volgens haar de cursisten goed voorbereiden op de realiteit van de beroepspraktijk. De bekommernis van de opleiding dat het simulatieonderwijs een veilige omgeving moet zijn waarin de cursisten fouten mogen maken, vindt de commissie positief. De commissie waardeert dat de opleiding leerdoelen wil koppelen aan het simulatieonderwijs. Ze onderschrijft dat het formuleren van leerdoelen en het beoordelen ervan meer gewicht zal geven aan het simulatieonderwijs en wijst op het belang van kunnen reflecteren op de eigen fouten – een belangrijke competentie voor een levenslang lerende professional in de zorg.

De commissie vindt het belangrijk dat cursisten meer duidelijkheid krijgen over het aantal uren dat de opleiding zal besteden aan simulatieonderwijs. Daardoor zal meteen helder zijn of de aan simulatieonderwijs bestede tijd de wettelijk begrensde 20% van het klinisch onderwijs niet overschrijdt.

De aandacht die de opleiding zal besteden aan inclusie en diversiteit vindt de commissie positief. De initiatieven die ze zal nemen – inclusief de professionalisering van de leraren – zijn in lijn met haar visie en spelen in op de context en de instroom van de opleiding.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Ze formuleert hierbij de volgende aanbeveling:

- Zorg voor meer transparantie wat betreft het aantal uren simulatieonderwijs binnen het geheel van het curriculum, zodat ook voor de cursisten helder is wat het aandeel hiervan is binnen de 1900 uren klinisch onderwijs.

Facet 3: de voor de opleiding ingezette leraren bieden de cursisten optimaal de mogelijkheid om de leerresultaten te behalen.

Bevindingen

De huidige procedure personeelsbeleid is gebaseerd op het meerjarenplan en de ambitienota van het Autonoom Gemeentebedrijf Stedelijk Onderwijs Antwerpen (AG Stedelijk Onderwijs) voor de periode 2019-2025. Het dossier beschrijft de doelstellingen en vestigt de aandacht op het idee van **gedeeld leiderschap**.

In januari 2026 publiceert AG Stedelijk Onderwijs een nieuw meerjarenplan voor de periode 2026-2031, op basis waarvan de opleiding een aangepaste procedure voor **werving, selectie en professionalisering** zal uitwerken. De opleiding zal daarin ook de resultaten verwerken van de in december 2025 bij de leraren afgenomen Risicoanalyse Psychosociale Aspecten (RAPSIA).

Momenteel werkt de opleiding aan een **nieuw organigram**, ingegeven door de groei van de opleiding. Parallel hieraan herzielt de opleiding het **taakbeleid**, waarbij ze het onderscheid tussen hoofdopdracht, instellingsgebonden taken en lesvrije uren zal verduidelijken.

Voor bepaalde onderwijsgerelateerde opdrachten – zoals opleidingscoördinatie, stageorganisatie, cursisten- en trajectbegeleiding en ombudswerk – zal de opleiding teamleden deels lesvrij maken. Ook stelde de opleiding trajectbegeleiders en trajectcoördinatoren aan.

Op basis van het dossier kreeg de commissie inzage in de samenstelling van het volledige team.

De commissie wilde van de dialoog gebruikmaken om te peilen naar de impact van het nog in ontwikkeling zijnde organigram en taakbeleid op de **rollen** en de **werkdruk** binnen het team – ook gezien de recente groei van de cursistenaantallen en van het team. Verder wilde ze weten welke conclusies de opleiding heeft getrokken uit de RAPSIA-bevraging. Ook wilde ze bevroegen hoe de verhouding is voor het lesvrij maken voor onderwijsgerelateerde opdrachten ten opzichte van het lesgeven en hoe de opleiding deze zal bepalen.

De opleiding gaf aan dat de omvorming en de groei van een kleine naar een middelgrote school zorgde voor nieuwe verantwoordelijkheden en functies en de nood aan een **stevig middenkader** blootlegde. De opleiding beoogt de besluitvorming meer te **decentraliseren**. Omwille van de vraag naar meer duidelijkheid die naar voren kwam uit de RAPSI-bevraging wil de opleiding werk maken van eenduidige **beslissingsverantwoordelijkheden**. Ook wil ze verder werken aan een werkcultuur die minder controlerend is en die uitstraalt dat fouten leerkansen inhouden.

De opleiding benadrukte dat ze ook wat personeelsbeleid betreft veel waarde hecht aan een **participatief** proces. Tijdens de dialoog maakte ze er gewag van dat de omvorming op het team weegt omwille van het vele werk. Verder gaf het team aan te merken dat de opleiding nog aan veel veranderingen onderhevig is, wat evenzeer de werkbelasting verhoogt (zie ook facet 8).

De opleiding wil een helder beeld krijgen van de uurbesteding van het team, waarbij ze een onderscheid wil maken tussen kern- en andere opdrachten; ook de tijdsbesteding van bijvoorbeeld de trajectbegeleiders- en coördinatoren en de kwaliteitsmedewerkers wil ze onder de loep nemen. Naar aanleiding van deze oefening, waarbij de opleiding input meeneemt vanuit AG Stedelijk Onderwijs en samenwerkt met AP, wil ze ook de communicatie- en rapportagelijnen scherper aflijnen.

Via het dossier kon de commissie kennisnemen van de manier waarop de opleiding de **professionalisering** wil aanpakken. Met AP zal er een uitwisseling in twee richtingen plaatsvinden in functie van wederzijdse expertisedeling.

De opleiding legt de nadruk op pedagogisch-didactische vorming en vakinhoudelijke thema's; ook zal ze inzetten op *soft skills*, regelgeving en beleid. Zoals beschreven onder facet 2 wil de opleiding erop toezien dat leraren dankzij navormingen op de hoogte zullen zijn van de technologische innovaties die zich in de zorg voordoen.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie is van oordeel dat de opleiding zal beschikken over een goed uitgewerkt personeelsbeleid. De visie van gedeeld leiderschap, waarbij medewerkers verantwoordelijkheid kunnen, willen en mogen opnemen, vindt ze sterk.

Het aanwervingsbeleid beoordeelt de commissie als doelgericht, met aandacht voor het diploma en de ervaring in het verpleegkundig werkveld in meerdere domeinen en *settings*. Ook de pedagogische bekwaamheid krijgt de nodige aandacht. Het feit dat de opleiding enkele aanwervingen deed in functie van een specifieke expertise vindt de commissie positief.

Dat de opleiding het team nauw zal betrekken bij de verdere vormgeving van het personeelsbeleid en het organigram vindt de commissie sterk. De commissie is zich ervan bewust dat deze aanpak veel vraagt van het hele team maar begrijpt dat de opleiding dit beschouwt als een investering die zal opleveren.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Facet 4: de opleiding biedt cursisten adequate en gemakkelijk toegankelijke voorzieningen en studiebegeleiding.

Bevindingen

De opleiding hanteert '**cursistenbegeleiding**' als een **overkoepelende term** waaronder zowel studiebegeleiding als dienstverlening, voorzieningen en de creatie van een stimulerende leer-, leef- en werkomgeving vallen. Het dossier licht de visie toe en geeft aan hoe de opleiding wil inzetten op zowel inhoudelijke ondersteuning – waaronder vakinhoudelijke bijles en feedback – als persoonlijke begeleiding, zoals coaching met betrekking tot timemanagement, motivatie en studieplanning, op individuele basis of in groep.

De commissie was benieuwd naar de manier waarop de verschillende rollen (trajectbegeleider, coach, leraar) elkaar zullen aanvullen en of er voor de cursisten geen rolverwarring zal optreden.

Wat **rolhelderheid** betreft, bijvoorbeeld tussen trajectbegeleiders- en coördinatoren, meent de opleiding dat er voldoende duidelijkheid zal zijn voor de cursisten. Ze zal daarop alleszins inzetten via verschillende initiatieven. Nieuwe cursisten zullen via een presentatie en een één-op-één-gesprek een toelichting krijgen over de ondersteunende functies. De 'tegels' op het elektronisch leerplatform Canvas zullen eveneens de nodige informatie bevatten. Vanaf de eerste schooldag zal de opleiding de cursist een trajectbegeleider toewijzen, die zal fungeren als aanspreekpunt voor zowat alle vragen. Voor specifieke vragen zal hij doorverwijzen, bijvoorbeeld naar de cursistenbegeleiders en studiecoaches.

De commissie wilde er verder een concreter zicht op krijgen hoe de opleiding ervoor zal zorgen dat elke cursist krijgt waar hij recht op heeft, met het oog op maximale leerwinst. Hoe wordt bijvoorbeeld omgegaan met cursisten met leerproblemen zonder formele diagnose? Wanneer is er sprake van een leerstoornis?

De opleiding wees erop dat ook hier de trajectbegeleider een centrale rol heeft. Deze zal de haalbaarheid van de opleiding bekijken en onderzoeken wie een cursist desgevallend kan ondersteunen. De cursistenbegeleider zal op zijn beurt bijvoorbeeld een beroep kunnen doen op de taalcoach.

Tijdens de dialoog kwam sterk naar voren dat de opleiding vanuit de bril van **inclusiviteit** kijkt naar cursisten. De opleiding vermeldde dat ze vrij hoog scoort op de Onderwijskansarmoede-indicatoren (OKI), waardoor ze ook vóór de omvorming veel aandacht had voor stimulerende en compenserende maatregelen (de zogenaamde 'sticordi-maatregelen'). AP hanteert eveneens een dergelijke visie en aanpak: inclusiviteit gaat stigmatisering tegen en is bovendien organisatorisch vaak eenvoudiger te realiseren. De opleiding zal dus maatregelen bij voorkeur voor de hele school nemen, zodat niet alleen cursisten met een diagnose of attest ervan kunnen genieten.

De gesprekspartners gaven nog aan dat er een waardevolle ondersteuning is door het Centrum voor Leerlingenbegeleiding (CLB). In het kader van het samenwerkingsverband zal AP de expertise van het Student Center delen met de opleiding en waar nuttig casussen samen bespreken.

Zoals vermeld onder facet 2 heeft de opleiding naar aanleiding van de **toenemende diversiteit** van haar cursistenpopulatie in het schooljaar 2024–2025 de werkgroep Diversiteit & Inclusie opgericht. De commissie vernam in het dossier dat dit heeft geleid tot onder meer taalondersteuning, het organiseren van verbindende activiteiten en het structureel opvolgen van meldingen over discriminatie tijdens stages. De opleiding beoogt een dubbel doel: de kwaliteit van het onderwijs versterken en cursisten voorbereiden op een diverse en maatschappelijk relevante zorgpraktijk.

Tijdens de dialoog kon de commissie met de opleiding in gesprek gaan over de ‘werktijd buiten de contacturen’, wat aanleiding gaf tot heel wat informatie over leerlabs en andere manieren om cursisten extra te ondersteunen in hun leerproces. Dit aspect komt aan bod onder facet 7.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie waardeert de aandacht die de opleiding zal hebben voor zowel de inhoudelijke ondersteuning als voor de persoonlijke begeleiding van de cursisten.

De aanstelling van trajectcoördinatoren en trajectbegeleiders beschouwt de commissie als een duidelijke structurele versterking. Het feit dat de trajectbegeleider zal fungeren als eerste aanspreekpunt voor elke cursist zal volgens haar de toegankelijkheid van de opleiding verhogen.

De visie van de opleiding op inclusiviteit en de manier waarop ze deze in de praktijk zal brengen, vindt de commissie sterk. Ze waardeert de niet-stigmatiserende aanpak die erop gericht is om alle cursisten maximale leerwinst te bieden. De commissie raadt de opleiding aan om deze uitgangspunten nog iets meer te verduidelijken in haar communicatie; uit het dossier had zij deze visie en aanpak rond inclusiviteit niet kunnen afleiden.

De commissie is van mening dat de opleiding een mooi uitgewerkt diversiteitsbeleid in de steigers zal zetten met actiepunten die een neerslag zullen vinden in onder meer het curriculum, bij stage-ervaringen en onder de vorm van taalondersteuning.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding (voor de eerste 120 studiepunten) zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.3 Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?

Facet 6: de beoordeling van cursisten weerspiegelt het leerproces en concretiseert de beoogde leerresultaten.

Bevindingen

Zoals vermeld onder de facetten 1, 2 en 5 heeft de opleiding verschillende instrumenten ter beschikking – waaronder de **competentiematrix** – waarmee ze de samenhang en afstemming van de leerdoelen in kaart brengt. Met de competentiematrix zal ze controleren of de set aan leerdoelen alle DLR afdekt en zal ze de graduele opbouw opvolgen voor elk DLR, van beheersingsniveau 1 (kennis en inzicht) naar beheersingsniveau 3 (integratie van kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes in de beroepspraktijk). Via **constructive alignment** zal ze

nakijken of de werk- en toetsvormen in overeenstemming zijn met de leerdoelen op het verwachte beheersingsniveau.

De opleiding beschikt verder over een **afsprakenkader toetsing** dat ze samen met AP ontwikkelde en jaarlijks verder zal verbeteren op basis van input van de leraren. Via de **toetsmatrijs** zullen de leraren op het niveau van elke evaluatie nagaan of alle leerdoelen zijn getoetst en zullen ze aangeven hoe zwaar elk leerdoel doorweegt in de evaluatie. De opleiding zal het **vierogen-principe** hanteren door twee leraren samen aan de slag te laten gaan voor minstens één evaluatie.

De commissie wilde tijdens de dialoog ingaan op de **niet-numerieke beoordeling**. De opleiding vermeldt in het dossier dat deze vorm van beoordeling, die wordt gehanteerd in de opleidingsonderdelen Klinisch onderwijs en Praktijk, problemen veroorzaakt op het vlak van transparantie en eenduidigheid en bij de deliberatie. De commissie wilde hierbij graag meer duiding krijgen.

De opleiding gaf aan dat ze in het verleden ook voor de stages en praktijklessen een numerieke beoordeling hanteerde. In het geval van de stages was Medbook hiervoor niet het meest geijkte instrument. De opleiding schrapte het numeriek beoordelen en stapte over op gedragsindicatoren, waarbij essentiële gedragscriteria bepaalden of een cursist geslaagd was. Bij deliberaties zorgde de combinatie van numerieke en niet-numerieke beoordelingen echter voor problemen, omdat beide types van scores niet zomaar vergeleken kunnen worden. Ook het feit dat AP met numerieke scores werkt, zette de opleiding ertoe aan de stap te zetten naar numerieke beoordeling voor het gehele curriculum; wat stages betreft zal de opleiding zich kunnen baseren op het numerieke stagebeoordelingsinstrument van AP.

Naar aanleiding van het invoeren van een tweede evaluatiekans voor de cursisten ontwikkelde de opleiding een **nieuw deliberatiekader**. De commissie ging met de opleiding in dialoog over een aantal aspecten van het deliberatiekader zelf en over verschillen tussen het deliberatiekader en het OER. Ze gaat hierop verder in onder facet 9.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie meent dat de opleiding zal beschikken over een zorgvuldig uitgewerkt toetsbeleid met het oog op een kwaliteitsvolle evaluatie, met inbegrip van duidelijke kaders, ondersteunende documenten en met gerichte ondersteuning van de teamleden.

De competentiematrix biedt een helder overzicht van de afdekking van de DLR en van de evaluatie van de leerdoelen op beheersingsniveau. Ook waardeert de commissie de aandacht die de opleiding heeft voor *constructive alignment*, zodat leerdoelen, onderwijsproces en toetsing een sluitend geheel zullen vormen.

Verder vindt de commissie het positief dat de opleiding het vier-ogenprincipe met collegiale feedback zal hanteren en de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid wil bevorderen, onder meer door verbeterleutels met modelantwoorden te voorzien die ook de maximale score en deelscores zullen vermelden.

De commissie vond de toelichting van de opleiding over de stap die ze wil zetten naar de numerieke beoordeling voor Klinisch onderwijs en Praktijk verhelderend. Ze raadt de

opleiding aan om er goed op toe te zien dat de numerieke beoordeling voldoende ruimte zal bieden voor competentiegerichte aspecten; praktijkgerichte competenties vatten in een cijfer zonder aan validiteit in te boeten kan immers uitdagend zijn.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.4 Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?

Facet 7: de opleiding verstrekt volledige en gemakkelijk leesbare informatie over alle fasen van de studieloopbaan.

Bevindingen

De opleiding geeft in het opleidingsdossier aan dat haar communicatiestrategie vertrekt vanuit een **gezamenlijke visie** – uitgewerkt binnen het samenwerkingsverband – op de graduaatsopleiding basisverpleegkunde en de bacheloropleiding verpleegkunde en op de verschillen tussen beide opleidingen. In het kader van eenduidigheid en transparantie heeft ze ervoor gekozen om alle informatie en communicatie over de studieloopbaan van de cursisten basisverpleegkunde uitsluitend te laten vertrekken vanuit de graduaatsopleiding.

De **ECTS-fiches** bevatten informatie over volgtijdelijkheden, benodigde voorkennis en toelatingsvoorwaarden, DLR en leerplandoelstellingen, inhoud en studiematerialen, studiepunten en onderwijsorganisatie, en de evaluatie.

De commissie wilde weten of de ECTS-fiches van de al geïmplementeerde trajectschijven geëvalueerd werden, en welke bijstellingen daaruit eventueel zijn voortgekomen.

De opleiding vermeldde dat ze bij de cursisten bevraagd heeft of ze hun weg vinden in de informatie over de opleiding, wat positief beantwoord werd. De bevraging betrof niet specifiek de ECTS-fiches. De opleiding meent dat de grote aanpassingen die ze sinds de Toets nieuwe opleiding (eerste fase) aan het *format* van de ECTS-fiches doorvoerde een positief effect zullen hebben, wat alvast door het team werd bevestigd.

Het doornemen van het dossier in zijn geheel en van de ECTS-fiches in het bijzonder leidde bij de commissie tot een aantal vragen die betrekking hebben op de **jaarkalender**. Zo wilde ze graag weten wat de opleiding juist verstaat onder '**werktijd buiten de contacturen**' en wat de onderliggende visie is voor het aantal uren dat de opleiding hiervoor voorziet.

Tijdens de dialoog lichtte de opleiding toe dat ze met '**werktijd buiten de contacturen**' onder andere de **verwerkingstijd** wil aangeven. Het gaat dan onder meer over leerlabs voor cursisten van de eerste trajectschijf die dit academiejaar bijna wekelijks zullen plaatsvinden. Cursisten zullen naar de school kunnen komen om, onder andere, vrij te studeren, met elkaar te overleggen en groepswerken uit te voeren. Ook zullen ze kunnen aangeven of ze bepaalde vaardigheden verder willen inoefenen. Verder wil de opleiding een aantal collega's vrijstellen om vragen van cursisten te beantwoorden.

De **studiewijzer**, in combinatie met de ECTS-fiches, zal volgens de opleiding voor de cursisten duidelijk maken wat de verwachtingen zijn voor elk OLOD: de contacturen, de verwachte verwerking (zelfstudie, leerlabgestuurde verwerkingstijd, ...).

De opleiding lichtte nog verder toe dat ze bij het bepalen van het **aantal contacturen** voor het theoretisch onderwijs is uitgegaan van ongeveer 40% contacturen. De resterende 60% zal verdeeld worden over evaluatie- en verwerkingstijd. Voor de OLODs praktijk en communicatie is de verhouding 60% contacturen en 40% werktijd buiten de contacturen. Als leraren aangaven voor hun OLOD meer contacturen nodig te hebben, heeft de opleiding met hen bekeken hoe ze de totale studietijd anders kunnen invullen.

De commissie nam voorafgaande aan de dialoog de **website** van de opleiding door. Op de website zijn de ECTS-fiche terug te vinden evenals het **schoolreglement** 2025-2026, de **jaarkalender** en het **OER**. De opleidingsonderdelen staan vermeld per semester, er zijn video's voorzien en de stageplaatsen worden beschreven. Ook het beoordelingsrapport van de Toets nieuwe opleiding (eerste fase) door de NVAO is terug te vinden op de website.

Wat de **vindbaarheid** van de website betreft, merkte de commissie dat de opleiding niet vermeld wordt voor wie zoekt via <https://deresonant.stedelijkonderwijs.be/aanbod>. Wie via Google zoekt naar 'De Resonant Verpleegkunde' komt evenmin bij de verpleegopleiding terecht. Een andere zoekopdracht leidde naar een verplichte inlogpagina.

De opleiding gaf tijdens de dialoog aan dat de website van AP wel onmiddellijk doorlinkt naar website van de 'Verpleegschool Antwerpen'. Tegelijk benadrukte ze zich ervan bewust te zijn dat ze, samen met AG Stedelijk Onderwijs, werk moet maken van de website, waaronder het leggen van de nodige links.

Als **elektronische leeromgeving** gebruikt de opleiding Canvas, het platform dat ook AG Stedelijk Onderwijs gebruikt. De opleiding vermeldt in haar dossier dat de implementatie van dit nieuwe elektronische leerplatform, in opvolging van het vroeger gebruikte Smartschool, nog enkele uitdagingen met zich meebrengt.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie waardeert dat de opleiding grondig gewerkt heeft aan de ECTS-fiches en dat ze in dat proces ook leraren en alumni betrokken heeft. De fiches zijn duidelijk en maken gebruik van een consistente en gemakkelijk leesbare terminologie.

Dat geldt ook voor het OER en het schoolreglement: de toelatingsvoorwaarden en EVK/EVC zijn helder opgenomen. De commissie vindt het ook positief dat de schoolkosten gedetailleerd zijn opgenomen in de bijlage bij het schoolreglement, waarbij de school werkt met een maximumfactuur.

Wat de 'werktijd buiten de contacturen' betreft vond de commissie de dialoog met de opleiding verhelderend. Ze waardeerde het open gesprek over de tijd die ze aan 'werktijd buiten de contacturen' wil besteden. Ook meent ze dat deze aanpak de aandacht van de opleiding voor de leerbehoeften van de cursisten weerspiegelt en dus rekening zal houden met de instroom.

Wel beveelt ze de opleiding aan de invulling van het begrip 'werktijd buiten de contacturen' concreter te maken door de onderwijsleeractiviteiten die ermee bedoeld worden op de ECTS-

fiches te vermelden. Op die manier wordt het voor cursisten meteen helder wat de verwachtingen zijn voor een bepaald OLOD en moeten ze niet in verschillende bronnen (ECTS-fiches en studiewijzer) zoeken. De commissie wijst er ook op dat cursisten in spe, die zich nog aan het oriënteren zijn wat studiekeuze betreft, niet beschikken over de studiewijzer.

De website beoordeelt de commissie als positief: de site is overzichtelijk en informatief. De toeleiding naar de website acht de commissie echter onvoldoende. Ze vraagt de opleiding om op korte termijn werk te maken van de vindbaarheid van de website en raadt de opleiding aan daarbij verschillende toegangswegen en zoekcriteria voor ogen te houden. Ze vraagt om ook de website van AP, die onmiddellijk doorlinkt naar de website 'Verpleegschool Antwerpen' te bekijken; de commissie ziet daar groeikansen door de graduaatsopleiding (en dus ook de samenwerking) nog sterker in de verf te zetten.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

Ze formuleert de volgende voorwaarde:

- Zorg voor een betere toeleiding naar de website van de opleiding. Overweeg daarbij welke zoekcriteria en andere factoren de rechtstreekse toeleiding naar deze website kunnen verbeteren. Neem ook de toeleiding vanop de website van AP kritisch onder de loep.

De commissie formuleert de volgende aanbeveling:

- Vul de ECTS-fiches aan met de onderwijsleeractiviteiten die onder het begrip 'werktijd buiten de contacturen' vallen, zodat cursisten – ook wie nog niet aan de opleiding gestart is – een meer concreet beeld krijgen van de verwachtingen van de verschillende OLODs.

Facet 8: de informatie over de kwaliteit van de opleiding is publiek toegankelijk.

Bevindingen

De opleiding geeft aan in haar dossier dat de visie van AG Stedelijk Onderwijs de basis vormt voor haar kwaliteitsbeleid. Als kernelementen van haar **onderwijskwaliteitsbeleid** benoemt ze de PDCA-systematiek, het betrekken van interne en externe belanghebbenden bij ontwikkeling en evaluatie, een kwaliteitssystematiek op opleidings- en opleidingsonderdeelniveau en het verzamelen en analyseren van kwalitatieve en kwantitatieve data.

De commissie kon kennisnemen van de integrale kwaliteitszorg (IKZ) via de bijlage 'Onderwijskwaliteitsontwikkeling Verpleegschool'. De opleiding vermeldt als doel van haar onderwijskwaliteitsontwikkeling het bieden van een sterke opleiding die aansluit bij de zorg van de toekomst.

De commissie vroeg tijdens de dialoog of de opleiding eventuele **concrete knelpunten of risico's** zag die de kwaliteit van de opleiding zouden kunnen bedreigen.

De opleiding verwees naar de bevragingen die ze deed bij het team, waaruit als grootste knelpunten de omvorming en de aanpak ervan naar voren kwamen (zie ook facet 3). De opleiding erkent dat ze nog volop aan het schakelen is, wat leidt tot een zekere

veranderingsmoeheid bij het team. Ook het volgen van verplichte navormingen, bijvoorbeeld over effectief leren, zorgt voor werkdruk.

Van de Stuurgroep Omvorming Basisverpleegkunde ondervindt het team wel een sterke ondersteuning, aldus de opleiding. In het dossier kon de commissie lezen dat deze stuurgroep vanaf het schooljaar 2025-2026 samengesteld is uit de directeur, de kwaliteitscoördinatoren, de trajectcoördinatoren, de cursistenbegeleiding en de stagecoördinatie. De kwaliteitscoördinatoren blijven een leidende rol opnemen in de stuurgroep.

Een bijkomende uitdaging zal de groei van het aantal cursisten zijn, aldus de opleiding. Ze houdt er rekening mee dat ze mogelijk cursisten zal moeten opsplitsen in kleinere groepen.

De commissie wilde ook weten hoe de opleiding kwalitatieve **feedback van cursisten** zal integreren.

De opleiding vermeldde tijdens de dialoog dat ze een bevraging had georganiseerd bij de cursisten, om te peilen naar hun ervaringen. De focus lag op praktische zaken, zoals de spreiding van de lessen en de timing van de examens. Uit de OLOD-bevragingen kwam naar voren dat ook de cursisten ervaren dat er vaak geschakeld wordt en dat “de opleiding er nog niet ligt”.

De opleiding gaf verder aan dat na de klassenraden is gebleken dat er meer individuele trajecten waren, wat het plannen van de lessenroosters bemoeilijkt. De opleiding wil erop inzetten om de spreiding van de lessen zo optimaal mogelijk te organiseren, zodat ook cursisten die een tweede slaagkans krijgen de lessen kunnen volgen.

De commissie kon tijdens de dialoog ook verder ingaan op de samenwerking met het **werkveld**.

De opleiding verwees naar de **rolambigüiteit** tussen de basisverpleegkundige en de verpleegkundige verantwoordelijk voor algemene zorg (VVAZ), die ook op het werkveld nog speelt. Op haar vraag, die ze, samen met AP, neerlegde bij de Provincie Antwerpen, werd een groots opgezet **stakeholdersoverleg** georganiseerd waarop alle onderwijsniveaus en domeinen van de zorg aanwezig waren. Het doel was onder meer juridisch-technische aspecten uit te klaren, zoals het duidelijker bepalen wie verantwoordelijk is voor welke taken. Maar ook aan het helder definiëren van begrippen werd tijd besteed, bijvoorbeeld wat juist bedoeld wordt met een ‘gestructureerd team’.

Op deze manier werd volgens de opleiding een **platform** gecreëerd om in dialoog te gaan met het werkveld. Dit gaf ook input voor de gemeenschappelijke simulatieoefeningen die de opleiding samen met de bachelorstudenten wil organiseren. Een ziekenhuis gaf aan een grote proef te willen opzetten om de inzetbaarheid van de verschillende profielen te bekijken.

Het aftoetsen van de cursussen bij het werkveld is een proces dat volgens de opleiding geleidelijk aan vorm moet krijgen, naargelang de duidelijkheid toeneemt. In overleg gaan met zorginstellingen over kwesties die ook voor het werkveld zelf nog niet altijd helder zijn, bijvoorbeeld of de basisverpleegkundige intraveneuze hoogrisicomedicatie mag toedienen, ervaart de opleiding als verrijkend. Ook met Zorgnet-Icuro zijn de overleglijnen kort.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

De commissie beoordeelt het (onderwijs)kwaliteitsbeleid dat de opleiding zal voeren als positief. Er zal volgens haar sprake zijn van een doorgedreven kwaliteitscultuur die steunt op de PDCA-cyclus, jaaractieplannen en een meerjarenplanning. Dat de opleiding leraren cursisten en het werkveld systematisch zal bevragen en een concrete opvolging in het vooruitzicht stelt, vindt de commissie eveneens positief.

Ook waardeert de commissie de intensieve interne betrokkenheid waarop de opleiding wil inzetten via de stuurgroep, werkgroepen en terugkoppelmomenten.

De korte lijnen die de opleiding onderhoudt met verschillende actoren in het werkveld vindt de commissie waardevol. De commissie uit bovendien haar waardering voor het feit dat de opleiding een actieve rol heeft opgenomen in de verdere uitklaring van de onduidelijkheden rond de nieuwe Wet op de uitoefening van de Gezondheidszorgberoepen (WUG). Ze meent dat dit niet enkel in het belang van de opleiding is, maar dat ook het werkveld zelf hierbij baat heeft.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten zal voldoen aan de basiskwaliteit.

2.5 Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving

Facet 9: De opleiding leeft de onderwijsreglementering en, in voorkomend geval, andere relevante regelgeving na.

Bevindingen

Op basis van het dossier had de commissie een aantal vragen over het **deliberatiekader en het OER** die te maken hebben met de **samenstelling en de rol van de verschillende klassenraden**.

De commissie merkte op dat het deliberatiekader bepalingen bevat die onvoldoende helder zijn geformuleerd, niet steeds in overeenstemming zijn met de geldende regelgeving en niet consistent worden weergegeven in andere documenten, zoals het OER. Dit betreft onder meer afspraken over de samenstelling, bevoegdheden, organisatie en werking van de verschillende klassenraden.

De opleiding gaf tijdens de dialoog aan dat ze het deliberatiekader drie weken voorafgaand aan de dialoog had bezorgd aan AGSO, wat geleid heeft tot een aantal vragen tot bijsturing. De opleiding is daarmee ondertussen aan de slag gegaan.

Wat de rol van de trajectbegeleider betreft, lichtte de opleiding toe dat zowel de remediërende als de delibererende klassenraad voorgezeten zal worden door de trajectbegeleider. Ze beschouwt hem als 'de stem van de cursist'; hij is immers het eerste aanspreekpunt en de persoon die het overzicht heeft over alle informatie.

In de delibererende klassenraad zal iedereen die aan een cursist lesgegeven heeft of stagebegeleider is geweest stemrecht hebben. De trajectbegeleider heeft dus geen stemgerechtigde rol als hij geen les heeft gegeven aan de cursist.

Zoals supra vermeld leidde het doornemen van het dossier bij de commissie tot een aantal vragen die betrekking hebben op de **jaarkalender**.

De commissie stelde vast dat de wettelijk vastgestelde maximale evaluatietijd, volgens de vigerende regelgeving, de **evaluatietijd** de 30 dagen zal overschrijden. Volgens de jaarkalender worden ongeveer 52 dagen besteed aan evaluatie of evaluatiegerelateerde activiteiten (zoals blokperiodes, delibererende klassenraden en inkijkdagen voor examens), waarbij de lessen wellicht worden geschorst. Bovendien staat dit los van de tijd die tijdens de lesweken wordt besteed aan permanente evaluatie (zoals vaardigheidstoetsen, portfolio-opdrachten en reflectieopdrachten).

Uit de dialoog kwam naar voren dat de opleiding zich bewust is geworden van deze inbreuk op de vigerende regelgeving. Ze gaf aan zich te sterk te hebben laten leiden door de regelgeving voor het hoger onderwijs en actief bezig te zijn met een bijsturing, die volgend schooljaar van toepassing zal zijn.

Nu al laat de opleiding het inkijken van de examens bijvoorbeeld doorgaan op een dag dat de cursist op stage gaat; doordat de cursist die dag niettemin acht uren stage moet volbrengen, beschouwt de opleiding dit als een leerdag. Ook tijdens de delibererende klassenraden zijn de cursisten op stage.

In het geval van praktijk- of vaardigheidsonderwijs is er sprake van permanente evaluatie, waarbij leraren enkele momenten zullen beschikbaar hebben om cursisten te evalueren. Verder wil de opleiding ook het aantal examenmomenten steeds kritisch blijven bekijken. Ze bewaakt dat, als een studieonderdeel binnen een OLOD 1 of 2 EC vertegenwoordigt, er slechts één examenmoment zal zijn.

Overwegingen met vermelding aanbevelingen en/of voorwaarden

Het statuut van het deliberatiekader was voor de commissie oorspronkelijk enigszins onduidelijk. Uit de dialoog vernam ze dat het gaat om een intern document, dat het OER aanvult. Dat de opleiding een intern document opstelde met het oog op een gelijkgerichte beoordeling van de cursisten vindt de commissie positief. Ze wijst er evenwel op dat er geen discrepantie tussen beide documenten mag bestaan.

De commissie stelt als voorwaarde dat de opleiding duidelijk maakt wie deelneemt aan de remediërende en aan de delibererende klassenraad en welke rol de deelnemers daarin opnemen. Deze informatie moet gelijk zijn in zowel het OER als het deliberatiekader.

De commissie vindt het positief dat de opleiding zelf het inzicht had in de overschrijding van de evaluatietijd en dat ze die conform de vigerende regelgeving zal aanpassen. Ze formuleert hierover een voorwaarde omdat het een inbreuk vormt op de geldende regelgeving. De commissie raadt de opleiding ook aan toekomstige regelgeving goed in het oog te houden. Naast het regelgevend aspect vraagt de omvang van deze evaluatie- en evaluatiegerelateerde periode om een kritische heroverweging in functie van de effectieve onderwijstijd.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding voor de eerste 120 studiepunten niet zal voldoen aan de basiskwaliteit.

De commissie formuleert de volgende voorwaarden:

- Zorg ervoor dat de aanpak van de deliberatie, met inbegrip van de bepalingen inzake de verschillende klassenraden, helder en eenduidig wordt vastgelegd conform de vigerende regelgeving en consistent wordt geformuleerd in alle relevante documenten.
- Zorg ervoor dat de evaluatietijd de maximaal toegelaten evaluatietijd conform de vigerende regelgeving niet overschrijdt.

3 Oordeel

3.1 Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding

Facet	Oordeel
Facet 1	Voldoende
Facet 2	Voldoende
Facet 3	Voldoende
Facet 4	Voldoende
Facet 5	Voldoende
Facet 6	Voldoende
Facet 7	Onvoldoende
Facet 8	Voldoende
Facet 9	Onvoldoende

3.2 Conclusie: advies toetsingsbesluit

De aangestelde commissie voerde een onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de opleiding graduaat in de basisverpleegkunde aangeboden door De Resonant en Artesis Plantijn Hogeschool.

De commissie is van oordeel dat de opleiding erin zal slagen zich consistent te positioneren op het niveau 5 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. De systematische koppeling van de DLR aan beheersingsniveaus, CanMEDS-rollen en trajectschijven getuigen volgens haar van een doordachte aanpak. Ook het programma en de structurele inbedding van het simulatieonderwijs zijn grondig uitgewerkt. De recent ontwikkelde visie en missie kwamen tot stand in een participatief proces, wat blijkt geeft van een lerende houding die rekening houdt met de draagkracht van het team.

Wat het curriculum betreft, stelt de commissie vast dat de opleiding een helder zicht heeft op het gewicht en de spreiding van de DLR. De competentiematrix biedt een overzichtelijk helikopterzicht op de samenhang, leerdoelen, werk- en toetsvormen en hun aandeel in het geheel. De commissie beschouwt de inbedding van het simulatieonderwijs als een sterkte. Wel vraagt ze meer transparantie wat betreft het aantal uren simulatieonderwijs binnen het geheel van het curriculum.

De commissie spreekt zich ook positief uit over het personeelsbeleid. Dat het team nauw betrokken wordt bij de verdere uitwerking van het beleid beschouwt ze als een bewuste investering.

Voor cursisten voorziet de opleiding zowel inhoudelijke ondersteuning als persoonlijke begeleiding, onder meer via de trajectbegeleiders en -coördinatoren. De commissie waardeert de inclusieve en niet-stigmatiserende aanpak die gericht is op maximale leerwinst voor elke cursist.

Op het vlak van onderwijsorganisatie en communicatie waardeert de commissie de kwaliteit en consistentie van de ECTS-fiches, het OER en het schoolreglement, inclusief de transparantie rond toelating, EVK/EVC en studiekosten.

De dialoog over ‘werktijd buiten de contacturen’ werd als open en verhelderend ervaren, met de aanbeveling om deze werktijd concreter te omschrijven in de ECTS-fiches. Ook vraagt de commissie om het aandeel werktijd buiten de contacturen te monitoren over de volledige opleiding.

De website wordt als overzichtelijk en informatief beoordeeld, maar de toeleiding naar de website is voor de commissie onvoldoende.

De commissie oordeelt positief over het toets- en kwaliteitsbeleid. De opleiding werkt met duidelijke kaders en heeft aandacht voor *constructive alignment*. Wat betreft de overstap naar numerieke beoordeling voor klinisch onderwijs en praktijk raadt de commissie de opleiding aan voldoende aandacht te hebben voor competentiegerichte aspecten.

Het kwaliteitsbeleid steunt op een doorgedreven PDCA-cyclus, met systematische bevraging van leraren, cursisten en werkveld en een duidelijke opvolging. De commissie waardeert de nauwe banden met het werkveld en de actieve rol die de opleiding speelt in de uitklaring van de Wet op de uitoefening van de Gezondheidszorgberoepen.

De commissie waardeert dat de opleiding een deliberatiekader ontwikkelde om tot een gelijkgerichte beoordeling van cursisten te komen, maar benadrukt dat er geen tegenstrijdigheden tussen OER en deliberatiekader mogen bestaan. Ze vraagt om de afspraken inzake deliberatie – met inbegrip van de samenstelling en de bevoegdheden van de diverse klassenraden – eenduidig en in overeenstemming met de geldende regelgeving vast te leggen en uniform te communiceren. De commissie vindt het positief dat de opleiding zelf de overschrijding van de toegelaten 30 dagen evaluatietijd onderkent; omdat het een inbreuk op de geldende regelgeving vormt, formuleert ze een voorwaarde.

De commissie legt de opleiding de volgende voorwaarden op:

- Facet 7: Zorg voor een betere toeleiding naar de website van de opleiding. Overweeg daarbij welke zoekcriteria en andere factoren de rechtstreekse toeleiding naar deze website kunnen verbeteren. Neem ook de toeleiding vanop de website van AP kritisch onder de loep.
- Facet 9: Leg de aanpak van de deliberatie, met inbegrip van de bepalingen rond de verschillende klassenraden, helder en eenduidig vast conform de vigerende regelgeving en zorg voor een consistente formulering in alle relevante documenten.
- Facet 9: Zorg ervoor dat de evaluatietijd de maximaal toegelaten evaluatietijd conform de vigerende regelgeving niet overschrijdt.

De commissie wil de opleiding ook aanmoedigen om van de volgende aanbevelingen werk te maken:

- Facet 5: Zorg voor meer transparantie wat betreft het aantal uren simulatieonderwijs binnen het geheel van het curriculum, zodat ook voor de cursisten helder is wat het aandeel hiervan is binnen de 1900 uren klinisch onderwijs.
- Facet 7: Vul de ECTS-fiches aan met de onderwijsleeractiviteiten die onder het begrip ‘werktijd buiten de contacturen’ vallen, zodat cursisten – ook wie nog niet aan de

opleiding gestart is – een meer concreet beeld krijgen van de verwachtingen van de verschillende OLODs.

De commissie heeft vastgesteld dat het opleidingsdossier niet volledig is en dat twee van de negen facetten als onvoldoende worden beoordeeld. De potentiële kwaliteit van de opleiding in opbouw is niet verifieerbaar aangetoond.

Op basis van de beslisregel vastgelegd in het beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde, adviseert de commissie de NVAO daarom tot het nemen van een besluit waarin het de Vlaamse Regering gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur uitbrengt.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding

Instellingen in samenwerkingsverband

Secundaire school	De Resonant / Verpleegschool Antwerpen
Hoofdvestiging	Noorderlaan 52c - 2060 Antwerpen
Andere vestigingen	/
Beleidsverantwoordelijke	Anja Schaaf, directeur
Telefoonnummer	+32 3 432 85 80
E-mail	anja.schaaf@so.antwerpen.be
Website	https://verpleegschoolantwerpen.stedelijkonderwijs.be
Bestuur	AG Stedelijk Onderwijs

Hogeschool	Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen
Beleidsverantwoordelijke	Pascale De Groote, algemeen directeur
Telefoonnummer	+32 3 220 54 10
E-mail	algemeen.directeur@ap.be
Website	https://www.ap.be
Bestuur	/

Positionering in het opleidingsaanbod

Niveau	Hoger beroepsonderwijs
Onderwijskwalificatie	Graduaat in de basisverpleegkunde
Studiegebied	Personenzorg
VKS	5
Europese Hogeronderwijsruimte (Dublin-descriptoren)	HO korte cyclus
Europees Kwalificatiekader voor een Leven Lang Leren	5
Logische doorstroombmogelijkheden	• Bachelor in de verpleegkunde • Werkveld basisverpleegkundige

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

De opleiding hanteert de DLR als eindcompetenties.

- 1) De gegradueerde in de basisverpleegkunde verleent kwaliteitsvolle zorg in verschillende zorgcontexten volgens het verpleegplan gebaseerd op klinisch redeneren, op basis van procedures en protocollen en aangereikte evidentie;
- 2) De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt autonoom en volgens de geldende wetgeving bij het verlenen van verpleegkundige zorg in minder complexe zorgsituaties, bepaalt zelfstandig de zorg, registreert en evalueert de verpleegkundige zorg;
- 3) De gegradueerde in de basisverpleegkunde verleent verpleegkundige zorg in complexere zorgsituaties binnen een gestructureerd zorgteam en volgens de geldende wetgeving, plant mee de zorg waarvoor deze bevoegd is binnen het verpleegplan, registreert en evalueert mee de verpleegkundige zorg;
- 4) De gegradueerde in de basisverpleegkunde bouwt een professionele relatie op met de zorgvrager, gericht op diens fysiek, sociaal, psychisch en existentieel welbevinden, rekening houdend met de maatschappelijke context en met respect voor diversiteit;
- 5) De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt mee aan preventie en stimuleert gezondheidsbevorderend gedrag, ondersteunt de zorgvrager om een gezonde levensstijl aan te nemen en voor zichzelf te zorgen;
- 6) De gegradueerde in de basisverpleegkunde reflecteert op eigen (verpleegkundig) functioneren, formuleert eigen leervragen en neemt initiatieven tot professionalisering;
- 7) De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt conform de beroepsdeontologie, de eigen professionele mogelijkheden en grenzen rekening houdend met de eigen ethische waarden, en die van de zorgvrager binnen zijn zorgcontext.
- 8) De gegradueerde in de basisverpleegkunde communiceert en rapporteert doelgericht over de zorgrelatie, de zorginhoud en het zorgproces met alle betrokkenen;
- 9) De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt efficiënt samen in het kader van netwerkzorg en onderhoudt intra- en interprofessionele relaties;
- 10) De gegradueerde in de basisverpleegkunde coacht en begeleidt leerlingen en studenten, en leert de zorg aan binnen de eigen beroepsbevoegdheden, om de kwaliteit van de gezondheidszorg te waarborgen;
- 11) De gegradueerde in de basisverpleegkunde wijst de zorg toe op een doeltreffende, veilige manier aan de meest aangewezen zorgverlener, in overeenstemming met de geldende wetgeving.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Dries Myny (*voorzitter*), Verpleegkundig en paramedisch directeur OLV van Lourdes Ziekenhuis van Waregem, gastprofessor aan de UGent en auditor voor Qualicor.

Monique Ridder (*commissielid*), Hogeschoolhoofddocent onderwijskwaliteit en curriculumontwikkeling en docent-onderzoeker Inclusief Onderwijs bij De Haagse Hogeschool.

Els Dewaele (*commissielid*), Directeur verpleging AZ Oudenaarde, tevens auditor voor Qualicor sedert 2014.

Ilse Olaerts (*cursist-commissielid*), Cursist graduaat in de basisverpleegkunde, Atlas College Genk 7 & UC Limburg.

Goedele Vergauwen (*commissielid*), Onderwijsinspecteur.

Martine Zaman (*commissielid*), Onderwijsinspecteur.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Bert Van Poeck** (*procescoördinator*), beleidsmedewerker NVAO.
- **Kristl Van der Heyden** (*extern secretaris*), eigenaar MOORLANDcommunicatie.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

De online dialoog vond plaats op 13 februari 2026 van 13u tot 14u30.

De onderstaande gesprekspartners namen deel vanuit de instelling:

- Directeur Verpleegschool Antwerpen
- Lid directie- en kwaliteitsteam Verpleegschool Antwerpen
- Lid directie- en kwaliteitsteam Verpleegschool Antwerpen
- Opleidingshoofd professionele bachelor Verpleegkunde AP Hogeschool
- Directeur Onderwijs en Student AP Hogeschool
- Netwerkdirecteur Stedelijk Onderwijs Antwerpen
- Adviseur kwaliteits- en curriculumontwikkeling AP Hogeschool

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde”* zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 24 mei 2024.

Nadat de aanvraag ingediend door de instellingen ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instellingen tekenden geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de nieuwe opleiding en het naleven van de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving zoals opgenomen in het betreffende beoordelingskader.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een oordeel over de potentiële kwaliteit aan de hand van 8 facetten van de nieuwe opleiding en afzonderlijk oordeel over de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO en de Onderwijsinspectie bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Opleidingsdossier
- Bijlagen:
 - 1.1 Opleidingsmissie en -visie
 - 1.2 DLR Graduaat Basisverpleegkunde
 - 2.1 Onderwijskundige visie
 - 2.10 Procedure cursistenbegeleiding
 - 2.11 Projectfiche Diversiteit & Inclusie
 - 2.12 Samenwerkingsovereenkomst
 - 2.13 Meerjarenplanning
 - 2.14 Projectbrief Graduaat Basisverpleegkunde
 - 2.15 Visie samenwerkingsverband
 - 2.2 Concordantietabel leerdoelen naar handelingen ZK en BV 2025 en 2026
 - 2.3 Infofiche competentiematrix
 - 2.4 ECTS-fiches
 - 2.5 Schema volgtijdelijkheid
 - 2.6 Infobrochure trajectbegeleider
 - 2.7 Procedure trajecten en vervolgtraject
 - 2.8 Personeelsbeleid
 - 2.9 Personeelsgegevens
 - 3.1 Afsprakenkader toetsing Basisverpleegkunde
 - 3.2 Toetsbeleid
 - 3.3 Mod 4 TV Stage beoordelingsformulier
 - 3.4 Deliberatiekader
 - 4.1 IKZ
 - 4.2 Basisfiche Basisverpleegkunde
 - 4.3 Belanghebbendenroos
 - 4.4 Jaaractieplan

Bijlage 7: Bevindingen van de onderwijsinspectie in functie van het erkenningsonderzoek

In het kader van het onderzoek naar de erkenning van de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding basisverpleegkunde kregen de scholen de gelegenheid om aanvullende documenten aan het opleidingsdossier toe te voegen (enkel bestemd voor de onderwijsinspectie). Dit erkenningsonderzoek zal plaatsvinden in schooljaar 2027-2028.

Hieronder vinden jullie de feedback met betrekking tot deze ingediende documenten. Het in orde zijn van deze documenten vormt slechts één van de onderdelen van een erkenningsonderzoek.

Documenten in het kader van erkenning

Item	Aangereikt Ja/nee	Mogelijke feedback
Functiebeschrijvingen		Voorbeelden van de meest frequent gehanteerde functiebeschrijvingen ontbreken.
Leerlingenbegeleiding volgens zorgcontinuüm	ja	De leerlingenbegeleiding is uitgewerkt volgens het zorgcontinuüm, in beperkte mate volgens de vier begeleidingsdomeinen
Professionaliseringsplan met nascholingen		Geen (goedgekeurd) professionaliseringsplan
Jaarplanning (= Overzicht startdata, vakanties, evaluatieperiodes en deliberaties)	ja	Zie voorwaarden facet 9
Schoolreglement	ja	Zie voorwaarden facet 9
Samenwerkingsovereenkomst CLB	nee	Samenwerkingsovereenkomst met het CLB ontbreekt

