

BACHELOR-NA-BACHELOR IN DE E-HEALTH

HOWEST

TOETS NIEUWE OPLEIDING OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

13 DECEMBER 2021



Inhoudsopgave

1	Abstract.....	5
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	8
2.1	Eerste indrukken	8
2.2	Context en achtergrond van de opleiding.....	8
2.3	Brede instroom en verschillende achtergronden.....	8
2.4	Opleidingsprogramma & leeromgeving	9
2.4.1	Blended learning met verschillende instromers.....	9
2.4.2	Internationalisering.....	10
2.4.3	Multidisciplinariteit en kennisuitwisseling	10
2.4.4	Andere	10
2.5	Studie- en studentenbegeleiding	11
2.6	Opleidingsteam	11
2.7	Samenwerking met en verwachtingen uit het werkveld.....	12
2.7.1	Bij de voorbereiding van de opleiding.....	12
2.7.2	Verwachtingen van het werkveld.....	12
2.7.3	Balans praktijk / commerciële invloed	13
2.8	Toetsing en kwaliteitsborging	13
2.9	Afronding beoordeling	14
3	Oordeel	15
3.1	Algemene bevindingen.....	15
3.1.1	Aanbevelingen in verband met studenten	16
3.1.2	Aanbeveling in verband met het docententeam:.....	16
3.2	Besluit.....	16
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding	17
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten	19
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	20
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	21
	Bijlage 5: Verantwoording.....	23
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	24

1 Abstract

De commissie beoordeelt de voorgestelde opleiding Bachelor-na-Bachelor (Ba-na-Ba) in de e-health positief.

De opleiding beoogt coachende professionals in het brede gezondheidsveld bij te scholen inzake de interpretatie en de toepassing van IT-instrumenten en elektronische data in hun beroep. Na lezing van alle documenten en de gesprekken met de panels, is de commissie van mening dat deze opleiding daarin zal slagen en de nodige omkadering aan studenten en docenten kan bieden.

Howest verwacht voor deze opleiding een zestigtal inschrijvers voor het eerste jaar, op basis van een aantal rationele aannames en berekeningen.

De commissie merkt het belang op van het bewaken van de erg gevarieerde potentiële instroom van studenten, die toch een consistente opleiding moeten krijgen en het verschil tussen deeltijdse en voltijdse studenten. De individuele studietrajecten zullen daarin belangrijk zijn.

De verwachte instroom bestaat uit voltijdse studenten, werkenden en vooral deeltijds werkenden. In dat verband stelt de commissie de vraag of de tijdsdruk voor werkende studenten bij deze in principe éénjarige opleiding niet te hoog ligt. Howest ziet hierin geen probleem en geeft aan hiermee ervaring te hebben via andere Ba-na-Ba's. De studenten kunnen overigens altijd zelf de opleiding over twee jaar spreiden. De modulaire opbouw en het blended leren faciliteren die mogelijkheid. Bovendien worden de studenten door de docenten gecoacht in een individueel leertraject. Ook het studentenpanel uitte geen bezwaren tegen het principe van eenjarige opleiding met een soepel individueel leertraject. De commissie waardeert die persoonlijke aanpak maar stimuleert Howest in haar voornemen om na een eerste jaar de inschrijversstroom en de doorstroom te evalueren, zodat later, indien nodig, alsnog kan beslist worden om de opleiding in 2 verschillende trajecten aan te bieden.

De commissie suggereert de mogelijkheid te verkennen om met alle inschrijvers een intakegesprek te voeren, gezien de gedifferentieerde instroom en de mogelijke verschillen in coachingsvaardigheden, zelfsturende en zelfregulerende vaardigheden.

Het opleidingsprofiel en de daaruit voortvloeiende inhoud van het curriculum, biedt onder meer een praktische verdieping van de kennis van e-healthsystemen en -platformen. Vanuit het werkveld komt het signaal dat er veel behoefte is aan dergelijke inhoud en dat deze opleiding met het uitgewerkte curriculum voldoet aan de noden van de sector. De commissie merkt een duidelijke overeenkomst tussen wat de instelling, de docenten, het werkveld en de potentiële studenten daarover zeggen. Dat het opleidingsteam het werkveld goed kent en er intensief mee samenwerkt, is uit alle gesprekken duidelijk geworden. Als aandachtspunt formuleert de commissie hierbij dat de opleiding moet toezien op haar onpartijdigheid ten opzichte van de *e-health* platformen en het kritisch beoordelen van de wetenschappelijke basis ervan.

De opleiding kiest voor '*blended learning*' met veel zelfstudie en een relatief laag aantal contacturen. De potentiële studenten vinden dit geen probleem omdat het de mogelijkheid biedt om de eigen tijd beter in te delen en te studeren wanneer dat het best uitkomt. Niettemin vindt de commissie dit een belangrijk aandachtspunt: mogelijk worden de voordelen van persoonlijke en fysieke ontmoetingsmomenten tussen studenten onderling en tussen studenten en docenten onderschat.

De brede blik van het docententeam en de variatie in de achtergronden van de verwachte studenten maakt de opleiding bijzonder multidisciplinair en biedt volgens de commissie uitmuntende mogelijkheden voor kennis- en ervaringsuitwisseling, onder meer bij groepswork.

De commissie wijst ook op het potentiële gevaar van overbelasting van de zeer gemotiveerde maar kleine groep van docenten. De individuele coaching van de studenten leidt de commissie tot de vraag of de tijds- en werkdruk die de docenten wellicht gaan ervaren als er zestig studenten inschrijven, niet te hoog zal liggen en eventueel demotiverend kan werken. De commissie schat in dat op basis van de gevoerde gesprekken de instelling de betrokken docenten op dat vlak voldoende zal faciliteren en ondersteunen. De commissie suggereert om dit blijvend in het oog te houden.

De studenten worden door de docenten persoonlijk begeleid doorheen het leertraject, op maat van hun voorafgaandelijke kennis en tijdsbesteding. Autonoom leren, gekoppeld aan het leerplatform, is cruciaal in de opleiding. Niet alleen als concept van de opleiding, maar ook als voorbeeld en model voor de 'blended coaching', waar de studenten toe opgeleid worden. Een onderdeel van het individuele sturingstraject is een zelf-evaluatie door de student.

De commissie ziet de meerwaarde van deze aanpak. Wel wijst ze op de noodzaak om goed en transparant te communiceren met de studenten over het gebruik van data uit de *e-learning analytics*. Dat is ook wat het studentpanel verwacht.

De uitwisselingsmogelijkheden tussen de verschillende disciplines die de studenten als achtergrond hebben, is ingebouwd doorheen de opleiding en bij het laatste opleidingsonderdeel '*e-health project*'. Deze benadering vanuit het docententeam en de instellingsverantwoordelijken werd positief beoordeeld door de potentiële studenten en het werkveld en wordt geapprecieerd door de commissie.

Volgens het gesprek met het docentenpanel laat de opleiding de mogelijkheid open dat een student het eindwerk individueel aflegt. De commissie vraagt zich daarbij af of het *e-health project* als 'eindwerk', individueel uitgewerkt, voldoende uitwisselingsmogelijkheden tussen verschillende disciplines mogelijk maakt en vraagt in elk geval dit te bewaken.

De schriftelijke examens kan iedere student individueel inplannen binnen een bepaalde examenweek. De commissie ziet hierin geen probleem, aangezien het systeem voldoende vragen bevat om elke student individueel te toetsen en het risico op 'doorgeven van de examenvragen' te minimaliseren. De commissie is overtuigd van het positieve van deze aanpak.

Algemeen besluit

De commissie is onder de indruk van de consistentie van de verhalen en het enthousiasme van zowel de instellingsverantwoordelijken, de docenten, de studenten en het werkveld. Ook de samenhangende inzet van het opleidingsteam is voorbeeldig.

Tenslotte formuleert de commissie een aantal aandachtspunten. Ze moedigt de opleiding aan om, zoals voorgenomen, verder te werken aan:

- de evaluatie van de gevolgen van de diversiteit aan instromers op de leertrajecten en leerresultaten en het toezien op de uitwisseling en de onderlinge kennisoverdracht bij groepswork,
- de overweging om een leertraject op maat van werkende studenten aan te bieden,
- de mogelijkheid om met alle inschrijvers een intakegesprek te voeren,
- het waarborgen van voldoende fysieke contactmomenten voor de studenten onderling en tussen studenten en docenten,
- het bewaken van de werkdruk en de motivatie van de docenten,
- voldoende aandacht aan transparantie en communicatie over het gebruik van studentdata

- heldere strategische keuzes in verband met de e-health-platformen en toezien op de onpartijdigheid van Howest.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

2.1 Eerste indrukken

Het ingediende dossier is ambitieus, helder en volledig. De adequate opleidingsvisie leidt naar het beoogde profiel van de uitstromers: afgestudeerden met een verdiepte e-kennis in het gezondheidsveld. De opleiding heeft bovendien een uniek internationaal profiel.

Andere punten die de commissieleden positief beoordeelden, zijn het modulaire opzet met *'blended learning'*, de zelfregulering door de studenten en de voorgenomen coachende houding van docenten, waardoor de studielast over het jaar verspreid kan worden. De modulaire aanpak zorgt eveneens voor een spreiding van de toetsbelasting. Het programma is goed uitgewerkt, heeft een goede kwaliteitsborging en een goede onderbouw en wordt ondersteund door een multidisciplinair docententeam. Het programma bevat activerende werkvormen, met links naar gamification en self-scoring. De contacten met het werkveld, dat instaat voor praktijkgericht leren in de opleiding, lijken uitgebreid en goed.

De commissieleden formuleerden een reeks vragen en aandachtspunten die hieronder verwerkt worden op basis van de antwoorden van de verschillende bevroegde groepen tijdens het locatiebezoek: instellingsverantwoordelijken, opleidingsverantwoordelijken en docenten, potentiële studenten, vertegenwoordigers uit het werkveld. De belangrijkste vragen houden verband met het omgaan met de diverse achtergronden van de verwachte studenten, het aantal voorgenomen fysieke contactmomenten op de campus, de werkdruk voor de docenten, de omgang met studentendata en de onpartijdigheid ten opzichte van de e-healthplatformen.

2.2 Context en achtergrond van de opleiding

De **achtergrond en de finaliteit** van de opleiding komen voort uit vragen en vaststellingen vanuit het werkveld. De commissie waardeert de aanleiding en de insteek van de opleiding: technologiedata spelen steeds meer een rol, ook in gezondheid. Particulieren en gezondheidswerkers in brede zin gaan hier zelf mee aan de slag. Deze Ba-na-Ba leidt mensen op als coaches die de data en hun wetenschappelijke achtergrond kunnen evalueren, uitleggen en gebruiken in coachingstrajecten. De commissie vraagt zich af of het accent op verdieping van de kennis of op verbreding van de kennis ligt. De gesprekken maken duidelijk dat het om verdieping gaat.

Na uitleg van de instellingsverantwoordelijken concludeert de commissie dat het beoogde **aantal inschrijvingen** (een zestigtal per jaar) realistisch ingeschat werd.

De commissie vraagt of de **keuze voor een Ba-na-Ba** wel optimaal is, als je ook masterstudenten verwacht. Die keuze was bewust: in een aantal opleidingen komt e-health wel zijdelings al aan bod, maar nooit verdiepend. Een Ba-na-Ba biedt gemakkelijk de mogelijkheid om internationaal te gaan. Een Master scoort wellicht hoger op cognitief niveau, maar dat is voor het opzet van deze opleiding minder relevant. De commissie volgt die redenering, die overigens door het studentenpanel beaamd wordt: voor de deelnemers aan dat panel gaat het niet om het diplomaniveau, maar om de opgedane praktische kennis.

2.3 Brede instroom en verschillende achtergronden

De commissie waardeert de **brede en zeer verschillende achtergrond van de instromers** maar vragen hoe de opleiding omgaat met de mogelijkheden voor studenten die al in een beroep staan als over buitenlandse diploma's, mogelijke vrijstellingen en werkdruk. Uit de gesprekken met de verschillende panels blijkt dat de docenten bij de voorbereiding veel tijd

gestoken hebben in overleg met het werkveld en aan het creëren van een gemeenschappelijk kader voor de diversiteit aan instromers.

De verwachte instromers zijn voor een deel voltijdse studenten en voor een deel werkenden, met vooral deeltijds werkenden. De instelling zet erg in op **kansen geven aan werkenden** om de opleiding te volgen.

De bedoeling is om de twee groepen (werkenden en niet-werkenden) zo veel mogelijk samen te brengen, zodat ze maximaal **van mekaar leren**. De combinatie van diversiteit in samenwerkende teams kan enorm verrijkend zijn, erkent de commissie.

Ondanks de naar verwachting grote instroom van werkenden, heeft Howest ervoor **gekozen om de modules en de 60 studiepunten in één jaar te programmeren** en om de opleiding niet standaard over twee jaar te spreiden. Dat is een bezorgdheid van de commissie: wordt de studiedruk voor werkenden niet te groot? Werkstudenten die de combinatie werk/studie moeilijk vinden, zullen de opleiding wel zelf over twee jaar spreiden, aldus het opleidingsteam. De commissie wijst op het risico dat door het individueel spreiden van de opleiding, gezamenlijke activiteiten moeilijker te plannen zijn, terwijl 'van elkaar leren' toch een belangrijk doel van de opleiding is.

Na een jaar kent de opleiding de profielen van de inschrijvers. De commissie apprecieert dat op basis daarvan later eventueel beslist kan worden om de opleiding te spreiden over twee jaar, of om twee opties aan te bieden.

De studenten stromen in uit verschillende richtingen. De docenten hebben hierin ervaring vanuit andere opleidingen, waar de community building goed lukt.

Volgens het informatiedossier wordt met instromers die geen diploma behaalden uit een in het dossier vastgelegde lijst, een intakegesprek gehouden. De instelling laat de studenten na het intakegesprek ook weten als een beoogd traject niet haalbaar is.

De commissie moedigt de opleiding aan om met alle inschrijvers een intakegesprek te voeren, om de gedifferentieerde instroom en de mogelijke verschillen in coachingsvaardigheden, zelfsturende en zelfregulerende vaardigheden te stroomlijnen en te kunnen managen.

Werkveldervaring op zich is niet nodig om de opleiding aan te vatten: de docenten verbinden de studenten met professionals uit het veld. De data-analytische kant leren ze in de opleiding als verdieping. Data inzetten in de coaching is het doel ervan. Correct leren omgaan met relevante regelgeving inzake databescherming etc. (bv. GDPR) zit in het eerste opleidingsonderdeel.

Wat betreft vrijstellingen volgt Howest een beleid inzake eerder verworven competenties/eerder verworven kwalificaties (EVC/EVK). Voor opleidingen waarvan niet duidelijk is of ze voldoen aan de standaarden voor inschrijving, is het intakegesprek met de student erg belangrijk. De commissie volgt deze redenering.

2.4 Opleidingsprogramma & leeromgeving

2.4.1 *Blended learning met verschillende instromers*

Minstens éénmaal per week is er vaste digitale lesdag, minstens éénmaal per maand een live contactmoment op de campus. Verder verkennen de studenten de vakken via een **zelfstandig leerpad**. Tevens zijn er een aantal **netwerkmomenten** gepland met onder meer externe sprekers. De docenten zetten expliciet in op contactmomenten met **uitwisseling tussen de werkenden en de voltijdse studenten**. De instelling verwacht bijvoorbeeld dat studenten coachingsvaardigheden live (op campus) én online aankunnen. Het aantal contactmomenten werd bepaald na afstemming met het werkveld.

De commissie vraagt zich af of het aantal lessen op de campus en de rest van het onderwijs online volgen, wel aantrekkelijk is voor een full-time student en polst naar de **leerefficiëntie**

en community building als er relatief weinig contactmomenten zijn. De deelnemers aan het studentengesprek staan ofwel al in het werkveld (voltijds of deeltijds) of studeren nog. Alle potentiële studenten uit het panel vinden de voorgestelde formule aantrekkelijk om verschillende redenen: voor de werkenden is één lesdag per week nog combineerbaar met gezin en het ander werk. Voor voltijds werkenden komt er wel wat extra planning bij kijken. Zelfstandig leren is ingeburgerd geraakt bij de studenten van vandaag. Alles op eigen tempo kunnen doen biedt ook voordelen, is gebleken uit de studentenbeleving tijdens de coronalockdowns.

Daar staat volgens de commissie toch het waardevolle fysieke en persoonlijke contact met de medestudenten tegenover. De commissie vraagt de instelling om te waarborgen dat voldoende fysieke contactmogelijkheden voorzien worden.

Voltijds werkenden kunnen het programma spreiden. Via de individuele trajectbegeleiding zoeken docenten naar overlappingen tussen de werksituatie en de studie. Eigen cases op het werk kunnen in het leerprogramma gebruikt worden en het geleerde is onmiddellijk toepasbaar in het werk. Dat punt maakt de opleiding haalbaar én uitdagend, aldus de bevroegde potentiële studenten. Een sterke **individuele begeleiding per student** door de docenten is voorzien. Het afstandsonderwijs op zich draagt ook bij aan het leerdoel 'zelfregelende professionals vormen'. Dat erkent de commissie volmondig.

De opleiding kent een '**zachte volgtijdelijkheid**'. De commissie informeert hoe de opleiding daarbinnen toch werkt aan voldoende diepgang. Als iemand de opleiding toch wil spreiden over twee jaar, legt de begeleider uit welke modules de student eerst met succes moet afronden om verder te kunnen gaan. De commissie is tevreden met de soepelheid die de opleiding op dat veld aan de dag legt.

2.4.2 Internationalisering

Er bestaan een aantal aanverwante opleidingen in Nederland Duitsland, Denemarken, Finland, Zweden, Spanje, Australië, de V.S. en Canada. Howest wil deze Ba-na-Ba ook zo snel mogelijk internationaal aanbieden.

In omgekeerde richting heeft het docententeam een uitgebreide lijst van internationale contacten en aanverwante opleidingen. In een tussenstap zullen buitenlandse topsprekers in het bestaande curriculum ingebouwd worden, al dan niet online. Ook buitenlandse cases kunnen op termijn ingezet of uitgewerkt worden. De commissie moedigt deze internationaliseringsvoornemens aan.

2.4.3 Multidisciplinariteit en kennisuitwisseling

De docenten zetten erg in op **nadenken over de disciplines heen** en maken gebruik van de ervaring van de werkstudenten en verschillende achtergronden van de studenten. In groepswerken en cases zullen studenten van verschillende achtergronden mekaar begeleiden, samenwerken en **leren van mekaar**. Daarnaast zijn er ook discussiefora.

De docenten zullen er op aandringen om het *e-health project* als **afstudeerproject met twee studenten** af te leggen. Daarbij ziet de instelling er op toe dat de studenten wel individueel beoordeeld worden. De mogelijkheid om het eindproject alleen af te leggen, wordt niettemin opengelaten. De commissie moedigt aan dat alle studenten dit project in duo afleggen.

2.4.4 Andere

De opleiding tracht de **studiekost** zo laag mogelijk te houden. Studenten moeten een aantal standaardwerken kopen of via de bibliotheek raadplegen.

Veel literatuur is in het **Engels** beschikbaar. Dat kan mogelijk een bezwaar zijn voor een aantal studenten. Howest biedt een basismodule Engels aan. Howest heeft ook samenwerking met CVO (Centrum voor Volwassenenonderwijs), waarbij studenten lessen Engels kunnen volgen. In elk geval is er studiemateriaal in het **Nederlands** beschikbaar.

2.5 Studie- en studentenbegeleiding

Specifiek voor deze opleiding is de **coachende rol van docenten** om de studenten als coach op te leiden.

Docenten worden daarop ook getraind via het programma '**coaching voor docenten**'.

Individuele begeleiding is cruciaal voor Howest. **Laagdrempelige interactie met docenten** is belangrijk. Tot vandaag bleek die aanpak haalbaar in andere opleidingen, er is bovendien veel intern overleg tussen de docenten. **Trajectbegeleiding** is hier erg belangrijk en individueel. De individuele studentencoaching en de **ondersteuning bij de leerpaden vanwege de docenten** is voor de commissie een bijzonder waardevol aspect van deze opleiding.

De **studievoortgang** van elke student wordt gemonitord via het leerplatform. Aan de hand van data kunnen docenten in gesprek gaan, bijvoorbeeld als ze merken dat een student te lang niets gedaan heeft op het platform. Dit laat de studenten meteen ook zien hoe je kunt coachen aan de hand van data. De commissie erkent dat dit systeem veel mogelijkheden biedt om de studenten efficiënt en op maat op de hoogte brengen van hun voortgang. De datagedreven opvolging van de studenten leidt wel tot de vraag hoe (on)gemakkelijk studenten zich voelen bij de **het doorgedreven gebruik van learning analytics** die de digitale leeromgeving biedt. De bevroegde potentiële studenten zien er weinig problemen in: het gebeurt nu ook al. De commissie benadrukt niettemin het belang van open en duidelijke communicatie over hoe en waarom er gecontroleerd en opgevolgd wordt. Dat is ook de verwachting van het studentenpanel. De gewenste **autonomie van studenten** zou bovendien in conflict kunnen komen met datagedreven sturing, aldus de commissie. De opleiding heeft daarbij een rol weggelegd voor het kernteam van vier docenten: competentie en een open geest zijn belangrijk om een goed evenwicht te vinden tussen autonomie en sturing.

Vooraf via het *e-healthproject* (laatste opleidingsmodule) krijgen de studenten **begeleiding vanuit het werkveld**. Daarin bouwen ze project op van a tot z. De student wordt individueel beoordeeld op het afgeleverde product en op het ontwikkelproces. Het proces wordt beoordeeld door de lector, een peer en de werkveldmentor. Het product wordt beoordeeld door een onafhankelijk jurylid met inhoudelijke expertise op het domein van het project. De engagementen vanuit het werkveld zijn gewaarborgd: ze krijgen een briefing, hun rol wordt duidelijk omschreven, ze krijgen ook de leerdoelen mee. De commissie vindt deze werkwijze waardevol. Ze vraagt om te overwegen dat het e-healthproject altijd in groep of in duo afgelegd zou moeten worden. Dat is nu wel de voorkeurwerkwijze, maar het is niet verplicht.

2.6 Opleidingsteam

Het opleidingsteam kent docenten, een **coördinator en vier kerndocenten**. De expertise, de adequate visie en de passie van het team zijn de commissie niet ontgaan. Bovendien is uit de gesprekken duidelijk geworden dat ze regelmatig en goed als groep samengewerkt hebben. De communicatie en het delen van documenten gebeurt in een Teams-omgeving waarop dagelijks aangevuld wordt. Binnen de cluster houden de docenten een namiddag vrij voor collega-overleg. Draaiboeken maken de afstemming tussen docenten gemakkelijker.

Howest heeft intussen gewerkt aan andere **interne samenwerkingsvormen en clusters**. De hogeschool blijft waar nodig herclusteren en jobs re-designen. Daarbij wordt ook stilgestaan bij het welbevinden en de jobsatisfactie van het personeel.

Een mogelijke valkuil voor deze opleiding is dat iedere goede docent al zijn kennis in een module wil overdragen, merkt de commissie op. Dan worden studenten overbelast. De opleiding antwoordt dat **samenwerking en sterk leiderschap binnen het opleidingsteam** geïntegreerd zijn en dat de opleidingscoach de nodige evenwichten bewaakt.

Ten slotte merkt de commissie nog op dat de -overigens zeer gewaardeerde- intensieve individuele begeleiding van de studenten de **belasting voor de docenten** erg kan opdrijven en zo de motivatie zou kunnen verminderen. Dat is een aandachtspunt voor de instelling en het docententeam.

2.7 Samenwerking met en verwachtingen uit het werkveld

2.7.1 Bij de voorbereiding van de opleiding

De afgelopen jaren kregen de docenten **veel vragen uit het werkveld** en bij de voorbereiding van de opleiding werd er intensief mee samengewerkt, zo leidt de commissie af uit het informatiedossier en vooral uit de gesprekken met alle panels. De cases waar het werkveld mee vast zit, worden opgenomen in het curriculum.

De commissie stelt met voldoening vast dat intensief werkveldoverleg er onder meer voor zorgde dat de **initiële aanpak bijgesteld** werd, bijvoorbeeld rond *blended learning*. Afstemming met het werkveld maakte het gemakkelijker om te schrappen in programma. Bovendien zorgde het werkveldoverleg voor een shift waarbij de benadering vanuit van ieders eigen docentenexpertise en inbreng aangepast werd aan de **wensen van het werkveld**. Daaruit volgden de leerdoelen. Dat toont voor de commissie duidelijk aan dat de docenten het werkveld goed kennen en inspelen op de noden ervan.

2.7.2 Verwachtingen van het werkveld

Wat een opleiding aflevert aan **competenties** bij afstuderenden, wordt permanent afgetoetst met het werkveld en nieuwe ontwikkeling daarin. Samen met werkveld en de alumni wordt de meerwaarde van de opleiding permanent bevraagd. Dat de opleiding permanent bijgestuurd zal worden aan de hand daarvan, is voor de commissie eveneens een sterk punt.

De werkveldvertegenwoordigers bevestigen de uitleg van de docenten: **de opleiding is een verrijking**: de evolutie maakt dat kennis van digitale tools in gezondheidszorg een must geworden is om in te investeren. Dat sterkt de commissie in haar positieve indrukken van deze opleiding.

Het werkveld ziet in dat verband wel nog een kritisch punt: de opleiding zou moeten meegeven hoe een coach voor zichzelf op een gezonde manier omgaat met deze technologie: hoe bewaak je je eigen tijd en vermijd je om continu beschikbaar te moeten zijn?

De door de commissie bevraagde actoren uit het werkveld waren voor een deel zelfstandig werkenden, werknemers van een instelling of bedrijf, studenten die een schakeljaar aangevat hebben, stagiairs en iemand die halftijds voor Howest werkt. Allen waren positief over de voorgestelde Ba-na-Ba: er is in toenemende mate nood aan kennis over e-health, die in de bestaande opleidingen niet of in te beperkte mate aan bod komt. Ook uit stages blijkt de nood aan *blended* hulpverlening. Apps en andere digitale tools kunnen zeker helpen in de **opvolging en de continuïteit van de dienst- en hulpverlening**. De commissie hoorde verscheidene mogelijke toepassingen en werkdomeinen voor de toekomstige afgestudeerden. Die tonen aan dat deze opleiding de brug kan slaan tussen *health-professionals* en de IT geschoolden (niet-exhaustieve opsomming):

- data bijhouden, analyseren, interpreteren, terugkoppelen,

- een coachende rol naar de rest van het team,
- patiënten of cliënten opvolgen,
- volgmogelijkheden van apps en chats,
- de vele beschikbare data managen met het oog op efficiënte toepassing,
- managementrapporten via een dashboard.

De commissie vindt het engagement van het werkveld om studenten in te zetten en te begeleiden in de uitwerking van **cases** bemoedigend. Inzake de vele apps, kunnen de afgestudeerden helpen om het kaf van het koren tussen de vele apps te scheiden.

Al bij al heeft de commissie waardering voor de klaarblijkelijke variatie in werkmogelijkheden voor de afgestudeerden en het engagement van de aanwezigen uit het werkveld.

2.7.3 Balans praktijk / commerciële invloed

Een heikel punt voor de commissie is hoe studenten en de hogeschool moeten **omgaan met aanbieders van commerciële apps** en hoe ze een evenwicht vinden tussen de noodzakelijke praktijkervaring en de onafhankelijkheid van aanbieders. Het is voor de commissie van belang dat die onafhankelijkheid bewaakt wordt vanuit de opleiding en dat ze er strategisch over nadenkt.

De docenten zijn zich daarvan bewust, ze zoeken zelf naar betrouwbare bronnen en willen de studenten vooral een kritische bril leren opzetten om apps te beoordelen. Die kritische blik aanleren zit in eerste opleidingsmodule en is ook in de leerresultaten opgenomen.

De docenten zijn zelf erg kritisch ten opzichte van allerlei toepassingen en hypes. Ze willen alle mogelijkheden laten zien en de studenten zelf laten ontdekken wanneer online of offline de beste coachingskeuzes zijn.

Voor het werkveld moeten de alumni kunnen **leren kijken naar voor- en nadelen van de verschillende platformen**. De aanbieders zouden hun platform volledig moeten laten analyseren en laten doortesten.

2.8 Toetsing en kwaliteitsborging

Qua opleiding en kwaliteitsbewaking werd van bij het begin vanuit de **bestaande kaders van Howest** gewerkt.

Om alle beoogde leerresultaten correct af te toetsen, heeft de opleiding gekozen voor **diverse toetsingsvormen**. Voor deze opleiding heeft Howest haar toetsscan op module- en op opleidingsniveau toegepast. Kennis en (coachende) vaardigheden worden getoetst door o.a. schriftelijke toetsen en observatietoetsen met duidelijke criteria.

Sinds de corona-lockdown is de hogeschool gestart met **online schriftelijke toetsen** waarbij de studenten niet allemaal op hetzelfde moment de vragen moeten beantwoorden. In de digitale leeromgeving zijn er daartoe veel mogelijkheden. Iedere student krijgt een andere mix van vragen. 'Twee paar ogen' letten er op dat de examens van dezelfde moeilijkheidsgraad zijn.

De potentiële studenten zien geen graten in het feit dat de toetsen niet voor iedereen op hetzelfde moment plaatsvinden. Dat je ze op eigen tempo kunt afleggen zien ze eerder als positief.

De commissie is van mening dat de afsluitende toetsing afdoende het vooropgestelde eindniveau meet. Ook de ingebouwde zelfevaluatie is een positief punt voor de commissie. De toetsing leidt tot een individueel eindbeeld over het bereikte niveau van elke student.

Voor het *e-healthproject* krijgen de studenten, naast een beoordeling voor het afgeleverde gezamenlijke eindproduct ook een individueel oordeel. De voorkeur van de opleiding is dat het afstudeerproject door twee studenten wordt uitgevoerd, maar in individuele gevallen kan daar van afgeweken worden, bijvoorbeeld bij projecten die gerelateerd zijn aan het werk van de (individuele) student. De commissie benadrukt de meerwaarde van het werken in duo's voor het *e-healthproject*.

Onderdeel van het toetsprogramma is '**formatieve toetsing**'. Zo vullen de studenten in het *e-healthproject* tussentijds een evaluatieformulier in: waar staan we, waar kunnen we naartoe groeien? Dit formulier wordt gebruikt bij de coaching van de studenten: ze zien samen met hun docent waar ze staan. Deze toetsing is niet vrijblijvend. Alle studenten schrijven een reflectie en docenten gebruiken de resultaten daarvan om bij te sturen. Deze formatieve toetsing is gericht op het leerproces van de studenten en vormt geen formeel onderdeel van het toetsprogramma.

De commissie concludeert dat de opleiding het toetsprogramma goed doordacht heeft.

2.9 Afronding beoordeling

Uit een afrondend gesprek met de instellingsverantwoordelijken blijkt wederzijds een positief gevoel over het verloop van de gesprekken. De instelling voelt momenteel een spanningsveld tussen de officiële NVAO- goedkeuring en de aandrang om voort te gaan met de uitwerking van de opleiding. Alle betrokkenen van de instelling geven aan dat ze hun verhaal hebben kunnen doen.

Zowel de commissie als de instellingsverantwoordelijken vonden dat heel de dag verlopen is in een aangename sfeer, met open gesprekken.

3 Oordeel

3.1 Algemene bevindingen

De commissie apprecieert dat Howest al een plan van aanpak voor de komende periode (tot aan de start van de opleiding) opmaakte en daartoe heel wat materiaal verzamelde en ter inzage voor de commissie klaar legde; het illustreert het enthousiasme van het team. De docenten zijn goed op weg met bronnen, mogelijk lesmateriaal in boekvorm, leermiddelen, draaiboeken en evaluatiecriteria, een mogelijk lesrooster en academische kalender, een illustratie van een mogelijk leerpad in Canvas-leeromgeving, contacten met bedrijven en instellingen uit het veld.

De commissie stelt vast dat de documentatie rijk, volledig en relevant is.

De commissie waardeert dat de verantwoordelijken na een eerste jaar, aan de hand van de profielen van de instromers en de leerresultaten, bekijken of een tweede variant alsnog aangeboden moet worden.

De opleiding ziet *blended learning* als de methodiek die mee bijdraagt aan de leerdoelstellingen (*e-learning*). De multidisciplinariteit van de instromers en het opleidingsteam staat borg voor een rijke invulling van de opleiding. Beide vindt de commissie positief.

Het *e-healthproject* is in principe uit te werken door twee studenten. De unieke kans die deze opleiding biedt om multidisciplinariteit te stimuleren, wordt aangemoedigd door de commissie.

Een bezorgdheid van de commissie is dat de neutraliteit ten opzichte van commerciële platformen bewaakt moet worden en dat het team een open vizier voor nieuwe ontwikkelingen moet houden. Uit de gesprekken is gebleken dat het docententeam zich hiervan goed bewust is en dat het de neutraliteit nu ook al bewaakt.

Hoewel de studenten en docenten aangeven dat online leren intussen ingeburgerd is en het studentenpanel gerust lijkt te zijn in de contactmogelijkheden, drukt de commissie toch enige bezorgdheid uit omtrent de fysieke ontmoetingsfrequenties en het persoonlijke contact tussen de studenten onderling en tussen studenten en docenten. Voldoende intermenselijke contacten blijven een aandachtspunt om de groepscohesie, het leren van elkaar en de motivatie van studenten en docenten hoog te houden.

De commissie leidt uit de gesprekken en de documentatie af dat heel het team (instellingsverantwoordelijken en docenten) goed op mekaar afgestemd is en alles duidelijk op voorhand goed overlegd en doorgesproken heeft.

Het docententeam straalt veel enthousiasme en expertise uit en weet inhoudelijk goed waar het naartoe wilt en wat er leeft in het veld. De contacten in het veld zijn uitgebreid, breed en volledig qua aantal domeinen. Het toonde zich innovatief en flexibel tijdens het gesprek. De commissie heeft de indruk dat een aantal zaken voor het team zo evident waren, dat ze die niet helemaal uitgeschreven hebben in het informatiedossier, zoals onder meer een aantal details uit de toetsing. Dat illustreert eens te meer de goede afstemming en het enthousiasme van het team.

Het werkveldpanel is voldoende gevarieerd samengesteld. De deelnemers bevestigen voor de commissie de grote toegevoegde waarde van deze opleiding.

3.1.1 Aanbevelingen in verband met studenten

De commissie moedigt Howest aan om te experimenteren met 'persona's' (types instromers) en de vorm waarin de opleiding in de toekomst aangeboden wordt, daaraan te toetsen.

Mogelijk is een intakegesprek met elke inschrijver nuttig, als eerste stap in het coachingstraject. De commissie moedigt de docenten aan om dit te blijven overwegen. Een aandachtspunt blijft immer het omgaan met en het managen van de diversiteit aan instroomprofielen.

De commissie raadt ook aan om de nood aan voldoende fysieke ontmoetingen tussen studenten onderling te bewaken.

De commissie waardeert voldoende aandacht aan transparantie en communicatie over het gebruik van studentdata.

Een laatste aandachtspunt is het verwachttingsmanagement, bijvoorbeeld bij intakegesprekken en bij de communicatie over de monitoring via de data uit de digitale leeromgeving.

3.1.2 Aanbeveling in verband met het docententeam:

De commissie geeft mee dat de instelling het duidelijk gemotiveerde team afdoende verder moet blijven ondersteunen, zodat ze een balans vinden tussen het door de commissie bijzonder positief onthaalde maatwerk per student en mogelijk te hoge tijds- en werkdruk voor de docenten.

3.2 Besluit

Wat de opleiding beoogt is duidelijk omschreven en er is in het werkveld veel vraag naar. De inhoud van het curriculum, de manier waarop de instelling de opleidingsmodules uitwerkte, de individuele begeleiding van de studenten en de toetsingsmethodes geven de commissie vertrouwen in deze Ba-na-Ba.

De commissie beoordeelt de Howest *Ba-na-Ba in de e-health* positief.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	Hogeschool West-Vlaanderen
Naam opleiding	Bachelor in de e-health
Niveau en oriëntatie	Bachelor-na-bachelor (VKS 6)
(Bijkomende) titel	Bachelor
(Delen van) studiegebied(en)	Gezondheidszorg
Afstudeerrichtingen	-
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	-
De vestiging waar de opleiding wordt aangeboden	Brugge
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	60
(Delen van) studiegebied(en)	Gezondheidszorg
Aansluitingsmogelijkheden en vervolgopleidingen	Toelatingsvoorwaarden: houder zijn van een diploma hoger onderwijs waarbij competenties van coaching, gedragsondersteuning of hulpverlening aanwezig zijn. Het gaat hierbij om: • PBA Sport en bewegen • PBA Toegepaste psychologie • PBA Toegepaste gezondheidswetenschappen • PBA Voedings- en dieetkunde • PBA Verpleegkunde • PBA Wellbeing- en vitaliteitsmanagement • PBA Orthopedagogie • Master in de psychologie • Master in de pedagogische wetenschappen • Master in de bewegings- en sportwetenschappen • Master in de gezondheidsvoorlichting- en bevordering

- Master in de Verpleegkunde en de Vroedkunde

Wie een bachelor- of masterdiploma heeft dat niet in deze lijst voorkomt, dient verplicht een intakegesprek te volgen waarbij de ervaring in coaching, gedragsondersteuning of hulpverlening getoetst zal worden. Indien het resultaat van dit intakegesprek negatief is, moet een bijkomend opleidingsonderdeel coachende vaardigheden in het programma opgenomen worden.

Mogelijke vervolgopleidingen: onder andere schakelprogramma's naar de masters Management en beleid van de gezondheidszorg of Gezondheidsbevordering.

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten

De opleidingsspecifieke leerresultaten zijn gelijk aan de voorgestelde domeinspecifieke leerresultaten:

1. De e-health professional volgt proactief (inter)nationaal beleid, trends en regelgeving op die relevant kunnen zijn voor digitale gezondheidsinnovaties en houdt hier rekening mee bij de implementatie.
2. De e-health professional verkent, analyseert en selecteert kritisch, ethisch en wetenschappelijk onderbouwd de digitale gezondheidsinnovaties met als doel gericht (een individu in) een organisatie data-gedreven te coachen.
3. De e-health professional motiveert (groepen binnen) organisaties in het gebruik van digitale gezondheidsinnovaties in het kader van het bereiken van duurzame gedragsverandering.
4. De e-health professional creëert en implementeert blended gedragsveranderingstrajecten, stuurt deze doordacht bij op basis van data en in afstemming met (het individu in) de organisatie. De e-health professional werkt hiervoor waar nodig interdisciplinair samen.
5. De e-health professional ondersteunt en adviseert organisaties bij de implementatie van verandertrajecten op een projectmatige manier.
6. De e-health professional analyseert de noden en gebruikerservaring van cliënten, gezondheids- en welzijnsprofessionals, vertaalt deze in functionele vereisten en stemt hierover af met digitale ontwikkelaars.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld en getraind door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Janke Cohen-Schotanus (*voorzitter*), Professor-emeritus Onderzoek van onderwijs in de Medische wetenschappen, RUG

Steven Vos, Professor Design and analysis of intelligence systems for vitality & leisure time sports bij Technische Universiteit Eindhoven; Hoofd onderzoeksgroep Move to Be bij Fontys Sporthogeschool;

Brecht Buysschaert, Founding partner Springbok Coaching, Workplace health & well-being expert bij Springbok coaching;

Graciela Martinez Zurano, student toegepaste psychologie Hogeschool Leiden.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Lien Beyls**, beleidsmedewerker NVAO
- **Peter Thoelen**, extern secretaris

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Voorafgaandelijke gesprekken

- 29 oktober 2021: eerste overleg voltallige commissie over
 - voornaamste bevindingen, vragen en positieve punten
 - herschikking vragen per gesprekspanel
- 07 november 2021: tweede overleg voltallige commissie over
 - voornaamste bevindingen, vragen en positieve punten
 - dagindeling en taakverdeling
 - algemene afspraken voor het locatiebezoek
- 08 november 2021: locatiebezoek (programma: zie hieronder)

Locatiebezoek 08 november 2021

Howest – Campus Brugge Station Rijselstraat 1, 8200 Brugge

9u30 – 10u: *Onthaal commissie*

+ inzage en evaluatie mogelijk les- en programmatiemateriaal dat het team vergaard had

10u – 10u45: *Gesprek met de instellingsverantwoordelijken*

- Algemeen directeur
- Directeur onderwijs
- Directeur opleidingen Brugge

10u45 – 11u15: Intern overleg commissie

11u15 – 13u: *Gesprek met opleidingsverantwoordelijken en docenten*

- Directeur opleidingen Brugge
- Opleidingsmanager cluster Active Health
- Lector Sport en Bewegen, toekomstig lector E-health
- Lector Toegepaste gezondheidswetenschappen, toekomstig lector Ehealth
- Lector Toegepaste psychologie, toekomstig lector E-health
- Lector Toegepaste psychologie, toekomstig lector E-health
- Coördinator Sportinnovatiecampus, toekomstig lector E-health, onderzoeker
- Stafmedewerker onderwijsontwikkeling en opleidingskwaliteitszorg

13u – 14u30: *Lunch en intern overleg commissie*

14u30 – 15u30: *Gesprek met potentiële studenten*

- Student derde bachelor Toegepaste psychologie
- Alumnus bachelor Toegepaste psychologie + eigen onderneming Queer space counselling
- Student derde bachelor Toegepaste psychologie
- Alumnus bachelor Sport en bewegen
- Alumnus bachelor Sport en bewegen
- Alumnus bachelor Sport en bewegen, student master Gezondheidsvoorlichting
- Student tweede bachelor Toegepaste gezondheidswetenschappen, afstandstraject
- Student derde bachelor Toegepaste Psychologie

15u30 – 16u: *Intern overleg commissie*

16u – 17u: *Overleg met het werkveld*

- Personal coach bij LDB Coaching
- Stafmedewerker HR bij AZ Damiaan
- Xavier Keters – Health innovation consultant
- CGG Noord West-Vlaanderen
- Project manager Energy Lab
- Wel jong niet hetero

17u – 17u30: *Intern overleg commissie*

17u30 - 17u45: *Terugblik met instellings- en opleidingsverantwoordelijken*

- Algemeen directeur
- Directeur onderwijs
- Directeur opleidingen Brugge
- Opleidingsmanager cluster Active Health
- Lector Sport en Bewegen, toekomstig lector E-health
- Lector Toegepaste gezondheidswetenschappen, toekomstig lector Ehealth
- Lector Toegepaste psychologie, toekomstig lector E-health
- Stafmedewerker onderwijsontwikkeling en opleidingskwaliteitszorg

17u45 – 18.00: *Besluiten, aanbevelingen en afrondend gesprek commissie*

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Toets Nieuwe Opleiding op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld; de opleiding (instelling) werd hierbij betrokken. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgesteld en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft dit eindoordeel in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Informatiedossier opleiding

- Howest: Aanvraag toets nieuwe opleiding Ba-na-Ba in de e-health. 12 mei 2021.
- Begeleidende brief aanvraag

Bijlagen bij het informatiedossier

Administratieve gegevens van de opleiding: zie bijlage 1.

Door Howest meegeleverde documenten:

- Associatie Universiteit Gent: Erkenning eerder verworven competenties. Gids voor aanvragers. Versie 2020.
- Howest: Kwaliteitscriteria voor opleidingen. Versie juni 2020.
- Howest: Onderwijs- en examenreglement 2020-2021.
- Howest: Blended leren op programmaniveau; kader.
- Bevravingsplan voor Ba-na-Ba e-health, s.d.
- Overeenkomstige opleidingen in het Vlaamse en buitenlandse hoger onderwijs, s.d.
- Overzicht geconsulteerde werkveldpartners, najaar 2020.
- Formulier DLR vaststelling/validering VLUHR/NVAO Ba-na-Ba e-health, s.d.
- Verslag Toetsingsgroep DLR Ba-na-Ba e-health, 1 april 2021.
- Beschrijving personeel Ba-na-Ba e-health, s.d.
- Opleidingsprogramma Ba-na-Ba e-health, s.d.
- Competentiematrix Ba-na-Ba e-health, s.d.
- Competentietrajecten e-health, s.d.
- Studiefiches Ba-na-Ba e-health, s.d. (7 fiches)
 - Trends & policy in digital health
 - Digital coaching
 - Health and wellbeing data analytics
 - Human-computer interaction
 - E-health implementation
 - Digital development project
 - E-health project

Andere geconsulteerde documenten:

- Verzamelde eerste indrukken commissieleden (per thema uit het indieningsdossier en per gesprekspanel op de visitatie)

Documenten beschikbaar gesteld tijdens de dialoog

- Plan van aanpak voor de komende periode
- Voorbeelden van les- en studiemateriaal, bronnen...
- Ontwerpen van draaiboeken
- Ontwerpen van evaluatiecriteria
- Ontwerp lesrooster en academische kalender
- Illustratie van een mogelijk leerpad in Canvas-omgeving
- Online introductieles
- Lijst met contacten uit het werkveld
- Lijst met buitenlandse contacten

