


GRADUAAT IN HET MAATSCHAPPELIJK WERK

HOGESCHOOL WEST-VLAANDEREN

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

14 APRIL 2026



ADRIAAN OOSTERLOO (VOORZITTER) • FAUZIA EL HAJOUTI, MEIKE VERBEKE,
JORIS DE MEYER (COMMISSIELEDEN) • JETJE DE GROOF (SECRETARIS)
• SIMON BEENTJES (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoudsopgave

1	Abstract	4
2	Methodologie.....	5
2.1	<i>Commissiesamenstelling.....</i>	<i>5</i>
2.2	<i>Methodie van het onderzoek.....</i>	<i>5</i>
3	Onderzoeksvoorstel.....	7
4	Holistisch oordeel	9
5	Rapportage van het onderzoek.....	11
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de opleiding.....	19
	Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten	20
	Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	21
	Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal.....	22

1 Abstract

De commissie die de kwaliteit van de graduaatsopleiding Maatschappelijk Werk van Hogeschool Wwest-Vlaanderen (Howest) heeft beoordeeld, adviseert de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen.

Tot dit positieve oordeel komt de commissie op basis van het onderzoek dat zij voerde naar de kwaliteit van de opleiding. Op basis van het heldere en goed onderbouwde informatiedossier vormde de commissie zich een eerste beeld van de opleiding. Ze identificeerde een aantal aandachtspunten en vragen, die de rode draad vormden voor de dialoog tijdens het locatiebezoek. Deze hadden betrekking op het profiel en de positionering van de opleiding; de constructieve afstemming; het toetsbeleid en de borging van het eindniveau; de samenhang van de onderwijsleeromgeving; de studie- en studentenbegeleiding; de werking en doorontwikkeling van het team; de studentparticipatie; en de invulling van internationalisering. De gesprekken, die in een open en reflectieve sfeer plaatsvonden, hielpen de commissie dit beeld te verdiepen, te verfijnen en waar nodig bij te stellen.

De commissie komt tot de conclusie dat de opleiding beschikt over een duidelijk en doordacht profiel, dat de breedte van het werkveld dekt en actuele ontwikkelingen integreert. De opleiding slaagt erin het graduaatsniveau scherp neer te zetten en vertaalt dit consequent in het curriculum, de onderwijsleeromgeving en de toetsing. Een uitgesproken sterkte is de sterke praktijkgerichtheid van de opleiding, met een doordachte opbouw van het werkplekleren vanaf de start van het traject en een brede, structurele betrokkenheid van het werkveld. Ook de aandacht voor professionele ontwikkeling, reflectie en veerkracht, en de warme en nabije begeleiding van studenten worden door de commissie sterk gewaardeerd. Het toetsbeleid en de toetspraktijk zijn kwaliteitsvol uitgewerkt en ondersteunen een valide, betrouwbare en transparante beoordeling van het eindniveau. De opleiding wordt bovendien gedragen door een sterk, betrokken en ambitieus team, met een duidelijke verbetergerichte cultuur. Studenten voelen zich gehoord en ondersteund binnen een gestructureerde en studeerbare leeromgeving, met kwaliteitsvol studiemateriaal en een gevarieerde didactische aanpak.

Naast deze sterktes identificeerde de commissie ook een aantal aandachtspunten. Studenten ervaren op piekmomenten een hoge werkdruk en de commissie stelde vast dat dit ook breder, onder meer bij lectoren, een aandachtspunt is. Tegen deze achtergrond ziet de commissie het belang om in de verdere doorontwikkeling van de opleiding blijvend in te zetten op focus, integratie en compactheid. Dit geldt onder meer voor de verdere vereenvoudiging van de opleidingsarchitectuur, de versterking van de samenhang tussen campusleren, digitaal leren en werkplekleren, en de verdere integratie van het afsluitende opleidingsonderdeel. Daarnaast verdient ook de profilering van het graduaat in het werkveld verdere aandacht en ziet de commissie kansen om de sterke verbetergerichte cultuur sterker te verbinden met een langetermijngerichte en innovatieve visie.

De geformuleerde aanbevelingen doen geen afbreuk aan het huidige oordeel over de kwaliteit van de opleiding, maar zijn gericht op de verdere versterking en duurzame ontwikkeling ervan. De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van het lectorenteam, het opleidingsmanagement en de sterke inbedding van kwaliteitszorg binnen de hogeschool om de geïdentificeerde verbeterpunten adequaat aan te pakken.

2 Methodologie

2.1 Commissiesamenstelling

Conform het beoordelingskader 'opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie' stelde de NVAO een beoordelingscommissie van vier experten samen. Deze is als volgt samengesteld:

- Adriaan Oosterloo (voorzitter), strategisch relatiemanager Sociale Studies, Christelijke Hogeschool Ede, Nederland.
- Fauzia El Hajouti (commissielid), coördinator werkplekieren graduaat in het Maatschappelijk werk, Karel de Grote Hogeschool.
- Meike Verbeke (commissielid), Provinciaal Teamverantwoordelijke CAWOost-Vlaanderen.
- Joris De Meyer (student-commissielid), eerstejaarsstudent graduaat in het Maatschappelijk Werk, Arteveldehogeschool.

De commissie werd bijgestaan door Simon Beentjes (procescoördinator en beleidsmedewerker bij de NVAO), en Jetje De Groof (extern secretaris).

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend en zijn voor hun opdracht getraind door de NVAO. Deze commissie omvat alle nodige deskundigheden voor deze beoordeling.

2.2 Methode van het onderzoek

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het "Beoordelingskader Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie" van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO bovenstaande commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie. De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan de dialoog heeft de commissie een onderzoeksvoorstel opgesteld. Elk commissielid heeft het aangeleverde materiaal geanalyseerd en, op basis hiervan, een eerste waardering vormgegeven. De commissie heeft deze vervolgens samengebracht, en tot één samenhangend onderzoeksvoorstel afgelijnd met prioritaire thema's en vragen.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport,

heeft de voorzitter van de commissie het rapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

3 Onderzoeksvoorstel

De commissie ontving van de graduaatsopleiding Maatschappelijk Werk een helder en goed onderbouwd informatiedossier, dat haar in staat stelde zich een **eerste beeld van de opleiding** te vormen. Tijdens haar vooronderzoek identificeerde de commissie verschillende **positieve elementen**.

Zo stelde de commissie vast dat de opleiding beschikt over een **duidelijke en aantrekkelijke visie**, die **consistent vertaald** wordt in **helder geformuleerde opleidings specifieke leerresultaten**.

Het **werkplekieren** is **doordacht en logisch opgebouwd** is, met een duidelijke fasering van verkenning naar meer intensieve stage-ervaringen. De commissie heeft er sterke waardering voor dat het werkplekieren bovendien meteen vanaf het eerste semester een plaats krijgt in het curriculum. De sterke inzet op casusgestuurd leren en de aanwezigheid van gastsprekers in de opleiding zorgen ervoor dat ook buiten het werkplekieren een **authentieke leeromgeving** wordt gecreëerd. De **samenwerking met het werkveld is structureel verankerd**, onder meer via werkveldcommissies en de actieve betrokkenheid van werkvelddeskundigen in onderwijs, begeleiding en evaluatie.

Sterk vindt de commissie bovendien de manier waarop opleiding **inzet op de professionele en persoonlijke ontwikkeling** van studenten. De aandacht voor een gefaseerde opbouw van reflectieve vaardigheden en veerkracht zijn passend bij het profiel van de opleiding. **De doordachte waaier aan studie- en studentenbegeleidingsvormen**, zoals trajectbegeleiding, studietrajectcoaching, onthaaldagen en meter-/peterschap, zorgen voor een warme en nabijge ondersteuning van studenten. De inzet op coaching, gericht op zowel persoonlijke als professionele groei, is een duidelijke meerwaarde.

De commissie stelde vast dat het **werkplekieren op een kwaliteitsvolle en transparante wijze wordt beoordeeld**. Tussentijdse en eindevaluaties, in nauwe samenwerking tussen opleiding en werkveld, en het gebruik van duidelijke beoordelingsinstrumenten ondersteunen een valide, betrouwbare en ontwikkelingsgerichte evaluatie. Deze aanpak biedt ruimte voor gerichte feedback en feedforward, waardoor studenten zicht krijgen op hun sterktes en ontwikkelpunten. Het meerogenprincipe, onder meer via de stagecarrousel, versterkt daarbij de betrouwbaarheid van de beoordeling.

De commissie nam in het dossier ook kennis van een **inhoudelijk sterk en coherent uitgewerkt eindwerk**, waarin de graduaatsproef, de eindstage en reflectieve componenten elkaar versterken.

De commissie kreeg het beeld van een **systematisch georganiseerde opleiding** met een heldere en navolgbare structuur en een **transparante informatievoorziening** voor studenten en medewerkers. De opleiding organiseert haar programma via verschillende trajectvarianten, waaronder een tweejarig modeltraject, een instaptraject in februari, een verkort traject en individuele trajecten op maat. Deze varianten spelen in op diverse instroomprofielen en bieden volgens de commissie de nodige flexibiliteit voor onder meer heroriënteerders en werkstudenten. Ook de kwaliteitszorgsystematiek komt als robuust naar voren. De opleiding hanteert een **duidelijke PDCA-cyclus**, waarbij signalen uit bevragingen

worden vertaald in concrete verbeteracties. De **gerichte kwaliteitsbewaking** van stages onderbouwt deze positieve vaststelling.

Naast positieve elementen, identificeerde de commissie **ook een aantal onduidelijkheden en mogelijke aandachtspunten**, waarover ze tijdens het locatiebezoek in dialoog wou treden met de opleiding:

1. **Profiel - graduaatsniveau.** De commissie wenste een scherper beeld te krijgen van de positionering van de opleiding. Ze was daarbij benieuwd naar de mate waarin de opleiding de breedte van het werkveld dekt en hoe de inhoud van de opleiding wordt geactualiseerd om gelijke tred te houden met werkveldevoluties. Daarnaast wou de commissie nagaan hoe invulling wordt gegeven aan het onderscheid tussen niveau 5 en 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur (VKS) en hoe hierover met het werkveld wordt gecommuniceerd.
2. **Opleidingsarchitectuur en constructieve afstemming.** De commissie wou meer inzicht krijgen in de opleidingsarchitectuur en de mate waarin deze de constructieve afstemming tussen de opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR), het onderwijsaanbod en de toetsing ondersteunt. Daarnaast was ze benieuwd in hoeverre de op papier complexe structuur, met OLR, schakels en andere bouwstenen, ook voor lectoren en studenten inzichtelijk en hanteerbaar is.
3. **Toetsbeleid, toetspraktijk en borging van het eindniveau.** De commissie wou een scherper beeld krijgen van het toetsbeleid en de toetspraktijk. Daarbij ging haar bijzondere aandacht uit naar de wijze waarop een valide, betrouwbare en transparante toetsing wordt gerealiseerd en hoe het eindniveau wordt geborgd.
4. **Samenhang en inrichting van de onderwijsleeromgeving.** De commissie wou zicht krijgen op de concrete invulling van de onderwijsleeromgeving en op de wijze waarop de verschillende componenten (campusleren, digitaal leren en werkplekleren) vorm krijgen en op elkaar worden afgestemd. Daarbij wou ze ook nagaan in welke mate het studiemateriaal aansluit bij het vereiste niveau van de VKS.
5. **Studie- en studentenbegeleiding.** De commissie wou nagaan in welke mate de begeleiding structureel en duurzaam is geborgd en hoe deze inspeelt op de noden van studenten. Daarbij ging ook aandacht uit naar de omgang met de complexiteit en emotionele belasting die eigen is aan het werkveld.
6. **(Doorontwikkeling van) het team.** De commissie wou beter zicht krijgen op de kwaliteit van het team en de mate van reflectiviteit binnen het team.
7. **Studentparticipatie en inspraak.** De commissie wenste een scherper beeld te krijgen van de wijze waarop studenten betrokken worden bij de opleiding en de mate waarin zij zich gehoord voelen.
8. **Internationalisering.** De commissie wenste een beeld te krijgen van de wijze waarop internationalisering vorm krijgt binnen de opleiding en hoe deze verder wordt ontwikkeld.

Het management van de opleiding, de informatievoorziening en kwaliteitszorgsystematiek kwamen in het informatiedossier voldoende duidelijk en onderbouwd naar voren en werden daarom niet verder meegenomen in het onderzoek.

4 Holistisch oordeel

De commissie komt tot de conclusie dat de graduaatsopleiding Maatschappelijk Werk een duidelijk en doordacht profiel heeft, dat de breedte van het werkveld dekt en actuele ontwikkelingen integreert. Met de schakels, leerlijnen en competentiematrix beschikt de opleiding over een sterk instrumentarium om de constructieve afstemming te borgen. Het resultaat is een opleiding die het graduaatsniveau in alle scherpheid neerzet, zowel in de formulering van de opleidingsspecifieke leerresultaten als in de onderwijsleeromgeving en de toetsing. Wel is de commissie van mening dat de combinatie van verschillende bouwstenen een complex geheel vormt en dat verdere stappen richting vereenvoudiging wenselijk zijn. Ook stelt de commissie vast dat de profilering van het graduaat in het werkveld verdere aandacht verdient om zo de ontwikkeling naar meer functies op graduaatsniveau in het werkveld te ondersteunen.

De commissie waardeert de gestructureerde opbouw van het onderwijs. Een uitgesproken sterkte is de praktijkgerichtheid van de opleiding. Werkpleklers krijgen vanaf de start een prominente plaats en is doordacht opgebouwd. Deze praktijkgerichtheid wordt verder versterkt via casusgestuurd leren en de inzet van gastdocenten. De commissie waardeert de brede en structurele betrokkenheid van het werkveld, zowel in het onderwijs als in begeleiding en beoordeling. De onderwijsleeromgeving wordt gekenmerkt door een gevarieerde didactische aanpak en kwaliteitsvol studiemateriaal, afgestemd op de noden van de graduaatsstudent. Wel ziet de commissie kansen om de samenhang tussen campusleren, digitaal leren en werkpleklers te versterken. Op het vlak van internationalisering stelt de commissie vast dat de eerste initiatieven worden uitgebouwd en moedigt zij de opleiding aan deze verder te versterken en te verankeren.

De opleiding beschikt over een kwaliteitsvol toetsbeleid en een gevarieerde toetspraktijk, met aandacht voor validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. De toetsing sluit aan bij de beroepspraktijk en wordt ondersteund door duidelijke kaders, afgestemd op het graduaatsniveau. Ook het afsluitende opleidingsonderdeel vormt een sterk geheel waarin het eindniveau duidelijk zichtbaar wordt. Door de combinatie van de graduaatsproef met de beroepspraktijk (stage) en het onderdeel reflectie & veerkracht wordt geborgd dat studenten de opleidingsspecifieke leerresultaten behaald hebben en klaar zijn voor de beroepspraktijk. Tegelijk merkt de commissie op dat dit opleidingsonderdeel omvangrijk is en dat een meer geïntegreerde en compactere invulling de studeerbaarheid wellicht kan verbeteren. De warme en open teamcultuur en de nabijheid in de begeleiding van studenten zijn duidelijke sterktes. De opleiding zet een doordachte waaier aan studie- en studentenbegeleidingsvormen in, waardoor studenten zich ondersteund en gewaardeerd voelen. De begeleiding voor de stages¹ en de graduaatsproef is goed uitgewerkt. Wel ziet de commissie kansen om de taalondersteuning verder te ontwikkelen, met het oog op de instroom van diverse studentengroepen.

Studenten gaven aan tevreden te zijn en zich gehoord te voelen, maar ervaren op piekmomenten een hoge werkdruk. De commissie waardeert dat de opleiding deze signalen oppikt en stappen zet om de studeerbaarheid te verbeteren. Tegelijk stelde de commissie vast dat werkdruk ook breder, onder meer bij lectoren, een aandachtspunt is. Tegen die

¹ De instelling kiest ervoor op instellingsniveau om in graduaatsopleidingen te spreken van stage als een vorm van werkpleklers. De rapportage hanteert het begrip stage zoals deze bij de opleiding in gebruik is.

achtergrond acht de commissie het belangrijk om in de verdere doorontwikkeling van de opleiding, onder meer van de competentiematrix, het afsluitende opleidingsonderdeel en de onderwijsleeromgeving, blijvend in te zetten op focus, integratie en compactheid.

De commissie kreeg het beeld van een kwaliteitsbewuste en reflectieve opleiding, gedragen door een sterk, betrokken en ambitieus team. Er is een duidelijke verbetergerichte cultuur aanwezig, waarin feedback actief wordt benut en snel wordt omgezet in bijstellingen. Tegelijk ziet de commissie kansen om deze verbeterkracht sterker te verbinden met een langetermijngerichte en innovatieve visie, onder meer in het licht van toekomstige ontwikkelingen in het werkveld en het onderwijs. Daarbij moedigt de commissie aan om expliciet op zoek te gaan naar kritische perspectieven, bijvoorbeeld binnen de werkveldcommissie.

Op basis van het gevoerde onderzoek naar de kwaliteit van de graduaatsopleiding Maatschappelijk Werk van Howest beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als geheel als voldoende. De commissie adviseert de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen.

De commissie formuleert hierbij de volgende aanbevelingen:

- Onderzoek hoe het afsluitende opleidingsonderdeel de sterktes van de verschillende componenten kan behouden en tegelijk compacter kan worden vormgegeven, zodat de samenhang toeneemt en de belasting voor studenten en lectoren beheersbaar blijft.
- Versterk de profilering van het graduaatsniveau in het werkveld en benut hierbij ook de werkveldcommissie.
- Blijf inzetten op het bewaken van de werkdruk voor zowel studenten als lectoren en maak hierbij gerichte en gedragen keuzes.
- Versterk de samenhang tussen de verschillende componenten van de onderwijsleeromgeving, met bijzondere aandacht voor de afstemming tussen campusleren, digitaal leren en werkplekleren.
- Versterk de langetermijnvisie en innovatiekracht van de opleiding, onder meer door gericht in te zetten op onderwijskundig leiderschap en samenwerking met het werkveld rond toekomstige ontwikkelingen. Ga daarbij actief op zoek naar werkveldpartners die hierbij kunnen ondersteunen.

5 Rapportage van het onderzoek

De in sectie 3 opgesomde thema's met bijhorende onderzoeksvragen, vormden de rode draad doorheen de gesprekken van het locatiebezoek. Onderstaande rapportage is daarom opgebouwd rond deze thema's.

Profiel – graduaatsniveau

De commissie ging in gesprek over de manier waarop de opleiding **de vinger aan de pols** houdt van **relevante ontwikkelingen** in het vakdomein en het werkveld.

Opleidingsverantwoordelijken en lectoren gaven aan dat zij via stages, gastdocenten en hun netwerk de vinger aan de pols houden, waarbij de opleidingscoördinator waakt over de afstemming van domeinspecifieke (DLR) en opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) op deze evoluties. De commissie stelde vast dat de opleiding er ook in slaagt nieuwe tendensen te verankeren in het curriculum. Illustratief is dat divers-sensitief handelen als een cruciale vaardigheid werd geïdentificeerd en een centrale plaats kreeg in het profiel van de opleiding, als één van de vier schakels. Op die manier wordt geborgd dat er leerresultaten en leerdoelen aan worden gekoppeld, die ook worden getoetst (zie ook hieronder, 'Opleidingsarchitectuur – Constructieve afstemming'). Studenten en lectoren gaven ook andere voorbeelden van hoe de actualiteit landt in de opleiding: het opleidingsonderdeel 'Actuele uitdagingen'; het gebruik van praktijkcasussen; de inzet van gastdocenten; en studiebezoeken, bijvoorbeeld aan het Vlaams Parlement.

Het viel de commissie op dat in de profilering van de opleiding geen expliciet **onderscheid** meer wordt gemaakt tussen de **sociaal-juridische dienstverlener enerzijds en de psychosociale hulpverlener anderzijds**. De opleiding verduidelijkte dat beide componenten expliciet deel blijven uitmaken van het profiel en net een onderscheidend element vormen ten opzichte van aanpalende opleidingen, zoals het graduaat Orthopedagogiek. Er werd echter bewust voor gekozen om ze niet langer als afzonderlijke profielen of opties te benoemen, aangezien dit bij studenten de indruk wekte dat zij een keuze moesten maken tussen beide. In het curriculum zijn beide componenten nadrukkelijk aanwezig en de de sociaal-juridische component werd recent nog versterkt op vraag van studenten. De commissie waardeert dat de opleiding op deze manier de breedte van het beroep blijft dekken.

De commissie ging uitgebreid in op de wijze waarop het **graduaatsniveau** vorm krijgt in het profiel van de opleiding. Uit de gesprekken kwam een consistent beeld naar voren van de gegradueerde Maatschappelijk Werk als een snel inzetbare, praktijkgerichte professional die op microniveau handelt in direct contact met cliënten. Dit gebeurt in voortdurende afstemming met het beleids- of mesoniveau, vaak ingevuld door een collega op bachelorniveau, en met bewustzijn van wat zich op macroniveau afspeelt. Zowel docenten als werkveldpartners konden het onderscheid tussen graduaats- en bachelorniveau concreet illustreren met voorbeelden uit de praktijk, die door de commissie als overtuigend werden beschouwd. Graduaats- en bacheloropleidingen aan de Howest werden in dezelfde organisatorische eenheid ondergebracht, wat een voortdurende onderlinge afstemming mogelijk maakt en volgens de commissie bijdraagt aan een scherp en gedragen onderscheid tussen beide opleidingsniveaus. Graduaatsopleidingen stemmen bovendien clusteroverschrijdend af, wat bijkomende kalibratie mogelijk maakt.

Werkveldvertegenwoordigers spraken expliciet hun waardering uit voor de toegevoegde waarde van de afgestudeerden, maar gaven ook aan dat **verdere profilering** wenselijk blijft. Hoewel de opleiding gerichte inspanningen levert om het eigen karakter en niveau van het graduaat te duiden, onder meer via netwerkmomenten en communicatie met stageplaatsen, blijft dit voor sommige werkveldpartners onvoldoende scherp. Hierdoor worden vacatures die aansluiten bij het profiel van gegradueerde Maatschappelijk Werk niet altijd opengesteld voor het graduaatsniveau. De commissie ziet mogelijkheden om dit thema nadrukkelijker te agenderen binnen de werkveldcommissie. Zij moedigt de opleiding aan erop toe te zien dat deze commissie ook vertegenwoordigers omvat die vraagstukken, zoals de positionering van het graduaat, vanuit een kritische en strategische invalshoek kunnen benaderen.

Opleidingsarchitectuur - Constructieve afstemming

De gesprekken over de profilering van de opleiding gaven de commissie meer inzicht in de **opbouw van het leerresultatenkader**, dat is gestructureerd volgens vier evenwaardige schakels: participatieve grondhouding, divers-sensitief communiceren, cliëntgerichte dienst- en hulpverlening en reflectieve professional. De commissie verwelkomt dat dit kader doelgericht werd ontwikkeld om de leerresultaten toegankelijk te maken voor verschillende stakeholders, de eigenheid van de opleiding te verduidelijken en het onderscheid met VKS-niveau 6 scherp te stellen. De visuele voorstelling van de vier schakels met bijhorende leerresultaten beschouwt de commissie daarbij als een sterk en richtinggevend concept. Doorheen de gesprekken werd duidelijk dat deze schakels effectief fungeren als ruggengraat van de opleiding: ze keren terug in opleidingsonderdelen, in stage en evaluatie, en vormen een gedeeld referentiekader voor studenten, lectoren en werkveld. In het gesprek over de uitwerking van de schakel divers-sensitief communiceren kreeg de commissie inzicht in de borging van leerresultaten bij het werkplekleren in uiteenlopende stageplaatsen in de breedte van het werkveld. De commissie waardeert dat de schakels niet louter conceptueel zijn, maar daadwerkelijk richting geven aan het leerproces.

Naast deze schakels werkt de opleiding met **vier leerlijnen** (praktijkervaring, professionele ontwikkeling, maatschappelijke context en deskundigheid in het maatschappelijk werk), die opleidingsonderdelen inhoudelijk clusteren en bijdragen aan de realisatie van het beroepsprofiel. Opleidingsmanagement en lectoren gaven aan dat de combinatie van schakels en leerlijnen een belangrijk houvast vormt om visie, DLR en OLR systematisch te verankeren in de opleiding. Samen met een doelgerichte en beperkt ingezette volgtijdelijkheid dragen zij bij aan de coherentie van het curriculum.

Het opleidingsmanagement lichtte toe hoe vanuit de leerresultaten via het **principe van 'backward design'** leerdoelen worden afgeleid. Per leerresultaat werden leerdoelen op integratief niveau (VKS-niveau 5) geformuleerd, om vervolgens ook leerdoelen op het niveau van 'toepassing' en 'weten en inzien' te voorzien. In een competentiematrix worden deze leerdoelen aan de verschillende opleidingsonderdelen gekoppeld. De commissie stelde in deze competentiematrix vast dat de leerdoelen op de verschillende niveaus getoetst worden in de verschillende opleidingsonderdelen.

De commissie is van mening dat de opleiding, met de schakels, leerlijnen en competentiematrix, beschikt over een **sterk en samenhangend instrumentarium** om het profiel, DLR en OLR door te vertalen tot op het niveau van opleidingsonderdelen en toetsing, en zo de constructieve afstemming te borgen. Tegelijk vormt de combinatie van verschillende niveaus van leerdoelen een complex geheel. De commissie vernam dat de opleiding deze complexiteit op de radar heeft. In samenwerking met de onderwijsondersteuner werd het

aantal leerdoelen teruggebracht en werden beoordelingsformulieren en rubrieken vereenvoudigd. De commissie onthaalt de beweging naar een minder fijnmazige en meer geïntegreerde benadering positief, omdat ze bijdraagt aan de hanteerbaarheid van het systeem en zo een gunstig effect kan hebben op de werkdruk van zowel studenten als docenten. Verdere stappen in die richting kunnen dit effect nog versterken.

Toetsbeleid, toetspraktijk en borging van het eindniveau

De commissie kreeg beter zicht op de wijze waarop de visie van Howest op **kwaliteitsvol evalueren** in de opleiding wordt gerealiseerd, met expliciet aandacht voor validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. Ze stelde vast dat de opleiding inzet op een **gevarieerde toetsomgeving** die aansluit bij de geformuleerde leerdoelen. Lectoren lichtten toe dat zij bij de ontwikkeling van toetsen vertrekken vanuit de leerdoelen van de competentiematrix, waarbij het beoogde niveau (kennis, toepassing of integratie) richting geeft aan de keuze van de toetsvorm. Hogeschoolbrede kaders bieden houvast om op het juiste niveau te toetsen, zonder de autonomie van lectoren te beperken. De commissie vernam naar tevredenheid dat lectoren hierbij kunnen rekenen op begeleiding van de onderwijsondersteuner.

De meeste opleidingsonderdelen worden afgesloten met een summatieve evaluatie, binnen een duidelijk afgebakende examenperiode. Voor bepaalde kennisgerichte opleidingsonderdelen wordt halverwege het semester een bijkomend evaluatiemoment georganiseerd. Daarnaast worden bij voorkeur verschillende evaluatievormen ingezet en worden formatieve evaluatiemomenten voorzien. De opleiding bewaakt het geheel via een overkoepelende matrix waarin toetsvormen, timing en spreiding worden opgevolgd, wat volgens de commissie bijdraagt aan een evenwichtige en transparante toetspraktijk. Uit de gesprekken met lectoren bleek dat bij het ontwerpen van toetsing bewust zo veel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij handelingen uit de beroepspraktijk. Op die manier vinden praktijkgerichte toetsvormen ingang in de opleiding. Een treffend voorbeeld dat aan de commissie werd gegeven, was het bespreken van een ethisch dilemma via de methodiek van moreel beraad.

De commissie vernam dat **de evaluatie van de stageonderdelen** recent werd bijgestuurd. De evaluatiedocumenten zijn nu nadrukkelijker opgebouwd op basis van de schakels en onderliggende OLR. Ze bevatten duidelijke gedragsindicatoren met rubrieken, die de verwachtingen voor studenten en werkveldpartners als medebeoordelaars concretiseren, wat door de studenten gewaardeerd wordt. Aan het einde van de stageperiode wordt elke eindevaluatie anoniem besproken tijdens een stagecarrousel, waarin de stagecoördinator, de stagebegeleider en twee andere begeleiders samen tot een beoordeling komen, op basis van de voorbereiding en input uit het werkveld. Deze werkwijze illustreert voor de commissie dat de opleiding inzet op de betrouwbaarheid van de beoordeling. De commissie waardeert bovendien dat praktijkbegeleiders een belangrijke, maar duidelijk afgebakende rol spelen in de beoordeling.

Studenten gaven aan tevreden te zijn over de variatie en praktijkgerichtheid van de toetsing. Theoretische opleidingsonderdelen worden vaak afgesloten met examens, maar theorie wordt ook geïntegreerd in praktijkgerichte opdrachten. Daarnaast worden inzet en participatie tijdens lessen meegenomen in de evaluatie. In opleidingsonderdelen zoals reflectie en veerkracht wordt gewerkt met opdrachten die aansluiten bij ervaringen uit de stage, waarbij zowel taakgerichtheid als betrokkenheid een rol spelen. Studenten lichtten bovendien toe dat leerdoelen en evaluatievormen telkens bij de start van een opleidingsonderdeel worden toegelicht. Zij spraken ook hun waardering uit voor de feedback

die zij ontvangen, zowel tijdens coachinggesprekken als vanuit het werkveld tijdens stages. Ook de formele feedbackmomenten na examens worden als waardevol ervaren, omdat studenten hun examen kunnen inkijken en hierover in gesprek kunnen gaan, wat volgens hen bijdraagt aan de transparantie en betrouwbaarheid van de beoordeling.

Tot slot stelde de commissie vast dat de opleiding verschillende werkwijzen hanteert om de **kwaliteit van toetsing te waarborgen**. Voor elk opleidingsonderdeel wordt een toetsvoorstel uitgewerkt volgens het hogeschoolbrede kader en besproken binnen het team. Het vierogenprincipe wordt systematisch toegepast bij het opstellen van examens. Daarnaast wordt na afname van toetsen gereflecteerd over de kwaliteit ervan, onder meer via bevragingen en overlegmomenten, waarbij wordt nagegaan in welke mate de toetsen effectief meten wat beoogd werd. Deze reflectie leidt tot gerichte bijstellingen.

Om te garanderen dat studenten de leerresultaten op **VKS 5-niveau** bereiken, voorziet de opleiding een **afsluitende toets** in de vorm van het opleidingsonderdeel MW@work2 (18 SP)². Dit opleidingsonderdeel bestaat uit een blokstage (15 SP) enerzijds en het onderdeel 'Reflectie en Veerkracht 4' (3 SP) anderzijds. De blokstage bestaat uit twee deelcomponenten: de stage en de graduaatsproef. Dat de graduaatsproef verbonden is aan de stage, zorgt er volgens de commissie voor dat de graduaatsproef sterk praktijkgericht is. Voor het onderdeel 'Reflectie en Veerkracht 4' leveren de studenten een afsluitende opdracht af, waarin ze terugblikken op hun eigen groeiproces en vooruitkijken naar zichzelf als maatschappelijk werker.

De commissie stelde vast dat in dit afsluitende opleidingsonderdeel elk leerresultaat op eindniveau wordt getoetst. Voor elk van de deelcomponenten van MW@work2 worden duidelijke rubrics gebruikt, die gekoppeld zijn aan de leerdoelen op integratieniveau en die volgens de commissie toelaten op navolgbare wijze tot een score te komen. Voor alle betrokkenen bij de beoordelingen zijn bovendien duidelijke handleidingen uitgewerkt. Om het eindcijfer voor dit opleidingsonderdeel te berekenen, wordt gebruik gemaakt van een scoreformulier, met een duidelijk vooropgestelde weging voor elk van de deelcomponenten.

De commissie ging uitgebreid in gesprek over de graduaatsproef, waarin studenten aantonen dat zij beschikken over een onderzoekende houding, maatschappelijk bewust handelen en kunnen bijdragen aan een gelijkwaardige samenleving. Concreet formuleren zij, op basis van een ervaren maatschappelijk probleem, twee 'good practices' die relevant en inspirerend zijn voor de stageplaats. De commissie waardeert dat binnen de graduaatsproef expliciet wordt ingezet op de ontwikkeling van een onderzoekende houding. Ondersteund door een hogeschoolbreed kader voor onderzoekend handelen op niveau 5, weet de opleiding hier op een doordachte en voor het graduaatsniveau passende wijze invulling aan te geven. De output van de graduaatsproef bestaat uit een beknopt schriftelijk verslag, een visuele component (zwart-wit foto), een samenvatting en een kort toelichtingsfilmpje. Studenten presenteren hun werk in aanwezigheid van een werkvelddeskundige die ook betrokken is bij de beoordeling. Tijdens de beoordeling wordt niet enkel gepeild naar de inhoudelijke uitwerking, maar ook naar de mate waarin studenten inzicht tonen in het werkveld en hun mogelijke rol daarin.

² Voor het verkort traject Ortho is de afsluitende toets het OLOD 'MW@work (jaarmodule)' (21 SP) met de partims 'Blokstage' (18 SP) en 'R&V' (3 SP).

Op basis van de ingekeken voorbeelden en de toelichtingen tijdens de gesprekken kreeg de commissie een positief beeld van het eindniveau dat studenten bereiken. Het afsluitende opleidingsonderdeel vormt een sterk geheel waarin verschillende leerresultaten samenkomen en zichtbaar worden in authentieke beroepssituaties. De betrokkenheid van het werkveld in de beoordeling werkt daarbij versterkend. Tegelijk merkte de commissie op dat het afsluitende opleidingsonderdeel een omvangrijk geheel vormt, waarin verschillende verwachtingen samenkomen. Uit de gesprekken met lectoren en studenten bleek dat de combinatie van stage, praktijkvraagstuk en graduaatsproef een aanzienlijke belasting kan vormen. Hoewel deze brede opzet bijdraagt aan de integratie van competenties, ziet de commissie mogelijkheden om de samenhang tussen de verschillende componenten verder te versterken, zodat het geheel meer als één geïntegreerd traject wordt ervaren en de belasting voor studenten en lectoren beheersbaar blijft. Bovendien kan op die manier de eigenheid, finaliteit en positionering van het graduaatsniveau duidelijker naar voren komen en verder worden versterkt binnen en in samenwerking met het professionele veld.

De commissie merkte op dat de **werkdruk voor studenten** een aandachtspunt blijft. Studenten ervaren de combinatie van onderwijs, opdrachten en stageperiodes op bepaalde momenten als intens, onder meer door samenlopende deadlines en piekmomenten. De opleiding heeft dit thema op de radar en zet stappen om de studeerbaarheid te verbeteren, onder meer door aanpassingen in de spreiding van opdrachten en evaluaties. Dit beeld werd bevestigd in gesprekken met studenten en alumni. De commissie moedigt de opleiding aan om dit blijvend op te volgen en verder te optimaliseren.

Samenhang en inrichting van de onderwijsleeromgeving

De commissie peilde tijdens het locatiebezoek naar de manier waarop de **'blend' tussen leren op de campus, digitaal leren en werkplekleren** invulling krijgt in de opleiding. Voor wat betreft het **leren op de campus** gaven de studenten aan over het algemeen tevreden te zijn met de mix van werkvormen die geboden wordt. Theoretische opleidingsonderdelen worden vaak in grotere groepen gegeven. Het lesgeven gebeurt ex cathedra, maar wordt afgewisseld met activerende werkvormen. Hoewel studenten deze aanpak over het algemeen als passend ervaren, gaven zij aan dat de grootte van de groepen soms als minder optimaal wordt ervaren. Tegelijk spraken studenten een duidelijke waardering uit voor de kleinere groepen in de opleidingsonderdelen rond gespreksvoering en reflectie en veerkracht. In deze context ervaren zij meer ruimte voor interactie, oefening en persoonlijke begeleiding. Studenten stipten aan het als zeer waardevol te ervaren dat hier expliciet wordt ingezet op het leren omgaan met en luisteren naar elkaar en het nemen van tijd voor reflectie.

De commissie stelde vast dat de opleiding sinds de start bewust heeft ingezet op het ontwikkelen van **leermateriaal op maat van de graduaatsstudent**. Lectoren lichtten toe dat voor elk opleidingsonderdeel een cursus wordt ontwikkeld, in lijn met het Howest-kader rond kwaliteitsvol studiemateriaal. Er wordt gewerkt met een combinatie van handboeken, kennisclips, oefeningen en uitgewerkte leerpaden. Ook wordt gebruikgemaakt van ingesproken casussen en andere audiovisuele materialen, wat door studenten als ondersteunend wordt ervaren. De commissie zag bevestigd in het studiemateriaal dat ze tijdens het locatiebezoek kon inkijken, dat de opleiding beschikt over kwaliteitsvol materiaal, afgestemd op de noden van graduaatsstudenten. Ze waardeert in het bijzonder de manier waarop theorie consequent in functie van de praktijk wordt aangebracht en hoe het materiaal studenten actief betreft bij het leerproces.

Het **digitale leerplatform** Leho wordt op een voor de graduaatsstudenten inzichtelijke wijze geordend, met een overzicht van cursusmateriaal, opdrachten, evaluatiecriteria en feedback. Studenten gaven aan het platform als ondersteunend, onder meer doordat materiaal vooraf beschikbaar is en verwachtingen transparant worden gecommuniceerd. Lectoren gaven aan dat volop geëxperimenteerd wordt met digitale leerpaden en digitale ondersteuning, zodat studenten ook buiten de les zich de leerinhoud eigen kunnen maken. Digitale ondersteuning wordt door de studenten als meerwaarde gezien omdat ze leren op eigen tempo mogelijk maakt. Tegelijk gaven studenten aan dat de hoeveelheid digitale taken soms als overweldigend wordt ervaren en dat een betere dosering wenselijk is. De lectoren waren open over het feit dat de digitale leeromgeving nog in ontwikkeling is. Volledig alternatieve leerpaden, zoals in sommige andere opleidingen waar een volledig digitaal '@Work'-traject aangeboden wordt voor werkstudenten, is nog niet voorhanden.

De commissie ging in gesprek over de wijze waarop het **werkplek** wordt vormgegeven en hoe de opleiding de kwaliteit ervan bewaakt. Uit de gesprekken bleek dat de opleiding sterk inzet op een zorgvuldige voorbereiding en selectie van stageplaatsen. Wanneer nieuwe werkplekken worden betrokken, wordt expliciet nagegaan of de leerresultaten er gerealiseerd kunnen worden en wordt het onderscheid tussen graduaats- en bachelorniveau meegenomen in het gesprek. Daarnaast wordt vanaf de start van de stage nauw contact gehouden met de werkplek. Werkveldpartners kunnen bovendien terecht op een digitaal infopunt waar informatie over de opleiding en de verwachtingen ten aanzien van stages toegankelijk wordt gemaakt.

Tegelijk erkenden zowel opleiding als werkveld dat het in een onder druk staande sector niet evident is om voldoende kwaliteitsvolle stageplaatsen te vinden. Studenten dragen de verantwoordelijkheid om zelf een stageplaats te zoeken, maar worden hierin actief ondersteund. Het voortraject werd versterkt met onder meer een tweedaagse en gerichte workshops rond sollicitatievaardigheden. Deze aanpak wordt door studenten als bijzonder waardevol ervaren. De opleiding stelt ook een stagelijst ter beschikking, onderhoudt contacten met werkveldpartners en volgt de zoektocht van studenten nauw op via de begeleiders. Het opleidingsmanagement gaf aan dat bijkomende inspanningen worden geleverd om het netwerk verder uit te breiden, onder meer door een systematische mapping van het werkveld en het leggen van nieuwe contacten.

Studenten en alumni bevestigden dat zij zich goed voorbereid voelen op het werkveld. Zij gaven aan dat de opleiding hen een brede blik biedt op de sociale kaart en hen via diverse werkveldcontacten in staat stelt om verschillende contexten te leren kennen. Ook de begeleiding tijdens de stage wordt door studenten als nabij en ondersteunend ervaren, met vroege opvolgmomenten en duidelijke communicatie.

De commissie komt tot de conclusie dat de verschillende componenten van de onderwijsleeromgeving sterk zijn uitgewerkt, maar dat de samenhang nog versterkt kan worden. Lesactiviteiten, digitale taken en praktijkleren worden nog te vaak naast elkaar georganiseerd. De commissie ziet ruimte om deze sterker te verbinden tot een meer geïntegreerd geheel, wat zowel het leerrendement als de studeerbaarheid kan verbeteren, doordat theorie en praktijk beter op elkaar worden afgestemd en elkaar versterken, zonder dat dit leidt tot een stapeling van belasting voor studenten.

Studie- en studentenbegeleiding

De commissie ging in gesprek over de wijze waarop de opleiding begeleiding vormgeeft en in welke mate deze voldoende geborgd is. Lectoren lichtten toe dat vanaf de start van de opleiding bewust wordt ingezet op nabijheid en aanspreekbaarheid, onder meer via het opleidingsonderdeel 'Reflectie en veerkracht', dat fungeert als een vaste ankerplaats. Binnen deze context is er ruimte om ervaringen te bespreken en te kaderen. Studenten kunnen daarnaast ook individueel terecht bij hun coach of stagebegeleider.

De commissie stelde vast dat deze combinatie van groepsgerichte begeleiding en individuele opvolging studenten ondersteunt in het omgaan met ervaringen uit het werkveld. Studenten gaven aan zich sterk ondersteund te voelen binnen de opleiding. Zij benadrukten de korte afstand tot lectoren, de laagdrempeligheid en het persoonlijke karakter van de begeleiding, waardoor zij zich geen nummer voelen en gemakkelijk vragen kunnen stellen. Ook het systeem van meter- en peterschap wordt als waardevol ervaren, onder meer bij de oriëntatie binnen de opleiding en het zoeken naar stageplaatsen.

De sterke studentbegeleiding blijkt ook uit de werkwijze rond de voorbereiding op stages en de ondersteuning bij het zoeken naar stageplaatsen, zoals hierboven reeds werd aangegeven (zie 'Samenhang en inrichting van de leeromgeving'). Daarnaast vernam de commissie van lectoren en studenten dat ook binnen het traject van de graduaatsproef recent meer structuur werd aangebracht. De begeleiding wordt stapsgewijs opgebouwd, wat bijdraagt aan de duidelijkheid en hanteerbaarheid voor studenten.

De commissie ging daarnaast in op de begeleiding op het vlak van taalvaardigheid. Lectoren gaven aan dat het taalniveau van studenten niet altijd toereikend is en dat bestaande instrumenten, zoals de hogeschoolbrede taaltool, ondersteunend zijn maar niet volstaan. De opleiding zet in op het versterken van een zorgvuldige werkhouding en het leren omgaan met eigen aandachtspunten, onder meer via het gebruik van hulpmiddelen. De commissie ziet, samen met de opleiding, kansen om deze ondersteuning verder te ontwikkelen, met het oog op de instroom van diverse studentengroepen.

(Doorontwikkeling van) het team

Tijdens de gesprekken kwam een beeld naar voren van een sterk betrokken en hecht team, met een duidelijke passie voor het opleiden van studenten. Werkveldvertegenwoordigers benadrukten de sterke praktijkervaring van het team. De commissie waardeert de warme en inspirerende teamcultuur, die zich vertaalt in een omgeving waarin studenten zich ondersteund voelen.

Tegelijk ging de commissie in op de ervaren werkdruk en de duurzaamheid van de huidige manier van werken, in het licht van een groeiende en meer diverse studenteninstroom. Lectoren gaven aan dat het zoeken naar balans een blijvende uitdaging is. Zij verwezen naar de sterke onderlinge samenwerking en het vertrouwen binnen het team, als elementen die ondersteunend werken. De commissie stelde vast dat het team zich bewust is van de belasting die bepaalde keuzes met zich meebrengen, bijvoorbeeld in de organisatie van stagebegeleiding, en dat er actief wordt nagedacht over alternatieven, zoals een combinatie van fysieke en online opvolging. Het opleidingsmanagement gaf aan dat ook wordt gezocht naar structurele oplossingen, onder meer via uitbreiding van personele capaciteit en herbekijken van de opleidingsarchitectuur.

De commissie constateerde dat het team zich voortdurend ontwikkelt en dat professionalisering plaatsvindt rond prioritaire thema's, die afgestemd zijn op de noden van de opleiding. Maandelijks teamvergaderingen zorgen er bovendien voor dat voortdurend afstemming plaatsvindt. Binnen het team leeft een sterke verbetergerichte cultuur. Feedback wordt actief opgehaald en benut in de verdere ontwikkeling van de opleiding, wat ook door werkveldpartners en studenten werd bevestigd. De commissie waardeert deze korte verbetercycli en het vermogen om snel bij te sturen.

Tegelijk ziet de commissie kansen om deze verbetergerichtheid sterker te verbinden met een meer langetermijngerichte en innovatieve blik. In de gesprekken kwam naar voren dat de focus momenteel sterk ligt op het oplossen van concrete knelpunten en het optimaliseren van de bestaande werking. De commissie ziet ruimte om daarnaast explicieter na te denken over de toekomstige positionering van de opleiding en de impact van bredere ontwikkelingen. Zij ziet hierbij een rol voor versterkt onderwijskundig leiderschap, dat richting geeft aan de ontwikkeling van de opleiding op middellange en lange termijn. Daarbij kan het bewaken van focus en het maken van duidelijke keuzes bijdragen aan de duurzaamheid van de werking.

Studentparticipatie en inspraak

Studenten gaven aan dat er verschillende mogelijkheden zijn om hun stem te laten horen, zowel informeel via de korte afstand tot lectoren als formeel via opleidingsonderdeelbevragingen en de opleidingsraad. Uit de gesprekken bleek dat signalen van studenten effectief worden opgepikt en, waar mogelijk, worden vertaald in concrete aanpassingen. Studenten en alumni gaven hiervan verschillende voorbeelden, onder meer met betrekking tot het uur- en examenrooster en de organisatie van stage-evaluaties.

Internationalisering

De commissie stelde vast dat de opleiding de Howest-visie voor internationalisering in graduaatsopleidingen volgt en dat de internationalisering van de opleiding geleidelijk aan wordt uitgebouwd. Zo neemt de opleiding deel aan de jaarlijkse meeting tussen Howest en de Rotterdam Academy Associate Degrees en participeert zij sinds academiejaar 2024-2025 aan de Chain5-conferentie, waar zij onder meer haar aanpak van de graduaatsproef presenteerde in een benchmarkcontext. Ook op studentniveau worden eerste stappen gezet, onder meer via een internationale samenwerking binnen het opleidingsonderdeel 'Actuele uitdagingen', waarbij studenten online in gesprek gaan met Nederlandse studenten van de Hogeschool Leiden over actuele vraagstukken in het werkveld. Daarnaast worden studenten in het kader van de graduaatsproef aangemoedigd om ook internationale praktijken te verkennen. De commissie waardeert dat internationalisering duidelijk in ontwikkeling is en moedigt de opleiding aan om deze initiatieven verder te versterken en te verankeren.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de opleiding

Instelling	Hogeschool West-Vlaanderen
Naam opleiding	Graduaat in het maatschappelijk werk
Niveau en oriëntatie	Graduaat
(Bijkomende) titel	-
(Delen van) studiegebied(en)	Sociaal-agogisch werk
Afstudeerrichtingen	Nvt.
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	Dagtraject (4 semesters)
De vestiging waar de opleiding wordt aangeboden	Brugge
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120
De aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen:	<ul style="list-style-type: none">• Bachelor in het sociaal werk• Bachelor in de toegepaste psychologie

Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten

1. De maatschappelijk werker handelt vanuit een participatieve grondhouding.
2. De maatschappelijk werker hanteert interactie- en communicatievormen aangepast aan cliënten met diverse achtergronden.
3. De maatschappelijk werker ontwikkelt en zet een gepaste begeleidingsstrategie op.
4. De maatschappelijk werker begeleidt en voert een begeleidingsstrategie uit.
5. De maatschappelijk werker handelt deontologisch en ethisch.
6. De maatschappelijk werker handelt als professional.
7. De maatschappelijk werker stuurt reflectief bij.

Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding

Maandag 23 februari 2026	Dialoog met de opleiding
9u-9u30	Intern beraad panel
9u30-10u30	Gesprek met de opleidingsverantwoordelijken
10u30-10u45	Intern beraad panel
10u45-11u45	Gesprek met lectoren
11u45-12u45	Intern beraad panel + lunch
12u45-13u45	Gesprek met de studenten
13u45-14u15	Intern beraad panel
14u15-15u00	Gesprek met werkveld en alumni
15u00-15u15	Intern beraad panel
15u15-15u45	Dialoogmoment (facultatief)
15u45- 16u45	Intern beraad panel
16u45-17u	Reflectieve dialoog

Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag:

- Zelfevaluatierapport
- Bijlagen
 - Bijlage 0.1 Adviesrapport TNO
 - Bijlage 0.2 Rapport pilotaccreditatie
 - Bijlage 0.3 HOLOchart
 - Bijlage 0.4
 - a. Jaarrapport 2023-2024
 - b. Planningsgesprek 23/01/25
 - Bijlage 1.1 Visie van de opleiding
 - Bijlage 1.2 Duiding visual MW
 - Bijlage 1.3 Beleidsplan cluster SAW en actieplan GR MW
 - Bijlage 2.1 Domeinspecifiek leerresultatenkader
 - Bijlage 2.2 OLR met concordantietabel
 - Bijlage 2.3 Competentieprofiel, -traject en -matrix
 - Bijlage 3.1.
 - a. Opleidingsprogramma
 - b. Visuele voorstelling variant tweejarig traject
 - c. Visuele voorstelling variant instap februari
 - d. Visuele voorstelling variant verkort traject ortho
 - Bijlage 3.2 Leerlijnen
 - Bijlage 3.3 OER en aanvullend OER
 - Bijlage 3.4 Visie Werkpleklers Howest
 - Bijlage 3.5 Werkpleklerscan
 - Bijlage 4.1 Kwaliteitsvol studiemateriaal
 - Bijlage 4.2
 - a. Beleidskader AI in onderwijs Howest
 - b. Richtlijnen generatieve AI
 - Bijlage 4.3 Beleidskader integraal taalbeleid
 - Bijlage 4.4 Visie internationalisering graduaatsopleidingen
 - Bijlage 4.5 ECTS-fiches -> Graduaat in het Maatschappelijk werk
 - Bijlage 4.6 Voorbereiding beoordeling stage
 - Bijlage 5.1 Rol van de coach
 - Bijlage 6.1.
 - a. Handleiding stagementoren Inleefstage
 - b. Handleiding stagementoren MW@work
 - Bijlage 6.2 Onderzoeksgroep 'Mensenmaat'
 - Bijlage 7.1.
 - a. MW@work - Handleiding stagebegeleiders
 - b. MW@work 2 - Blokstage 2 - Beoordelingsdocument
 - c. MW@work 2 - Graduaatsproef - Handleiding lectoren
 - d. MW@work 2 - Graduaatsproef - Handleiding studenten
 - e. MW@work 2 - Graduaatsproef - Evaluatiedocument Schriftelijk verslag
 - f. MW@work 2 - Graduaatsproef - Evaluatiedocument Voorstelling juryleden

- g. MW@work 2 – Graduaatsproef – Evaluatiedocument
Voorstelling lectoren
- h. MW@work 2 – MW@work 2 – Scoreformulier MW@work 2
- i. MW@work 2 – Overzicht leerdoelen Blokstage 2 en
graduaatproef
- Bijlage 7.2 MW@work2 – Reflectie en veerkracht 4 - Handleiding en
evaluatiedocumenten
- Bijlage 8.1 Organigram
- Bijlage 8.2 Professionaliseringsplan
- Bijlage 8.3 Competentiemapping

Documentatie beschikbaar gesteld in de aanloop naar het locatiebezoek

- Deskundigheid lectoren - werkveldcommissie
 - Deskundigheid lectoren
 - Ledenlijst werkveldcommissie MW/SW
- Toetsing:
 - Voorbeelden graduaatsproef + beoordeling
 - Voorbeelden stagebeoordeling
 - Duiding stagebeoordeling
 - Toetsbeleid – toetsoverzicht met aansluiting OLR

Documentatie beschikbaar gesteld tijdens de dialoog

- Voorbeelden van cursusmateriaal van verschillende opleidingsonderdelen
- Draaiboek voor R&V coach
- Stagehandleiding
- Beoordelingsdocumenten MW@Work – blokstage 2
- Draaiboek opleidingsonderdeel 'Reflectie & Veerkracht' 4
- Verslagen van de studentenbevragingen voor de opleidingsraad
- Verslagen van de werkveldcommissie
- Overzichtsdocument 'Visie en beleid van het Graduaat Maatschappelijk Werk'
- Beoogd eindniveau: visuele voorstelling en competentiematrix
- Visuele voorstelling layout Leho-pagina
- Fotomateriaal sfeerbeelden onderwijsleeromgeving en lectorenteam

Colofon

GRADUAAT IN HET MAATSCHAPPELIJK WERK

HOGESCHOOL WEST-VLAANDEREN • VL131077-26

Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie • Beoordelingsrapport

14 april 2026



NVAO - Accreditatieorganisatie van Nederland, Vlaanderen en Luxemburg
Afdeling Vlaanderen & Luxemburg

Parkstraat 83
NL - 2514 JG Den Haag
info@nvaio.org • www.nvaio.org