

GRADUAAT IN HET SYSTEEM- EN NETWERKBEHEER

ERASMUSHOGESCHOOL BRUSSEL

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

3 FEBRUARI 2026



MARISKA WIT (VOORZITTER) • LARS DE RICHTER, TOM SCHEEFHALS, RENAAT
VANSEVENANT (COMMISSIELEDEN) • MARGRIET VAN IERSEL (SECRETARIS)
• BERT VAN POECK (PROCESCOÖRDINATOR)

Inhoud

1	Abstract.....	3
2	Methodologie.....	4
2.1	Commissiesamenstelling.....	4
2.2	Methode van het onderzoek.....	4
3	Onderzoeksvoorstel	5
3.1	Inleiding.....	5
3.2	Resultaten vooronderzoek.....	5
3.3	Positieve elementen (sterktes, succesfactoren en goede praktijken)	5
3.4	Thema's voor nadere verkenning en onderzoeksvragen	7
4	Holistisch oordeel.....	8
5	Rapportage van het onderzoek.....	10
5.1	Afsluitende dialoog	18
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding.....	20
	Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten (OLR)	21
	Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	22
	Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal	23

1 Abstract

Dit beoordelingsrapport betreft de opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie van de opleiding grauaat in het systeem- en netwerkbeheer aan de Erasmushogeschool Brussel. Op basis van haar onderzoek beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als voldoende en adviseert zij de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen. Het gaat om een opleiding op niveau 5 die opleidt tot onmiddellijk inzetbare IT-professionals.

De commissie voerde een onderzoek uit op basis van zes onderzoeksvragen die voorafgaand aan het locatiebezoek door de commissie waren geformuleerd. Naast het identificeren van positieve punten doet de commissie verder één aanbeveling aan de opleiding.

De opleiding kenmerkt zich door een sterke samenhang tussen visie, curriculum, evaluatie en onderwijspraktijk. De praktijkgerichte visie wordt breed gedeeld en consequent gerealiseerd, waardoor studenten goed worden voorbereid op werkplekieren en een eerste tewerkstelling, met aandacht voor zowel technische als professionele competenties. Een laagdrempelige instap, een stapsgewijze curriculumopbouw en geïntegreerde begeleiding ondersteunen het studiesucces van een diverse studentenpopulatie. Digitale tools en innovatieve IT-technologieën zijn doordacht geïntegreerd en versterken krachtig leren in realistische leeromgevingen. De sterke praktijkinfrastructuur en authentieke leeromgeving ondersteunen een geleidelijke groei naar zelfstandige beroepsuitoefening. De nauwe samenwerking met werkveld en alumni draagt bij aan de actualiteit en relevantie van de opleiding en biedt inzicht in de inzetbaarheid van afgestudeerden. De opleiding kent een zeer betrokken lectorenteam. Een veilige, coachende en brede begeleidingsaanpak zorgt voor gelijke kansen en tijdige ondersteuning, met mogelijkheden om deze verder te borgen bij een groeiende en diverse instroom.

De commissie beveelt aan om, in samenwerking met het werkveld, de ondersteuning en professionalisering van bedrijfsmentoren verder te versterken en te structureren, zodat de kwaliteit en consistentie van de werkplekbegeleiding duurzaam geborgd wordt. Het expliciet afstemmen van verwachtingen, didactische aanpak en terminologie kan hierbij bijdragen aan een gedeeld kwaliteitskader rond werkplekieren.

2 Methodologie

2.1 Commissiesamenstelling

Conform het beoordelingskader stelde de NVAO een commissie van vier experts samen. Deze is als volgt samengesteld:

- Mariska Wit (voorzitter), directeur Standaardisatie, Hogeschool Rotterdam.
- Lars De Richter (commissielid), docent en trajectcoach graduaat in het programmeren, graduaat in het Internet of Things, Thomas More Hogeschool.
- Tom Scheefhals (commissielid), departementshoofd ICT (CIO), Provincie Antwerpen.
- Renaat Vanseverant (student-commissielid), student graduaat systeem- en netwerkbeheer, Thomas More Hogeschool.

De commissie werd bijgestaan door:

- Bert van Poeck (procescoördinator), beleidsmedewerker NVAO.
- Margriet van Iersel (extern secretaris), zelfstandig onderwijskundige.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend en zijn voor hun opdracht getraind door de NVAO. Deze commissie omvat alle nodige deskundigheden voor deze beoordeling.

2.2 Methode van het onderzoek

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het kader 'opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regio' van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO bovenstaande commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan de dialoog heeft de commissie een onderzoeksvoorstel opgesteld. Elk commissielid heeft het aangeleverde materiaal geanalyseerd en, op basis hiervan, een eerste waardering vormgegeven. De commissie heeft deze vervolgens samengebracht, en tot één samenhangend onderzoeksvoorstel afgelijnd met prioritaire thema's en vragen. Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken. Op basis van dit onderzoek formuleert ze een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het rapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

3 Onderzoeksvoorstel

3.1 Inleiding

De commissie ontving een aanvraagdossier in de vorm van een zelfevaluatierapport (ZER) met weblinks naar een breed scala aan aanvullende digitale informatie. In dit geheel zijn de diverse aspecten van de graduaatsopleiding in kaart gebracht en toegelicht.

Het ZER ging in op zes onderwerpen, gerangschikt aan de hand van drie samenhangende vragen: 1) Wat beoogt de opleiding? 2) Hoe realiseert de opleiding dat? 3) Hoe wordt vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is? Onder vraag 1 beschrijft het ZER de onderwerpen (1) Missie, visie en profilering en (2) Leerresultaten, onder vraag 2 de onderwerpen (3) Curriculum en (4) Leeromgeving en onder vraag 3 (5) Toetsbeleid en (6) Uitstroom. De zes onderwerpen zijn ieder uitgewerkt met een inhoudelijke toelichting en een beschrijving van sterktes en groeikansen.

3.2 Resultaten vooronderzoek

De commissie bestudeerde het ZER met de aanvullende documentatie ter voorbereiding op het locatiebezoek aan de instelling dat plaatsvond op 14 januari 2026. De bestudering leidde tot het identificeren van zowel sterktes als aandachtspunten en onduidelijkheden. Hierop formuleerde de commissie themagebieden, enerzijds over positieve elementen die gezien hun kwaliteit geen nadere exploratie vereisten, anderzijds over aspecten waarbij dit op voorhand niet geheel duidelijk was of die vragen oproepen. Deze laatste elementen werden thematisch geordend, ieder vanuit een onderzoeksvraag met ondersteunende deelvragen. In haar onderzoek nam de commissie de structuur van de vooraf geformuleerde thema's en onderzoeksvragen als uitgangspunt bij de gesprekken met de vertegenwoordigers van de graduaatsopleiding, de studenten en het werkveld. Hiermee komen niet alle aspecten uit het dossier aan de orde, aangezien de commissie zich voorafgaand aan het locatiebezoek op deze thema's in voldoende mate geïnformeerd wist. De structuur van de gesprekken tijdens het locatiebezoek werd aldus gevormd door zes bredere thema's, uitgewerkt in vier algemene onderzoeksvragen en twee onderzoeksvragen die voortvloeiden uit wat de commissie als een *good practice* beschouwde. De vier onderzoeksvragen kwamen voort uit onderwerpen die voor de commissie een nadere explorering waard waren om goed in beeld te krijgen hoe de opleiding op dit gebied acteert. De twee vragen gekoppeld aan een *good practice* hadden enerzijds tot doel positieve aspecten voor de vertegenwoordigers van de opleiding expliciet uit te lichten, en anderzijds nader te verkennen in de gesprekken hoe deze praktijken verder konden worden uitgebouwd en mogelijk zelfs op verwante gebieden breder benut.

3.3 Positieve elementen (sterktes, succesfactoren en goede praktijken)

De commissie benoemde acht elementen uit het opleidingsdossier die naar haar mening duidelijk genoeg beschreven waren en waarvan de kwaliteit op grond van het dossier voldoende vertrouwen gaf. Als gevolg daarvan verviel de noodzaak om deze onderwerpen in de gespreksgroepen te behandelen. Dit zijn de volgende elementen:

1. Missie, visie en profilering

Uit het ZER blijkt dat de opleiding beschikt over een heldere, actuele en herkenbare missie en visie, die goed aansluit bij het niveau en het profiel van een graduaatsopleiding. De nadruk op zowel technische competenties als communicatievaardigheden en persoonlijke ontwikkeling werd als passend en coherent ervaren. De profilering van de opleiding – met focus op netwerken, systemen en cloud, aangevuld met aandacht voor data – werd door meerdere commissieleden als inhoudelijk relevant en arbeidsmarktgericht beoordeeld. De commissie had voldoende zicht op wat de opleiding beoogt en voor welke doelgroep zij zich positioneert, waardoor dit thema geen verdere verdieping in de onderzoeksfase vereiste.

2. Leerresultaten en niveau

De commissie had op basis van het dossier vertrouwen in de wijze waarop het opleidingsspecifieke leerresultatenkader (OLR) is uitgewerkt en afgestemd op het domeinspecifieke leerresultatenkader (DLR). De herwerking van de OLR, de toevoeging van professioneel handelen en duurzaamheid, en de expliciete aandacht voor soft skills werden als inhoudelijk onderbouwd en passend bij niveau 5 gezien. Hoewel tijdens het locatiebezoek nog vragen zijn gesteld over implementatie en borging was er vanuit de eerste waarderings geen fundamentele twijfel over het niveau of de richting van de leerresultaten zelf. Daarom werd dit onderwerp niet als afzonderlijk onderzoeksthema geformuleerd.

3. Curriculumopbouw en leerlijnen

De commissieleden waren op basis van het dossier eensgezind positief over de logische en samenhangende opbouw van het curriculum. De structuur met meerdere leerlijnen, de integratielijn en de graduele opbouw van complexiteit (van ondersteuning naar implementatie) werden als doordacht en passend bij het graduaatsniveau beoordeeld. Ook de aansluiting tussen theorie, praktijk, projecten en werkplekleren werd als duidelijk zichtbaar ervaren. Omdat de commissie hier op hoofdlijnen voldoende inzicht en vertrouwen had, werd de samenhang van het curriculum zelf niet als onderzoeksthema geagendeerd.

4. Praktijkgerichtheid

In het dossier kwam het praktijkgerichte karakter van de opleiding als een duidelijke sterkte naar voren. Dit kwam tot uiting in het gebruik van een uitgebreid praktijklabo, praktijkopdrachten, projecten, gastcolleges en een substantiële inzet op werkplekleren. De commissie had op basis van het dossier en de eerste indrukken een helder beeld van hoe praktijkgericht leren vorm krijgt binnen de opleiding. Om die reden werd dit element niet bevraagd, en later wel expliciet herkend als *good practice*.

5. Voorzieningen

De beschikbare infrastructuur, in het bijzonder het labo met actuele apparatuur en software, werd door meerdere commissieleden al bij de eerste lezing als ruim voldoende en goed uitgerust beoordeeld. De voorzieningen sloten zichtbaar aan bij de beoogde leerresultaten en bij de praktijk van het IT-werkveld. Omdat er geen signalen waren dat de infrastructuur het realiseren van de doelstellingen zou belemmeren, en omdat de voorzieningen consistent als sterk werden ervaren, werd dit onderwerp niet verder onderzocht.

6. Toetsbeleid

Uit het dossier blijkt dat de opleiding beschikt over een heldere visie op evalueren met voldoende variatie in evaluatievormen, waaronder kennistoetsen, praktijkopdrachten, projecten, portfolio's en mondelinge verdedigingen. De inzet van rubrics, toetsmatrijzen en feedbackmomenten werd als passend en transparant beoordeeld. De werking van de toetscommissie was wel onderdeel van enige vragen naar de algehele werking van kwaliteitszorg en -borging, waarbij antwoorden in lijn lagen met hetgeen in de eerste waarderings al door de commissie was geconstateerd. Er was daarom geen twijfel over de fundamentele kwaliteit en richting van het toetsbeleid.

7. Arbeidsmarkt en alumni

Het dossier toont duidelijk aan dat afgestudeerden van de opleiding vlot hun weg vinden naar de arbeidsmarkt, vaak al vóór afstuderen. De aansluiting met het werkveld, de opzet van het werkplekleren en initiatieven zoals Career Launch werden als indicatoren van een sterke verbinding en afstemming met het beroepenveld gezien. De commissie had daardoor voldoende vertrouwen in de

inzetbaarheid van afgestudeerden, waardoor dit onderwerp niet als afzonderlijk onderzoeksthema werd geformuleerd, maar eerder als bevestigende context diende bij andere gesprekken.

8. Kwaliteitszorg

Het dossier toont aan dat de opleiding is ingebed in een breder instellingsbreed kwaliteitszorgsysteem, met duidelijke PDCA-logica en vaste evaluatiecycli. De aanwezigheid van structurele bevragingen van studenten en aandacht voor continue verbetering werd door de commissie als positief ervaren. Hoewel later vragen zijn gesteld over de concretisering en benutting van feedback rond kwaliteitszorg en -borging, bestond er vanuit de eerste waarderings geen fundamentele onzekerheid over het bestaan of de opzet van kwaliteitszorg.

3.4 Thema's voor nadere verkenning en onderzoeksvragen

Het rapport dat voorligt gaat in hoofdstuk 4 in op een onderbouwd holistisch oordeel vanuit het onderzoek dat de commissie aan de graduaatsopleiding doet. Waar relevant voor de argumentatie van het oordeel, beschrijft het rapport in hoofdstuk 5 de weergave van het onderzoek tijdens het locatiebezoek. Dit hoofdstuk volgt de structuur van zes onderzoeksvragen (en daarvan afgeleide achtergrondvragen) zoals geformuleerd door de voorzitter en de commissie. Deze waren ook leidend bij de inhoud van de gesprekken tijdens het locatiebezoek. De commissie formuleerde de thema's/*good practices* en onderzoeksvragen als volgt:

THEMA 1 – Implementatiekracht & consistentie van het team

Onderzoeksvraag 1: Welke factoren dragen eraan bij dat visie, leerresultaten, curriculum en toetsbeleid binnen het team gedeeld worden, alsmede herkenbaar en consequent worden toegepast, en waar liggen kansen om dit verder te versterken?

THEMA 2 – Studievoortgang, uitval en doelgroepbereik

Onderzoeksvraag 2: Wat helpt studenten met uiteenlopende achtergronden om succesvol te zijn in de opleiding, en welke aanvullende inzichten kunnen helpen om studiesucces verder te versterken?

THEMA 3 – Technologie, digitale innovatie en toekomstgerichte beroepsvorming

Onderzoeksvraag 3: Hoe dragen digitale tools en innovatieve IT-technologieën bij aan krachtig leren én aan toekomstgerichte beroepsbekwaamheid van studenten, en welke kansen ziet de opleiding om dit verder te versterken?

THEMA 4 – Structurele verbinding met het werkveld (en alumni) voor kwaliteitsborging

Onderzoeksvraag 4: Hoe dragen werkveld- en alumni-relaties bij aan de kwaliteit en actualiteit van de opleiding, en hoe kunnen deze relaties nog betekenisvoller worden ingezet voor toekomstgerichte ontwikkeling?

GOOD PRACTICE 1 – Sterke praktijkinfrastructuur & authentieke leercontexten

Onderzoeksvraag 5: Wat maakt de praktijkinfrastructuur en authentieke leeromgeving waardevol voor studenten en het werkveld, en welke ingrediënten hiervan kunnen verder worden uitgediept of gedeeld als sterkte?

GOOD PRACTICE 2 – De sterke coaching- en begeleidingscultuur van de opleiding

Onderzoeksvraag 6: Wat maakt de coachende aanpak en de brede begeleiding (inhoudelijk, persoonlijk, taal, welzijn) zo betekenisvol voor deze brede populatie studenten, en welke elementen hiervan kunnen worden versterkt of geborgd bij groeiende en diverse instroom, alsmede de doorstroom/uitstroom versterken?

4 Holistisch oordeel

De commissie adviseert met dit rapport de NVAO over de kwaliteit van het graduaat in het systeem- en netwerkbeheer aan de Erasmushogeschool Brussel. Zij doet dit op basis van een onderzoek vormgegeven aan de hand van drie samenhangende vragen zoals geformuleerd in het beoordelingskader accreditatie op maat van de eigen regie.

Voorafgaand aan het locatiebezoek bestudeerde de commissie het ZER en achterliggende materialen die door de opleiding aan de commissie ter beschikking waren gesteld. Het vooronderzoek van de commissie leidde tot identificatie van acht onderwerpen die geen nadere verkenning behoeften omdat de informatie erover in voldoende mate vertrouwen gaf. Daarnaast formuleerde de commissie zes onderzoeksvragen, waarvan twee voortvloeiend uit wat als mogelijke *good practices* werd gezien. Dit hoofdstuk biedt een antwoord op de voorgestelde onderzoeksvragen met argumentatie, waarmee zichtbaar is gemaakt hoe de commissie tot haar oordeel is gekomen.

Als resultaat van het onderzoek **oordeelt de commissie positief** over de kwaliteit van de opleiding. Ze zag veel ambitie en sterke punten, een betrokken team en enthousiaste studenten, alumni en werkveldvertegenwoordigers. De commissie geeft daarnaast **één aanbeveling** aan de opleiding die samenhangt met de ondersteuning van de mentoren bij het werkplekleren.

De commissie constateert de volgende positieve resultaten bij de onderzoeksvragen en doet daarbij enkele suggesties die bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de opleiding.

De commissie stelt vast dat de opleiding een samenhangend en kwaliteitsvol geheel vormt, gedragen door een duidelijk en consequent gerealiseerde praktijkgerichte visie die zichtbaar is in leerresultaten, curriculum, toetsing en onderwijspraktijk. De opleidingsspecifieke leerresultaten zijn onderbouwd, afgestemd op het domeinspecifieke kader en passend bij het graduaatsniveau. Inhoudelijk zijn zij helder geformuleerd, consistent vertaald naar het curriculum en toetsbeleid, en maken het beoogde eindniveau en de verwachtingen voor studenten transparant en navolgbaar.

Het curriculum is logisch en coherent opgebouwd, met duidelijke leerlijnen, een graduele opbouw van complexiteit en een zichtbare integratie van theorie, praktijk, projecten en werkplekleren. Studenten worden hierdoor doelgericht voorbereid op werkplekleren en een eerste tewerkstelling, met aandacht voor zowel technische competenties als professionele en sociale vaardigheden. De sterke praktijkgerichtheid, ondersteund door een goed uitgeruste en actuele infrastructuur, draagt bij aan betekenisvol leren in realistische contexten.

Digitale tools en innovatieve IT-technologieën worden op een doordachte en geïntegreerde manier ingezet ter ondersteuning van krachtig, zelfgestuurd en toekomstgericht leren. Studenten ontwikkelen competenties die aansluiten bij de actuele en snel evoluerende IT-beroepspraktijk. Ook het toetsbeleid sluit aan bij deze visie, met een gevarieerd en transparant geheel aan evaluatievormen, aandacht voor feedback en een werking van de toetscommissie die past binnen de bredere kwaliteitszorg.

Daarnaast waardeert de commissie de aandacht voor studiesucces en begeleiding van een diverse studentenpopulatie. Een laagdrempelige instap, een stapsgewijze curriculumopbouw en geïntegreerde begeleiding bieden studenten houvast en versterken motivatie en zelfvertrouwen. De veilige en ondersteunende leeromgeving, met inhoudelijke, persoonlijke, taal- en welzijnsbegeleiding, verlaagt drempels om tijdig ondersteuning te zoeken en draagt bij aan gelijke kansen voor studenten.

De structurele samenwerking met het werkveld en alumni levert een betekenisvolle bijdrage aan de kwaliteit en actualiteit van de opleiding. Werkpleklers, praktijkgerichte projecten en terugkoppeling uit de beroepspraktijk zorgen voor een blijvende afstemming op het werkveld en bieden waardevolle inzichten in de inzetbaarheid van afgestudeerden, die vlot hun weg vinden naar de arbeidsmarkt. Deze verbinding is ingebed in een breder kwaliteitszorgsysteem met duidelijke evaluatiecycli en aandacht voor continue verbetering. Ten behoeve van de continuïteit suggereert de commissie om de resonantiecommissie voor een deel uit vaste leden te laten bestaan.

Tot slot merkt de commissie op dat de huidige sterktes mede mogelijk worden gemaakt door de betrokkenheid, nabijheid en samenhang binnen het team en de opleiding. Met het oog op mogelijke verdere groei vraagt het duurzaam borgen van deze kwaliteiten blijvende aandacht voor structurering en explicitering van succesfactoren. Alles afwegend concludeert de commissie dat de opleiding voldoet aan de geldende kwaliteitsverwachtingen en beschikt over een stevige basis om haar kwaliteit duurzaam te bestendigen en verder te ontwikkelen.

Aanbeveling

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet de commissie één aanbeveling. Deze aanbeveling doet geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

De commissie beveelt aan om, in samenwerking met het werkveld, de ondersteuning en professionalisering van bedrijfsmentoren verder te versterken en te structureren, zodat de kwaliteit en consistentie van de werkplekbegeleiding duurzaam geborgd wordt, ook bij een eventueel groeiende instroom. Het expliciet afstemmen van verwachtingen, didactische aanpak en terminologie kan hierbij bijdragen aan een gedeeld kwaliteitskader rond werkpleklers.

5 Rapportage van het onderzoek

Dit hoofdstuk beschrijft hoe het onderzoek is uitgevoerd volgens de thema's die de commissie heeft geformuleerd. De zes thema's en bijhorende onderzoeksvragen vormen de rode draad voor de beschrijving van de feitelijk onderbouwde bevindingen en de bespreking van de analytische overwegingen en interpretaties. Om helder en gedetailleerd uiteen te zetten hoe de commissie invulling aan de onderzoeksvragen wenste te geven tijdens het locatiebezoek zijn naast de centrale onderzoeksvragen ook de duiding van de betreffende thema's en de bijbehorende achtergrondvragen in dit hoofdstuk opgenomen. Deze achtergrondvragen gaven specifiek richting aan de gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken, de lectoren, de studenten, alumni en de werkveldvertegenwoordigers. De in dit hoofdstuk beschreven bevindingen worden echter niet per achtergrondvraag, maar thematisch geordend vanuit de hoofdvraag weergegeven.

THEMA 1 – Implementatiekracht en consistentie van het team

Uit de eerste waarderungen blijkt dat de commissie een helder kader ziet, onder meer op de gebieden visie, onderwijsleerresultaten (OLR), leerlijnen en toetsvisie. Er blijven echter vragen bij de commissie over de mate waarin dit breed gedragen en consequent toegepast wordt door de opleiding. Daarbij speelt mee dat de visie, de leerresultaten en het toetsbeleid recent vernieuwd zijn. De commissie ziet hierbij als mogelijk belemmerende factor dat de opleiding veel lectoren met kleine aanstellingen heeft, en er mogelijk verschillen zijn in de werkwijzen van de lectoren die overdag lesgeven en zij die het avondonderwijs verzorgen.

Hieruit volgt de volgende onderzoeksvraag met achtergrondvragen:

- Welke factoren dragen eraan bij dat visie, leerresultaten, curriculum en toetsbeleid binnen het team gedeeld worden, alsmede herkenbaar en consequent worden toegepast, en waar liggen kansen om dit verder te versterken?
- Welke praktijken helpen het lectorenteam om consistent te werken, en welke daarvan ervaren zij zelf als het meest effectief?
- Hoe worden recente vernieuwingen (bijvoorbeeld visie, OLR, toetsbeleid) geïmplementeerd, opgevolgd en bijgestuurd?
- Op welke manieren wordt samenwerking en afstemming tussen het dag- en avondteam bewust ondersteund?
- Hoe merkt de opleiding zelf dat gedeeld eigenaarschap groeit of versterkt wordt?

De commissie stelt vast dat de opleiding wordt gedragen door een duidelijke en breed gedeelde praktijkgerichte visie die consequent wordt vertaald in leerresultaten, curriculum en toetsbeleid. Deze samenhang is niet louter formeel, maar wordt door lectoren, studenten en werkveldpartners als herkenbaar beleefd in de onderwijspraktijk. Studenten ervaren de opleiding als betekenisvol, uitdagend en haalbaar, en voelen zich goed voorbereid op werkplekleren en eerste tewerkstelling. Alumni en werkveldvertegenwoordigers bevestigen de sterke aansluiting tussen de opleiding en de hedendaagse IT-praktijk, zowel op technisch-inhoudelijk vlak als wat betreft professionele houding en inzetbaarheid.

Een reeks doelgerichte structuren en werkvormen ondersteunt de interne samenhang binnen het lectorenteam. Het gedeeld eigenaarschap over de opleiding krijgt vorm via duo-ontwikkeling van onderwijs, waarbij daglectoren doorgaans optreden als inhoudelijk en didactisch trekkers en avondlectoren praktijkvoorbeelden en actuele cases aanbrengen. Deze rolverdeling zorgt voor een evenwicht tussen onderwijsdeskundigheid en beroepspraktijk, en versterkt de kwaliteit en relevantie van het curriculum. Daarnaast zijn er leerlijnencommissies, overlegmomenten bij het opstellen en actualiseren

van ECTS-fiches en korte communicatielijnen tussen lectoren, opleidingsverantwoordelijken, onderwijsondersteuning en kwaliteitsmedewerkers. Deze aanpak zorgt ervoor dat visie, leerresultaten en onderwijspraktijk op elkaar afgestemd blijven.

In plaats van grote teamvergaderingen, werkt de opleiding bewust met kleinere overlegmomenten per leerlijn, wat de betrokkenheid en inhoudelijke diepgang bevordert. Nieuwe lectoren worden via onboarding systematisch geïntroduceerd in de visie, leerresultaten en didactische uitgangspunten van de opleiding. De kern van tien tot vijftien lectoren is nauw betrokken bij de jaarlijkse evaluatie van de leerresultaten en bewaakt de samenhang van het programma. Hoewel deze cyclus niet elk jaar volledig kan worden doorlopen, stelt de commissie vast dat de opleiding hier op een zorgvuldige en gestructureerde manier mee omgaat.

De opleiding werkt met instrumenten zoals een leerresultatenmatrix, die de samenhang tussen leerdoelen, opleidingsonderdelen en evaluatie zichtbaar maakt. Voor sommigen, met name avondlectoren en werkveldexperten, is dit instrument minder evident te interpreteren. De opleiding is zich hiervan bewust en onderzoekt hoe deze structuur beter kan worden toegelicht en hoe lectoren elkaar hierin kunnen coachen. Een sterk punt is hierbij de wijze waarop het docententeam samenwerkt met de onderwijskundige. Zij hebben gezamenlijk goed in beeld wat versterkend is aan de kwaliteit van de opleiding en de werking van het docententeam.

De commissie concludeert dat de opleiding functioneert als een coherent en kwaliteitsvol geheel, gedragen door een geëngageerd kernteam. De combinatie van sterke informele samenwerking en steeds verder uitgebouwde formele structuren biedt een solide basis om de huidige kwaliteit te borgen en verder te ontwikkelen, ook met het oog op mogelijke groei en verdere professionalisering.

THEMA 2 – Studievoortgang, uitval en doelgroepbereik

Uit de eerste waarderungen blijkt dat de commissie een opleiding ziet met sterke arbeidsmarktaansluiting. Zij ziet ook bepaalde trends rond instroom, uitval en heterogene doelgroepen en gaat hierover graag een dialoog aan met de opleiding.

Hieruit volgt de volgende onderzoeksvraag met achtergrondvragen:

- Wat helpt studenten met uiteenlopende achtergronden om succesvol te zijn in de opleiding, en welke aanvullende inzichten kunnen helpen om studiesucces verder te versterken?
- Welke inzichten heeft de opleiding ontwikkeld over wat studenten helpt om succesvol te zijn in deze opleiding?
- Hoe benut de opleiding informatie over instroom, voortgang en uitval om haar begeleiding gericht en lerend vorm te geven?
- Welke vormen van ondersteuning blijken voor verschillende groepen studenten bijzonder waardevol?
- Hoe ervaren studenten zelf de samenhang tussen onderwijs, begeleiding en verwachtingen?
- Hoe wordt de kwaliteit van leren en begeleiden ook op de werkplek bewust gevolgd en ondersteund?

De commissie stelt vast dat de opleiding een breed en samenhangend pakket aan maatregelen hanteert om studievoortgang en studiesucces te ondersteunen voor een diverse studentenpopulatie. De opleiding richt zich zowel op generatiestudenten als op zij-instromers en heroriënteerders met een dag- en een avondtraject die inhoudelijk en organisatorisch zijn afgestemd op deze verschillende doelgroepen. De sterke praktijkgerichtheid en het werken in authentieke leercontexten verhogen de motivatie en maken leerinhouden concreet en relevant, wat bijdraagt aan volgehouden engagement en doorstroom.

Studenten ervaren houvast door de duidelijke structuur van het curriculum, de stapsgewijze opbouw richting werkplekleren en de transparante verwachtingen rond evaluatie en studielast. Coaching, studie- en trajectbegeleiding zijn geïntegreerd in het leerproces en bieden studenten de mogelijkheid om hun voortgang actief op te volgen en tijdig ondersteuning te zoeken. Naast inhoudelijke begeleiding is er aandacht voor studievaardigheden en leerstrategieën, onder meer via een virtueel leercentrum en gerichte sessies rond 'leren leren'. De combinatie van vakinhoudelijke ondersteuning en leerbegeleiding vergroot het zelfvertrouwen en de zelfregulatie van studenten.

De kleinschalige opzet van de opleiding versterkt de vroegsignalering van studieproblemen. Lectoren hebben korte lijnen met studenten en merken snel wanneer iemand afwezig is of vastloopt. Deze nabijheid verlaagt de drempel om hulp te vragen en maakt snelle bijsturing mogelijk, wat vooral belangrijk is voor studenten met een kwetsbaarder instroomprofiel. De opleiding verbindt zich sterk aan de problematiek van vroege uitval en zoekt actief naar oplossingen; het engagement van alle betrokkenen op dit gebied was goed voelbaar.

Daarnaast maakt de opleiding op een doordachte manier gebruik van data om studievoortgang en uitval op te volgen. Via een jaaractieplan, managementrapportages, focusgesprekken met studenten door de kwaliteitscoördinator, individuele gesprekken met studenten door de studiebegeleiders en analyses door de toetscommissie worden knelpunten in het curriculum en in de doorstroom in kaart gebracht. De resultaten van deze monitoring worden daadwerkelijk vertaald naar gerichte verbeteracties. Zo werden op basis van doorstroomcijfers en slaagpercentages struikelvakken geïdentificeerd en aangepakt, onder meer door het herschikken van vakken in het curriculum, het spreiden van zware leerstof en het creëren van meer oefentijd. De overgang naar een semestersysteem biedt hierbij meer ruimte voor herhaling, verdieping.

Ook instap- en motivatiegegevens, zoals die uit de LEMO-test, worden ingezet door studie- en trajectbegeleiders om studenten vroegtijdig te ondersteunen en uitval te voorkomen. De commissie ziet in deze combinatie van datagedreven opvolging, gerichte curriculumsturing en sterke persoonlijke begeleiding een solide basis om studiesucces duurzaam te versterken voor de diverse studentenpopulatie.

THEMA 3 – Technologie, digitale innovatie en toekomstgerichte beroepsvorming

De opleiding werkt in een domein dat sterk evolueert: cloud, automatisatie, security, scripting, data en AI ontwikkelen zich razendsnel. Tegelijk blijkt uit de eerste waarderingen dat de commissie ziet dat de opleiding diverse digitale tools en leeromgevingen inzet om leren te ondersteunen. De commissie ziet in haar eerste indrukken sterke bouwstenen, maar wil tijdens het bezoek onderzoeken wat vandaag het meest krachtig werkt in de integratie van technologie — zowel als didactisch middel als vanuit de kern van het beroep — zonder zich te verliezen in de hoeveelheid en snelheid van ontwikkelingen, en welke kansen er liggen om verder te versterken.

Hieruit volgt de volgende onderzoeksvraag met achtergrondvragen:

- Hoe dragen digitale tools en innovatieve IT-technologieën bij aan krachtig leren én aan toekomstgerichte beroepsbekwaamheid van studenten, en welke kansen ziet de opleiding om dit verder te versterken?
- Hoe draagt de samenwerking met het werkveld vandaag bij aan de actualiteit en relevantie van de opleiding?
- Welke vormen van overleg en terugkoppeling ervaart de opleiding als het meest waardevol?
- Hoe wordt input van werkveld en alumni vertaald naar onderwijs, leerresultaten en toetsing?
- Op welke manieren houdt de opleiding zicht op het functioneren van afgestudeerden in de praktijk?

- Welke kansen ziet de opleiding zelf om werkveld- en alumni-relaties nog gericht in te zetten voor kwaliteitszorg?

De commissie stelt vast dat de opleiding op een doordachte en consistente manier digitale technologie en innovatieve IT-oplossingen inzet ter ondersteuning van krachtig leren en toekomstgerichte beroepsbekwaamheid. Binnen het brede ICT-domein maakt de opleiding bewuste keuzes in welke inhoud worden aangeboden, zodat studenten zowel voldoende diepgang verwerven om meteen inzetbaar te zijn als voldoende breedte om zich verder te ontwikkelen en te specialiseren. Studenten, alumni en werkveld bevestigen dat deze balans goed aansluit bij de verwachtingen van de hedendaagse IT-praktijk.

Het curriculum en de vakinhouden worden regelmatig geactualiseerd op basis van intern overleg en input van studenten en het werkveld. Hierdoor blijft het onderwijs afgestemd op technologische ontwikkelingen en veranderende beroepsvereisten. Naast technische vaardigheden wordt ook systematisch ingezet op de ontwikkeling van *soft skills*, die essentieel zijn voor functioneren in professionele IT-contexten zoals samenwerken, communiceren en probleemoplossend denken. Digitale leerplatformen, gespecialiseerde software en oefenomgevingen ondersteunen studenten bij het verwerven, inoefenen en verdiepen van kennis en vaardigheden, zowel binnen als buiten de contactmomenten. De combinatie van fysieke infrastructuur en digitale omgevingen maakt het mogelijk om realistische scenario's te simuleren en te werken met technologieën en werkwijzen die rechtstreeks aansluiten bij de beroepspraktijk. Hierdoor ontwikkelen studenten transfergerichte competenties en een onderzoekende en probleemoplossende houding.

Digitale tools dragen bovendien bij aan zelfgestuurd en reflectief leren. Studenten beschikken over studiemateriaal, oefenomgevingen en feedbackmogelijkheden die hen in staat stellen om in hun eigen tempo te werken en gericht leerhiaten aan te pakken. Dit versterkt niet alleen de leerresultaten, maar ook het eigenaarschap over het eigen leerproces. Een fraai voorbeeld zag de commissie in de samenwerking tussen studenten en de eigen IT-afdeling van de organisatie.

De opleiding speelt actief in op nieuwe technologische evoluties, waaronder de opkomst van artificiële intelligentie. Zij zet eerste stappen om de validiteit van evaluaties te waarborgen in een context waarin AI steeds krachtiger wordt, en de lectoren werken daarnaast aan verantwoorde en zinvolle toepassingen van AI in het onderwijs. De lectoren benoemen zich te bezinnen op de implicaties van AI voor de snel veranderende IT-arbeidsmarkt en de betekenis hiervan voor hun afgestudeerden. Door blijvend te investeren in een evenwichtige en toekomstgerichte integratie van technologie en digitale innovatie versterkt de opleiding haar krachtige leeromgeving en haar bijdrage aan duurzame beroepsvorming.

THEMA 4 – Structurele verbinding met het werkveld (en alumni) voor kwaliteitsborging

De eerste waarderingslaten laten zien dat de commissie een opleiding ziet die sterk in contact staat met het werkveld, maar merkt op dat deze relaties vaak nog informeel lijken en dat structurele borging (zoals resonantievergadering, systematische alumniwerking) nog niet altijd voldoende zichtbaar is.

Hieruit volgt de volgende onderzoeksvraag met achtergrondvragen:

- Hoe dragen werkveld- en alumni-relaties bij aan de kwaliteit en actualiteit van de opleiding, en hoe kunnen deze relaties nog betekenisvoller worden ingezet voor toekomstgerichte ontwikkeling?
- Hoe maakt de opleiding weloverwogen keuzes in het volgen van technologische ontwikkelingen binnen het IT-vakgebied?
- Welke technologische en digitale leerpraktijken dragen volgens de opleiding het meest bij aan krachtig en relevant leren?

- Hoe worden studenten ondersteund om niet alleen kennis te verwerven, maar ook beroepsmatig te handelen met moderne IT-systemen?
- Hoe blijven lectoren samen leren en ontwikkelen in een vakgebied dat voortdurend verandert?
- Hoe herkent het werkveld de aansluiting tussen opleiding en hedendaagse IT-praktijk?

De commissie stelt vast dat de opleiding een sterke en actieve verbinding onderhoudt met het werkveld en alumni, die een wezenlijke bijdrage levert aan de kwaliteit en actualiteit van het onderwijs. Via werkpleklers, praktijkgerichte projecten, gastlessen en terugkoppeling vanuit de beroepspraktijk ontvangt de opleiding continue input over actuele noden, verwachtingen en technologische evoluties binnen het IT-domein. Deze wisselwerking zorgt ervoor dat leerinhouden, opdrachten en het beoogde eindniveau nauw blijven aansluiten bij de hedendaagse beroepspraktijk en dat studenten realistische en relevante leerervaringen opdoen.

Een belangrijk structureel instrument in deze samenwerking is de resonantiec ommissie, die minstens jaarlijks samenkomt met vertegenwoordigers uit een brede dwarsdoorsnede van het werkveld, waaronder zowel grote als kleine organisaties en verschillende technologieprofielen. De commissie waardeert deze brede vertegenwoordiging, maar suggereert wel om te werken met een vaste kern van leden, aangevuld met wisselende vertegenwoordigers. Op die manier kan de continuïteit van de uitwisseling worden gecombineerd met een frisse blik en een blijvende aansluiting bij nieuwe ontwikkelingen in het werkveld.

Naast deze formele overlegstructuren spelen informele contacten een belangrijke rol. Lectoren hebben nauwe banden met het werkveld en delen signalen en inzichten systematisch binnen het team, onder meer via leerlijnenoverleg. Ook met alumni bestaan korte en directe lijnen die waardevolle feedback opleveren over de aansluiting van de opleiding op de arbeidsmarkt. De commissie stelt vast dat deze contacten momenteel vooral informeel verlopen en ziet kansen om ze, zonder de kracht van de nabijheid te verliezen, meer structureel te benutten voor kwaliteitsborging. De opleiding is in afwachting van de resultaten van de vierjaarlijkse hogeschoolbrede alum nibevraging.

Alumni en werkveldpartners fungeren bovendien als belangrijke referentiepunten voor de inzetbaarheid en het competentieniveau van afgestudeerden. Hun ervaringen met startende afgestudeerden bieden concrete en geloofwaardige informatie over de mate waarin de opleiding studenten voorbereidt op de beroepspraktijk. De wederkerige aard van deze relaties versterkt het vertrouwen tussen opleiding en werkveld en draagt bij aan een gedeeld kwaliteitsbesef.

Door de bestaande sterke informele samenwerking verder te verbinden aan duidelijke en duurzame formele structuren, beschikt de opleiding, ook bij een groeiende instroom, over een solide basis om haar kwaliteit en actualiteit ook in de toekomst te blijven borgen en versterken.

GOOD PRACTICE 1 – Sterke praktijkinfrastructuur & authentieke leercontexten

Het netwerklabo, de praktische insteek en de integratie van werkpleklers en projecten worden door het panel als duidelijke sterktes gezien. Dit lijkt een pijler waarop de opleiding zich onderscheidt en die waardevol kan zijn om verder uit te diepen. De *good practice* wordt onderzocht om goed te begrijpen wat werkt en waar kansen liggen om dit model te versterken of breder te verankeren.

Hieruit volgt de volgende onderzoeksvraag met achtergrondvragen:

- Wat maakt de praktijkinfrastructuur en authentieke leeromgeving waardevol voor studenten en het werkveld, en welke ingrediënten hiervan kunnen verder worden uitgediept of gedeeld als sterkte?

- Wat maakt de praktijkinfrastructuur en authentieke leercontexten zo betekenisvol voor het leren van studenten?
- Welke elementen dragen volgens studenten en lectoren het meest bij aan beroepsgericht leren?
- Hoe wordt de kwaliteit en relevantie van deze leercontexten (labo, projecten, werkplekleren) bewaakt en verder ontwikkeld?
- Hoe zorgen opleiding en werkveld samen voor voldoende uitdaging én haalbaarheid op niveau 5?
- Welke inzichten uit deze praktijkgerichte aanpak wil de opleiding zelf borgen of verder versterken?

Een duidelijke sterkte van de opleiding is haar uitgesproken praktijkgerichtheid, die tevens een centrale pijler vormt waarop de opleiding zich onderscheidt. De commissie stelt vast dat deze praktijkgerichtheid het resultaat is van weloverwogen keuzes die in de loop der jaren zijn gemaakt. Sinds de start van de opleiding, vijf à zes jaar geleden, is bewust ingezet op een evenwichtige invulling van het programma van 120 studiepunten, met duidelijke inhoudelijke pijlers, projectmatig werken en de ontwikkeling van *soft skills*.

De lectoren staan duidelijk achter de keuze om studenten twee projecten op de campus te laten uitvoeren onder begeleiding van het werkveld. Studenten verwerven eerst de nodige *hard skills* op het gebied van systeem- en netwerkbeheer. In het laatste opleidingsjaar krijgen zij vervolgens meer autonomie om hun verworven kennis en vaardigheden toe te passen binnen integrerende projecten. Hierbij komen leerinhouden uit eerdere opleidingsonderdelen samen, waardoor de samenhang binnen het curriculum zichtbaar en erfahrbaar wordt. Ook voor dagstudenten blijkt dat het toepassen van theorie in het labo bijdraagt aan een beter begrip van de leerstof: door visualisatie en concrete uitvoering gaat de theorie daadwerkelijk leven. Deze aanpak vormt een geleidelijke overgang naar de arbeidsmarkt, waarbij studenten stapsgewijs worden voorbereid op het professionele werkveld. Daarbij wordt het belang onderkend van leren in een beschermde en veilige omgeving, waarin fouten maken mogelijk is en arbeidssituaties realistisch worden gesimuleerd. Zowel de dag- als avondstudenten benoemen in de gesprekken de opleiding als inhoudelijk uitdagend, maar haalbaar te ervaren. De dagstudenten geven aan tevreden te zijn over de huidige opzet van de opleiding en herkennen de samenhang in het curriculum, waarbij eerder verworven kennis en vaardigheden geïntegreerd terugkomen in projecten.

De commissie vraagt in het gesprek met de studenten naar concrete voorbeelden van de verbinding tussen het onderwijs en het werkplekleren. Een student beschrijft dat zij binnen de les merkte hoe een defecte kabel directe gevolgen had voor het functioneren van het volledige systeem, en deze ervaring vergrootte haar alertheid op dit gebied in de praktijk. Een ander benadrukte het belang van correcte en volledige documentatie. De studenten worden hier binnen het onderwijs consequent op gewezen, zodat zij inzicht ontwikkelen in het nut van documenteren om overdraagbaarheid en samenwerking met anderen mogelijk te maken. Hoewel studenten in de beroepspraktijk niet altijd dezelfde mate van documentatie aantreffen, begrijpen zij door deze opleidingservaring het belang ervan des te beter.

Een rondleiding over de opleiding bevestigt dat het praktijklabo een sterke troef voor de opleiding is. Zowel het aanwezige materiaal als de indeling lenen zich bij uitstek voor tot het aanleren en inoefenen van systeem- en netwerkbeheer in de praktijk. De commissie ziet dat de racks goed zijn ingedeeld en er voldoende ruimte is. Studenten en alumni geven aan dat ze hier veel van leren en hier graag gebruik van maken. Een deel van het materiaal is via het netwerk extern bereikbaar en studenten krijgen in samspraak ook toegang tot het labo buiten de lessen. De avondstudenten gaven aan dat zij ook graag fysieke toegang in het weekend zouden hebben maar begrijpen dat dit, onder meer om veiligheidsredenen, moeilijk organiseerbaar is. De opleiding maakt veelvuldig gebruik van Cisco-apparatuur, maar integreert ook materiaal van andere vendors in haar lessen, zodat studenten met een

zekere diversiteit in aanraking komen. De commissie is overtuigd van het belang om niet alleen met cloudinfrastructuur te leren werken maar ook met de fysieke apparatuur.

Een volgend element dat naar de mening van de studenten en lectoren bijdraagt aan beroepsgericht leren is de ontwikkeling van *soft skills*, zoals communicatieve vaardigheden. De opleiding besteedt hier veel aandacht aan, ook al sluiten deze niet altijd direct aan bij de verwachtingen van studenten. Met name eerstejaarsstudenten onderschatten soms het belang van deze vaardigheden. De commissie stelt vast dat de opleiding hier bewust en planmatig op inzet, onder meer door *soft skills* structureel te integreren in het curriculum en te verbinden aan eisen die gesteld worden binnen het werkplekleren. Door de kleinschaligheid van de opleiding zijn korte communicatielijnen en intensieve coaching ook goed mogelijk. De opleidingsverantwoordelijken en lectoren geven aan deze persoonlijke begeleidingsaanpak, waarbij het opvolgen van studenten centraal staat, ook bij verdere groei zeker te willen behouden.

De alumni geven aan dat zij veelal via het werkplekleren zijn doorgestroomd naar hun huidige functie en dat de geleidelijke opbouw van zelfstandigheid, met name in de tweede opleidingsfase, hen hierop goed heeft voorbereid. Zij benadrukken dat de beoordeling binnen de opleiding zich niet beperkt tot technische vaardigheden maar ook samenwerking en professionele attitudes expliciet worden meegenomen, bijvoorbeeld door opdrachten die studenten stimuleren om actief in interactie te treden met collega's. Daarnaast besteedt de opleiding aantoonbaar aandacht aan klantgerichtheid en communicatie, waardoor studenten leren om ook buiten de louter technische context professioneel te functioneren. De avondstudenten geven wel aan dat de combinatie van werken en studeren veeleisend is en dat dit voor een substantieel deel van de studenten tot uitval leidt. Tegelijkertijd wordt vastgesteld dat het lectorenteam zich hier zeer bewust van is en actief inzet op haalbaarheid en begeleiding. Lectoren staan dicht bij de studenten en bieden flexibiliteit in het zoeken naar 'zorg op maat' en ruimte voor persoonlijke ondersteuning wanneer dat nodig is.

De commissie ziet op basis van de gesprekken dat de opleiding beschikt over een sterk uitgebouwde en goed functionerende praktijkinfrastructuur. De samenwerking met het werkveld is intensief en constructief, er zijn duidelijke handleidingen voor studenten en lectoren, en er vindt regelmatig afstemming plaats tussen opleiding, student en mentoren op de werkplek. Deze aanpak draagt zichtbaar bij aan de praktijkgerichtheid en arbeidsmarktrelevantie van de opleiding. Tegelijkertijd ziet de commissie dat er, naast deze goede samenwerking, geen formeel en structureel professionaliseringsaanbod is voor de mentoren op de werkplek. In de beschikbare documentatie en in de gevoerde gesprekken werd niet duidelijk hoe de mentoren op een meer systematische wijze worden ondersteund in hun rol als begeleiders van studenten binnen het opleidingsprogramma. Ook een nadere bestudering van tijdens het locatiebezoek opgevraagde materialen, waaronder verschillende versies van de stagegids, gaf op dit punt onvoldoende verheldering. Dit alles leidt ertoe dat de commissie besluit om op dit aspect een aanbeveling aan de opleiding te formuleren.

Aanbeveling

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet de commissie één aanbeveling. De aanbeveling vloeit voort uit de informatie rond het onderzoek naar deze *good practice*, en is daarnaast ook te verbinden aan Thema 4 – Structurele verbinding met het werkveld voor kwaliteitsborging. De aanbeveling doet geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

De commissie beveelt de opleiding aan om, in samenwerking met het werkveld, te verkennen hoe mentoren op de werkplek gericht en structureel kunnen worden ondersteund en geprofessionaliseerd in hun begeleidingsrol. De kwaliteitsvolle omkadering van het lectorenteam op didactisch vlak is weinig

tot niet terug te vinden bij de bedrijfsmentoren. Zowel het doelgericht voorbereiden van mentoren op hun rol in het realiseren van de vooropgestelde leerdoelen, als het professionaliseren van hun didactische kwaliteiten kan een win-win opleveren voor beide partijen en biedt meer zekerheid op een professionele begeleiding van de studenten. Het faciliteren van kennisdeling en het delen van verwachtingen en ervaringen onder de volledige groep bedrijfsmentoren kan hier verder toe bijdragen. Dit is des te relevanter in het licht van de door de opleiding zelf uitgesproken ambitie om verder te groeien in studentenaantallen, waarbij een meer geformaliseerde aanpak kan bijdragen aan het borgen van kwaliteit en consistentie naarmate het netwerk van leerwerkplekken en mentoren groter wordt. Daarbij kan het behulpzaam zijn om ook te zorgen voor een consequente en gedeelde terminologie rond werkplekieren in de communicatie met alle betrokkenen, ter ondersteuning van verdere helderheid en gemeenschappelijkheid in de samenwerking.

GOOD PRACTICE 2 – De sterke coaching- en begeleidingscultuur van de opleiding

Uit de eerste waarderungen blijkt dat de commissieleden positief zijn over de coachende en persoonlijke aanpak in lijn met visie; ruim aanbod aan ondersteuning (trajectbegeleiding, STUVO, taalcoaches); aandacht voor persoonlijke ontwikkeling en *soft skills*; begeleiding in werkplekieren; onboarding en ondersteuning van nieuwe lectoren.

Hieruit volgt de volgende onderzoeksvraag met achtergrondvragen:

- Wat maakt de coachende aanpak en de brede begeleiding (inhoudelijk, persoonlijk, taal, welzijn) zo betekenisvol voor deze brede populatie studenten, en welke elementen hiervan kunnen worden versterkt of geborgd bij groeiende en diverse instroom, alsmede de doorstroom/uitstroom versterken?
- Wat zijn volgens studenten en lectoren de sterkste kenmerken van de coachende aanpak binnen de opleiding?
- Hoe draagt deze begeleidingscultuur bij aan persoonlijke groei, studievoortgang en professionele houding van studenten?
- Welke vormen van begeleiding blijken voor verschillende studentengroepen bijzonder effectief?
- Hoe wordt samenhang bewaakt tussen vakinhoudelijke begeleiding, coaching, taalondersteuning en welzijn?
- Welke elementen van deze aanpak wil de opleiding bewust behouden en verder versterken, ook met het oog op instroom en uitval?

De commissie stelt vast dat de coachende aanpak en de brede begeleiding een uitgesproken sterkte vormen van de opleiding. Alle gesprekspartners bevestigden spontaan de studentgerichtheid van de opleiding en de betrokkenheid van de lectoren en werkplekbegeleiders was in de gesprekken ook echt voelbaar. De combinatie van inhoudelijke begeleiding, persoonlijke coaching, taalondersteuning en aandacht voor welzijn creëert een veilige en ondersteunende leeromgeving waarin studenten zich gezien en serieus genomen voelen. Door de betrekkelijk kleine lesgroepen is er veel individuele aandacht. Lectoren zijn goed bereikbaar en studenten weten waar ze terecht kunnen met zowel studie gerelateerde als persoonlijke vragen. Deze studentgerichte cultuur wordt door de studenten en alumni ook unaniem bevestigd en vertaalt zich in een warm, toegankelijk en professioneel contact tussen studenten en het opleidingsteam.

De begeleiding is niet losgekoppeld van het onderwijs maar geïntegreerd in het curriculum, zowel in de dagelijkse onderwijspraktijk als bij het werkplekieren. Lectoren combineren vakinhoud en coaching tijdens de lessen, in oefenmomenten en in individuele gesprekken. Studenten worden vanaf de start van de opleiding opgevolgd, onder meer via een test op het gebied van leermotivatie (LEMO-test), en het is vanuit het belang dat de opleiding ziet in een goede opvolging dat alle studenten voor het einde van de

eerste week in oktober gesproken zijn. Hierdoor ontstaat een goed beeld van de motivatie, voorkennis en ondersteuningsnoden van studenten, wat gerichte begeleiding verder mogelijk maakt. Het eerste opleidingsjaar kent drie vaste coachingsmomenten met aandacht voor het persoonlijke ontwikkelingsplan (POP) van de student. De studenten benoemen deze betrokken aanpak als betekenisvol te ervaren, ook al vraagt de aandacht voor reflectie en zelfsturing soms gewenning. De relevantie ervan wordt voor hen vaak pas duidelijk wanneer zij gaan inzien hoe deze vaardigheden te koppelen zijn aan hun toekomstige beroepsuitoefening. De commissie heeft veel waardering voor de creatieve oplossingen die de opleiding aandraagt om deze verbinding te leggen. Met praktijkgerichte casussen waarin *soft skills* zijn geïntegreerd, het uitwisselen van ervaringen op de werkplek tijdens terugkomdagen en met meer ervaren avondstudenten die lezingen voor dagstudenten verzorgen stimuleert de opleiding een beroepsbeeld bij studenten dat breder is dan alleen praktische uitvoering.

De opleiding beschikt bovendien over een breed en toegankelijk ondersteuningsaanbod. Trajectbegeleiding, taalcoaching, extra faciliteiten, doorverwijzing naar welzijnsvoorzieningen en psychologische hulp zijn beschikbaar en laagdrempelig georganiseerd. Deze combinatie van nabijheid, professionaliteit en flexibiliteit verlaagt drempels om tijdig hulp te zoeken en draagt bij aan gelijke kansen binnen een diverse instroom, iets wat de commissie als een belangrijk pluspunt beschouwt, mede in het licht van het multiculturele karakter van de studentpopulatie. Tegelijkertijd zien de lectoren, ondanks al hun inspanningen, een deel van de studenten afhaken of niet aanwezig zijn vanaf dag één. Deze moeilijk te bereiken studentengroep is een bekend gegeven voor het lectorenteam, iets wat voor hen de noodzaak om goed voeling te houden met iedere individuele student alleen maar bevestigt.

De commissie ziet op basis van de informatie uit de gespreksgroepen kansen om de sterke begeleidingscultuur verder te borgen, en wel door de opvolging van studenten over verschillende fasen van hun traject nog systematischer te organiseren, zeker met het oog op een mogelijke groei en verdere diversificatie van de instroom. Dit kan helpen om noden vroeger te detecteren en begeleiding nog gericht in te zetten. Op die manier kan de opleiding haar reeds sterke coachende aanpak duurzaam blijven inzetten ter ondersteuning van doorstroom, retentie en succesvolle uitstroom.

5.1 Afsluitende dialoog

Het locatiebezoek werd afgesloten met een dialoog tussen de commissie en de opleidings- en/of instellingsverantwoordelijken. De vertegenwoordigers van de opleiding benoemen dat de accreditatieprocedure een zinvolle oefening voor de opleiding was omdat de reflectie, voorafgaand aan het locatiebezoek, al veel waardevolle inzichten opleverde.

De commissie heeft tijdens het bezoek een bijzonder betrokken en positieve leer- en werksfeer waargenomen, waarin studenten, lectoren en werkveldpartners zich zichtbaar met elkaar verbonden voelen. De opleiding ademt een sterke professionele cultuur, waarin leren niet alleen draait om kennisoverdracht, maar ook om het gezamenlijk bouwen aan vakmanschap, professionele identiteit en inzetbaarheid.

Wat de commissie in het bijzonder is opgevallen, is de consequente en doordachte integratie van theorie en praktijk. Deze aanpak bereidt studenten aantoonbaar goed voor op een professionele rol op niveau 5, waarbij technische expertise hand in hand gaat met professionele houding, communicatieve vaardigheden en samenwerkingscompetenties. De manier waarop *soft skills* worden aangeleerd, sluit goed aan bij het profiel van de studenten en versterkt hun inzetbaarheid in een veeleisende IT-context. De praktijkinfrastructuur, en in het bijzonder het goed uitgeruste praktijklabo vormt een pluspunt voor deze praktijkgerichte opleiding. Deze infrastructuur biedt studenten de mogelijkheid om te leren in een

realistische omgeving en te werken met technologieën en processen die aansluiten bij wat zij later in het werkveld zullen tegenkomen.

De commissie waardeert bovendien de professionele, open en reflectieve houding van het lectorenteam. Er is sprake van een lerend en gepassioneerd team dat zich bewust is van de specifieke uitdagingen van zowel het dag- als het avondonderwijs en hierin weloverwogen en soms creatieve keuzes maakt. De huidige kleinschaligheid van de opleiding ondersteunt deze intensieve samenwerking en nabijheid en creëert een rijke leeromgeving voor studenten. Tegelijk benadrukt de commissie het belang van waakzaamheid bij verdere groei. Indien de opleiding in omvang toeneemt, zal het noodzakelijk zijn om de huidige kwaliteit, betrokkenheid en samenhang actief te blijven bewaken en waar nodig verder te structureren. Alleen zo kan worden gegarandeerd dat ook in een grotere en meer complexe context de sterke punten van deze opleiding behouden blijven.

De commissie sluit haar bezoek af met een waardering voor de betrokken en professionele cultuur die zij heeft mogen ervaren, en met vertrouwen in het vermogen van de opleiding om deze kwaliteit duurzaam verder te ontwikkelen.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	Erasmushogeschool Brussel
Naam opleiding	Graduaat in het systeem- en netwerkbeheer
Niveau en oriëntatie	Niveau 5 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur (VKS 5) – graduaatsopleiding
(Bijkomende) titel	Gegradueerde in het systeem- en netwerkbeheer
(Delen van) studiegebied(en)	Handelswetenschappen en bedrijfskunde
Afstudeerrichtingen	-
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	<ul style="list-style-type: none">• Dagtraject• Avondtraject
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	Brussel-Hoofdstad
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120
De aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen	Bachelor in de toegepaste informatica

Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten (OLR)

- 1) De systeem- en netwerkbeheerder past de standaarden van datacommunicatie en netwerken correct toe om kwaliteitsvol werk af te leveren.
- 2) De systeem- en netwerkbeheerder installeert, configureert en test nauwkeurig professionele netwerkinfrastructuur volgens de noden van de organisatie op basis van een bestaand plan.
- 3) De systeem- en netwerkbeheerder installeert, configureert en test nauwkeurig clients en servers in een professionele virtuele, fysieke en cloud omgeving.
- 4) De systeem- en netwerkbeheerder beheert de levenscyclus van de hardware, software en netwerken rekening houdend met duurzaamheid.
- 5) De systeem- en netwerkbeheerder monitort de systemen en netwerken en suggereert verbeterpunten en structurele oplossingen bij vastgestelde problemen.
- 6) De systeem- en netwerkbeheerder automatiseert steeds terugkerende taken in systeem-, netwerk- of cloudomgeving aan de hand van relevante en actuele technieken.
- 7) De systeem- en netwerkbeheerder bepaalt proactief wat nodig is om de continuïteit van de systeem, netwerk- en cloudinfrastructuur van de organisatie te garanderen en kaart deze noden aan bij de relevante betrokkenen.
- 8) De systeem- en netwerkbeheerder werkt binnen een professionele IT-context op planmatige wijze.
- 9) De systeem- en netwerkbeheerder herkent veiligheidsrisico's en past de relevante wettelijke en bedrijfseigen regels en procedures met betrekking tot de IT-infrastructuur nauwkeurig toe.
- 10) De systeem- en netwerkbeheerder handelt deontologisch, gaat op een professionele manier om met data en privacy en past de relevante wetgeving en normering toe.
- 11) De systeem- en netwerkbeheerder ondersteunt de eindgebruikers bij het optimaal en veilig gebruik van de besturingssystemen, applicaties en netwerk services.
- 12) De systeem- en netwerkbeheerder volgt relevante IT-evoluties op, identificeert en signaleert eigen ontwikkelingsnoden en verbetert continu de eigen praktijk.
- 13) De systeem- en netwerkbeheerder communiceert, rapporteert over en documenteert de eigen werkzaamheden en gebruikt daarvoor ook het gepaste anderstalige vakjargon.
- 14) De systeem- en netwerkbeheerder werkt constructief en actief samen in een multidisciplinair en multidivers team en participeert tijdens overlegmomenten.
- 15) De systeem- en netwerkbeheerder voert de eigen werkzaamheden uit met aandacht voor milieu en gezondheid.

Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding

Tijd	Gespreksgroep
8u15-8u45	Samenkomst commissie en overleg
8u45-9u45	Gespreksgroep opleidingsverantwoordelijken <ul style="list-style-type: none"> - Opleidingshoofd; - Kwaliteitscoördinator; - Directeur School of Design & Technology; - Onderwijsondersteuner.
9u45-10u00	Intern overleg commissie
10u00-10u45	Gespreksgroep studenten <ul style="list-style-type: none"> - Student dagtraject jaar 1; - Twee studenten dagtraject jaar 2; - Student avontraject jaar 2; - Student avontraject jaar 3; - Student dagtraject, afgestudeerd AJ 2024-2025, ICT Operations Support Officer – PMV; - Student avontraject, afgestudeerd AJ 2024-2025, IT Infrastructure Analyst – MBC.
10u45-11u00	Intern overleg commissie
11u00-12u15	Gespreksgroep lectoren <ul style="list-style-type: none"> - Drie daglectoren; - Twee avondlectoren; - Daglector en werkplekcoördinator.
12u15-13u15	Lunch inclusief intern overleg commissie
13u15-13u45	Rondleiding labo
13u45-14u30	Gespreksgroep werkveld en alumni Werkveld: <ul style="list-style-type: none"> - Domain consultant SASE - Palo Alto Networks; - Cloud Advisory Manager – Accenture; - Stagementor, IT manager – European School Brussels 2; - Networks & Security Engineer – Atos; - Networks & Security Engineer – Atos; - Werkveldvertegenwoordiger betrokken bij Project on Campus, Head of Support & Managed Services, Nomios. Alumni: <ul style="list-style-type: none"> - Alumnus AJ 2021-2022, Network & System Engineer – Projinit; - Alumnus avontraject AJ 2023-2024, Network & Security Engineer -Erasmushogeschool Brussel.
14u30-15u15	Intern overleg commissie
15u15-15u30	Afsluitende dialoog met opleidingsverantwoordelijken en/of instellingsverantwoordelijken <ul style="list-style-type: none"> - Opleidingshoofd; - Kwaliteitscoördinator; - Directeur School of Design & Technology; - Diensthoofd Kwaliteitsborging; - Onderwijsondersteuner; - Lectoren SNB.

Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag:

- Zelfevaluatie rapport;
- Online toegang tot het digitale informatiedossier (Opleidingsplan, Kengetallenrapport, Opvolging adviesrapport TNO, Regie van de kwaliteitsborging, Onderwijsdashboard, Domeinspecifieke leerresultatenkader, Opleidingsspecifieke leerresultatenkader, Leerresultatenmatrix, Gebruikte afkortingen);
- Online toegang tot het elektronisch leerplatform Canvas met voorbeeld-leermiddelen van drie vakken: Communication, Networks II en Scripting with Powershell.

Documenten beschikbaar gesteld tijdens de dialoog:

- Stagegids: docentversie, studentversie en bedrijfversie;
- Rubric evaluatie kwaliteit stagebedrijf;
- Rubric evaluatie stage van de student (oude en nieuwe versie).

GRADUAAT IN HET SYSTEEM- EN NETWERKBEHEER
ERASMUSHOGESCHOOL BRUSSEL • VL130959-26
Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie •
Beoordelingsrapport
3 februari 2026
Samenstelling: NVAO • Vlaanderen & Luxemburg



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net