

GRADUAAT IN DE VERKEERSKUNDE EN DE MOBILITEIT

KATHOLIEKE HOGESCHOOL VIVES ZUID

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

6 MEI 2025



TONY VAN MEENEN (VOORZITTER) • INEKE SPAPÉ, CHRISTOPHE BOVAL, ADRIAN
MAKSUTAJ (COMMISSIELEDEN) • JETJE DE GROOF (SECRETARIS) • GENOVEVA
RAVIJTS (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoud

1	Abstract	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	5
2.1	Eerste indruk op basis van het informatiedossier	5
2.2	Locatiebezoek	6
2.2.1	‘Constructive alignment’ op niveau 5	7
2.2.2	Bevindingen m.b.t. overige VIVES kwaliteitscriteria	9
3	Oordeel	13
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding	15
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)	16
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	17
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding	18
	Bijlage 5: Verantwoording	19
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	20

1 Abstract

De commissie adviseert de NVAO om een positief accreditatiebesluit met beperkte geldigheidsduur te nemen voor de opleiding graduaat in de verkeerskunde en de mobiliteit van Katholieke Hogeschool Vives Zuid (VIVES).

Tot dit advies komt de commissie na onderzoek naar de kwaliteit van de opleiding. De commissie kreeg een beeld van een coherent en actueel opleidingsprogramma dat gedragen wordt door een inhoudelijk deskundig en betrokken docententeam met stevige praktijkverankering. Het werkplekleren, dat veertig procent van het curriculum uitmaakt, is doordacht opgebouwd, goed begeleid en sterk gekoppeld met de beoogde leerresultaten. Studenten en werkveld waarderen de opleiding sterk, met name omwille van de korte communicatielijnen, de persoonlijke aanpak en de directe toepasbaarheid van de leerinhouden. De commissie verwelkomt dat de opleiding zich richt tot verschillende doelgroepen en apprecieert de expliciete ambitie om het aandeel generatiestudenten te vergroten.

Tegelijkertijd ziet de commissie verbeterpunten. Zo is het doelenkader van de opleiding gebaseerd op een beroepsprofiel en bijhorende domeinspecifieke leerresultaten (DLR) die aantoonbaar elementen bevatten die het niveau 5 overstijgen. Een deel van het curriculum, de leeromgeving en de eindwerkstukken weerspiegelt deze hogere insteek en sluit inhoudelijk eerder aan bij het niveau van een bacheloropleiding. De commissie stelt vast dat de opleiding tot op heden onvoldoende werk heeft gemaakt van een onderbouwde benchmarking op graduaatsniveau. Binnen het docententeam ontbreekt bovendien een gedeeld kader voor afstemming en professionalisering met betrekking tot didactiek en het beoogde niveau. Ook de ontwikkeling van soft skills is momenteel vooral binnen het werkplekleren verankerd, terwijl het volgens de commissie essentieel is dat deze competenties – in het bijzonder voor generatiestudenten – ook daarbuiten en vanaf het begin van de opleiding structureel aandacht krijgen. Daarnaast ziet de commissie het beperkte gebruik van de digitale leeromgeving als een kwetsbaarheid. Ten slotte maakt de centrale aansturende rol van het opleidingshoofd in combinatie met een hoog aantal docenten met kleine lesopdrachten de opleiding gevoelig voor personele wissels, wat de borging van de onderwijskwaliteit onder druk kan zetten.

Op basis van deze aandachtspunten komt de commissie tot het oordeel dat de kwaliteit op enkele beoordelingsgronden momenteel niet voldoende aantoonbaar is. Dit doet geen afbreuk aan de duidelijke sterktes van het programma, maar maakt gerichte bijsturing noodzakelijk in het licht van een duurzame kwaliteitsontwikkeling.

De commissie formuleert tegen die achtergrond de volgende voorwaarden:

- Zorg voor een formele en gedeelde kwaliteitsborging binnen het docententeam zodat beoogde leerresultaten, leerinhouden, didactiek en lesmateriaal aansluiten bij het beoogde VKS-niveau 5 en bij de diverse studentenpopulatie.
- Veranker de ontwikkeling van soft skills van bij aanvang van de opleiding in het curriculum zodat studenten deze vaardigheden in voldoende mate beheersen voor aanvang van het werkplekleren.

De commissie formuleert daarnaast de volgende aanbevelingen:

- Onderzoek de meerwaarde van het gebruik van de digitale leeromgeving met het oog op het bieden van transparantie, het verzekeren van opleidingscontinuïteit en archivering.
- Overweeg hoe het gedeeld eigenaarschap binnen het docententeam versterkt kan worden, zodat de continuïteit van de opleiding ook op langere termijn verzekerd blijft.
- Zet de verdere verfijning van de rubric voor werkplekleren voort en blijf inzetten op een voldoende gekalibreerde beoordeling.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

2.1 Eerste indruk op basis van het informatiedossier

De commissie ontving van de graduaatsopleiding in de verkeerskunde en de mobiliteit van Katholieke Hogeschool Vives Zuid een duidelijk en systematisch opgebouwd zelfevaluatierapport (ZER). Het is geordend volgens de kwaliteitskenmerken (kk) uit het 'Referentiekader Kwaliteit voor de Graduaatsopleidingen', dat binnen de hogeschool als instrument voor kwaliteitszorg wordt gehanteerd¹. In deze rapportage wordt om die reden regelmatig naar deze kwaliteitskenmerken verwezen.

Op basis van het ZER vormde de commissie zich een eerste beeld van de opleiding. Ze besprak haar eerste indrukken, na een eerder online vooroverleg, fysiek op 19 maart 2025. Uit het ZER komt een opleiding met duidelijke praktijkgerichtheid naar voren. De **opleidingsvisie** is helder en richt zich op het vormen van professionals die in staat zijn om met een sterk probleemoplossend vermogen te werken aan mobiliteitsvraagstukken uit de dagelijkse praktijk. De commissie stelde vast dat de opleiding de **domeinspecifieke leerresultaten** (DLR) als doelenkader hanteert. Deze DLR zijn gevalideerd via overleg in de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA), ingeschaald op niveau 5 van het Vlaamse kwalificatiekader en gebaseerd op het beroepskwalificatiedossier van Verkeerskundige. Aanvullend voegde de opleiding het **opleidingsspecifieke leerresultaat** (OLR) 'Attitudes' toe, waarin discretie, stiptheid, doorzettingsvermogen en stressbestendigheid centraal staan. Sterk vindt de commissie dat de opleiding de DLR en OLR vertaalde in heldere gedragsindicatoren omdat ze op die manier concrete handvaten heeft om competenties te beoordelen.

De opleiding omvat 90 studiepunten (kk2). Op basis van de leerresultatenmatrix stelt de commissie vast dat het **opleidingsprogramma** dekkend is voor de beoogde leerresultaten. De commissie waardeert dat de opleiding openstaat voor **verschillende doelgroepen**: generatiestudenten², werkstudenten die reeds actief zijn in het verkeerskundige werkveld en studenten met werkervaring in een andere sector (voornamelijk VDAB-studenten)³. Generatiestudenten en VDAB-studenten volgen de opleiding doorgaans in twee jaar, terwijl werkstudenten het advies krijgen en overwegend volgen om het traject over drie jaar te spreiden. De commissie verwelkomt dat de opleiding de intentie uitspreekt inspanningen te willen leveren zodat ook generatiestudenten in toenemende mate hun weg naar de opleiding zouden vinden.

De commissie stelt vast dat de opleiding een **logische, modulaire opbouw** kent (kk2). Er wordt gewerkt met kleine klasgroepen, waarbij een persoonlijke begeleiding van de studenten voorop staat. De werkvormenmatrix toont een weloverwogen **blend van onderwijsvormen** (kk3). De commissie waardeert de inzet op onderwijsleergesprekken, cases, excursies, gastlessen en projectwerk die het praktijkgerichte karakter van de opleiding versterken. De keuze om mobiliteitsvraagstukken te laten ervaren via excursies wordt als bijzonder passend beschouwd. Ook de keuze om in het kader van het opleidingsonderdeel (OPO) 'Internationalisering' een internationale studiereis te maken, draagt volgens de commissie bij aan het verbreden van het perspectief van studenten (kk5).

¹ De zes kwaliteitskenmerken zijn: (1) Beoogd eindniveau (kk1), (2) Opleidingsprogramma (kk2), (3) Onderwijsproces (kk3), (4) Teamvorming (kk4), (5) Resultaat van het Onderwijsproces (kk5) en (6) Interne kwaliteitszorg van de opleiding (kk6).

² Een generatiestudent is een student die zich, in een bepaald academiejaar, voor het eerst inschrijft met een diplomacontract in het Vlaams hoger onderwijs.

³ De VDAB is de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, die de studie financiert van werkloze zijinstromers, die zich wensen te heroriënteren in de arbeidsmarkt. Naar deze studenten wordt in de tekst verwezen als 'VDAB-studenten'.

Elk OPO wordt meteen afgesloten met een evaluatie, zodat studenten beheersbare hoeveelheden leerstof kunnen verwerken. Op basis van de toetsmatrix constateert de commissie dat een **mix aan toetsvormen** wordt voorzien (kk3). De opleiding zet in op zowel proces- als productevaluatie en naast examens is er ook ruimte voor permanente evaluatie.

De opleiding bestaat voor min. 1/3 van de studieomvang uit **werkplekleren** en voldoet op die manier aan de decretale eisen. Op basis van het ZER stelt de commissie vast dat het werkplekleren een doordachte en geleidelijke opbouw kent (kk2, kk3). In de eerste opleidingsfase voeren alle studenten onder regie van de opleiding werkplekopdrachten uit op locatie. Voorbeelden hiervan zijn opdrachten rond een veilige schoolomgeving of een duurzaam parkeerbeleid. Deze opdrachten zijn inhoudelijk en didactisch gradueel opgebouwd en gekoppeld aan verschillende andere OPO's. Vanaf de tweede fase werkt elke student individueel aan het werkplekleren. Werkstudenten voeren indien mogelijk een opdracht uit binnen hun eigen organisatie. Studenten zonder relevante werkervaring worden begeleid bij het zoeken naar een geschikte werkplek. De commissie waardeert deze aanpak, waarin differentiatie, toenemende autonomie en praktijkgerichtheid hand in hand gaan.

Het **docententeam** bestaat uit dertien leden met uiteenlopende achtergronden in mobiliteit en verkeerskunde. Kenmerkend is dat zij allen afkomstig zijn uit het werkveld, wat bijdraagt aan de actuele en praktijkgerichte invulling van het programma (kk4).

De commissie merkt op dat de opleiding structureel gebruik maakt van de **kwaliteitssystemen** van de hogeschool. Dit wijst op een verankerde kwaliteitscultuur en ondersteunt een systematische opvolging van het onderwijs- en leerproces (kk6). De opleiding zoekt via diverse kanalen aansluiting bij **relevante partners** en heeft bovendien aandacht voor blijvende verbinding met alumni (kk6).

Parallel aan dit eerste beeld, dat de commissie zich vormde op basis van kenmerken die duidelijk en met de nodige onderbouwing uit het ZER naar voren kwamen, tekenden zich ook een aantal vragen af die nog verdere verheldering vereisten. Zo vroeg de commissie zich af in welke mate de opleiding het graduaatsniveau scherp weet te positioneren, en hoe het principe van 'constructive alignment'⁴ wordt doorgetrokken in de opbouw van het programma. Daarmee samenhangend rees de vraag hoe de opleiding omgaat met de uiteenlopende doelgroepen, en hoe zij erin slaagt om de verschillen in achtergrond en beginsituatie te accommoderen. De commissie wenste daarnaast nog scherper zicht te krijgen op de organisatie, begeleiding en evaluatie van het werkplekleren. Ook de wijze waarop met een deels extern docententeam de kwaliteit van het onderwijs wordt gerealiseerd, vroeg om verdere toelichting. Voorts wilde de commissie meer inzicht in hoe de PDCA-cyclus concreet vorm krijgt binnen de opleiding en hoe de leeromgeving aansluit bij de doelstellingen van het programma.

2.2 Locatiebezoek

De commissie gebruikte de dialoog met de opleiding tijdens het locatiebezoek van 20 maart 2025 om haar beeld waar nodig te vervolledigen, te verscherpen of bij te stellen. De vragen die voor de commissie nog verdere verheldering vereisten, vormden daarbij de rode draad van de gesprekken. Een belangrijk deel van het onderzoek focuste op de manier waarop de 'constructive alignment' op niveau 5 in de opleiding is vormgegeven. Op dit thema wordt

⁴ 'Constructive alignment' is een onderwijskundig principe waarbij leerdoelen, leeractiviteiten en evaluatievormen op elkaar worden afgestemd, zodat studenten gericht kunnen toewerken naar het verwerven van de beoogde competenties.

hieronder eerst ingegaan. Vervolgens ordent de commissie haar overige observaties en bevindingen volgens de kwaliteitskenmerken van het referentiekader van VIVES.

2.2.1 'Constructive alignment' op niveau 5

Bij de **analyse van de DLR** stelde de commissie vast dat het niveau waarop ze geformuleerd zijn niet altijd consequent is: sommige DLR sluiten duidelijk aan bij het graduaatsniveau, terwijl andere eerder neigen naar het bachelorniveau. DLR 1 bevat volgens de commissie elementen die eerder aansluiten bij het bachelorniveau, met verwijzingen naar analyse en duiding binnen bredere maatschappelijke, sociale, geografische en beleidscontexten. DLR 2 verwijst dan weer naar het zelfstandig opstellen van mobiliteitsplannen voor beleidsmakers, terwijl DLR 3 spreekt over participatie in datzelfde proces. De commissie begrijpt dat de DLR gebaseerd zijn op de beroepskwalificatie (0343) van verkeersdeskundige. Ze stelt evenwel vast dat dit profiel competenties omvat die het graduaatsniveau overstijgen, zoals het instaan voor inhoudelijke kwaliteitszorg en de coördinatie van het mobiliteits- en verkeersbeleid in samenwerking met andere interne en externe diensten (co 02675). Deze hogere insteek dan niveau 5 van het beroepsprofiel vertaalt zich in de formulering van de DLR en van daaruit in de uitwerking van het curriculum.

In het licht van deze vaststelling peilde de commissie naar de manier waarop de opleiding opvolging heeft gegeven aan de aanbeveling uit het TNO-rapport om het niveau van de opleiding (internationaal) te **benchmarken**. De opleiding gaf aan dat ze deze oefening nog niet deed omdat vergelijkbare internationale opleidingen op graduaatsniveau moeilijk te vinden zijn.

De commissie stelde vast dat het **startniveau van generatie-, werk- en VDAB-studenten in de opleiding sterk uiteenlopend is**. In academiejaar 2024-2025 stroomden 22 studenten in, waaronder slechts vier generatie- en twee VDAB-studenten. Hoewel de opleiding zich richt tot een gedifferentieerde studentenpopulatie blijven werkstudenten dus de grootste deelgroep. De studenten in de panels bleken vaak al te beschikken over een bachelor- of masterdiploma, wat hun instroomniveau gemiddeld hoog maakt. Publieke onderwijsdata tonen aan dat 25 a 30 % van de studenten die zich inschrijft inderdaad een eerdere kwalificatie op minstens VKS-5 niveau behaalde. Ook van de VDAB-studenten hebben sommigen al een hogeronderwijsdiploma, zij het in een andere discipline. Generatiestudenten stromen in zonder eerdere werkervaring of kwalificatie in het hoger onderwijs.

Tegen die achtergrond onderzocht de commissie **hoe de opleiding inspeelt op deze diversiteit** in studentenpopulatie naar aanvangsniveau, leeftijden, ervaringen en gekozen studietraject. Op basis van het ZER stelde ze vast dat de opleiding verschillende trajecten aanbiedt en het werkplekleren differentieert naargelang het profiel van de student. In de gesprekken toonden studenten uit alle doelgroepen zich grotendeels tevreden over de opbouw en vormgeving van het programma. Werkstudenten benoemden de combinatie van beperkte contacttijd, duidelijke structuur en communicatie als haalbaar en motiverend. Ook generatiestudenten spraken hun waardering uit voor de manier waarop de opleiding georganiseerd is.

De commissie hoorde in de gesprekken een waardering voor de inhoudelijke kwaliteit van het programma. Studenten gaven aan veel vakinhoudelijke kennis te verwerven, waarbij werkstudenten in het bijzonder de onmiddellijke toepasbaarheid in hun werkomgeving benadrukten. De praktijkgerichte vakken worden overwegend geapprecieerd, terwijl studenten met een eerder hogeronderwijsdiploma opmerkten dat sommige OPO's sterk theoretisch zijn en qua niveau dichter aanleunen bij bachelor- of zelfs masterniveau.

Generatiestudenten gaven aan zich uitgedaagd te voelen door de klasdynamiek, waarin zij samenwerken met oudere en meer ervaren medestudenten. Ze benoemden dat die interactie

hen stimuleert om zich verder te ontwikkelen en hun grenzen te verleggen. Als kanttekening merkt de commissie op dat zij slechts met twee generatiestudenten sprak, die zich opvallend gemotiveerd en reflectief toonden. Voorzichtigheid is daarom geboden bij het doortrekken van deze indrukken naar het bredere profiel van de modale graduaatsstudent.

Gevraagd naar hoe docenten het niveau van hun **OPO afstemmen op het diverse startniveau** van de studenten, gaven ze aan te streven naar een haalbare maar ambitieuze leerweg voor alle studenten en daarbij steeds op zoek te gaan naar een praktische invalshoek. Voorbeelden zoals het jaarlijks bijstellen van het parkeerduuronderzoek illustreren hun intentie om opdrachten te positioneren binnen het graduaatsniveau.

Bij het inkijken van lesmateriaal stelde de commissie echter vast dat deze intentie niet overal consequent is doorvertaald en dat het gebruikte materiaal niet stelselmatig aansluit bij de verwachtingen op niveau 5. De commissie constateerde dat sommige opleidingsonderdelen aanzienlijk gebruikmaken van theoretisch intensieve teksten en omvangrijke presentaties. Deze observatie sluit aan bij wat studenten zelf aanhaalden over de theoretische insteek van bepaalde vakken.

De commissie stelt vast dat de betrokken docenten een beperkte pedagogisch-didactische achtergrond hebben, wat het risico vergroot om met onvoldoende kader rond wat een niveau 5 opleiding dient te zijn, de lessen in te vullen. In de gesprekken met het opleidingsmanagement en de onderwijsondersteuners werd stilgestaan bij de uitdaging om de didactische kwaliteit te bewaken in een team met veel kleine aanstellingen. Het management erkende dat dit een werkpunt is. Uitgelegd werd dat er screeningsdocumenten beschikbaar zijn om leermateriaal te beoordelen, al worden die binnen deze opleiding nog niet systematisch ingezet. Ook vernam de commissie dat er initiatieven bestaan zoals overlegmomenten en professionaliseringsdagen rond didactiek, maar deelname daaraan is niet voor alle docenten vanzelfsprekend. Het opleidingsmanagement is zich hiervan bewust en staat in overleg met de ondersteunende diensten van VIVES om een professionaliseringstraject op maat uit te werken. Bovendien volgt het opleidingshoofd momenteel het TOP-traject, een intern professionaliseringsaanbod, gericht op de ontwikkeling van didactische expertise. De commissie waardeert de bestaande inzet en het gedeelde bewustzijn rond dit thema, maar benadrukt dat structurele versterking van didactische expertise noodzakelijk is om tot gedeelde afstemming rond niveau 5 te komen en de onderwijskwaliteit op langere termijn te borgen.

Op het vlak van **instroombegeleiding** stelde de commissie vast dat het opleidingshoofd generatiestudenten bewust grondig voorbereidt op de inhoud en aanpak van de opleiding. Hij erkent dat ze soms ontmoedigd raken door de hoge insteek van de opleiding. Hoewel de commissie de persoonlijke en ambitieuze aanpak waardeert, acht zij het belangrijk om hierbij voldoende oog te houden voor de toegankelijkheid van de opleiding voor generatiestudenten, zeker gezien de doelstelling om hun aantal te doen toenemen.

In de aanloop naar het locatiebezoek vroeg de commissie inzage in de portfolio's, eindrapporten en bijhorende evaluatie van vier studenten die afstudeerden in academiejaar 2023-2024: een geslaagde en een niet-geslaagde student, zowel uit het twee- als het driejarige traject. De commissie stelde vast dat deze portfolio's en eindrapporten over het algemeen sterk zijn opgebouwd en getuigen van grote betrokkenheid van de studenten. In meerdere gevallen oversteeg het **gerealiseerde niveau** het beoogde graduaatsniveau. Met name in de analyse en rapportering gaan studenten opvallend diep in op de interpretatie van gegevens en de onderbouwing van conclusies, wat eerder aansluit bij het bachelorniveau. De commissie erkent daarbij dat werkstudenten doorgaans meer nadruk leggen op onderzoeksaspecten, maar merkte op dat ook opdrachten van generatiestudenten zich vaak aan de bovenkant van het beoogde niveau situeren.

De commissie acht het essentieel dat verdere stappen worden gezet richting gedeelde kwaliteitsbewaking en structurele afstemming zodat inhoud en didactiek beter afgestemd worden op het graduaatsniveau. Dit is van bijzonder belang met het oog op de beoogde groei van het aandeel generatiestudenten, die doorgaans minder beroepservaring of voorkennis hebben en sterker aangewezen zijn op didactische ondersteuning, afgestemd op hun startniveau.

2.2.2 Bevindingen m.b.t. overige VIVES kwaliteitscriteria

2.2.2.1 Opleidingsprogramma (kk2)

De commissie peilde naar de manier waarop de **opleiding** haar visie en inhoud **actueel** houdt. Uit de gesprekken blijkt dat de opleiding zowel via formele als informele kanalen nauw in contact staat met het werkveld. Studenten zijn vaak zelf actief in het werkveld, docenten combineren lesgeven met een aanstelling in het werkveld en via het werkplekleren blijft de opleiding voortdurend afgestemd op actuele ontwikkelingen. De commissie stelde bovendien vast dat het werkveld ook casussen aanlevert die in de opleiding gebruikt worden.

Naast deze informele lijnen is ook een duidelijke structuur zichtbaar. Het curriculum wordt systematisch geëvalueerd en bijgesteld in overleg met studenten en het werkveld, onder meer via de tweejaarlijkse permanente opleidingscommissie (POC) en het jaarlijkse docentenoverleg. In de gesprekken werden voorbeelden genoemd van bijsturing op basis van input die werd gegeven, zoals meer aandacht voor de wegcode en duurzame mobiliteit. De commissie merkte op dat de opleiding snel schakelt bij nieuwe signalen, vaak via een gastles die later structureel wordt ingebed in het programma.

2.2.2.2 Onderwijsproces (kk3)

Werkplekleren vormt een essentieel onderdeel van het programma. De commissie sprak hierover uitgebreid met studenten, docenten, opleidingsmanagement en werkveldpartners. Deze bevestigen de **doordachte, geleidelijke opbouw** van het werkplekleren, afgestemd op de diversiteit binnen de studentenpopulatie. Er is oog voor een graduele opbouw van de competenties, met een toenemende complexiteit in taken en context en een stijgende mate van verwachte zelfsturing. De commissie constateert dat, ondanks de verschillende invulling, beide trajecten leiden tot het verwerven van de beoogde competenties.

De commissie verwelkomt de intensieve en **gestructureerde begeleiding** die studenten hierbij ontvangen. Ze stelde vast dat studenten gericht ondersteund worden bij het afbakenen van hun opdracht, het opstellen van een plan van aanpak en het doorlopen van het proces. Generatie- en VDAB-studenten die aan het einde van het eerste trajectjaar een werkplek moeten vinden, worden hierin ondersteund door het opleidingshoofd, zowel op het vlak van planning als in de zoektocht naar een werkplek die de ontwikkeling van de beoogde competenties toestaat. Werkstudenten schrijven twee mogelijke opdrachten uit en beargumenteren hierin waarom deze geschikt zijn voor werkplekleren. Het kernteam van docenten beslist welke opdracht geschikt is om de beoogde competenties te bereiken.

De commissie leerde dat de begeleiding zowel via individuele coaching als via regelmatige terugkoppelmomenten in groep gebeurt. Werkstudenten worden begeleid door een werkplekbegeleider van de opleiding; generatie- en VDAB-studenten worden ondersteund door een werkplekbegeleider van de opleiding en een mentor van de werkplek. Werkplekken worden vooraf geïnformeerd over de verwachtingen op basis van een leidraad werkplekleren en ontvangen ook het evaluatieformulier, wat de commissie sterk waardeert.

De commissie stelde vast dat ook de **evaluatie van het werkplekleren** kwaliteitsvol gebeurt. Ze kreeg inzage in de duidelijk uitgewerkte evaluatiedocumenten, die voor elke fase van het werkplekleren zijn opgesteld. Ze stelde vast dat telkens 40% uitgaat naar procesevaluatie en 60% naar evaluatie van het portfolio en waardeert dat de evaluatieformulieren de evaluatoren in staat stellen de ontwikkeling van de beoogde kennis, vaardigheden en

attitudes van de DLR en OLR op te volgen. Studenten geven aan dat de gehanteerde evaluatie criteria transparant zijn. Van de docenten vernam de commissie dat er regelmatig kalibratiemomenten zijn, wat de betrouwbaarheid van het evaluatieformulier versterkt. Het opleidingsmanagement legde uit dat het evaluatiedocument doorontwikkeld zal worden tot een rubric, wat de commissie verwelkomt. Dit zal de bruikbaarheid als begeleidings- en als evaluatie-instrument verder versterken.

De beoordeling gebeurt door de werkplekbegeleider. Voor generatie- en VDAB-studenten gebeurt dit in overleg met de mentor. De opleiding werkt met een tussentijdse en een eindevaluatie. De commissie verwelkomt dat de opleiding voormalige summatieve evaluatiemomenten in werkplekuren 2 en 3 nu formatief inzet, wat de leeransen voor studenten versterkt. Studenten merkten tijdens de gesprekken op dat ze deze tussentijdse feedback erg waarderen.

Het werkplekuren wordt afgerond met een eindrapport over de werkplekopdracht(en), dat wordt gepresenteerd aan een jury van de werkplekbegeleider en één of meer docenten. Na de presentatie volgt een vragensessie waarin het rapport en het portfolio worden besproken. De commissie waardeert deze opzet als grondig en zorgvuldig met aandacht voor zowel inhoud, proces als professionele ontwikkeling. De commissie apprecieert dat ook het werkveld bij de evaluatie betrokken wordt.

De commissie merkt op dat de te ontwikkelen **soft skills** — zoals communiceren binnen een team, zelfstandig werken, feedback geven en ontvangen en werken met aandacht voor kwaliteit — voornamelijk binnen het werkplekuren aan bod komen en daar ook beoordeeld worden. De gesprekken bevestigden de observatie van de commissie dat hier in de rest van het curriculum beperkt aandacht aan wordt besteed, zoals bijvoorbeeld in het OLA “communicatie” voor 2 sp. binnen het OPO Sociale verkeerskunde en communicatie van 4 sp. De commissie stelt vast dat deze keuze in het licht van de huidige studentenpopulatie werd gemaakt. Deze bestaat voornamelijk uit werkstudenten, bij wie deze competenties doorgaans al aanwezig zijn. De commissie acht deze aanpak op termijn echter moeilijk houdbaar bij een groeiende instroom van generatiestudenten, die vaker behoefte hebben aan expliciete ondersteuning op dit vlak. De commissie beveelt aan om hier snel werk van te maken en de ontwikkeling van soft skills ook buiten het werkplekuren structureel te verankeren in het curriculum.

De commissie stelde vast dat de studenten zich tevreden tonen over de **kwaliteit van de leeromgeving**. Studenten beschreven de lessen als interactief en activerend, met ruimte voor vragen en uitwisseling. De beperkte groepsgrootte maakt persoonlijke begeleiding mogelijk en de diversiteit in achtergronden draagt volgens hen bij aan een dynamische leeromgeving. De commissie stelt vast dat docenten bewust proberen in te spelen op die diversiteit, onder meer via gemengde groepssamenstellingen en opdrachten die aanzetten tot discussie. Tegelijk merkt zij op dat de mate waarin dit gebeurt sterk docentafhankelijk is.

De commissie vernam dat de **digitale leeromgeving** van VIVES in de opleiding momenteel minimaal wordt ingezet. Studenten gaven aan dit niet als een probleem te ervaren: zij archiveren het leermateriaal zelf en krijgen daarbij ondersteuning van de opleiding. Docenten bevestigen dit beeld en stelden dat ze, gezien hun beperkte aanstellingen, de beschikbare tijd liever besteden aan inhoudelijke voorbereiding dan aan het leren werken met en inrichten van de digitale leeromgeving. De commissie begrijpt de argumentatie maar wijst tegelijk op een kwetsbaarheid. Bij afwezigheid van het gebruik van de beschikbare digitale leeromgeving ontbreekt een centrale plek voor leerinhouden en communicatie, wat de continuïteit van de lessen en transparantie rond o.m. lesinhouden en evaluaties kan bemoeilijken.

De gesprekken bevestigden dat de opleiding werkt met een **mix aan toetsvormen**. Sterk vindt de commissie dat de opleiding met een voortgangstoets werkt. Deze toetst de parate kennis

van de studenten over de OPO's heen. Het is een OPO-overschrijdende evaluatie die de resultaten van de studenten voor andere OPO's weerspiegelt. De commissie verwelkomt bovendien dat in de voorbije jaren hard is gewerkt aan het verbeteren van de **feedback** aan studenten. Studenten ontvangen nu systematisch feedback, zowel mondeling als schriftelijk, aansluitend op evaluatiemomenten of bij opdrachten. Deze directe terugkoppeling wordt door studenten gewaardeerd.

Docenten stipten aan dat ze voor het ontwerpen van hun toetsen overleggen met hun collega's. Het opleidingsmanagement legde bovendien uit dat de toetsing van de opleiding tijdens toetscommissies kritisch bekeken wordt. Met de actiepunten die uit deze analyses komen, moeten de docenten vervolgens aan de slag. Deze aanwezige structuren bieden volgens de commissie een solide basis om de toetskwaliteit duurzaam te borgen.

De commissie stelt vast dat de opleiding inzet op een **persoonlijke en toegankelijke begeleiding** van studenten, die door de studenten sterk gewaardeerd wordt. Studenten ervaren de **start** als laagdrempelig en waarderen het directe contact met het opleidingshoofd. Voor het aanvragen en toekennen van vrijstellingen is een duidelijk proces voorzien, met inhoudelijk advies op maat.

De opleiding volgt de **studievoortgang** van studenten nauwgezet op via kwartaalevaluaties, een snelle terugkoppeling en flexibele trajectbegeleiding. Naast formele ondersteuning door traject- en studiebegeleiders zijn er korte lijnen met docenten en het opleidingshoofd waardoor studenten gemakkelijk terechtkunnen met vragen of bezorgdheden.

De opleiding bereidt studenten voor op de arbeidsmarkt via werkplekleren en contacten met relevante organisaties. Ook **na afstuderen** blijft het contact bestaan, onder meer via alumniavonden, de deelname van alumni aan de internationale studiereis en een gericht navormingsaanbod zoals het openstellen van gastcolleges. De commissie waardeert de warme band met alumni en de blijvende wisselwerking met het werkveld.

2.2.2.3 *Teamvorming (kk4)*

De commissie stelt vast dat het **docententeam** sterk verankerd is in het werkveld. De meeste docenten combineren een kleine lesopdracht binnen de opleiding met een functie in de praktijk. Studenten waarderen deze actuele expertise en geven aan veel te leren van de praktijkervaringen die hun docenten inbrengen. Binnen het team zijn vijf kerndocenten met een grotere opdracht die ook regelmatig onderling afstemmen. De overige docenten worden minstens eenmaal per jaar samengebracht, met de mogelijkheid om bij noodzaak vaker overleg te organiseren.

Uit de gesprekken kwam heel duidelijk een beeld naar voren van een team dat gekenmerkt wordt door een grote betrokkenheid en collegialiteit. De commissie spreekt haar grote waardering uit voor de manier waarop het opleidingshoofd erin slaagt dit diverse team te coördineren. Via intensieve afstemming houdt hij de lijnen kort en zorgt hij voor samenhang in het programma. Tegelijk ziet de commissie hierin ook een kwetsbaarheid: de continuïteit van de opleiding leunt sterk op de verbindende rol van het opleidingshoofd. Hieruit volgt vanuit de commissie dan ook de aanbeveling te overwegen hoe het gedeeld eigenaarschap binnen het docententeam versterkt kan worden zodat de continuïteit van de opleiding ook wanneer dit onverwacht nodig zou blijken en op langere termijn verzekerd blijft.

2.2.2.4 *Resultaten van het onderwijsproces (kk5)*

Zoals eerder aangehaald stelde de commissie vast dat het **gerealiseerde eindniveau** van de opleiding hoog ligt, onder meer op basis van de ingekeken portfolio's en eindwerkstukken. Afgestudeerden kijken met trots terug op hun traject en geven aan dat de opleiding hen niet alleen inhoudelijk veel heeft bijgebracht maar hen ook zelfverzekerder heeft gemaakt in hun werk en rol op de arbeidsmarkt. Die toegenomen zekerheid draagt volgens hen bij aan hun

professionele tevredenheid. Ook de werkveldpartners met wie de commissie sprak, bevestigen de meerwaarde van de opleiding. Zij waarderen in het bijzonder het procesmatig werken van de afgestudeerden en signaleren dat deze goed voorbereid zijn op de praktijk. Daarmee sluiten ze aan bij de wens van de opleiding verkeerskundigen te leren om door processen goed te voeren, een grotere kans te hebben een goed resultaat te bereiken en tegelijkertijd uit het voeren van dit proces voldoening te halen.

De commissie stelt vast dat de opleiding **internationale ervaringen** een plaats geeft binnen het curriculum, voornamelijk via studiereizen. Studenten gaven aan dat er jaarlijks een uitstap wordt georganiseerd, bijvoorbeeld naar Rotterdam of Münster, waarbij ze kennismaken met beleidsmakers en andere betrokken actoren in het lokale mobiliteitsbeleid. Ook ervaringsgerichte leermomenten zoals een fietstocht met de Fietzersbond in Münster, maken deel uit van het programma. De commissie waardeert dat deze activiteiten niet alleen informatief zijn, maar ook aanleiding geven tot reflectie: studenten worden uitgenodigd om te bespreken wat zij uit deze studiereizen meenemen naar hun eigen praktijkcontext en wat relevant kan zijn voor de Vlaamse situatie.

2.2.2.5 *Interne kwaliteitszorg van de opleiding (kk6)*

De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over een **interne kwaliteitszorgsystematiek** die gestoeld is op continue evaluatie en bijsturing van het curriculum. De PDCA-cyclus is verankerd in deze werking en wordt ondersteund door de centrale diensten. De commissie waardeert dat daarbij regelmatig focusgesprekken met studenten plaatsvinden, begeleidt door de ondersteunende diensten. In samenspraak met studenten en werkveldpartners worden het programma en eventuele curriculumwijzigingen tweemaal per jaar besproken in de permanente onderwijscommissie (POC), waar ook één derde van de aanwezigen uit deze groepen komt. Aanvullend vindt jaarlijks de 'tafel van zes' plaats, waar verschillende stakeholders samenkomen om de curriculumkeuzes voor het volgende academiejaar voor te bereiden. Ook toetscommissies dragen bij aan kwaliteitszorg: minstens eenmaal per jaar wordt de analyse van resultaten besproken, en afhankelijk van de noden worden bijkomende thema's, zoals de impact van AI of de introductie van nieuwe evaluatie-instrumenten, geagendeerd. Naast deze formele structuren benoemden alle gesprekspartners de aanwezige korte communicatielijnen in de opleiding zodat aandachtspunten vaak al via informele kanalen ter sprake komen voordat ze op formeel overleg geagendeerd worden. De commissie stelde vast dat de opleiding sterk verbetergericht is en dat ze snel schakelt op basis van signalen van binnen en buiten de organisatie.

3 Oordeel

De opleiding graduaat in de verkeerskunde en de mobiliteit van VIVES beschikt over een heldere en praktijkgerichte opleidingsvisie, gericht op het opleiden van professionals die oplossingen aanreiken voor mobiliteitsvraagstukken. Ze richt zich op een diverse studentenpopulatie van werkstudenten, VDAB-studenten en generatiestudenten. De opleiding werkt met een transparant doelenkader dat naast de acht DLR ook een OLR rond attitudes omvat. De vertaling in gedragsindicatoren biedt concrete handvaten voor de ontwikkeling en beoordeling van de beoogde competenties.

Binnen een realiteit van een docententeam met kleine aanstellingen slaagt het opleidingshoofd erin om een actueel en coherent opleidingsprogramma te realiseren dat studenten ondersteunt in hun leerproces, met oog voor de uiteenlopende behoeften van de verschillende studentengroepen. Het team is inhoudelijk deskundig en betrokken, bestrijkt een breed palet aan expertises en is sterk verankerd in de praktijk. Het werkplekleren vormt een essentieel onderdeel van het curriculum en wordt door de commissie als doordacht en zorgvuldig opgebouwd beoordeeld. Zowel de voorbereiding, de begeleiding als de evaluatie zijn stevig verankerd. De commissie verwelkomt het voornemen om het huidige evaluatieformulier tot een rubric door te ontwikkelen.

De opleiding maakt gebruik van de kwaliteitssystemen van de hogeschool en beschikt over een systematische interne kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur die toelaat om signalen vanuit de opleiding, het werkveld en de studenten te vertalen naar concrete verbeteracties. Studenten en werkveld tonen zich zeer tevreden over de opleiding en waarderen in het bijzonder de laagdrempelige communicatie, de persoonlijke aanpak en de wijze waarop theorie en praktijk verbonden worden.

Niettegenstaande deze duidelijke sterktes, identificeerde de commissie ook fundamentele verbeterpunten. Zo is het doelenkader van de opleiding gebaseerd op een beroepsprofiel en bijhorende DLR die aantoonbaar elementen bevatten die het niveau 5 overstijgen. Een deel van de curriculumonderdelen, eindwerkstukken en studentenervaringen weerspiegelt deze hogere insteek en sluit inhoudelijk eerder aan bij het niveau van een bacheloropleiding. De commissie stelt vast dat de opleiding tot op heden onvoldoende werk heeft gemaakt van een onderbouwde benchmarking op niveau 5, ondanks het feit dat dit eerder als aandachtspunt is geformuleerd in het TNO-rapport.

De commissie constateert dat binnen het docententeam momenteel geen structureel kader bestaat voor gezamenlijke afstemming en professionalisering rond de didactische invulling van de opleidingsonderdelen. Dit houdt verband met de versnippering in aanstellingen, waarbij veel docenten slechts beperkt verbonden zijn aan de opleiding. Hoewel er initiatieven bestaan, zoals overlegmomenten en professionaliseringsdagen, is de deelname daaraan niet vanzelfsprekend. Ook screeningsdocumenten voor lesmateriaal zijn beschikbaar, maar worden binnen deze opleiding nog niet systematisch ingezet. De commissie acht het essentieel dat verdere stappen worden gezet richting gedeelde kwaliteitsbewaking en structurele afstemming, zodat inhoud en didactiek beter afgestemd worden op het graduaatsniveau. Dit is van bijzonder belang met het oog op de beoogde groei van het aandeel generatiestudenten, die doorgaans minder beroepservaring en/of voorkennis hebben en sterker aangewezen zijn op didactische ondersteuning, afgestemd op hun startniveau.

Daarnaast merkt de commissie op dat de ontwikkeling van soft skills zich momenteel vrijwel uitsluitend binnen het werkplekleren afspeelt. De commissie acht het echter noodzakelijk dat deze vaardigheden ook buiten het werkplekleren systematisch aandacht krijgen binnen het

curriculum. Zeker voor generatiestudenten, die nog aan het begin staan van hun professionele ontwikkeling, is een expliciete en bredere ondersteuning op dit vlak essentieel.

Ten slotte wijst de commissie op het ontbreken van een digitale leeromgeving. Hoewel dit door studenten en docenten niet als een tekort wordt ervaren, ziet de commissie hierin op termijn een kwetsbaarheid op het vlak van archivering, continuïteit en opvolging. Ook de sterke afhankelijkheid van het opleidingshoofd – die met grote inzet zorgt voor verbinding en samenhang binnen het docententeam – vormt op langere termijn een risico voor de structurele borging van onderwijskwaliteit.

Op basis van het gevoerde onderzoek naar de kwaliteit van de opleiding graduaat in de verkeerskunde en de mobiliteit van VIVES stelt de commissie vast dat de opleiding een sterke basis heeft, gedragen door een betrokken team en gewaardeerd door studenten en werkveld. De commissie komt echter tot de conclusie dat de kwaliteit op enkele beoordelingsgronden momenteel niet overtuigend aantoonbaar is. Daarom adviseert de commissie de NVAO om een positief accreditatiebesluit met beperkte geldigheidsduur te nemen.

De commissie formuleert daarbij de volgende voorwaarden:

- Zorg voor een formele en gedeelde kwaliteitsborging binnen het docententeam zodat beoogde leerresultaten, leerinhouden, didactiek en lesmateriaal aansluiten bij het beoogde VKS-niveau 5 en bij de diverse studentenpopulatie.
- Veranker de ontwikkeling van soft skills van bij aanvang van de opleiding in het curriculum zodat studenten deze vaardigheden in voldoende mate beheersen voor aanvang van het werkplekleren.

De commissie formuleert daarnaast de volgende aanbevelingen:

- Onderzoek de meerwaarde van het gebruik van de digitale leeromgeving met het oog op het bieden van transparantie, het verzekeren van opleidingscontinuïteit en archivering.
- Overweeg hoe het gedeeld eigenaarschap binnen het docententeam versterkt kan worden, zodat de continuïteit van de opleiding ook op langere termijn verzekerd blijft.
- Zet de verdere verfijning van de rubric voor werkplekleren voort en blijf inzetten op een voldoende gekalibreerde beoordeling.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	Katholieke Hogeschool Vives Zuid
Naam opleiding	Graduaat in de verkeerskunde en de mobiliteit
Niveau en oriëntatie	Niveau 5
(Bijkomende) titel	-
(Delen van) studiegebied(en)	Handelswetenschappen, bedrijfskunde en toegepaste Informatica
Afstudeerrichtingen	-
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	Dagonderwijs
De vestiging waar de opleiding wordt aangeboden	Kortrijk
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	90
De aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen;	-

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

1. De gegradueerde herkent een verkeers- en mobiliteitsprobleem, analyseert het en plaatst het binnen de maatschappelijke, sociale, geografische en bestuurs- en beleidskundige context.
2. De gegradueerde vertaalt verkeers- en mobiliteitsproblemen naar relevante verbetervoorstellen ter ondersteuning van de beleidsverantwoordelijke en houdt hierbij rekening met een duurzaam ruimtelijke ordenings- en nederzettingspatroon.
3. De gegradueerde participeert in het opstellen en opvolgen van verkeers- en mobiliteitsplannen en het uitvoeren van praktisch verkeersonderzoek.
4. De gegradueerde ondersteunt de kwaliteitsbewaking van een inrichtingsplan en gerealiseerde projecten op het gebied van verkeer, mobiliteit en ruimtelijke inrichting.
5. De gegradueerde verleent adviesvoorstellen met betrekking tot courante verkeers-, vervoers- en toekomstige mobiliteitsontwikkelingen. De gegradueerde werkt eenvoudige verkeerstechnische en courante vervoersmaatregelen uit en kan deze beargumenteren bij de verschillende stakeholders.
6. De gegradueerde onderhoudt het eigen deskundigheidsniveau door in zijn vakgebied relevante wetgeving en ontwikkelingen op te volgen en door contacten te leggen met organisaties en sleutelfiguren in het werkveld.
7. De gegradueerde communiceert onderbouwd, objectief en deontologisch over initiatieven, problemen en oplossingen en rapporteert daarover aan de verschillende stakeholders. De gegradueerde initieert interne en externe overlegmomenten en (vormings-)activiteiten.
8. De gegradueerde werkt zowel zelfstandig als in (multidisciplinair) teamverband met oog voor kwaliteit.
9. Attitudes
 - a. De gegradueerde is discreet met vertrouwelijke informatie.
 - b. De gegradueerde is stipt.
 - c. De gegradueerde respecteert de gegeven deadlines.
 - d. De gegradueerde zet door.
 - e. De gegradueerde kan omgaan met stress.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Tony Van meenen (*voorzitter*), Directeur Onderwijs Economie en Techniek Windesheim Hogeschool.

Ineke Spapé (*commissielid*), Em. Lector BUas (Breda University of Applied Sciences); Integrated Mobility and Urban Planning; docent Urban Renewal. Directeur SOAB adviseurs.

Christophe Boval (*commissielid*), Mobiliteitsplanner Provincie West-Vlaanderen.

Adrian Maksutaj (*student-commissielid*), Alumnus graduaat transport en logistiek AP Hogeschool, Douanedeclarant Beneo Remy.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Genoveva Ravijts** (*procescoördinator*) beleidsmedewerker NVAO.
- **Jetje De Groof** (*extern secretaris*).

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Programma locatiebezoek Graduaat in de Verkeerskunde en mobiliteit 20/3/2025		
Uur	Planning	Gespreksgroepen - samenstelling
08:45-09:15	Verwelkoming commissie	
09:15-10:30	Inleidend gesprek met de opleidingsverantwoordelijken. Gesprek over de visie, de keuzes en het toekomstperspectief van de opleiding.	Gespreksgroep opleidingsverantwoordelijken
10:30-11:00	Intern overleg commissie - pauze	
11:00-12:00	Gesprek met studenten en alumni	Gespreksgroep studenten en alumni
12:00-12:15	Intern overleg commissie	
12:15-13:00	Lunch commissie	
13:00-13:30	Rondleiding op de campus (4)	
13:30-14:45	Gesprek met docenten en onderwijsondersteuners	Gespreksgroep docenten en onderwijsondersteuners .
14:45-15:00	Intern overleg commissie	
15:00-16:00	Gesprek met vertegenwoordigers van het werkveld	Gespreksgroep vertegenwoordigers van het werkveld
16:00-17:00	Intern overleg commissie + vrij moment	Opleidingsverantwoordelijken ter beschikking voor eventuele vragen indien de commissie dit wenst.
17:00-17:30	Afsluitend gesprek commissie en opleidingsverantwoordelijken	Commissie + opleidingsverantwoordelijken
17:30-...		Interne terugblik met de opleiding

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de kwaliteit van de opleiding.

Door persoonlijke omstandigheden kon het commissielid Ineke Spapé niet aanwezig zijn bij het locatiebezoek. Na onderling overleg ging de instelling ermee akkoord dat de bevindingen en vragen van dit commissielid door de andere commissieleden tijdens het locatiebezoek werden meegenomen.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen. Ineke Spapé las eveneens het ontwerprapport, gaf feedback en verklaarde zich akkoord met de finale versie van dit ontwerprapport.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Zelfevaluatie rapport
- Bijlagen
 - Bijlage 1: opleidingsvisie
 - Bijlage 2: gedragsindicatoren per leerresultaat
 - Bijlage 3: leerresultatenmatrix
 - Bijlage 4: modeltrajecten
 - Bijlage 5: werkvormenmatrix
 - Bijlage 6: leidraad werkpleklers
 - Bijlage 7: evaluatieformulieren werkpleklers
 - Bijlage 8: toetsmatrix
 - Bijlage 9: samenstelling team
 - Bijlage 10: verslagen van formeel overleg
 - Bijlage 11: VIVES-referentiekader kwaliteitszorg van een opleiding
 - Bijlage 12: jaarplannen
 - Bijlage 13: VIVES-onderwijsbeleidsplan
 - Bijlage 14: overzicht enquêtes

Documenten beschikbaar gesteld in de aanloop naar de dialoog

- Selectie van portfolio's en eindrapporten
- Dashboard graduaatsopleiding
- Overzicht inschrijvingen van de afgelopen academiejaren '20-'21 t.e.m. '24-'25)
- Gemiddelde studie-efficiëntie van de afgelopen academiejaren ('20-'21 t.e.m. '24-'25)
- Gemiddeld opgenomen aantal studiepunten van de afgelopen academiejaren ('20-'21 t.e.m. '24-'25)

Documenten beschikbaar gesteld tijdens de dialoog

- Voorbeelden van presentatie opdracht veilige schoolomgeving (WPL 1)
- Portfolio's werkpleklers
- Eindverslagen werkpleklers
- Voorbeelden verkeersonderzoek
- Voorbeelden van schriftelijke examens
- Onderwijsbeleidsplan
- Referentiekader voor de graduaatsopleidingen
- Rapporten van bevragingen
- Voorbeeld van een feedbackformulier werkplekbezoek

Colofon

GRADUAAT IN DE VERKEERSKUNDE EN DE MOBILITEIT
KATHOLIEKE HOGESCHOOL VIVES ZUID • VL130920-25
Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie •
Beoordelingsrapport
6 mei 2025
Samenstelling: NVAO • Vlaanderen



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net