



ACCREDITATIEBESLUIT

De NVAO besluit accreditatie met beperkte geldigheidsduur te verlenen aan de opleiding

GRADUAAT IN HET TRANSPORT EN DE LOGISTIEK

aangeboden door

THOMAS MORE KEMPEN

De opleiding biedt op internationaal aanvaarde wijze de kwaliteit om de graad van
gegradueerde aan te bieden.

Het betreft een opleiding van 120 studiepunten aangeboden te Geel met de volgende
afstudeerrichtingen:

Wegvervoer; Magazijnbeheer; Douanedeclaratie; Terminalbeheer; Spoorvervoer;
Luchtvracht.

De NVAO komt tot dit besluit op basis van het oordeel voldoende van de commissie van
deskundigen ingesteld door de NVAO. Het beoordelingsrapport opgesteld door deze
commissie maakt integraal deel uit van dit besluit.

De NVAO neemt dit besluit met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het
bijzonder II.170/13, en op basis van het door de commissie van deskundigen gevoerde
onderzoek, opgenomen in het beoordelingsrapport.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2024 tot en met 30 september 2027.

Den Haag, 17 juli 2024

Carine Steverlynck, bestuurder

In haar besluitvorming baseert de NVAO zich op het door de commissie gevoerde onderzoek en het beoordelingsrapport opgesteld door deze commissie, meer bepaald volgende overwegingen:

- “De commissie vroeg voorafgaand aan het locatiebezoek via de procescoördinator op 29 april informatie op over de instroom en uitstroom, ook per afstudeerrichting, maar kreeg onvoldoende antwoord.”
- “De commissie probeert herhaaldelijk doorheen de dag tijdens het locatiebezoek een helder inzicht verkrijgen in de keuze tot het aanbieden van zes afstudeerrichtingen met de grootte van

elke richting, en polst ook naar de toekomstambities van de opleiding op vlak van het aantal afstudeerrichtingen. De opleiding geeft aan alle afstudeerrichtingen te willen behouden, ondanks de beperkte interesse van bepaalde keuzes. Volgens de opleiding is de belasting van meer afstudeerrichtingen op de praktische onderwijsorganisatie minimaal, aangezien de lessen op de hogeschool gezamenlijk verlopen maar de differentiatie zich enkel uit in het werkplekleren.”

- “De commissie kon in gesprek gaan met studenten van wegvervoer, magazijnbeheer en douanedeclarant; de commissie kon geen studenten spreken van de afstudeerrichtingen spoorvervoer, terminalbeheer of luchtvracht. De studenten gaven ook aan dat zij geen studenten kennen die één van de drie andere afstudeerrichtingen volgen.”
- “De verschillende dialogen tijdens de dag brachten de commissie onvoldoende verheldering wat de concrete instroom is voor elke afstudeerrichting. Het feit dat niemand van het opleidingsteam weet hoeveel studenten in de afstudeerrichtingen zitten en welke drop-out cijfers er zijn, lijkt de commissie toch zorgwekkend te zijn.”
- “De opleiding belooft op het einde van de dag de studentenaantallen per afstudeerrichting van de afgelopen academiejaren op te zoeken en aan de commissie te bezorgen, maar kan dit niet aanleveren tijdens het moment van het gesprek omwille van de complexiteit van het externe datasysteem.” “De opleiding heeft donderdag 23 mei de antwoorden verstrekt op de extra gevraagde informatie. De commissie heeft de studentenaantallen per afstudeerrichting vanaf academiejaar 2020-2021 ontvangen en bestudeerd. Hieruit blijkt dat er geen studenten zijn voor de afstudeerrichting luchtvracht.”
- “Aangezien er nog zoveel onduidelijkheden zijn, en de commissie eigenlijk over onvoldoende tastbare informatie beschikt om een gegronde oordeel te vormen, wordt het vrij gesprek aangegrepen om in dialoog te gaan met het opleidingsmanagement.”
- “De commissie vindt dat ze haar onderzoek niet ten gronde heeft kunnen voeren, aangezien ze tijdens de voorbereiding van de opleidingsaccreditatie geen rekening heeft kunnen houden met deze nieuwe informatie. Tevens haalden de studenten meerdere minpunten aan voor deze gezamenlijke aanpak met bachelorstudenten, waardoor de commissie meent dat ze over onvoldoende informatie beschikt om een degelijk oordeel te vellen over de kwaliteit met het gerealiseerde niveau van de graduaatsopleiding.”

Op basis van het gevoerde onderzoek van de commissie en het beoordelingsrapport opgesteld door deze commissie, stelt de NVAO vast dat:

- de instelling een accreditatieaanvraag heeft ingediend voor het graduaat in het transport en de logistiek met de volgende zes afstudeerrichtingen: wegvervoer, magazijnbeheer, douanedeclaratie, terminalbeheer, spoorvervoer en luchtvracht;
- de commissie geen beoordeling heeft kunnen uitvoeren waarbij al deze zes afstudeerrichtingen voldoende aan bod kwamen;

- de commissie specifiek naar de afstudeerrichting luchtvracht geen onderzoek heeft kunnen voeren;
- de commissie niet in staat is geweest om voor alle zes afstudeerrichtingen vast te stellen of geborgd is dat de kwaliteitskenmerken voldoende in de opleiding aanwezig zijn;
- de commissie niet in staat is geweest om voor de gehele opleiding, inclusief de zes afstudeerrichtingen, een antwoord te formuleren op de vraag 'Hoe wordt vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?'.

Op basis van deze vaststellingen concludeert de NVAO dat de commissie geen volledig onderzoek heeft kunnen uitvoeren op basis van de integrale beoordelingsgrond van NVAO's beoordelingskader opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie van 20 juni 2020. Daardoor kan de kwaliteit van de opleiding op welomschreven aspecten van de beoordelingsgrond van het toepasselijke beoordelingskader niet verifieerbaar worden aangetoond.

In het vorige kwaliteitszorgstelsel, tot en met 31 augustus 2019, konden opleidingsvarianten bij opleidingsaccreditatie afzonderlijk beoordeeld en behandeld worden op basis van het toenmalige artikel II.147 van de Codex Hoger Onderwijs. Op basis van de huidige regelgeving is dat niet meer mogelijk. De NVAO dient een besluit te nemen voor de gehele opleiding, inclusief alle aangevraagde afstudeerrichtingen. Het is niet mogelijk om een afstudeerrichting niet te beoordelen of uit te sluiten van accreditatie.

De NVAO meent dat het beoordelingsrapport navolgbaar is maar dat de gefomuleerde voorwaarden niet garanderen dat de opleiding in de toekomst kan beoordeeld worden op basis van de integrale beoordelingsgrond van het toepasselijke beoordelingskader.

In lijn met het onderzoek van de commissie, de vaststellingen van de NVAO en de hierboven gefomuleerde conclusie, wijkt de NVAO daarom af van de door de commissie geformuleerde voorwaarden. De NVAO formuleert de volgende alternatieve voorwaarde:

- De instelling dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de gehele opleiding, dus inclusief de afstudeerrichtingen, kan beoordeeld worden op basis van de integrale beoordelingsgrond van NVAO's beoordelingskader opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie van 20 juni 2020 .

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder artikel II.170/13, en de beslisregels opgenomen in NVAO's beoordelingskader opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie van 20 juni 2020 neemt de NVAO een positief accreditatiebesluit met een beperkte geldigheidsduur van drie jaar.