

GRADUAAT IN HET TRANSPORT EN DE LOGISTIEK

UC LEUVEN

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

24 MEI 2026



HANS AARTS (VOORZITTER) • DIMITRI POPELIER, VERONIEK
DEMULDER, MOSTAFA HJIJ (COMMISSIELEDEN) • DENNIS
VAN DER KUYLEN (SECRETARIS) • RUBEN DEBUSSCHERE
(PROCESCOÖRDINATOR)

Inhoud

1	Abstract	3
2	Methodologie	4
2.1.	<i>Commissiesamenstelling</i>	4
2.2.	<i>Methode van het onderzoek</i>	4
3	Onderzoeksvoorstel	5
3.1.	<i>Inleiding</i>	5
3.2.	<i>Resultaten vooronderzoek</i>	5
3.3.	<i>Positieve elementen</i>	5
3.4.	<i>Thema's voor nadere verkenning en onderzoeksvragen</i>	6
4	Holistisch oordeel	8
5	Rapportage van het onderzoek	10
5.1.	<i>Rapportering per thema</i>	10
	Thema 1. Positionering en werkverldrelaties	10
	Thema 2. Werkplekieren	12
	Thema 3. Schaal en duurzame organisatie	14
	Thema 4. Studenten en studentenvoorzieningen	15
5.2.	<i>Afsluitende dialoog</i>	18
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de opleiding	19
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten	20
	Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding	23
	Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal	24



1 Abstract

Dit beoordelingsrapport betreft de opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie van de graduaatsopleiding in het transport en de logistiek van UC Leuven (campus Heverlee). Op basis van haar onderzoek beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als voldoende en adviseert zij de NVAO tot een positief accreditatiebesluit.

De commissie richtte haar onderzoek op vier thema's: (1) de positionering van de opleiding en haar werkveldrelaties, (2) het werkplekleren, (3) de schaal en duurzame organisatie, en (4) studenten en studentenvoorzieningen.

De opleiding toont haar kwaliteit volgens de commissie via een sterke lokale verankering en een warm, laagdrempelig karakter. Het curriculum is opgebouwd rond zeven samenhangende leerlijnen die soft skills en beroepscompetenties evenwichtig ontwikkelen. Het werkplekleren is sterk ingebed en groeiericht. De nauwe samenwerking met het werkveld, onder meer via co-creatie en docenten die ook actief zijn in de beroepspraktijk, draagt bij aan de actualisering van het curriculum. De commissie concludeert eveneens dat de kwaliteitszorg effectief en constructief werkt.

Tegelijk stelt de commissie vast dat de kleinschaligheid een sterkte is voor informele kwaliteitsborging, maar ook organisatorische kwetsbaarheden meebrengt. Hoewel stakeholders vlot gehoord worden, kan de structurele en formele verankering van participatie nog versterkt worden. Ook ziet de commissie kansen om de inhoudelijke balans tussen de afstudeerrichtingen verder af te stemmen.

Voortbouwend op de algehele kwaliteit van de opleiding formuleert de commissie twee aanbevelingen: enerzijds met betrekking tot het verder versterken van de profilering en anderzijds over het blijvend inzetten op het motiveren van studenten tot lesdeelname en het bevorderen van hun studievoortgang.

2 Methodologie

2.1. Commissiesamenstelling

Conform het beoordelingskader 'opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie' stelde de NVAO een beoordelingscommissie van vier experts samen. Deze is als volgt samengesteld:

- Hans Aarts (voorzitter), directeur Gilde opleidingen, voormalig directeur Fontys Hogeschool Techniek en Logistiek in Venlo
- Dimitri Popelier (commissielid), Consultant Global Trade Advisory bij Deloitte Indirect Tax & Legal en deeltijds lector graduaat in het transport & logistiek aan Howest Brugge
- Veroniek De Mulder (commissielid), CEO Eutraco, adviseur C-level negotiation
- Mostafa Hjj (student-commissielid), Student transport & logistiek, afstudeerrichting terminalbeheer aan AP Hogeschool

De commissie werd bijgestaan door Ruben Debusschere (procescoördinator en beleidsmedewerker bij de NVAO), en Dennis Van der Kuylen, (extern secretaris).

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend en zijn voor hun opdracht getraind door de NVAO. Deze commissie omvat alle nodige deskundigheden voor deze beoordeling.

2.2. Methode van het onderzoek

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het 'Beoordelingskader Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie' van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

De NVAO stelde bovenstaande commissie samen en haar dagelijks bestuur keurde deze goed. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

Na ontvankelijkheidsverklaring van de door de instelling ingediende aanvraag, bereidde de commissie zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten voor op de beoordeling. Voorafgaand aan de dialoog heeft de commissie een onderzoeksvoorstel opgesteld. Elk commissielid analyseerde het aangeleverde materiaal en maakte, op basis hiervan, een eerste waardering op. De commissie bracht deze vervolgens samen tot één samenhangend onderzoeksvoorstel afgelijnd met prioritaire thema's en vragen.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden besprak de commissie verder alle verkregen informatie en heeft zij de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak verdiepte de commissie zich tijdens de dialoog verder in de context van de opleiding en voerde ze op basis daarvan een onderzoek naar de gerealiseerde kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden besprak de commissie alle verkregen informatie. Op basis van het onderzoek formuleerde ze een holistisch oordeel. De commissie nam deze conclusie in volledige onafhankelijkheid.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Na een feedbackronde en instemming van alle commissieleden met de inhoud van het beoordelingsrapport, stelde de voorzitter van de commissie het rapport vast. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

3 Onderzoeksvoorstel

3.1. Inleiding

De commissie ontving een aanvraagdossier in de vorm van een zelfevaluatie-rapport (ZER) met bijlagen. Op deze manier werden diverse aspecten van de graduaatsopleiding in het transport en de logistiek toegelicht.

Het ZER dat de opleiding aanleverde bestaat uit vijf onderwerpen; (1) inleiding, (2) beoogde eindniveau, (3) hoe wil de opleiding dit realiseren, (4) gerealiseerd eindniveau, en (5) besluit. De inleiding beschrijft de opleiding, de overlegstructuur, de missie en visie van UCLL, de onderwijsvisie en de kwaliteitszorg binnen UCLL en de opleiding.

3.2. Resultaten vooronderzoek

De commissie bestudeerde het ZER en de bijlagen ter voorbereiding op het locatiebezoek dat plaatsvond op 4 maart 2026. Dit vooronderzoek was gericht op het identificeren van sterktes, aandachtspunten en onduidelijkheden zoals die naar voor kwamen in het dossier. Hierop formuleerde de commissie enerzijds aspecten die positief beoordeeld worden en gezien hun kwaliteit geen verder onderzoek vereisen en anderzijds aspecten die verdere verdieping of toelichting vragen tijdens het locatiebezoek. Deze laatste werden geclusterd in themadomeinen en verder uitgewerkt in bijhorende onderzoeksvragen. De onderzoeksvragen werden op hun beurt verder onderverdeeld in subtopics en dialoogvragen. In haar onderzoek nam de commissie deze structuur als leidend uitgangspunt in de gesprekken met de vertegenwoordigers van de opleiding, de studenten en het werkveld.

Op deze manier komen niet alle aspecten van het dossier aan de orde, omdat de commissie zich vooraf op basis van de aangeleverde informatie op enkele vlakken reeds voldoende geïnformeerd achtte. De vier onderzoeksthema's en bijhorende onderzoeksvragen die de commissie tijdens het vooronderzoek vaststelde, waren richtinggevend om tijdens de gesprekken een beter beeld te krijgen op het functioneren en de kwaliteit van de opleiding.

De commissie stelde vier thema's voor die tot onderzoek of opvolging noopten, met name 'positionering en werkveldrelaties', 'werkplekleren', 'schaal en duurzame organisatie' en 'studenten en studentenvoorzieningen'. Elk thema kent twee onderzoeksvragen.

3.3. Positieve elementen

De commissie formuleerde onafhankelijk van elkaar positieve elementen, die door de commissievoorzitter werden gebundeld. Op basis van het dossier acht de commissie de kwaliteit van deze drie punten als bewezen:

1. het curriculum van de opleiding;
2. het praktijkgerichte karakter en de invulling van werkplekleren;
3. het kwaliteitszorgsysteem.

Het curriculum

Uit het ZER blijkt dat de opleiding weldoordacht werd opgezet langs zeven afzonderlijke leerlijnen met een goede opbouw, een toenemende complexiteit en een goede onderlinge samenhang. Op deze manier streeft de graduaatsopleiding een evenwichtige competentieontwikkeling na, met aandacht voor beroepsspecifieke kennis, attitudes en vaardigheden. De commissie oordeelt dat de opleiding een goede balans kent tussen soft

skills (zoals teamwork, zelfstandigheid en communicatie), logistiek inhoudelijke aspecten en het werkplekleren.

Het praktijkgerichte karakter en de invulling van werkplekleren

De commissie had op basis van het dossier vertrouwen in de praktijkgerichte aard van de graduaatsopleiding. Het ZER toont het praktijkgerichte karakter van de opleiding aan door het continuüm van authentieke opdrachten tot het werkplekleren dat in samenspraak met het werkveld vorm krijgt. Verder blijkt uit het ZER dat het beoogde eindniveau aansluit bij wat het werkveld vraagt. Men kan besluiten dat het praktijkonderwijs vanuit een duidelijke visie werd opgezet en in coöperatie met het werkveld vorm kreeg. Het is hierbij van bijkomende toegevoegde waarde dat een deel van de docenten actief is in het bedrijfsleven, wat de band tussen opleiding en de beroepspraktijk versterkt.

Deze band wordt structureel verankerd door onder andere co-creatie, partnerschappen en de mogelijkheid om bij evaluatie betrokken te worden (bijvoorbeeld bij de graduaatsproef). Deze werkveldbetrokkenheid bij evaluaties en leeractiviteiten versterkt de praktijkrelevantie.

Het kwaliteitszorgsysteem

De commissieleden waren op basis van het aangeleverde dossier positief over het kwaliteitszorgsysteem. Dit getuigt van een goed geïmplementeerde PDCA-cyclus, waarin zowel de input van de docenten als de studenten ter harte worden genomen en zo het curriculum kunnen verbeteren. Deze systematische opvolging en bijsturing gebeurt ook via externe relaties in het werkveld, waardoor de opleiding goed afgestemd blijft op de noden en wensen van het werkveld.

3.4. Thema's voor nadere verkenning en onderzoeksvragen

Dit rapport gaat in hoofdstuk 4 in op een onderbouwd holistisch oordeel vanuit het onderzoek dat de commissie voerde. In hoofdstuk 5 wordt het onderzoek beschreven zoals dat tijdens het locatiebezoek gebeurde wanneer dit relevant is voor de argumentatie van het oordeel.

Dit hoofdstuk volgt de structuur van de onderzoeksthema's en -vragen die tijdens het locatiebezoek de rode draad vormden voor de inhoud van de gesprekken. Voor dit rapport zijn de thema's als volgt geformuleerd:

- **Thema 1: Positionering en werkveldrelaties**
 - Onderzoeksvraag 1. Hoe positioneert de opleiding zich inhoudelijk (graduaat vs bachelor, afstudeerrichtingen) en hoe sluit zij aan op de regionale logistieke context?
 - Onderzoeksvraag 2. Hoe benut de opleiding gestructureerde werkveldrelaties (zoals leergemeenschappen) voor voortdurende onderwijsverbetering?
- **Thema 2: Werkplekleren**
 - Onderzoeksvraag 3. Welke invulling en opbouw geeft de opleiding aan werkplekleren, en vanuit welke overwegingen maakt zij daarin keuzes?

- Onderzoeksvraag 4: Hoe waarborgt de opleiding de kwaliteit van het werkplekleren, en hoe ervaren studenten en werkveldpartners de kwaliteit ervan?
- **Thema 3: Schaal en duurzame organisatie**
 - Onderzoeksvraag 5: Hoe waarborgt de opleiding haar kwaliteit en continuïteit in een kleinschalige organisatorische context, en welke invloed heeft de schaal op de studentervaring?
 - Onderzoeksvraag 6: Welke inzichten haalt de opleiding uit analyses van (instroom)data?
- **Thema 4: Studenten en studentenvoorzieningen**
 - Onderzoeksvraag 7: Hoe ondersteunt de opleiding studenten in hun toegang tot kwaliteitsvol studiemateriaal, tot begeleiding en tot leermiddelen; en hoe verhoudt zich dit tot studievoortgang en –ervaring van studenten?
 - Onderzoeksvraag 8: Welke kansen ziet de opleiding om studenten meer te betrekken bij besluitvorming, en hoe wordt formele en informele feedback gebruikt en teruggekoppeld?

4 Holistisch oordeel

De commissie adviseert met dit rapport de NVAO over de kwaliteit van het graduaat in het transport en de logistiek aan UC Leuven. Zij doet dit op basis van een onderzoek dat vorm kreeg aan de hand van samenhangende vragen zoals geformuleerd in het beoordelingskader accreditatie op maat van de eigen regie.

Voorafgaand aan dit locatiebezoek had de commissie het ZER en achterliggende materialen bestudeerd zoals die door de opleiding ter beschikking werden gesteld. Het vooronderzoek van de commissie leidde tot drie onderwerpen die geen nadere exploratie vereisten omdat de informatie hierover in het dossier in voldoende mate vertrouwen gaf. Daarnaast formuleerde de commissie 4 onderzoeksthema's. Dit hoofdstuk biedt een antwoord op deze onderzoeksvragen met argumentatie, waarmee het rapport duidelijk maakt hoe de commissie tot haar oordeel kwam.

Als resultaat van dit onderzoek oordeelt de commissie positief over de kwaliteit van de opleiding. De commissie zag in de voorbereidende stukken en het locatiebezoek een doordachte visie en invulling van het onderwijs, dat aangepast is aan zowel de wensen van het werkveld en studenten en een sterke praktijkgerichte invulling kent. Deze praktijkgerichte invulling faciliteert samenwerkingen met het werkveld die op hun beurt zorgen voor actualisering en bijsturing van de opleiding. De studenten en alumni beschikken volgens het werkveld over de nodige beroepsspecifieke competenties en soft skills. Alumni tonen een hoge jobtevredenheid, wat samen met functiematching wijst op een succesvolle overgang naar de arbeidsmarkt.

Het werkplekleren kent een sterke groeigerichte focus en wil studenten meerdere facetten van de logistieke of transportmarkt tonen. Op deze manier worden beroepsspecifieke competenties en theorie ook in de praktijk geleerd en toegepast en bereikt men een profiel dat aandacht heeft voor veiligheid, kwaliteit, innovatie, duurzaamheid en soft skills.

Het werkplekleren is ingebed in een goed doordacht, logisch opgebouwd curriculum dat uit zeven in complexiteit toenemende leerlijnen bestaat. De onderlinge verbanden tussen deze leerlijnen werd door de commissie als logisch samenhangend beschouwd, met een duidelijke verdieping in een van beide afstudeeropties.

De studenten van de graduaatsopleiding kunnen gebruik maken van adequate faciliteiten, zoals aangetoond tijdens het locatiebezoek. Er is een open leercentrum en studenten kunnen aantoonbaar beroep doen op laagdrempelige ondersteuning, wat wordt gefaciliteerd door de kleinschaligheid van de opleiding die duidelijk ook persoonlijke opvolging van studenten mogelijk maakt. Hoewel in het ZER gewag wordt gemaakt van een lagere taalvaardigheid bij instroom, wordt de taalvaardigheid net door het werkveld genoemd als een van de redenen om met de opleiding samen te werken.

Het kwaliteitszorgsysteem borgt de kwaliteit van de opleiding via meerdere lijnen, zowel wat de aanpak als de multidisciplinariteit betreft. Feedback wordt systematisch verzameld en studenten, alumni, docenten en werkveld kunnen input leveren die leidt tot opleidingsoptimalisaties. Hierin vormt de kleinschaligheid van de opleiding een helpende factor, die het mogelijk maakt om de kwaliteit ook via informele processen te borgen. De commissie suggereert echter om ook formelere vormen van samenwerking blijvend te verkennen, zoals de uitwerking van actieve studentenparticipatie of de structurele samenwerking met het werkveld.

Tot slot merkt de commissie op dat de sterktes van de opleiding mogelijk worden gemaakt door de grote betrokkenheid, nabijheid en samenhang binnen een opleidingsteam dat toegankelijk wil zijn voor studenten en werkveld.

Aanvullend op deze vastgestelde sterktes formuleert de commissie ook één suggestie en twee aanbevelingen voor de opleiding. Deze doen geen afbreuk aan de vastgestelde kwaliteit, maar kunnen bijdragen aan de verdere ontwikkeling ervan:

De suggestie heeft betrekking op de banden die de opleiding met haar stakeholders onderhoudt. De commissie stelde vast dat de opleiding op een kwaliteitsvolle wijze nauwe en relevante banden onderhoudt met haar studenten en het werkveld. De opleiding kan deze banden echter verder formaliseren, om zo bij eventuele groei van de studentenpopulatie *future proof* te zijn. De opleiding toont zich in ieder geval bewust van deze uitdagingen en nam de nodige stappen, onder andere door het aanstellen van een relatiebeheerder.

Als eerste aanbeveling zou de profilering van de opleiding volgens de commissie verder aangescherpt kunnen worden. Voortbouwend op de inhoudelijke sterkte van het programma ziet de commissie bijvoorbeeld kansen om de namen van opleidingsonderdelen te wijzigen, zodat deze de inhoud beter weerspiegelen en de (potentiële) studiekezener sterker aanspreken. De opleiding was zich hier reeds van bewust en geeft aan hier stappen in te willen zetten. Ook wat betreft afstudeerprofielen en mogelijke aansluitingen bij de regionale uitdagingen toont de opleiding zich zelfbewust en -kritisch. Zo suggereert de commissie om in voorbereiding op de keuze voor een afstudeerprofiel de studenten op meer evenwichtige manier kennis te laten maken met zowel magazijn als transport, middels een gelijk gewicht aan opleidingsonderdelen binnen beide stromen. Mits ontdubbelingen in het curriculum zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn om eveneens aan andere transportmodaliteiten aandacht te besteden, zodat ook de nabijheid van de luchthaven benut kan worden. De opleiding kan zichzelf zo sterker profileren, de studenten beter informeren en multimodaliteiten meer in het voetlicht plaatsen.

Als tweede aanbeveling moedigt de commissie de opleiding aan om blijvend te verkennen hoe studenten gemotiveerd kunnen worden om aan zo veel mogelijk lessen deel te nemen en hoe interactie kan worden verzekerd. De hogeschool en de opleiding zetten reeds stappen om studentenuitval te beperken en studentenbetrokkenheid te verhogen, maar de commissie adviseert om voortdurend in te zetten op deze initiatieven en flankerende, ondersteunende maatregelen verder uit te bouwen of te versterken.

De commissie concludeert dat de opleiding voldoet aan de geldende verwachtingen inzake onderwijskwaliteit en beschikt over een stevige basis om de opleidingskwaliteit te bewaken en verder te ontwikkelen.

5 Rapportage van het onderzoek

Dit hoofdstuk beschrijft de onderzoeksoperationalisering op basis van de door de commissie geformuleerde thema's. Deze vier thema's en de bijbehorende onderzoeksvragen vormen de rode draad voor de presentatie van de feitelijke bevindingen en de daaruit voortvloeiende evaluatieve overwegingen.

Om inzicht te bieden in de focus van het panel tijdens het locatiebezoek, zijn naast de centrale onderzoeksvragen ook de nadere duiding en de achtergrondvragen in de tekst geïntegreerd. Deze vragen fungeerden als kader voor de dialoog met de betrokken actoren (opleidingsmanagement, docenten, studenten, alumni en het werkveld), met ruimte voor een organisch gespreksverloop waarin gesprekspartners op elkaar konden inspelen. In de verslaglegging is ervoor gekozen de bevindingen niet per afzonderlijke achtergrondvraag te presenteren, maar deze thematisch te aggregeren rondom de centrale thema's en onderzoeksvragen.

5.1. Rapportering per thema

5.1.1 Thema 1. Positionering en werkveldrelaties

Uit de eerste waarderingen blijkt dat de commissie een helder en goed opgebouwd curriculum ziet, dat volgens een duidelijke visie werd vormgegeven en sterk praktijkgericht is. Zo leek het curriculum al bij de eerste waarderingen aan te sluiten bij de niveau-eisen die van een graduaatsopleiding worden verwacht op niveau 5. Het werkplekleren krijgt namelijk een duidelijke rol, en de commissie is van oordeel dat de opleiding goed aansluit bij de behoeften van het werkveld, dat bovendien nauw betrokken wordt om het curriculum ook up to date te houden.

De commissie wenste wel om de inhoudelijke positionering van de opleiding te onderzoeken. Daaruit volgt de eerste onderzoeksvraag binnen dit thema, namelijk "hoe positioneert de opleiding zich inhoudelijk en hoe sluit zij aan op de regionale context?". Met deze onderzoeksvraag verkent de commissie ook hoe de opleiding waakt over het onderscheid tussen een graduaats- en bacheloropleiding. Er wordt ingezoomd op de afstudeerrichtingen wegvervoer en magazijnbeheer, en hoe deze richtingen zich verhouden tot de regionale logistieke activiteiten waartoe de commissie ook het luchttransport rekent.

Uit de gesprekken met de diverse stakeholders blijkt dat de graduaatsopleiding in het transport en de logistiek zich inhoudelijk positioneert als een uitgesproken praktijkgerichte en kleinschalige opleiding die sterk inzet op werkplekleren en (daardoor) een directe inzetbaarheid op de arbeidsmarkt van haar alumni. Het curriculum van de opleiding is duidelijk opgebouwd rond zeven leerlijnen, die leiden tot directe inzetbaarheid van "hands on"-profielen voor functies als dispatcher, planner of magazijnverantwoordelijke. De opleiding bereikt dit doel door sterk in te zetten op werkplekleren, wat zij als een operationeel continuüm beschouwen dat zowel "leren op de werkplek" als "leren van de werkplek" omvat.

Om dit werkplekleren te flankeren, zet de opleiding in op het verwerken van leerinhouden die essentieel zijn voor de studenten wanneer zij het werkveld zullen betreden, zoals *Warehouse Management Systems* en *Transport Management Systems*. De opleiding tracht deze theorie zo snel mogelijk in de praktijk te integreren door middel van bedrijfsbezoeken of business

games, waarin studenten in de rollen van inkoop, verkoop, productie en supply chain een fictief bedrijf rendabel moeten maken.

Uit de gesprekken met het werkveld blijkt dat zij deze praktijkgerichte aanpak weten te waarderen. Het werkveld blijkt ook duidelijk zeer actief betrokken, waaruit besloten kan worden dat de opleiding een lokaal verankerde speler is. Er is echter een nijpend tekort aan logistiek personeel, dat door zowel docenten van de opleiding als het werkveld wordt toegeschreven aan de “aanzuigkracht” van de Antwerpse haven. Hierdoor zou een lacune aan logistieke profielen ontstaan in de as Leuven-Brussel-Vilvoorde. Uit de gesprekken met de studenten en alumni blijkt dan weer dat er ook een sterke regionale verankering bestaat met de studentenpopulatie, die veelal bestaat uit jongeren uit de buurt. Het opleidingsmanagement wenst de sterke lokale verankering van de opleiding en die van de studenten met elkaar te verzoenen: zij zetten in op twee afstudeerrichtingen waar een regionale nood aan is en waar werkplekklaren dan ook regionaal doorlopen kan worden. De dialoog met studenten toonde aan dat dit ook effectief de aanpak is die zij verkiezen.

Hoewel de commissie voorafgaand aan het locatiebezoek vragen had bij de afwezigheid van een specifieke afstudeerrichting in luchtvracht (zeker gezien de geografische nabijheid van de nationale luchthaven) kan de opleiding deze afwezigheid dus pragmatisch en strategisch kaderen. Er is namelijk in het verleden overwogen om deze afstudeeroptie in te richten, maar de al kleine studentenaantallen maken dit moeilijk. Het opleidingsmanagement vreesde dat het verder opsplitsen van de toch al kleinschalige groepen organisatorisch en kwalitatief uitdagingen zou stellen. Bovendien wenste de hogeschool de concurrentie niet aan te gaan met andere hogescholen, waar er wel specifieke opleidingen worden aangeboden. Ten slotte bleek uit de dialoog met het docententeam dat het thema luchtvracht niet afwezig is in het curriculum, het komt terug in het onderwijsvak “multimodaliteit” en elk jaar nemen studenten deel aan de “dag van de luchtvracht”. Werkveldpartners met een sterke link met luchtvracht of activiteiten daarin bleken vragende partij om daar toch meer aandacht voor te voorzien. De commissie deelt deze mening, maar adviseert niet om hier een nieuwe, afzonderlijke afstudeerrichting voor in te richten. In plaats daarvan suggereert de commissie om ruimte te vrijwaren in het curriculum en zo studenten meer te laten proeven van multimodaliteit en luchtvracht. Het opleidingsmanagement bleek deze suggestie genegen in de afsluitende dialoog en gaf aan dat de opleiding wenst te bekijken hoe er bijstellingen kunnen gebeuren aan het curriculum en de afstudeerrichtingen.

Deze herzieningen of aanpassingen kunnen volgens het opleidingsmanagement ook gebeuren in de verhouding tussen de opleidingsonderdelen transport en logistiek. Uit de gesprekken met studenten en alumni bleek namelijk dat de opleiding in hun ogen een overhelling vertoont naar magazijnbeheer. Studenten die primair in transport geïnteresseerd zijn, geven aan dat deze insteek pas later of in beperktere mate aan bod komt in de aanvangsfase, wat als disbalans wordt gezien. Bovendien geven studenten aan dat er een zekere inhoudelijke overlap bestaat tussen opleidingsonderdelen in magazijnfocus. Dit leidt tot een gevoel van redundantie. Het schrappen van deze overlap zou volgens de commissie ruimte kunnen voorzien om de eerder genoemde multimodaliteit en focus op luchtvracht in te bouwen, om zo de positionering van de opleiding scherper te stellen.

Nauw aansluitend bij deze positionering van de opleiding wenste de commissie ook de dialoog met het werkveld te onderzoeken. Het bleek immers dat dit werkveld gestructureerd betrokken wordt, wat leidt tot de tweede onderzoeksvraag binnen dit thema “Hoe benut de opleiding gestructureerde werkveldrelaties (zoals leergemeenschappen) voor voortdurende

onderwijsverbetering?” Deze tweede onderzoeksvraag verkent hoe de opleiding voeling houdt met de dagelijkse praktijk in het werkveld. De commissie is ook benieuwd welke profielen vertegenwoordigd zijn in deze werkveldpartnerschappen, en hoe de uitkomsten van dit overleg teruggekoppeld worden naar het docententeam. Bovendien wenst de commissie te verkennen hoe de opleiding er over waakt dat de verzamelde feedback niet enkel betrekking heeft op de prestaties van studenten, maar ook over de relevantie van vakinhouden en gebruikte tools en technologieën binnen de opleiding.

Uit de gesprekken met het management, het docententeam en het werkveld blijkt dat de opleiding een combinatie van formele en informele dialogen met het werkveld houdt om de onderwijskwaliteit te verbeteren, waarin de Permanente Onderwijscommissie (POC) een centrale rol speelt. Hier wordt alle informatie samengebracht om volgens een PDCA-cyclus verbeterpunten aan te brengen. Tegelijkertijd blijkt duidelijk dat het werkveld sterk betrokken wordt via geijkte momenten in het curriculum, zoals de graduaatsproef. Op dit moment kunnen docenten en werkveldpartners elkaar treffen en informeel overleggen over de noden aan beide zijden. Het lijkt er wel op dat deze informele momenten de formele overtreffen, waardoor de commissie suggereert om op formelere wijze banden met het werkveld te onderhouden.

De opleiding zette reeds stappen, want er werd reeds een specifieke rol als “relatiebeheerder” ingericht. Dit stemt de commissie positief en biedt vertrouwen dat het opleidingsmanagement de relaties met haar werkveld verder kan verzekeren. Deze relatiebeheerder kan in de toekomst ook waken over het behoud van een evenwichtige verdeling aan profielen in de werkveldpartners, waaronder nu supply chain managers, logistiek managers, transportplanners, fleetmanagers, magazijnverantwoordelijken en specialisten uit specifieke sectoren op te merken zijn.

De docenten zelf brengen eveneens de nodige expertise uit het werkveld in de opleiding. Een groot deel is namelijk ook zelf nog in het werkveld actief. Uit de gesprekken met het management en het docententeam blijkt dat er voor alle docenten voldoende teamoverleg en bijzondere overlegmomenten worden voorzien om (praktijk)lectoren te ondersteunen en de feedback uit het werkveld te delen. Samen met de verantwoordelijkheid voor de begeleiding van werkpleklers die docenten dragen waakt de opleiding zo over de actualisering van het curriculum en haar inhouden.

5.1.2 Thema 2. Werkpleklers

De eerste waarden tonen dat de commissie een opleiding ziet die een sterk curriculum ontwikkelde en in contact staat met het werkveld. Tegelijkertijd wordt vastgesteld dat deze relatie met het werkveld vaak informeel lijkt en dat structurele borging onvoldoende zichtbaar is. Bovendien gaf de opleiding in het ZER aan dat ze het werkpleklers wenst uit te breiden, wat de nood aan formele borging van deze relaties benadrukt.

Terwijl de opleiding al een sterke praktijkgerichte component heeft, werpt de wens om het WPL uit te breiden ook de vraag op of de huidige invulling ervan dan voldoende aansluit bij de praktijkgerichte eigenheid van een graduaatsopleiding.

Bovenstaande vaststellingen leiden tot twee onderzoeksvragen. In de eerste plaats wordt onderzocht op welke manier werkpleklers precies vorm krijgt. Dit leidt tot de onderzoeksvraag “Welke invulling en opbouw geeft de opleiding aan werkpleklers, en vanuit welke overwegingen maakt zij daarin keuzes?” De commissie verkent zo wat de opleiding als

werkplekleren ziet en hoe zij deze keuzes verantwoordt. Er wordt ook bekeken hoe er een opbouw in het werkplekleren wordt aangebracht.

Uit het onderzoek van de commissie blijkt dat de opleiding een breed kader hanteert voor werkplekleren, gebaseerd op een instellingsbreed kader. Het werkplekleren wordt niet louter gezien als een “decretale verplichting” om één derde van het curriculum aan te besteden, maar als een grote leerkans. Daarbij maakt de opleiding het verschil tussen leren *van* de werkplek (het leren waarbij de praktijk naar de campus wordt gehaald of de student de praktijk zal observeren, zoals bij bedrijfsbezoeken) en het leren *op* de werkplek (de *hands on* variant waarbij studenten actief participeren in bedrijfsprocessen). Door deze brede invulling, lessen op locatie, beursbezoeken en effectief leren op de werkplek vervult de opleiding aantoonbaar haar praktijkgerichte karakter.

Het opleidingsmanagement en docententeam lichten de structuur van verkennen, participeren en integreren toe, waarbij een student gradueel meer zelfregie krijgt en ook complexere taken tot een goed einde dient te brengen. Er wordt bewust voor gekozen om het werkplekleren getrapt te laten verlopen, zodat de studenten eerst de meer beroepsspecifieke kennis, vaardigheden en soft skills kunnen verwerven vooraleer ze naar een werkplek stappen. Bovendien blijkt duidelijk dat studenten geen lange aaneengeschakelde periodes aan werkplekleren doen, maar gradueel langere fases van werkplekleren doormaken.

Uit de gesprekken met het werkveld en de werkveldrelaties (zoals verkend in het eerste onderzoeksthema) blijkt dat zij een essentiële bijdrage leveren in hoe het werkplekleren tot stand komt en welke inhoud worden aangereikt en hoe deze worden beoordeeld. De commissie waardeert deze hoge mate van praktijkgerichtheid en de mate waarin de opleiding er ook in slaagt om samen met het werkveld vorm te geven aan het werkplekleren, maar suggereert om de terminologie (verkenning, participatie en integratie) eenduidiger te formuleren en zo ook eerder aan te sluiten bij de student. De commissie is van mening dat dit ook zal bijdragen tot een scherpere externe profilering van de opleiding.

Ten tweede onderzocht de commissie hoe de opleiding de kwaliteit van het werkplekleren bewaakt in zowel wat het leren bij het werkveld betreft als de samenwerkingsverbanden met dat werkveld. Vanuit de onderzoeksvraag “hoe waarborgt de opleiding de kwaliteit van werkplekleren?” ging er onder andere aandacht naar hoe de opleiding de balans tussen het leren op campus en op de werkplek bewaakt, en hoe de samenwerking met het werkveld loopt en hoe deze geformaliseerd wordt. Daarbij onderzocht de commissie ook hoe de opleiding omgaat met feedbackprocessen die de opleiding zelf aanbelangen, met name over de relevantie van gebruikte tools en technologieën die in de opleiding worden aangeleerd.

Op basis van het zelfevaluatie-rapport ziet de commissie een graduaatsopleiding die in sterk contact staat met het werkveld, maar merkt ze op dat deze relaties er minder zijn voor de regionale (luchtvaart)context. Naast deze regionale afstemming ziet de commissie in haar eerste waarderingen sterke praktijkstukken, wat interesse wekt om de afstemming op het graduaatsniveau nog verder te verkennen.

Uit de gesprekken blijkt dat studenten die ook een bacheloropleiding volg(d)en een duidelijk verschil ervaren tussen beide opleidingsniveaus. Studenten kunnen op werkplekleren ook studenten uit bacheloropleidingen ontmoeten, maar die vervullen andere taken. Er worden geen opleidingsonderdelen gedeeld met andere graduaats- of bacheloropleidingen. De dubbelrol die docenten vervullen – docent en werkveld – actualiseert niet alleen automatisch het curriculum van de opleiding, maar verzekert ook een afstemming van dat curriculum op

het werkveld. Uit gesprekken met studenten en het werkveld blijkt dat studenten afdoende worden voorbereid op zowel het werkveld als een mogelijke vervolgopleiding zoals bijvoorbeeld de afstudeerrichting supply chain management van de bachelor bedrijfsmanagement. Daarbij stelt de commissie op basis van de aangeleverde documentatie en gesprekken vast dat het eindniveau goed wordt vastgesteld en dat het werkplekleren daar op een adequate wijze aan bijdraagt.

De commissie besluit dan ook dat de graduaatsopleiding een goede voorbereiding vormt op de arbeidsmarkt en daarnaast ook op een vervolgopleiding. Er wordt een brede basis gelegd, die zo verder kan worden aangevuld.

De opleiding werkt in een domein dat sterk regionaal kan verschillen. Soortgelijke opleidingen in andere provincies fungeren als voedingsbodem voor de havens of wegvervoer, wat in het eerste thema reeds werd benoemd. Daarom zag de commissie zoals aangehaald kansen in regionale logistieke activiteiten op vlak van luchtvervoer. Uit het onderzoek van de commissie bleek dat de opleiding aantoonbaar verkende of de opleiding versterkt kon worden in zowel instroom als kwaliteit.

Het werkveld signaleerde dat de opleiding actief is in een sterk logistiek georiënteerde regio, waarin meerdere finaliteiten zijn. De opleiding bereidt studenten voor op een brede waaier aan transportmogelijkheden, waardoor zij beter en breder inzetbaar zijn. Kortom, de keuze om zich *niet* te richten op één facet maar een brede basiskennis aan te bieden wordt net als een sterkte van de opleiding ervaren.

Bovendien kon de commissie concluderen dat studenten, wanneer zij daar zelf interesse in hebben, een zeer ruime vrijheid hebben in leerwerkplekken. Zelfs wanneer leerwerkplekken ver gelegen zijn van de campusplaats, zijn docenten bereid hun studenten op te volgen opdat zij hun interesses zouden kunnen volgen en hun talenten ontplooien. Een lokale verankering resulteert met andere woorden niet in een beperking van de mogelijkheden tot werkplekleren.

De commissie stelt vast dat de opleiding op een doordachte manier keuzes maakte in het curriculum en een sterke lokale verankering heeft met goede werkveldrelaties. Wanneer de nood er is, zal de opleiding zich flexibel opstellen in de ondersteuning van haar studenten om hen maximale groeikansen te bieden.

5.1.3 Thema 3. Schaal en duurzame organisatie

Het ZER en de aangeleverde documenten wekten voor de commissie de indruk dat de graduaatsopleiding een sterk curriculum met hechte (doch veelal informele) werkveldbanden en warme relaties met studenten realiseert. Hierbij werden er vragen geformuleerd bij het *hoe* van dat alles, aangezien de opleiding met beperkte middelen hoge ambities nastreeft. In dit thema wordt dan ook onderzocht hoe de opleiding omgaat met haar schaalgrootte en hoe zij tracht haar werking te verduurzamen.

Een eerste onderzoeksvraag hierbij richt zich op de kwaliteit in deze opleiding met lage studentenaantallen. Deze onderzoeksvraag luidt dan ook “Hoe waarborgt de opleiding haar kwaliteit en continuïteit in een kleinschalige organisatorische context, en welke invloed heeft de schaal op de studentervaring?” Er wordt specifiek aandacht voorzien voor de studenten, en in welke mate zij effect ondervinden van deze kleinschaligheid.

Een tweede, verwante onderzoeksvraag heeft betrekking op de analyse van de instroom. Bij de studie van het ZER was het de commissie immers niet helemaal duidelijk hoe de analyse

naar de studenteninstroom was gevoerd. Daarom stelt de commissie de onderzoeksvraag “Welke inzichten haalt de opleiding uit analyses van (instroom)data?”

Uit de gesprekken met het opleidingsmanagement en de docenten blijkt dat de opleiding bewust expertise deelt en clustert. Hierdoor kan de opleiding een beperkte personeelsinzet rijmen met hoge (kwaliteits)doelen. Er wordt ingezet op expertisedeling, want docenten zijn niet enkel in deze graduaatsopleiding actief. Ze kunnen zo hun specifieke vakkennis vertalen naar de context van deze opleiding binnen een beperkt percentage. Daarnaast wordt er gewerkt met “spilfiguren” die meerdere rollen op zich nemen, zoals coördinator-docent of docent-leerwerkplekbegeleider. Verder is de meerderheid van de (praktijk)lectoren ook aangesteld in het werkveld, wat de opleiding inhoudelijk sterk houdt.

De rust voor studenten wordt gewaarborgd door de warme en nauwe studentenbanden die de opleiding ondanks of *net door* deze lage personeelsinzet kan bereiken. Er is immers slechts een kleine groep docenten, die volgens de geïnterviewde studenten ook steeds laagdrempelig te bereiken zijn. De opleiding zet sterk in op deze banden, en voorziet verder ook uniforme structuren op de digitale leeromgevingen volgens UDL-principes.

De analyse van de instroomcijfers bleek niet altijd navolgbaar voor de commissie. Deze werd grotendeels veroorzaakt door de cijfers over dropout en studierendement, waarbij de door de opleiding gedefinieerde “spookstudenten” analyse bemoeilijken. Het management probeert om deze studenten uit de data te filteren, zodat een ‘werkelijker’ beeld van het studierendement van haar studenten weergegeven kan worden. Uit onderzoek blijkt dat het merendeel van zij die in de tweede trajectschijf studeren en effectief deelneemt aan de leeractiviteiten, een nagenoeg perfect studierendement heeft. Er wordt wel geadviseerd om op uniformere wijze met deze data om te gaan.

De commissie stelt vast dat, ongeacht de formeel hoge drop-out en het lage studierendement, de opleiding sterk inzet op het correct informeren en oriënteren van haar studenten, zelfs zij die kiezen om de opleiding te verlaten. Er wordt daarnaast ook veel aandacht geschonken aan pionierstudenten en zij die via de VDAB aan de opleiding deelnemen. Het volgende thema besteedt meer aandacht aan deze sterke inzet op studentenrelaties.

5.1.4 Thema 4. Studenten en studentenvoorzieningen

Uit de eerste waarderingen bleek dat de commissie een helder en goed opgebouwd curriculum ziet dat volgens een duidelijke visie werd vormgegeven en sterk praktijkgericht is en zo aansluit bij de kwaliteitseisen die op niveau 5 verwacht worden. Er bleven echter een aantal vragen over de manier waarop studenten ondersteund worden bij het doorlopen van dat curriculum. Daarbij speelt met name dat de opleiding in het ZER reflectief en zelfkritisch aangeeft dat het voorgeschreven studiemateriaal momenteel niet altijd of te weinig wordt gebruikt en dat veel docenten eigen lesmateriaal ontwikkelen. Bovendien zijn er veel docenten werkzaam binnen de opleiding met kleine aanstellingspercentages, waarin de commissie een potentieel risico ziet voor een consistente aanpak.

Uit de aangeleverde stukken blijkt eveneens dat de opleiding naast een geringe instroom ook een aanzienlijke uitval kent, zeker in de eerste trajectschijf. Het ZER toont verder een stagnatie in studentenaantallen en een daling van het marktaandeel. Daarnaast zou een aanzienlijk deel van deze stagnerende instroom bijkomende ondersteuningsnoden hebben.

Tot slot blijkt dat de opleiding wenst in te zetten op een *bring your own device* strategie, waarin de commissie een mogelijke uitdaging ziet voor kansengroepen.

Hieruit volgt de eerste onderzoeksvraag binnen dit thema: “hoe ondersteunt de opleiding studenten in hun toegang tot kwaliteitsvol studiemateriaal, tot begeleiding en tot leermiddelen; en hoe verhoudt zich dit tot studievoortgang en –ervaring van studenten?” De commissie is met deze vraag op zoek naar de kwaliteitscriteria die worden gehanteerd bij de selectie of de ontwikkeling van het studiemateriaal. Er wordt ook onderzocht hoe de opleiding de uniformiteit en actualiteit van het studiemateriaal beoordeelt, net als de manier waarop dit consistent en transparant wordt aangeboden. Naast het studiemateriaal is er zo ook ruimte voor verkenning van het begeleidingscontinuüm dat de opleiding aanbiedt en op welke wijze de studenten gebruik maken van dit continuüm en welke drempels zij mogelijks ervaren. De commissie wil zo in kaart brengen of studenten voldoende toegankelijke ondersteuning ervaren bij hun studie. In dat opzicht wenst de commissie ook in kaart te brengen of de werkbelasting tijdens de opleiding haalbaar is en evenwichtig wordt verdeeld gedurende de studieloopbaan. Ten slotte onderzoekt de commissie hoe de opleiding inspeelt op de veranderende studentenpopulatie, met specifieke aandacht voor taalondersteuning.

In het ZER beschrijft de opleiding eveneens dat de formele studentenparticipatie een uitdaging is. Hieruit volgt een tweede onderzoeksvraag binnen het thema studenten en studentenparticipatie, namelijk “Welke kansen ziet de opleiding om studenten meer te betrekken bij besluitvorming, en hoe wordt formele en informele feedback gebruikt en teruggekoppeld?” De commissie onderzoekt hoe de opleiding formele studentenparticipatie zou kunnen bevorderen, en hoe studentenfeedback formeel en informeel het curriculum kan bijsturen.

Tijdens het locatiebezoek stelde de commissie vast dat de opleiding stappen voorwaarts zet in de selectie van studiemateriaal en de ontwikkeling van bijkomende materialen. Het blijkt dat er voor deze opleiding *of* weinig studiemateriaal ontwikkeld werd door (commerciële) spelers, *of* dat dit een moeilijkheidsgraad kent dat het niveau van de graduaatsopleidingen overstijgt. De docenten schrijven daarom veel studiemateriaal zelf. Aangezien docenten de lespraktijk met de beroepspraktijk combineren, vloeien beide werelden in elkaar over en houdt deze kruisbestuiving het lesmateriaal up to date.

Bij de ontwikkeling van het lesmateriaal hanteert de opleiding kwaliteitseisen zoals de toegankelijkheid in taalgebruik maar ook de kostprijs. Voor studenten met financiële problemen zijn er ondersteuningsprogramma's, zodat ook zij gebruik kunnen maken van het noodzakelijke studiemateriaal.

Uit de gesprekken met de studenten en alumni bleek dat zij ook goed op de hoogte zijn van deze ondersteunende maatregelen en dat zij geen vragen hebben bij het aanbieden van studiemateriaal. De studenten geven immers aan dat de verwachtingen duidelijk zijn en ze weten dat ze bij aanvang van een opleidingsonderdeel alle verwachtingen kunnen raadplegen in de ECTS-fiches, waarin ze ook altijd kunnen terugvinden welk studiemateriaal ze dienen aan te schaffen. Hoewel niet elk boek even intensief wordt gebruikt binnen elk opleidingsonderdeel, zijn de studenten tevreden over de kwaliteit van het aangereikte studiemateriaal. De studenten suggereerden evenwel om een overkoepelende, opleidingsonderdeel overstijgende begrippenlijst aan te leggen. Daarbij kan de opleiding overwegen om deze aan te reiken, dan wel zelf door de studenten te laten opstellen als leeractiviteit.

De commissie stelt vast dat de graduaatsopleiding een breed en samenhangend pakket aan studentenondersteuning aanbiedt, waarbij zij geholpen wordt door haar kleinschaligheid. Dit maakt het mogelijk dat er snel geschakeld kan worden bij problemen. Uit de gesprekken met de studenten blijkt dat dit ook effectief gebeurt. Er is een warme, collegiale doch professionele sfeer om samen persoonlijke uitdagingen het hoofd te bieden. De sterke praktijkgerichtheid verhoogt de motivatie verder, wat bijdraagt aan de doorstroom.

Op basis van het ZER leidde de commissie een relatief hoge studie-uitval af, maar in de gesprekken duidt de opleiding dat ze vooral geconfronteerd wordt met een relatief hoog aantal zogenaamde niet-actieve studenten die zich inschrijven maar in de praktijk niet of nooit aan de lessen of evaluaties deelnemen. De opleiding is zich bewust van deze problematiek en zoekt naar oplossingen. Hoewel het fenomeen gedeeltelijk buiten de invloedssfeer van de opleiding ligt, toont de opleiding hierin een duidelijk engagement dat zich uit in het zoeken naar verbeteracties, zoals het opsporen van knelpunten in het curriculum en meer inzetten op curriculumafstemming.

Uit gesprekken met werkveldpartners met meerdere partnerhogescholen blijkt dat zij tevreden zijn over het talige niveau van de studenten, en dit zelfs als een van hun grote sterktes zien. De opleiding en instelling zijn overtuigd van het belang van taal in deze (en andere) graduaatsopleiding(en) en zetten daarom ook sterk in op taalontwikkelen lesgeven binnen het docententeam.

Tijdens de rondleiding stelde de commissie vast dat de studenten kunnen beschikken over een geschikte lesomgeving, waarin de geschikte hardware en software voorzien is. Er wordt in de opleiding gebruik gemaakt van gespecialiseerde, beroepseigen software wanneer dit kan, en algemene software wanneer dit moet om achterliggende processen te duiden of redeneringen te laten volgen.

De commissie concludeert dat de opleiding studenten toegang verleent tot kwalitatief studiemateriaal en hen op adequate wijze ondersteunt en begeleidt. De combinatie van een kleine opleiding en een geëngageerd docententeam verzekert persoonlijke opvolging. Deze persoonlijke opvolging wordt bijvoorbeeld zichtbaar in de “exitgesprekken” die de opleiding organiseert voor zij die de opleiding vroeger verlaten. De opleiding gaat, indien een herintegratie binnen de graduaatsopleiding niet mogelijk of wenselijk is, ook voorstellen doen om studenten andere toekomstperspectieven te bieden. Daartoe is een samenwerking met een lokaal centrum voor volwassenenonderwijs opgezet.

Uit de eerste waarderingen bleek dat de commissie vragen had bij de studentenparticipatie. Deze is echter niet afwezig, maar kent een zeer informeel en laagdrempelig karakter door de kleinschaligheid van de opleiding. De ondervraagde studenten erkenden dat zij op meer dan voldoende wijze gehoord worden én dat zij geen formelere wijze van studentenparticipatie nastreefden. De kleine groepen en de laagdrempelige contacten maken ook het nemen van absenties relatief overbodig, aangezien de docent diens afwezige studenten aanspreekt op afwezigheden en indien nodig doorverwijst naar verdere ondersteuning.

Tijdens het locatiebezoek werd duidelijk dat de opleiding een sterke inhoudelijke begeleiding, persoonlijke coaching en eventueel taalondersteuning biedt. Niet alleen is er door de betrekkelijk kleine groepen veel individuele aandacht voor studenten, maar de lectoren en de opleidingsverantwoordelijken zijn ook gemakkelijk aanspreekbaar voor hun studenten. Het blijkt ook duidelijk dat studenten keuzes kunnen maken op basis van groeikansen. Zo is het mogelijk om zich op basis van een interesse of ondersteuningsvraag verder te verdiepen in één specifieke sector. Uit de gesprekken met het opleidingsmanagement, de docenten en de

alumni bleek ook dat de opleiding sterk inzet op deze graduele groei in autonomie en zelfregie. Aan de start van het curriculum is er meer sturende begeleiding, terwijl studenten later gradueel gelost worden en daardoor ook aangemoedigd worden tot zelfregie als volwassene en jonge collega in het werkveld.

De commissie ziet op basis van deze informatie kansen om de formele studentenparticipatie te borgen, wat in het kader van een mogelijke groei een kwaliteitsverankering zou opleveren. Het is voor de commissie echter afdoende duidelijk dat deze opleiding een coachende, studentgerichte aanpak heeft die binnen deze schaalgrootte studenten meer dan voldoende kansen tot participatie biedt.

5.2. Afsluitende dialoog

Het locatiebezoek werd op 4 maart 2026 afgesloten met een dialoog tussen de commissie en de opleidingsverantwoordelijken en het management. De vertegenwoordigers van de opleiding gaven hierbij aan dat de accreditatieprocedure een zinvolle oefening is gebleken, daar de voorafgaande zelfreflectie reeds tot waardevolle interne inzichten heeft geleid.

De commissie heeft tijdens het bezoek geconstateerd dat de opleiding over solide fundamenteen beschikt, het curriculum is goed doordacht en de zeven leerlijnen bieden een kwaliteitsvolle structuur die de basis vormt voor het onderwijsprogramma.

Wat de commissie in het bijzonder opviel, is de sterke praktijkgerichtheid van de opleiding, die krachtig gestalte krijgt via het werkplekleren. De commissie stelt vast dat er een basis ligt voor verdere kwaliteitsvolle ontwikkelingen en samenwerkingen. Er werd gesuggereerd om een scherpere profilering te voeren, zowel wat de verdeling tussen de luiken transport en magazijn betreft, maar ook in benamingen van opleidingsonderdelen.

Ten aanzien van de kwaliteitsborging merkt de commissie op dat de huidige kleinschaligheid zowel een kracht als een mogelijke kwetsbaarheid vormt. De korte communicatielijnen met alle betrokkenen zijn lovenswaardig, maar de borging van de kwaliteit leunt thans nog sterk op de inzet van individuele actoren, wat de werking kwetsbaar maakt bij uitval of personeelwissels. De commissie suggereert daarom om deze processen verder te institutionaliseren en te formaliseren. De opleiding toonde zich bewust van deze uitdaging, en stelde reeds een relatiebeheerder aan die onder meer de WPL-databank zal optimaliseren. Ook wat de studentenparticipatie betreft, wordt gesuggereerd deze te formaliseren.

Het werkveld bleek zeer tevreden over het bereikte niveau en de communicatieve vaardigheden van de studenten, maar de opleiding kent een gering aantal inschrijvingen. Er wordt gesuggereerd om met een toegankelijker en directer taalgebruik te werven, wat ook voor het werkveld tot een beter begrip van de opleiding zou leiden.

De commissie sluit het bezoek intern af met het vertrouwen dat de opleiding, mits zij waakzaam is voor de kwetsbaarheid van haar schaalgrootte, duurzaam verder kan ontwikkelen en nu reeds studenten aflevert die studenten goed voorbereid op het werkveld.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de opleiding

Instelling	UC Leuven
Naam opleiding	Graduaat in het transport en de logistiek
Niveau en oriëntatie	Niveau 5, graduaatsopleiding
(Bijkomende) titel	Gegradueerde in transport en logistiek
(Delen van) studiegebied(en)	Handelswetenschappen en bedrijfskunde
Afstudeerrichtingen	• Wegvervoer • Magazijnbeheer
opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	• Niet van toepassing
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	Campus Hertogstraat, Hertogstraat 178, 3001 Heverlee
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120 studiepunten
De aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen;	Verkort traject professionele bachelor bedrijfsmanagement, afstudeerrichting supply chain management

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten

DLR – OLR graduaat in het transport en de logistiek

DLR 1. De gegradueerde past algemene theoretische logistieke kennis toe in de domeinen transport en magazijnbeheer en schat de invloed in van andere processen en schakels van de logistieke keten op de logistieke processen waarbij de gegradueerde zelf betrokken is.

OLR 1.1. De gegradueerde past algemene theoretische logistieke kennis toe in de domeinen transport en magazijnbeheer.

OLR 1.2. De gegradueerde heeft naast een doorgedreven kennis van en inzicht in zijn domein, basiskennis van de andere domeinen binnen transport en logistiek.

OLR 1.3 De gegradueerde schat de invloed in van andere processen en schakels van de logistieke keten op de logistieke processen waarbij de gegradueerde zelf betrokken is en stuurt bij waar nodig.

OLR 1.4. De gegradueerde gebruikt ICT-toepassingen voor de opvolging van het volledige logistieke proces.

DLR 2. De gegradueerde analyseert eenvoudige logistieke processen en technieken en doet verbetervoorstellen. De gegradueerde werkt mee aan de implementatie van verbeteringen met het oog op effectiviteit, efficiëntie, kwaliteit, veiligheid en milieu.

OLR 2.1. De gegradueerde analyseert eenvoudige logistieke processen en technieken en doet verbetervoorstellen rekening houdend met duurzaamheid, kwaliteit en veiligheid.

OLR 2.2. De gegradueerde werkt mee aan de implementatie van verbeteringen met het oog op effectiviteit, efficiëntie, duurzaamheid, kwaliteit, veiligheid en milieu.

DLR 3. De gegradueerde communiceert effectief en zakelijk over de logistieke processen waarbij hij betrokken is zowel intern als extern in de gangbare bedrijfstaal.

OLR 3.1. De gegradueerde hanteert intern en extern een efficiënte, effectieve en zakelijke mondelinge en schriftelijke communicatie over de logistieke processen waarbij hij betrokken is.

OLR 3.2. De gegradueerde kan mondeling en schriftelijk communiceren in het Engels en Frans.

OLR 3.3. De gegradueerde gebruikt ICT-toepassingen voor digitale communicatie veilig en correct.

DLR 4. De gegradueerde werkt constructief en flexibel in team, stuurt andere teamleden operationeel aan en rapporteert over de resultaten in functie van de logistieke doelstellingen van het bedrijf.

OLR 4.1. De gegradueerde werkt constructief en flexibel in team en stuurt andere teamleden operationeel aan rekening houdend met veiligheid, kwaliteit, gezondheid, duurzaamheid, effectiviteit en efficiëntie.

OLR 4.2. De gegradueerde rapporteert over de team-werking en -resultaten in functie van de logistieke doelstellingen van het bedrijf.

DLR 5. De gegradueerde stuurt zijn eigen ontwikkeling en handelt professioneel, ethisch en maatschappelijk verantwoord.

OLR 5.1. De gegradueerde stuurt zijn eigen ontwikkeling in functie van de evolutie op het specifieke werkterrein.

OLR 5.2. De gegradueerde handelt professioneel, ethisch en maatschappelijk verantwoord.

OLR 5.3. De gegradueerde heeft een toekomstgerichte visie.

DLR & OLR specifiek voor de afstudeerrichting wegvervoer

DLR 6 WV De gegradueerde beheert operationele logistieke transportprocessen en – middelen, rekening houdend met kosten en overeengekomen servicelevel met de klant, in overeenstemming met de bedrijfsdoelen, KPI's en geldende wet- en regelgeving en technische mogelijkheden.

OLR 6.1 WV De gegradueerde beheert operationele logistieke transportprocessen en – middelen rekening houdend met veiligheid, kwaliteit, duurzaamheid, effectiviteit en efficiëntie.

OLR 6.2 WV De gegradueerde houdt bij operationele logistieke transportprocessen en – middelen rekening met kosten en overeengekomen servicelevel met de klant, in overeenstemming met de bedrijfsdoelen, KPI's en geldende wet- en regelgeving en technische mogelijkheden.

DLR 7 WV De gegradueerde voert de planning uit van het wegvervoer OLR 7.1. WV De gegradueerde voert de planning uit van het wegvervoer /spoorvervoer/ de luchtvracht / de terminaloperaties rekening houdend met veiligheid, kwaliteit, duurzaamheid, effectiviteit en efficiëntie.

OLR 7.2. WV De gegradueerde gebruikt ICT-toepassingen voor het uitvoeren van de planning.

DLR 8 WV De gegradueerde verwerkt administratief de informatiestroom verbonden aan het wegvervoer

OLR 8.1. WV De gegradueerde verwerkt administratief de informatiestroom verbonden aan het wegvervoer.

OLR. 8.2 WV De gegradueerde kan de administratieve informatiestroom digitaal organiseren rekening houdend met veiligheid, kwaliteit, duurzaamheid, effectiviteit en efficiëntie.

DLR 9WV De gegradueerde werkt mee aan de operationele afhandeling van de belading in het wegvervoer, rekening houdend met de technische en veiligheidsaspecten.

OLR 9.1 WV De gegradueerde werkt mee aan de operationele afhandeling van de belading in het wegvervoer/ spoorvervoer, rekening houdend met kwaliteits-, technische en veiligheidsaspecten.

DLR & OLR specifiek voor de afstudeerrichting Magazijnbeheer

DLR 06 MB. De gegradueerde beheert de voorraad, volgt deze op, stelt (toekomstige) tekorten vast en neemt acties om de voorraad tijdig te laten aanvullen rekening houdende met kosten, levercondities, servicelevels en bedrijfsdoelen, KPI's.

OLR 6.1 MB De gegradueerde beheert de voorraad in het magazijn, volgt deze op, stelt (toekomstige) tekorten vast en neemt acties om de voorraad tijdig te laten aanvullen rekening houdende met kosten, levercondities, servicelevels en bedrijfsdoelen, KPI's.

OLR 6.2. MB De gegradueerde gebruikt ICT-toepassingen voor magazijnbeheer.

DLR 07 MB. De gegradueerde beheert operationele logistieke magazijn- en material handling-processen en- middelen rekening houdend met kosten en overeengekomen servicelevel met de klant, dit in overeenstemming met de bedrijfsdoelen, KPI's en geldende wet- en regelgeving en technische mogelijkheden.

OLR 7.1 MB De gegradueerde beheert operationele magazijn- en material handling-processen en- middelen rekening houdend met veiligheid, kwaliteit, duurzaamheid, effectiviteit en efficiëntie.

OLR 7.2 MB De gegradueerde houdt bij het beheren van het magazijn rekening met kosten en overeengekomen servicelevel met de klant, dit in overeenstemming met de bedrijfsdoelen, KPI's en geldende wet- en regelgeving en technische mogelijkheden.

DLR 8 MB De gegradueerde verwerkt administratief de informatiestroom verbonden aan de magazijnprocessen

OLR 8.1. MB De gegradueerde verwerkt administratief de informatiestroom verbonden aan de magazijnprocessen.

OLR. 8.2 MB De gegradueerde kan de administratieve informatiestroom digitaal organiseren rekening houdend met veiligheid, kwaliteit, duurzaamheid, effectiviteit en efficiëntie.

Bijlage 3: Programma voor de dialoog met de opleiding

8u30	Ontvangst door de opleiding
8u40-9u40	Dialoog met de verantwoordelijken van de opleiding, kwaliteitszorg en opleidingspartners. - De programmadirecteur management, hogeschool UCLL - Twee opleidingsverantwoordelijken voor de graduaatsopleidingen management - De opleidingspartner kwaliteitszorg - De partner onderwijs & studenten
10u-11u	Dialoog met lectoren - Zeven docenten van de opleiding, waarvan twee betrokken zijn bij werkplekleren.
11u20-12u20	Dialoog met studenten - Zeven studenten van de tweede fase
13u20-14u	Rondleiding op campus - 2 studenten graduaatsopleiding tweede fase - 1 opleidingsverantwoordelijke - 1 campusverantwoordelijke
14u30-15u15	Dialoog met werkveld en alumni - 2 alumni van de opleiding, actief in het werkveld - 7 werkveldpartners
16u15-16u45	Afsluitend reflectiegesprek met opleidingsverantwoordelijken - De programmadirecteur management, hogeschool UCLL - Twee opleidingsverantwoordelijken voor de graduaatsopleidingen management - De opleidingspartner kwaliteitszorg - De partner onderwijs & studenten

Bijlage 4: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag:

- Zelfevaluatie rapport
- Diverse bijlagen: afkortingen en gehanteerde terminologie, Moving Minds DNA, organisatorische en bestuurlijke context, ...

Documentatie beschikbaar gesteld tijdens de dialoog

- Beleidsplan
- Checklist nieuwe medewerkers
- Handboeken en studiemateriaal
- Eerste Hulp Bij Lesgeven- (EHL)-lunch voor starters documentatiebundel
- Didactisch-agogische professionaliseringsaanpak
- Graduaatsproeven

Colofon

GRADUAAT IN HET TRANSPORT EN DE LOGISTIEK

UC LEUVEN • VL130916-26

Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie • Beoordelingsrapport

24 mei 2026



NVAO - Accreditatieorganisatie van Nederland, Vlaanderen en Luxemburg
Afdeling Vlaanderen & Luxemburg

Parkstraat 83
NL - 2514 JG Den Haag
info@nvao.org • www.nvao.org