

# GRADUAAT IN HET MAATSCHAPPELIJK WERK

ARTESIS PLANTIJN HOGESCHOOL ANTWERPEN

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •  
BEOORDELINGSRAPPORT

26 MEI 2024



CAROLINE DETAVERNIER (VOORZITTER) • SHARI VEEKMANS, CARINE AALBERS, ILSE  
HACKETHAL (COMMISSIELEDEN) • INGE VERBEECK (SECRETARIS) •  
SIGRID DEPOORTER (PROCESCOÖRDINATOR)



## Inhoudsopgave

|                                                                              |                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.....</b>                                                                | <b>Abstract</b>                                      | <b>4</b>  |
| <b>2.....</b>                                                                | <b>Rapportage van het onderzoek van de commissie</b> | <b>5</b>  |
| 2.1                                                                          | <i>Vooroverleg en eerste indrukken</i>               | 5         |
| 2.2                                                                          | <i>Gesprekken met de opleiding</i>                   | 5         |
| 2.2.1                                                                        | Opleidingsprofiel                                    | 5         |
| 2.2.2                                                                        | Beoogd eindniveau                                    | 6         |
| 2.2.3                                                                        | Studentenpopulatie en diversiteit                    | 8         |
| 2.2.4                                                                        | Werkplek(leren)                                      | 9         |
| 2.2.5                                                                        | Kwaliteitszorg                                       | 11        |
| <b>3.....</b>                                                                | <b>Oordeel</b>                                       | <b>13</b> |
| <b>Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding</b> |                                                      | <b>14</b> |
| <b>Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten (OLR)</b>                 |                                                      | <b>15</b> |
| <b>Bijlage 3: Samenstelling van de commissie</b>                             |                                                      | <b>16</b> |
| <b>Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding</b>                 |                                                      | <b>17</b> |
| <b>Bijlage 5: Verantwoording</b>                                             |                                                      | <b>18</b> |
| <b>Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal</b>                    |                                                      | <b>19</b> |

## 1 Abstract

Op basis van het onderzoek naar de kwaliteit van de opleiding 'Graduaat in het maatschappelijk werk' van Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als voldoende onder voorwaarden. De commissie adviseert de NVAO een positief accreditatiebesluit met beperkte geldigheidsduur af te leveren.

AP leidt haar studenten op tot kritische maatschappelijk werkers met een empathische, betrokken en echte basishouding. Cruciaal voor de opleiding is dat studenten een open en constructieve ingesteldheid tonen ten aanzien van alle cliënten met alle mogelijke diverse achtergronden. De opleiding biedt daartoe praktijkgericht onderwijs vanuit een coachende en aanspreekbare positie.

De commissie ontmoet tijdens het locatiebezoek een enthousiaste en gedreven groep lectoren die haar studenten een uitstekende ondersteuning biedt en veel doet om haar studenten vooruit te helpen en te dragen in hun leerproces. Studenten spreken in lovende woorden over de begeleiding en de betrokkenheid van hun lectoren. De commissie kon ook vaststellen dat het werkplekleren goed is opgebouwd, stevig begeleid en correct beoordeeld wordt en dat de opleiding goede banden met haar netwerk opgebouwd heeft. Het is duidelijk dat de opleiding een sterke zelfkritische ingesteldheid heeft en actie onderneemt wanneer zij verbeterpunten ziet.

Ondanks deze positieve punten concludeert de commissie dat de opleiding in de gesprekken de vragen die na lezing van het rapport ontstonden, niet voldoende aantoonbaar kon beantwoorden. Zij oordeelt dat de opleiding een grote inspanning leverde om de DLR's te vertalen naar OLR's, maar stelt vast dat het eindresultaat van deze oefening niet voldoende systematisch, transparant, expliciet en navolgbaar aantoont hoe de opleiding het vastgelegde DLR-kader in haar geheel realiseert en toetst.

De commissie adviseert NVAO daarom een voorwaarde op te leggen aan de opleiding: de opleiding moet het DLR-kader als minimaal kader hanteren en in de volledige breedte als uitgangspunt nemen voor haar OLR's en opleidingsdoelen én zorgen voor een transparant systeem waarmee zij helder maakt waar alle DLR's afgedekt zijn in de OLR's en de onderliggende leerdoelen. De opleiding moet dit weergeven in al haar ECTS-fiches en evaluatiedocumenten. Concreet moet de opleiding de OLR's en leerdoelen weergeven in al haar ECTS-fiches en evaluatiedocumenten. De commissie schat in dat de opleiding drie jaar tijd nodig heeft om dit proces te doorlopen. De commissie beveelt de opleidingsverantwoordelijken aan om voor deze onderwijskundige oefening voldoende expertise en begeleiding onder de arm te nemen.

Tot slot beveelt de commissie de opleiding ook aan een meer proactieve houding aan te nemen wat de uitbreiding van het aantal beschikbare werkplekken betreft. In de eerste plaats kan de opleiding en bij uitbreiding de hogeschool haar steentje bijdragen aan de opleidingsbekendheid. Daarbij moet zij volgens de commissie de meerwaarde voor de organisatie in de verf zetten en kan zij *good practices* en succesverhalen meer in de kijker plaatsen.

## 2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

### 2.1 Vooroverleg en eerste indrukken

De commissie besprak tijdens het vooroverleg op 16 en 24 april 2024 haar eerste indrukken van de opleiding Graduaat in het maatschappelijk werk van de AP Hogeschool. Zij baseerde deze eerste indrukken op het zelfevaluatie rapport van de opleiding en de daarbij horende bijlagen.

Het ZER en de bijhorende bijlagen maken op de commissie een professionele indruk. De documenten getuigen van visie, kwaliteitsbewustzijn en een zelfkritische ingesteldheid. De commissie kan eruit afleiden dat de opleiding actief op zoek gaat naar verbeterprocessen, die zij adequaat omschrijft. Het is duidelijk dat de opleiding initiatieven neemt om het werkveld en de studenten daarbij te betrekken. De commissie waardeert de duidelijke beschrijving van het profiel en het didactisch concept van de opleiding. De commissie waardeert ook dat de opleiding veel aandacht heeft voor de stedelijke en diverse context waarbinnen zij opereert.

De commissie vermoedt tijdens haar onderzoek dat de vertaling van de domeinspecifieke leerresultaten (DLR's) naar de opleidingspecifieke leerresultaten (OLR's) en de vertaling daarvan in leerdoelen geleid heeft tot een inhoudelijke versmalling. Daarom heeft zij voorafgaand aan het locatiebezoek bijkomende informatie over de eindtoetsing opgevraagd en plaatst zij dit onderwerp op de agenda van de gesprekken. Daarnaast was de commissie na lezing van het ZER ook benieuwd om meer te vernemen over de manier waarop de opleiding de diverse studentengroepen begeleidt, hoe zij het werkplekleren (WPL) inhoudelijk en organisatorisch invulling geeft en hoe zij de toetsing ervan organiseert.

De commissie gebruikte de dialoog met de opleiding om haar beeld over deze thema's verder te vervolledigen. De vragen die na lezing van het rapport en na de voorbespreking nog onbeantwoord bleven, vormden de rode draad van de gesprekken tijdens het locatiebezoek en zijn ook leidend voor de structuur van dit rapport.

### 2.2 Gesprekken met de opleiding

De gesprekken vonden plaats op 25 april 2024 op de AP-campus te Antwerpen. Het gehanteerde bezoekschema is opgenomen onder bijlage 4.

#### 2.2.1 Opleidingsprofiel

De opleiding omschrijft haar profilering kernachtig in het ZER: studenten worden opgeleid tot kritische maatschappelijk werkers met een empathische, betrokken en echte basishouding. Cruciaal voor de opleiding is dat studenten een open en constructieve ingesteldheid tonen ten aanzien van alle cliënten met alle mogelijke diverse achtergronden. De opleiding biedt daartoe praktijkgericht onderwijs vanuit een coachende en aanspreekbare positie.

Tijdens de gesprekken op de dag van het locatiebezoek kon de commissie vaststellen dat de diverse stakeholders in dezelfde termen over de opleiding spreken. Studenten en lectoren noemen het laagdrempelige onderlinge contact, de respectvolle interactie en de afwezigheid van hiërarchie. De opleidingsverantwoordelijken en lectoren benadrukken het belang van de empathische, inclusieve en professionele grondhouding, die door de opleiding voorgeleefd en bij de studenten ontwikkeld wordt. Dat doet de opleiding door te werken met kleine klasgroepen, waarin zij interactie kan stimuleren en diverse perspectieven die de studenten aanbrengen, ruimte kan geven. De studenten verwijzen in dat verband bijvoorbeeld naar het opleidingsonderdeel (OLOD) 'Diversiteit' waar verschillende thema's besproken worden en de lector naast kaders over diversiteit en inclusie ook praktische tips aanreikt. De lectoren lichten toe dat zelfkritische zin, de durf om afstand te nemen van de eigen mening en openstaan voor diversiteit, als een rode draad door de opleiding lopen.

In het ZER schrijft de opleiding dat ze zichzelf sterk weet ingebed in de grootstedelijke context. De commissie was benieuwd om te vernemen of de diversiteit en inclusie die de opleiding voorstaat ook gereflecteerd worden in de samenstelling van het lectorenteam. Volgens het departementshoofd is de hogeschool wat dit betreft aan een inhaalbeweging bezig, maar heeft zij wel degelijk veel aandacht voor diversiteit in haar lectorenkorps. De studenten vertellen de commissie dat ze vier lectoren met een migratieachtergrond hebben, en benadrukken vooral hun waardering voor de inspanningen van de hogeschool op het vlak van inclusie. Ze verwijzen daarbij ook naar de stille ruimte, de taalondersteuning, de tegemoetkomingen voor studenten met een beperking, en naar de manier waarop de hogeschool hen verwelkomt heeft.

In het gesprek met de opleidingsverantwoordelijken verneemt de commissie dat het onderscheid tussen deze graduaatsopleiding op niveau 5 en de verwante bacheloropleiding sociaal werk op niveau 6 nog niet voor alle werkveldpartners helder is. Dat is mede te verklaren door het feit dat in de beroepspraktijk de taken en de verloningen van een maatschappelijk werker met een graduaatsdiploma en met een bachelordiploma vaak gelijk zijn. De werkveldpartners die de commissie te woord stonden, geven aan dat mensen in de eerste plaats worden aangenomen op basis van hun competenties en niet op basis van hun diploma. Voor hen is het echter wel duidelijk dat graduaatsstudenten op microniveau werken, waar bachelorstudenten ook meer op organisatie- en beleidsvoerend niveau aan het werk zijn. Dat graduaatsstudenten een meer uitvoerend profiel als basiswerker hebben, staat volgens de lectoren echter het belang van reflectie niet in de weg.

De commissie stelt vast dat het profiel van de opleiding en van de gegradueerde in het maatschappelijk werk helder is en door de verschillende stakeholders wordt gedeeld. De opleiding is zich ervan bewust dat sommige werkveldpartners nog zoekende zijn wat betreft het onderscheid tussen niveau 5 en niveau 6 en wil het onderscheid nog verder (helpen) verduidelijken. Ze leiden professionals op die cliënten begeleiden, rekening houdend met alle betrokken actoren. Gegradueerden worden omschreven als doeners met een kritische zin.

Zowel de werkveldpartners als de studenten spreken waardering uit over de manier waarop de opleiding en de hogeschool inclusief zijn en diversiteit omarmen. De beoogde basishouding van de maatschappelijk werker – betrokken, open, gemotiveerd, empathisch, oplossingsgericht – is gereflecteerd in het opleidingsprofiel.

### 2.2.2 Beoogd eindniveau

De opleiding beschrijft in haar ZER de vertaling van de DLR's naar de OLR's. Na advies van de TNO-commissie en op basis van de methodiek die aan AP werd ontwikkeld, heeft de opleiding de DLR's vertaald naar zes beroepsspecifieke en vier generieke OLR's, die vanaf academiejaar 2023-2024 in gebruik genomen zijn. Tijdens de gesprekken op de dag van het locatiebezoek duiden de opleidingsverantwoordelijken dat de studenten de DLR's moeilijk om te begrijpen vonden. Hun input en die van het werkveld – dat profielbeschrijvingen en vacatureteksten voor gegradueerden aanleverde – waren voor de opleiding belangrijke input om de OLR's in te vullen als specifieke beroepstaken die van een gegradueerde verwacht worden. Aan de hand van deze concretisering van de DLR's wilde de opleiding ook de beroepstaken van een maatschappelijk werker op niveau 5 scherpstellen: die werkt uitvoerend met 'handen en voeten' op het niveau van de cliënt en neemt minder of geen taken op meso- of macroniveau op.

De tien OLR's werden vertaald in 324 leerdoelen die aansluiten bij niveau 5 en die opbouwen van beheersingsniveau 1 (opbouwen van kennis en inzicht) over beheersingsniveau 2 (instrumentele vaardigheden) tot beheersingsniveau 3 (integratie van kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes in de beroepspraktijk). Elk van deze leerdoelen werd gekoppeld aan een van de tien OLR's en vervolgens aan relevante werk- en toetsvormen en OLOD's. Het overzicht over de afstemming tussen de OLR's, de leerdoelen en de toets- en werkvormen

vindt de opleiding in de competentiematrix. Hij vormt volgens de opleiding een handig instrument voor de opleidingsstaf om na te gaan of alle inhouden met de juiste werkvormen toetsbaar zijn op niveau 5.

Hoewel de commissie vertrouwen heeft in dit proces *an sich* en in de meerwaarde van de competentiematrix als overzichtsinstrument, bleven bij de commissie twee onduidelijkheden bestaan. In de eerste plaats kon zij niet duidelijk vaststellen hoe de DLR's en de OLR's aan elkaar gerelateerd waren én was het de indruk van de commissie dat de opleiding bij de vertaling van de DLR's naar de OLR's zaken uit de DLR's had weggelaten. Een tweede onduidelijkheid in het verlengde daarvan betrof de aantoonbaarheid van de toetsing op eindniveau van de volledige inhoud van de DLR's.

In haar zoektocht naar een antwoord op deze vraag had de commissie voorafgaand aan het locatiebezoek bijkomende informatie over de eindtoetsing bij de opleiding opgevraagd. De opleiding bezorgde daarop enkele eindwerken, meer informatie over de OLOD's 'Beroepspraktijk B' en 'Leergroep: Project in het werkveld', waar volgens het ZER alle OLR's op beheersingsniveau 3 worden getoetst. Voor de commissie was dit geheel echter nog niet navolgbaar, dus had de commissie zich voorgenomen om tijdens de gesprekken verder op zoek te gaan naar een opheldering van deze twee onduidelijkheden.

Tijdens de gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken en met de lectoren leert de commissie dat de opleiding de DLR's te complex vond en de vertaling naar de OLR's gericht was op 1) verstaanbaarheid voor de studenten en inzetbaarheid in het werkveld en 2) haalbaarheid voor studenten in opleiding. De opleiding licht ook toe dat bepaalde competenties in de DLR's, zoals de empathische omgang met cliënten, voor de opleiding zo evident zijn dat ze in elke OLR verondersteld worden, hoewel ze niet geconcretiseerd zijn. De lectoren vertellen dat zij in de dagelijkse werking de DLR's opzij leggen en enkel werken met de OLR's en de concretisering daarvan in de leerdoelen.

Omdat de commissie na bestudering van het beschikbare materiaal en na de eerste gesprekken op de dag van het locatiebezoek vaststelde dat de opleiding niet duidelijk maakte welke elementen uit de DLR's zij niet in haar OLR's opgenomen heeft, benutte zij het vrij beschikbare moment om in gesprek te gaan met de opleidingscoördinator, de adviseur onderwijs en kwaliteit en de werkpleklerencoördinator voor een demonstratie van de competentiematrix. Zij gaf vooraf volgende twee vragen mee: waar zijn de OLR's op eindniveau afgetoetst? Welke inhouden uit de DLR's zijn niet opgenomen in de OLR's? Tijdens dat gesprek zegt de opleidingscoördinator dat de DLR's ooit zijn geformuleerd als competenties die behaald zijn door maatschappelijk werkers die al een aantal jaar in het beroep staan, wat volgens hem verklaart waarom ze op een redelijk gevorderd niveau zijn geformuleerd, terwijl de OLR's startbekwaamheid formuleren.

De commissie vermoedt na het locatiebezoek dat de mensen die op dit ogenblik verantwoordelijk zijn voor de opleiding weten waar en in welke leerdoelen de DLR's afgedekt zijn in de OLR's en getoetst worden op niveau 3, maar de concordantie tussen de DLR's enerzijds en de OLR's en leerdoelen anderzijds is voor haar nog niet duidelijk en navolgbaar. Daarom beslist zij om de opleiding een week de tijd te geven aan de commissie een helder overzichtsdokument te bezorgen waaruit die concordantie blijkt. De commissie ontvangt daarop van de opleiding op 1 mei 2024 de nota 'Onderbouwing kwaliteitskenmerk 1' met een bijlage. Daarin schrijft de opleiding dat "de feedback van de commissie en deze oefening [ons] duidelijk gemaakt heeft dat [we] onze beperktere aandacht voor bepaalde DLR-onderdelen best nog een keer evalueren."

De commissie komt opnieuw samen op 7 mei en op 13 mei om haar aanpak en bevindingen te bespreken. In de nieuw aangeleverde documentatie geeft de opleiding de concordantie weer tussen de DLR's, de opleidingsdoelen en de toetsing. Volgens de commissie maken deze documenten duidelijk dat de meeste, maar niet alle, elementen uit de DLR's ergens in een

leerdoel opgenomen zijn. In deze documenten ontbreekt echter de gevraagde koppeling met de OLR's, hoewel deze voor de opleiding het referentiepunt zijn in haar werking met team, studenten en werkplekken. Wanneer de commissie de oorspronkelijke aangeleverde bijdrage 3 (de concordantietabel DLR-OLR) onder de loep neemt, stelt zij vast dat bepaalde concordanties niet congruent zijn met het nieuw aangeleverde materiaal. Een voorbeeld ter illustratie: DLR 10 wordt volgens bijlage 3 gerealiseerd in OLR 6, maar de commissie vindt alle doelen op eindniveau die in de nieuwe bijlage onder DLR 10 ondergebracht worden in het document 'OLR-leerdoelen GRAD MW' (24 april 2024) terug onder OLR 8 en OLR 9. De commissie stelt dus vast dat het geheel van DLR's, OLR's en leerdoelen onvoldoende transparant en navolgbaar werd gemaakt.

De OLR's zelf zijn door de vertaling in erg concrete beroepstaken te zeer uitgehold. Ze zijn niet omvattend genoeg om er het geheel van opleidingsdoelen en toetsing mee te verbinden en dus om duurzame kwaliteit te waarborgen. De commissie acht het van belang dat de DLR's volledig en op een transparante manier afgedekt zijn in de OLR's en de leerdoelen en vervolgens in de toetsing. Dit is belangrijk voor het onderwijs, het werkveld en de studenten.

De commissie oordeelt dat de opleiding een grote inspanning leverde om de DLR's te vertalen naar OLR's en deze verder te concretiseren in leerdoelen. Zij stelt echter vast dat het eindresultaat van deze oefening niet voldoende systematisch, transparant, expliciet en navolgbaar aantoont hoe de opleiding het vastgelegde DLR-kader in haar geheel realiseert en toetst.

De commissie adviseert NVAO daarom een voorwaarde op te leggen aan de opleiding: zij moet het DLR-kader in de volledige breedte als uitgangspunt nemen voor haar OLR's en opleidingsdoelen én zorgen voor een transparant systeem waarmee zij helder maakt waar alle DLR's afgedekt zijn in de OLR's. De opleiding moet dit weergeven in al haar ECTS-fiches en evaluatiedocumenten. De commissie schat in dat de opleiding drie jaar tijd nodig heeft om dit proces te doorlopen. Zij heeft vertrouwen in het leervermogen en engagement van het huidige team en is ervan overtuigd dat het in staat is om deze oefening tot een goed einde te brengen. De commissie beveelt de opleidingsverantwoordelijken aan om voor deze onderwijskundige oefening voldoende didactische expertise en begeleiding onder de arm te nemen.

### 2.2.3 Studentenpopulatie en diversiteit

In lijn met de ambitie van de opleiding bij de integratie in de hogeschool in 2019, bestaat de **studentenpopulatie** enerzijds uit jonge leerlingen met of zonder een diploma secundair onderwijs en anderzijds uit werkende studenten of werkzoekenden die zich willen heroriënteren of willen doorgroeien. Omdat meer dan de helft van de studenten (zowel generatie- als oudere studenten) naast de opleiding aan het werk is, organiseert AP sinds academiejahr 2021-2022 een avondtraject, waarmee ze de combinatie werken en studeren faciliteert.

In haar ZER toont de opleiding met cijfermateriaal aan dat de studenten uit het dagtraject in Antwerpen lager scoren op de taalvaardigheidstoets, minder studievaardigheden beheersen en een lagere slaagkans hebben dan de avondstudenten of dan de studenten in het dagtraject in Mechelen. De opleiding richt daarom haar onthaalweek en de taalremediëring anders in en voorziet meer contactmomenten in de dagtrajecten dan in het avondtraject.

Wanneer de commissie de studenten vraagt naar hoe zij de **begeleiding** van de hogeschool ervaren, hoort zij niets dan lovende woorden. De studenten roemen de aanspreekbaarheid en betrokkenheid van hun lectoren en de mate waarin zij hun studenten opvolgen en feedback geven. Ze geven ook expliciet hun waardering aan voor de trajectbegeleiders, die volgens hen goede informatie aanreiken en veel steun bieden. De studenten noemen ook overtuigd de flexibiliteit van de opleiding: de lectoren zoeken mee naar praktische oplossingen om



werk(plek)leren) en OLOD's aan de hogeschool te combineren, en puzzelen indien nodig aangepaste trajecten in elkaar. De perceptie van de studenten ligt mooi in lijn met wat de commissie van de opleidingsverantwoordelijken verneemt: de opleiding en de hogeschool als geheel willen sterk inzetten op academische integratie en bieden daarom veel coaching, contacturen in kleine leergroepen, traject- en zorgbegeleiding en kansen tot individueel gesprek, met als doel de kans op studiesucces te vergroten.

Hoewel de intensieve ondersteuning beslist een sterkte is van de opleiding, geeft ze in het didactisch concept in haar ZER ook aan te willen inzetten op **zelfsturing**. Dat vinden de studenten zelf ook een essentiële vaardigheid van een maatschappelijk werker. De lectoren lichten tijdens het gesprek toe dat de studenten veelal onzeker aan de opleiding starten en nood hebben aan houvast, bijvoorbeeld wat verwachtingen en deadlines betreft. De opleiding tracht daarom een geleidelijke opbouw te hanteren door gradueel meer eisen te stellen aan de zelfstandigheid van de studenten. Om dezelfde reden neemt ook het aandeel online contacturen toe naarmate de opleiding vordert. Daarbij moet gezegd dat lectoren het online leerproces via feed-up, feedforward en feedback monitoren en dat de inhoud en de mate van praktijkgerichtheid van een OLOD mee bepalen of het al dan niet online kan worden georganiseerd.

De commissie was tot slot benieuwd om meer te vernemen over de wijze waarop de opleiding de diverse **ervaringen en achtergronden** van haar studenten meeneemt in de opleiding. Alle gesprekspartners vertellen dat er in de contacturen veel ruimte is om ervaringen uit te wisselen. Dat kan gaan om ervaringen uit het werkplekleren, maar ook om persoonlijke ervaringen. Tijdens het eerste semester gaat veel aandacht naar de verkenning van de eigen persoonlijkheid en naar reflectie over de eigen manier van functioneren in relatie tot anderen. De lectoren geven aan dat ze vaak de koppeling maken tussen de theorie die ze aanbrengen en de ervaringen van de studenten in de klas. Ze benoemen het feit dat die op veel manieren erg divers zijn, als een sterke meerwaarde van de opleiding.

De commissie stelt vast de opleiding een grote mate van inclusiviteit toont en daarmee duidelijk inspeelt op een nood die door het werkveld wordt geformuleerd. Ze legt ook een grote flexibiliteit aan de dag om tegemoet te komen aan de noden van haar verschillende doelgroepen. Dat doet ze bijvoorbeeld door trajecten op maat mogelijk te maken, bewust bezig te zijn met een geleidelijke ontwikkeling van ondersteuning naar zelfsturing en veel ruimte te geven aan de diverse ervaringen en achtergronden van haar studenten.

#### 2.2.4 Werkplek(leren)

De **leerlijn 'Werkplekleren'** (WPL) start aan de hogeschool met de verkenning van de basishouding van de maatschappelijk werker in de leergroep in het eerste semester (6 STP). Ze wordt opgebouwd van participerende observatie in het OLOD 'Praktijkverkenning' (9 STP in het tweede semester of 180 uur) over de uitvoering van taken onder begeleiding, naar de zelfstandige uitvoering van taken in de OLOD's 'Beroepspraktijk A' (15 STP in het derde semester of 250 uur), 'Beroepspraktijk B' (15 STP in het vierde semester of 300 uur) en 'Leergroep: Project in het werkveld' (6 STP in het vierde semester). Studenten volbrengen hun uren WPL in het tweede en derde semester bij voorkeur in dezelfde organisatie en kiezen een andere werkplek voor het WPL tijdens het vierde semester.

De studenten vertellen de commissie tijdens het locatiebezoek dat tijdens het eerste semester verschillende initiatieven helpen om te kiezen waar in het werkveld ze willen gaan werkplekleren. Ze noemen het OLOD 'Identiteit' waar een overzicht van alle organisaties wordt gegeven en gastsprekers komen vertellen, de bezoeken aan diverse partnerorganisaties die de opleiding organiseert en het onbeoordeelde vrijwilligerswerk (20 uur).

De studenten gaan tijdens het eerste semester onder begeleiding op zoek naar een werkplek. Ze krijgen van de opleiding een lijst met organisaties waar ze kunnen solliciteren of ze kunnen

zelf een plek voorstellen. De taalcoach ondersteunt de studenten in de training van talige vaardigheden zoals het schrijven van een cv en het voeren van telefoongesprekken. Enkele gesprekspartners geven aan dat het voor studenten **moeilijk** kan zijn om een **werkplek** te vinden. Sommige studenten vertellen dat ze talloze telefoontjes moeten plegen voor ze een organisatie vinden die een beschikbare plek had of zich wilde engageren voor een graduaatsstudent. Dat is niet altijd de organisatie die ze zelf zouden gekozen hebben. De studenten ervaren de zoektocht in het tweede opleidingsjaar – ze zoeken dan een nieuwe werkplek – even moeilijk als in het eerste opleidingsjaar.

De vertegenwoordigers van het werkveld geven als mogelijke verklaring dat organisaties nog niet zo vertrouwd zijn met het woord 'werkplek' of met wat ze van graduaatsstudenten mogen verwachten. Daarnaast geven ze aan dat een student aan de start van de opleiding nog intensieve begeleiding vraagt, terwijl je als organisatie – in een werkveld waar situaties gauw complex kunnen zijn – op dat moment nog niet zo veel baat hebt bij de aanwezigheid van een (graduaats)student.

De opleiding neemt initiatieven om het aantal beschikbare plaatsen te vergroten. De opleidingsverantwoordelijken vertellen dat ze structurele partnerschappen proberen op te zetten. Zo werken de lectoren samen met organisaties in de context van projecten voor hun OLOD's en werd het Klankbord Werkveld opgericht, waarin heel wat diverse organisaties vertegenwoordigd zijn. Het Klankbord Werkveld komt enkele keren per jaar samen om feedback op te halen bij het werkveld over het werkplek'eren en het verder te ontwikkelen. De werkveldpartners die de commissie kon spreken, geven aan dat dit orgaan bijzonder nuttig is om informatie uit te wisselen en vragen te stellen. Zij ervaren de opleiding als betrokken en toegankelijk en vertellen dat hun vragen correct en efficiënt worden opgevolgd en dat hun feedback – die veelvuldig wordt gevraagd – meegenomen wordt in de besluitvoering.

In het ZER kon de commissie lezen dat de opleiding een aantal ingrepen deed om de communicatie met en de kwaliteit van de **mentoren** op de werkplek te verbeteren. De fysieke infosessie bij de start van het academiejaar – een aanbod waarvan te weinig gebruik werd gemaakt – werd vervangen door een presentatie die mentoren kunnen bekijken en beluisteren wanneer het hen past, en door een telefonisch contact met de begeleidende lector. Ook een aantal documenten, zoals de informatiebundel en de leidraad voor feedbackmomenten, werden al verder geoptimaliseerd. De opleiding plant om aan te sluiten bij de online mentorenvorming die AP vanaf academiejaar 2023-2024 hogeschoolbreed opzet.

Alle gesprekspartners omschrijven de **begeleiding en beoordeling van de student** als een gedeelde verantwoordelijkheid van de lector en de mentor. De werkplekvertegenwoordigers en de studenten geven aan dat de opleiding de studenten tijdens het WPL goed opvolgt en opdrachten en de bijhorende beoordelingscriteria goed met iedereen communiceert. Zowel mentoren als studenten vullen tussentijds en op het einde van het WPL het evaluatieformulier in. Sommige mentoren plannen daarnaast een wekelijks feedbackgesprek in en/of nemen tussendoor contact op met de lector als dat wenselijk is.

De studenten geven een duidelijk **verband** aan **tussen** wat op de **campus** aangeleerd wordt en het **werkplek'eren**. Ze vinden dat de theoretische kaders in de OLOD's op een praktijkgerichte manier gebracht worden, met veel aandacht voor casussen uit de praktijk, en dat deze lessen hen goed voorbereiden op de praktijk. De studenten gaan het werkveld in met concrete opdrachten die ze tijdens het WPL uitvoeren en delen er tijdens de intervisiemomenten casussen over. Zo brengen studenten wat ze leren meteen in de praktijk en nemen ze de ervaringen van anderen mee in hun eigen functioneren op de werkplek.

Gezien het werkveld van een maatschappelijk werker erg breed is en studenten op slechts twee werkplekken aan de slag kunnen tijdens hun opleiding, vroeg de commissie zich af of de opleiding erin slaagt om de studenten voldoende **generiek** op te leiden. De studenten verhelderen dat ze in deze opleiding klaargestoomd worden om eerstelijns-ondersteuning te

bieden. De werkveldvertegenwoordigers vinden dat de studenten in deze opleiding een positieve basishouding en een goede mate van professionaliteit meekrijgen. Ze ervaren ook dat deze graduaatsstudenten met iedereen gesprekken kunnen voeren, met name met cliënten, maar ook met partners en collega's. Ze benadrukken dat deze competenties, die breed inzetbaar zijn, een goede basis vormen om te starten, maar weten ook dat het leren niet ophoudt na de graduaatsopleiding. De lectoren bevestigen dat zij de studenten een brede blik op het werkveld willen bieden door hen in contact te brengen met veel verschillende organisaties binnen de sector. Naarmate de opleiding vordert kunnen de studenten accenten leggen, bijvoorbeeld door de keuze van hun werkplek. De opleiding benadrukt wel dat ze voor alle studenten voor het WPL hetzelfde evaluatieformulier gebruikt.

Als de commissie de studenten vraagt naar het verschil tussen hun graduaatsopleiding (**niveau 5**) en de verwante bacheloropleiding (niveau 6), zeggen ze dat hun opleiding over de hele lijn meer praktijkgericht is en dat de focus minder ligt op het beleidsmatige, hoewel zij zeggen wel altijd vanuit 'een helicopterview' te werken. Zij benoemen ook dat hun WPL verschilt van een stage doordat zij op de werkplek niet enkel het geleerde toepassen, maar er ook nieuwe dingen leren. Ze ervaren in hun samenwerking met bachelors doorgaans geen verschil in het takenpakket. Zij weten dat in sommige gevallen (zoals werken op een sociale dienst of maatschappelijk onderzoek voeren) een bachelordiploma vereist is.

De commissie kan vaststellen dat het werkpleklernen goed is opgebouwd, stevig begeleid en correct beoordeeld wordt. Ze merkt dat de samenwerking met het werkveld breed is en goed zit. Ook wie niet in de klankborggroep zit, voelt zich betrokken. De werkveldpartners die de commissie te woord stonden, kennen de opleiding duidelijk goed en geven aan frequent contact met de lectoren te hebben.

Ze beveelt de opleiding wel aan om een meer proactieve houding aan te nemen wat de uitbreiding van het aantal beschikbare werkplekken betreft. De opleiding is zich ervan bewust dat een werkplek vinden voor een aantal studenten een moeilijke zoektocht kan betekenen, maar zowel de studenten als het werkveld geven als tip aan de opleiding mee om hier bijkomende initiatieven in te nemen. In de eerste plaats kan de opleiding en bij uitbreiding de hogeschool haar steentje bijdragen aan de opleidingsbekendheid. Daarbij moet zij volgens de commissie de meerwaarde voor de organisatie in de verf zetten en kan zij *good practices* en succesverhalen meer in de kijker plaatsen.

#### 2.2.5 Kwaliteitszorg

De commissie kon in het ZER al lezen dat de opleiding stevig ingebed is in de **kwaliteitsstructuur en -cultuur** van AP. Voor de kwaliteitsontwikkeling van deze opleiding maakt de opleidingsstaf gebruik van de input van de dienst Strategische Coördinatie & Kwaliteit van AP (SCK), de ervaring van verwante opleidingen van AP, de ondersteuning van de departementale adviseur Onderwijs- en Kwaliteitsontwikkeling en de algemene dienst Onderwijsontwikkeling. De toevoeging van de opleiding aan het departement Mens en Maatschappij betekende voor de opleiding de systematisering van overlegstructuren en besluitvorming. Het ZER getuigt in haar geheel van een grote mate van kwaliteitsbewustzijn en een actieve aanpak m.b.t. verbeterprocessen.

De commissie wil wel aanstippen dat zij tijdens het bijkomende gesprek op de dag van het locatiebezoek begrepen heeft dat het foutieve begrip van de DLR's als competenties van een professional met enkele jaren ervaring, voortkomt uit een verkeerde interpretatie ervan.

Uit het gesprek met de **lectoren** blijkt voor de commissie dat het kwaliteitsbewustzijn ook sterk bij de lectoren leeft. Die zijn sterk geëngageerd en vormen een hecht team dat de opleiding voortdurend wil verbeteren. De lectoren geven aan dat de werkdruk hoog is, maar dat een aantal ingrepen die beheersbaar houden. Zo krijgen lectoren aan AP ontwikkelingsuren wanneer een nieuw OLOD wordt ingericht, is er veel samenwerking in de werkgroepen en heeft elk OLOD een titularis en een co-titularis, waardoor de

verantwoordelijkheid gedeeld wordt. De lectoren volgen per academiejaar naast de departementale opleidingsdag en de teamvergaderingen, twee professionaliseringssessies. Nieuwe collega's krijgen een toelichting over de visie en de doelen van de opleiding, een peter of meter voor structurele ondersteuning, en informatiebundels over welke rollen een lector opneemt.

Zowel uit het ZER als uit de gesprekken blijkt dat ook de input van **studenten** gehoord wordt. Sinds academiejaar 2022-2023 werkt de opleiding met een studentenparlement om op een laagdrempelige manier noden van studenten te bevragen. Daarnaast blijkt uit het gesprek met de studenten dat zij veel gelegenheid hebben tot informele contacten met hun leergroepbegeleider en lectoren.

Het Klankbord **Werkveld** (zie hoger) is het belangrijkste formele orgaan voor de verzameling van externe input.

Voor de commissie is duidelijk dat de opleiding een sterke zelfkritische ingesteldheid heeft en actie onderneemt wanneer zij verbeterpunten ziet. Die verbeterpunten komt zij ook op het spoor door veelvuldige afstemming met interne en externe stakeholders zoals het studentenparlement en het Klankbord Werkveld. Ondanks recente veranderingen zoals een grote groei in studentenaantallen en een verhuizing, is het team bewust bezig met acties ter verbetering van de opleiding.

Het lectorenteam in deze opleiding is een hechte groep die hard werkt en bijzonder bevlogen is. Zij ervaren de ondersteuning die de hogeschool biedt als helpend. De kwaliteit van deze opleiding staat of valt duidelijk met alles wat de lectoren doen om hun studenten vooruit te helpen en te dragen in hun leerproces. De commissie wil de hogeschool aanmoedigen om de werkdruk van de lectoren goed te bewaken en veel zorg te dragen voor deze enthousiaste en gedreven groep.

### 3 Oordeel

Op basis van het gevoerde onderzoek naar de kwaliteit van de opleiding Graduaat in het maatschappelijk werk van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als voldoende onder voorwaarden. De commissie adviseert de NVAO om een positief accreditatiebesluit met beperkte geldigheidsduur af te leveren.

De commissie heeft vastgesteld dat het profiel van de opleiding en van de gegradueerde in het maatschappelijk werk helder is en door de verschillende stakeholders wordt gedeeld, hoewel sommige werkveldpartners nog zoekende zijn wat betreft het onderscheid tussen niveau 5 en niveau 6. Zowel de werkveldpartners als de studenten spreken waardering uit over de manier waarop de opleiding en de hogeschool inclusief zijn en diversiteit omarmen. De beoogde basishouding van de maatschappelijk werker – betrokken, open, gemotiveerd, empathisch, oplossingsgericht – is gereflecteerd in het opleidingsprofiel. Het is duidelijk dat de opleiding een sterke zelfkritische ingesteldheid heeft en actie onderneemt wanneer zij verbeterpunten ziet. Die verbeterpunten komt zij ook op het spoor door veelvuldige afstemming met interne en externe stakeholders zoals het studentenparlement en het Klankbord Werkveld. Het lectorenteam is een enthousiaste en gedreven groep die haar studenten een uitstekende ondersteuning biedt en veel doet om haar studenten vooruit te helpen en te dragen in hun leerproces. De commissie kon vaststellen dat het werkplekleren goed is opgebouwd, stevig begeleid en correct beoordeeld wordt.

Ondanks deze positieve punten concludeert de commissie dat de opleiding in de gesprekken de vragen die na lezing van het rapport ontstonden, niet voldoende aantoonbaar kon beantwoorden. Zij oordeelt dat de opleiding een grote inspanning leverde om de DLR's te vertalen naar OLR's en deze verder te concretiseren in leerdoelen, maar stelt vast dat het eindresultaat van deze oefening niet voldoende systematisch, transparant, expliciet en navolgbaar aantoont hoe de opleiding het vastgelegde DLR-kader in haar geheel realiseert en toetst.

De commissie adviseert NVAO daarom een voorwaarde op te leggen aan de opleiding: de opleiding moet het DLR-kader als minimaal kader hanteren en in de volledige breedte als uitgangspunt nemen voor haar OLR's en opleidingsdoelen én zorgen voor een transparant systeem waarmee zij helder maakt waar alle DLR's afgedekt zijn in de OLR's en de onderliggende leerdoelen. De opleiding moet dit weergeven in al haar ECTS-fiches en evaluatiedocumenten. Concreet moet de opleiding de OLR's en leerdoelen weergeven in al haar ECTS-fiches en evaluatiedocumenten.

De commissie schat in dat de opleiding drie jaar tijd nodig heeft om dit proces te doorlopen. Zij heeft vertrouwen in het leervermogen en engagement van het team dat ze gesproken heeft en acht hen in staat om deze didactische oefening, tot een goed einde te brengen. De commissie beveelt de opleidingsverantwoordelijken aan om voor deze onderwijskundige oefening voldoende expertise en begeleiding onder de arm te nemen.

Tot slot beveelt de commissie de opleiding ook aan een meer proactieve houding aan te nemen wat de uitbreiding van het aantal beschikbare werkplekken betreft. In de eerste plaats kan de opleiding en bij uitbreiding de hogeschool haar steentje bijdragen aan de opleidingsbekendheid. Daarbij moet zij volgens de commissie de meerwaarde voor de organisatie in de verf zetten en kan zij *good practices* en succesverhalen meer in de kijker plaatsen.

## Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

|                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Instelling                                                                                                                                                                                                              | Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen                                                                                   |
| Naam opleiding                                                                                                                                                                                                          | Graduaat in het maatschappelijk werk                                                                                    |
| Niveau en oriëntatie                                                                                                                                                                                                    | Niveau 5 - Graduaat                                                                                                     |
| (Bijkomende) titel                                                                                                                                                                                                      | /                                                                                                                       |
| (Delen van) studiegebied(en)                                                                                                                                                                                            | Sociaal-agogisch werk                                                                                                   |
| Afstudeerrichtingen                                                                                                                                                                                                     | /                                                                                                                       |
| Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering                                                                                         | Dagtraject<br>Februaritraject<br>Avondtraject                                                                           |
| De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Campus Spoor Noord – Antwerpen</li> <li>• Campus Dodoens - Mechelen</li> </ul> |
| Onderwijstaal                                                                                                                                                                                                           | Nederlands                                                                                                              |
| Studieomvang (in studiepunten)                                                                                                                                                                                          | 120 studiepunten                                                                                                        |
| Wanneer het om een graduaats- of bacheloropleiding gaat: de aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen; wanneer het om een masteropleiding gaat: de vereiste vooropleidingen en toelatingsvoorwaarden | Bachelor in het sociaal werk                                                                                            |

## Bijlage 2: Opleidingspecifieke leerresultaten (OLR)

### 1.1. OPLEIDINGSSPECIFIEKE LEERRESULTATEN (OLR): NEDERLANDS

#### **Beroepsspecifieke OLR GMW**

- ▶ OLR 1: Je organiseert het onthaalgesprek van cliënten en staat in voor de registratie en administratie.
- ▶ OLR 2: Je onderhoudt kwalitatieve contacten met cliënten, cliëntensysteem en andere relevante actoren.
- ▶ OLR 3: Je verstrekt relevante basisinformatie over hulpverlenende instanties en/of procedures aan cliënten.
- ▶ OLR 4: Je stelt hulpvragen van cliënten scherp.
- ▶ OLR 5: Je stimuleert individuen in hun zelfredzaamheid.
- ▶ OLR 6: Je begeleidt de cliënt rekening houdend met het cliëntensysteem en/of de omgeving.

#### **Generieke OLR GMW**

- ▶ OLR 7: Je communiceert zowel schriftelijk als mondeling doelgericht en op maat, met aandacht voor de diversiteit in het werkveld.
- ▶ OLR 8: Je werkt met collega's en externe partners constructief samen rond een concrete taak of vraag.
- ▶ OLR 9: Je handelt oplossingsgericht ten aanzien van problemen die zich stellen.
- ▶ OLR 10: Je plant en organiseert je eigen werk, bekijkt het kritisch-constructief en bent bereid om levenslang bij te leren.

### Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

**Caroline Detavernier** (*voorzitter*), gepensioneerd directeur mens en samenleving;  
**Carine Aalbers** (*commissielid*), Programmaleider Learning Labs aan Hogeschool Windesheim;  
**Ilse Hacketal** (*commissielid*), directeur SAAMO;  
**Shari Veekmans** (*student-commissielid*), student UCLL Hogeschool Hasselt.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Sigrid Depoorter** (*procescoördinator*) beleidsmedewerker NVAO.
- **Inge Verbeeck** (*extern secretaris*).

*Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.*



## Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

25 april 2024, Campus Spoor Noord, Noorderplaats 2, Antwerpen

| Tijd            | Gespreksgroep                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 08u.45 – 09u.00 | <b>Onthaal van de commissie</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 09u.00 – 10u.00 | <b>Opleidingsverantwoordelijken</b><br>Departementshoofd, adviseur onderwijs en kwaliteit,<br>opleidingshoofd, opleidingscoördinator, coördinator werkplekieren                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 10u.00 – 10u.20 | Overleg/pauze commissie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 10u.20 – 11u.20 | <b>Studenten</b><br>3 studenten dagopleiding Antwerpen, 4 studenten dagopleiding<br>Mechelen, 2 alumni                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 11u.20 – 11u.40 | Overleg/pauze commissie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 11u.40 – 12u.40 | <b>Vertegenwoordigers beroepenveld</b><br>Online<br>- OCMW Antwerpen, Consulent budget en schulden, Lid klankbord,<br>Gastspreker<br>- Nachtopvang de Victor, Maatschappelijk werker, Lid klankbord,<br>Alumnus<br>- Kunnig, Jobcoach, Lid klankbord, Mentor werkplekieren, Alumna<br>- DUO for a JOB, Regiomanager Antwerpen, Lid klankbord, Mentor<br>werkplekieren<br>- CAW Antwerpen, Individueel begeleider Kwadraat, Mentor<br>werkplekieren, Alumnus<br>- CAW Antwerpen, Woonbegeleider Alert, Gastspreker<br>- Jeugdcentrum Fleks, Coördinator, Gastspreker, Mentor<br>werkplekieren<br>- Bijbelhuis, Coördinator/diaken, Mentor werkplekieren<br>- Woonhaven, Sociaal assistent, Lid klankbord, Alumna<br>- VDAB, Klantenconsulent, Mentor werkplekieren, Alumna<br>- Kompanjon vzw, Coach, Mentor werkplekieren |
| 12u.40 – 13u.40 | Overleg/pauze commissie - lunchpauze                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 13u.40 – 14u.40 | <b>Lesgevers</b><br>10 lectoren (stapstenen, begeleider WPL, vaardigheden, taalbeleid)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 14u.40 – 15u.00 | Overleg/pauze commissie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 15u.00 – 15u.30 | <b>Bijkomend gesprek</b><br>Opleidingscoördinator, coördinator WPL, Adviseur onderwijs en<br>kwaliteit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 15u.30 – 16u.45 | Overleg/pauze commissie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 16u.45 – 17u.15 | <b>Reflectiemoment</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

## Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

## Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Zelfevaluatierapport

Verplichte bijlage

- Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Aanvullende bijlagen

- Bijlage 1: Profilering opleiding
- Bijlage 2: DLR en OLR
- Bijlage 3: Concordantie DLR-OLR
- Bijlage 4: Tabellen instroomprofiel
- Bijlage 5: Didactisch concept
- Bijlage 6: Programma oud en nieuw
- Bijlage 7: Beleidskader werkpleklers AP
- Bijlage 8: Opleidingspecifieke visie werkpleklers
- Bijlage 9: Infofiche competentiematrix
- Bijlage 10: Overzicht studielast
- Bijlage 11: Toetsbeleid
- Bijlage 12: Afsprakenkader toetsing
- Bijlage 13: Personeelsoverzicht

Toegang cursussen Digitap

Documenten ontvangen op 5 april 2024, op vraag van de commissie

- Nota formatief toetsen en handelen

Documenten ontvangen op 19 april 2024, op vraag van de commissie

- Finale toetsing beroepspraktijk B
- Finale toetsing Project in Werkveld

Documenten ontvangen op 24 april 2024, op vraag van de commissie

- Concordantie OLR-leerdoelen

Documenten opgemaakt tijdens de dialoog

- Overzicht leerdoelen per OLR met toetsing op eindniveau aangeduid tijdens bijkomend gesprek

Documenten ontvangen op 01 mei 2024, op vraag van de commissie en in antwoord op volgende expliciet gestelde vragen: Waar zijn de OLR's op eindniveau afgetoetst? Welke inhoud uit de DLR's zijn niet opgenomen in de OLR's?

- Nota onderbouwing kwaliteitskenmerk 1 (5 pagina's)
- Bijlage 1 (13 pagina's)

