

EDUCATIEVE MASTER IN DE AUDIOVISUELE EN BEELDENDE KUNSTEN

LUCA SCHOOL OF ARTS

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

12 JUNI 2023



ANTONIA AELTERMAN (VOORZITTER) • MIRJAM VAN TILBURG, SUZAN LUTKE, JOOST
GOETHALS, GEOVANNI DE BOCK (COMMISSIELEDEN) • RIANNE VERSLUIS (SECRETARIS) •
MARK FREDERIKS (PROCESCOÖRDINATOR)

Inhoud

1	Abstract	7
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie.....	8
2.1	Inleiding.....	8
2.1.1	Een scherp opleidingsprofiel	8
2.1.2	Opleidings specifieke leerresultaten	9
2.1.3	Een samenhangend curriculum	9
2.1.4	Krachtige onderwijsleeromgeving	11
2.1.5	Internationaal, grensverleggend en grensdoorbrekend onderwijs	11
2.1.6	Toets- en evaluatiebeleid	12
2.1.7	Voorzieningen en begeleiding leertrajecten.....	13
2.1.8	Inspirerende docenten	14
2.1.9	Sterke kwaliteitscultuur	15
3	Oordeel.....	16
3.1	Conclusie	16
3.2	Aanbevelingen.....	17
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding	18
	Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten	19
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	21
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding	22
	Bijlage 5: Verantwoording	23
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	24

1 Abstract

LUCA School of Arts heeft voor haar Educatieve master Audiovisuele & Beeldende Kunsten (ABK) tijdens de beoordeling voor de opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie aangetoond dat zij de kwaliteits- en niveauvereisten¹ heeft geborgd. De commissie komt tot een eindoordeel 'voldoende'.

De bestudering van het Zelfevaluatierapport en de onderliggende documentatie leidde bij de commissie tot een voorlopige positieve indruk. Zij trof een opleiding aan met een duidelijke visie op het opleiden van maatschappelijk betrokken kunsteducators die én kunstenaar én leraar zijn. Die visie is helder vertaald naar een opleidingseigen leerresultatenkader. In het programma wordt de verbinding gelegd tussen kunstenaar en leraar. Er is een breed en goed docententeam met een mix van profielen. De opleiding toetst ontwikkelingsgericht en hanteert een mix van toetsen. Met de inzet van jury's borgt de opleiding een intersubjectieve beoordeling.

De onderzoeksvragen en aandachtspunten die de commissie had voorafgaand aan de dialoog, waren voornamelijk ter verheldering van hetgeen de opleiding al op papier had gezet en hadden tevens tot doel om na te gaan of en hoe de opleiding haar ambities en doelen in de dagelijkse praktijk waarmaakt.

De dialoog met de opleiding bevestigde de reeds aanwezige positieve indrukken van de commissie: er is sprake van een krachtige leeromgeving, docenten brengen de samenhang expliciet naar voren en passen het principe 'teach as you preach' toe, studenten zijn tevreden over het programma en hun betrokken docenten. De opleiding kent haar werkpunten en heeft hiervan reeds een en ander gerealiseerd.

De commissie concludeert dat de kwaliteit van de opleiding voldoet aan de beoordelingsgrond en adviseert de NVAO daarom tot het nemen van een positief besluit.

De commissie heeft drie aanbevelingen met als doel de kwaliteit van de opleiding nog verder te verhogen. Deze aanbevelingen doen geenszins afbreuk aan haar oordeel:

- Bespreek het door de studenten ervaren ontwikkelpunt met de docenten van de lessen 'Leren in maatschappelijk betrokken onderwijs' (Limbo) en vraag hen om de samenhang tussen theorie en praktijk explicieter naar voren te brengen en van voor de opleiding relevante praktijkvoorbeelden te voorzien, zodat het voor de studenten meer gaat leven.
- Blijf als management aandacht hebben voor het aanstellen van domeindocenten binnen de Educatieve master ABK die affiniteit hebben met het educatieve veld en blijf als management ook zelf het gesprek voeren met de domeindocenten over (het expliciet aanbrengen van) samenhang tussen kunstenaar en leraar.
- Versterk de dialoog met het werkveld door meer *samen* studenten *op te leiden* tot goede kunsteducators en zorg voor meer wederkerigheid (co-creatie). Breid het stagenetwerk verder uit naar meer diverse contexten. Benut de ervaringen die studenten opdoen tijdens de stages om de eigen lesinhoud te verrijken.

¹ Deze aspecten, die zijn opgenomen in het beoordelingskader *Opleidingsaccreditatie Op maat van de eigen regie* (NVAO, 2020), zijn de kenmerken van een kwaliteitsvolle hogeronderwijsopleiding en sluiten aan bij de *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG, 2015).

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

2.1 Inleiding

Onderstaand rapport is net als het Zelfevaluatie-rapport van de opleiding opgebouwd vanuit de negen kwaliteitskenmerken van het LUCA-kwaliteitskader KOPERA waarin de opleiding de commissie heeft geïnformeerd over haar kwaliteit, haar ambities en haar actiepunten voor de korte en langere termijn.

2.1.1 Een scherp opleidingsprofiel

2.1.1.1 Eerste indrukken van de commissie

De commissie vindt dat de opleiding een heldere visie op de educatieve master heeft beschreven. De ambitie om het vakdomein en educatie te integreren, kwam duidelijk uit de documentatie naar voren. Het is een sterk punt dat de opleiding spreekt over een maatschappelijk engagement en dat zij zorgt voor de reflectie van het eigen artistiek werk tot het educatieve en maatschappelijke.

Het onderzoekscluster 'Art, Pedagogy en Society' lijkt goed aan te sluiten bij het gekozen opleidingsprofiel. Er is duidelijk sprake van kruisbestuiving tussen de verschillende onderdelen.

De interactie met verschillende actoren vindt de commissie zeker interessant.

De commissie is positief over het feit dat de opleiding probeert om de studenten in de bacheloropleidingen al 'warm' te maken voor het volgen van de geïntegreerde master.

In het vooroverleg besloot de commissie om met de opleiding verder de dialoog te voeren over de thema's i) visie op de integratie/symbiose kunstenaar – leraar en ii) het belang van de geïntegreerde educatieve master.

2.1.1.2 Dialoog met de opleiding

Het management en de docenten die de commissie sprak, lieten duidelijk horen dat zij weten wat hun eigen ambities zijn en welke volgende stappen zij nog moeten en willen zetten. Dat gaf de commissie vertrouwen.

In het gesprek kwam ook het dilemma op tafel dat de opleiding te maken heeft met de wettelijke opdracht (het decreet). De instelling wordt door dit decreet verplicht bij de leerresultaten het domein/kunstvak en de vakdidactiek apart te benoemen, waardoor er een schot kwam. De commissie concludeert dat dat de integratie belemmert. Dat betreurt zij, daar er zulke mooie en belangrijke kansen liggen voor studenten om als maatschappelijk betrokken kunsteducator in deze educatieve master eigentijds en waar mogelijk over de grenzen heen/multidisciplinair onderwijs te (leren) ontwikkelen en in praktijk te brengen. Het management en de betrokken docenten meldden dat zij dat graag zouden willen. Binnen het educatieve deel in het programma zien ze daartoe wel mogelijkheden, bijvoorbeeld bij LABO, bij projecten in de vrije keuzeruimte en bij het doen van onderzoek naar lespraktijken en participatieve kunstprocessen. (Zie daarover verder paragraaf 3 en 4.)

De verklaring die de opleiding gaf voor het gegeven dat (nog) zoveel studenten kiezen om eerst een domeinmaster te volgen – namelijk angst om niet zo goed te worden als kunstenaar wanneer zij niet eerst de domeinmaster hebben gevolgd – kan de commissie volgen. De commissie vindt het daarom een goed streven van de opleiding om studenten nu in de bacheloropleiding al goed duidelijk te maken dat de masterroute die zij kiezen afhangt van de focus die zij willen aanbrengen: je verder verdiepen en verbreden als kunstenaar en dus eerst de bacheloropleiding 'afmaken' met een domeinmaster of direct kiezen voor het (kunnen) ontwikkelen van een brede hybride beroepspraktijk of desgewenst de educatieve praktijk zien als hetzelfde als de kunstpraktijk door de invulling van het kunstenaarschap als artist-teacher. De commissie vindt het belangrijk dat de docenten van de educatieve master daarover regelmatig het gesprek voeren met de docenten die alleen in de bachelor en/of de

domeinmaster werkzaam zijn, omdat ook zij die opties helder moeten kunnen voorleggen aan studenten en vervolgens met hen moeten bespreken wat er het beste bij hen past. Daar is het management al mee bezig, zo heeft de commissie begrepen. Ook de studenten die de commissie sprak zouden dat fijn vinden, omdat zij merken dat sommige domeindocenten de studenten van het geïntegreerde traject toch anders bekijken en soms ook anders behandelen (zie paragraaf 8). Het is ook mooi dat de opleiding de inmiddels afgestudeerden – de alumni van het geïntegreerde traject - nu inzet als ambassadeur voor het geïntegreerde traject. Daarnaast is het goed dat de opleiding de module ‘Inleiding in kunsteducatie’ een plaats heeft geven als algemeen (verplicht) opleidingsonderdeel in alle bacheloropleidingen van LUCA.

2.1.2 Opleidingsspecifieke leerresultaten

2.1.2.1 *Eerste indrukken van de commissie*

De commissie vindt de onderwijsleerresultaten (OLR's) van de opleiding herkenbaar, werkbaar en relevant. De opleiding heeft bij de formulering van de ORL's de domeinspecifieke leerresultaten (DLR's) van de domeinmasters Audiovisuele en Beeldende kunsten duidelijk omgezet in eigen ORL's en daarin haar eigen onderwijsvisie verwerkt. De OLR's omvatten zeker het hele spectrum, waarbij de focus aantoonbaar ligt op het opleiden van een leraar kunsteducatie. Dat is een sterk punt. Er zijn wel veel OLR's en de lat ligt hoog, zo merkt de commissie op.

De commissie had nog wat vragen over de 'leesbaarheid' van de OLR's die o.a. in toon en detaillering best verschillend waren en wilde nog weten of de opleiding de studenten ook expliciet bevraagt op de samenhang tussen kunstenaar en leraar.

2.1.2.2 *Dialoog met de opleiding*

In het gesprek met de studenten over de leesbaarheid van de OLR's bleek dat de studenten goed uit de voeten konden met de OLR's en wisten wat er van hen werd verwacht. Ook de docenten die de commissie sprak, zorgden er met hun voorbeelden van de dagelijkse praktijk en de expliciete koppeling die zij vanuit het educatieve steeds leggen met het kunstenaarschap voor, dat de commissie positief is over de manier waarop de opleiding werkt aan de hand van deze OLR's en de samenhang die zij aanbrengen tussen kunstenaar en leraar. (Zie ook onder paragraaf 3.)

2.1.3 Een samenhangend curriculum

2.1.3.1 *Eerste indrukken van de commissie*

De commissie constateert dat het curriculum goed aansluit bij het opleidingsprofiel. Het is een sterk programma met een inspirerende inhoud dat bij de geïntegreerde master zeer sterk uitgaat van de mogelijkheid om de student een persoonlijk traject te laten volgen. De studenten krijgen in het curriculum de kans om allerlei ontwikkelingen uit het werkveld van kunsteducatie te ontmoeten en te verkennen. Ook onderzoek lijkt goed geborgd. De commissie zag in het Zelfevaluatierapport duidelijk de inspanningen van de opleiding terug om theorie en praktijk met elkaar te verbinden in elk opleidingsonderdeel (OPO). Ook zag de commissie dat de opleiding op basis van voortschrijdend inzicht de verschillende onderdelen steeds aanpast. Dat vindt zij een sterk punt.

In het vooroverleg besloot de commissie om met de opleiding verder de dialoog te voeren over het thema 'samenhang': over de samenhang tussen de onderdelen domein (kunstenaarschap) en educatie (leraarschap) en de vakdidactiek op het snijpunt van theorie en praktijk. Ook wilde zij vragen naar de opsplitsing van de masterproef en de scriptie in het geïntegreerde mastertraject. De opleiding scheef in haar Zelfreflectierapport als actiepunt dat zij de vier LUCA-leerlijnen wil vertalen naar opleidingsspecifieke leerlijnen om de samenhang in het curriculum te verduidelijken. Dat leek de commissie een goed initiatief.

2.1.3.2 *Dialogo met de opleiding*

In het gesprek dat de commissie voerde met de docenten die de educatieve vakken verzorgen, kwam duidelijk naar voren dat zij bij alle lessen vakdidactiek de verbinding proberen te leggen tussen de student als kunstenaar en de student als leraar. Zij gaven daarvan aansprekende voorbeelden zoals het starten vanuit het eigen creatieve maakproces door bijvoorbeeld vragen te stellen als ‘hoe start jij als je gaat maken?’ Dit vertalen zij vervolgens naar de rol van educator. Ook bij de lessen over het schrijven van de scriptie en de begeleiding van de studenten daarbij, proberen de docenten de link te leggen tussen theorie en praktijk en voorbeelden aan te halen uit de lessen ‘educatieve kwesties’. Hoe ze dat doen met de studenten is regelmatig onderwerp van het onderlinge gesprek tussen de docenten, bijvoorbeeld op de zogenoemde ‘denkdagen’. De docenten die de studenten begeleiden bij de scriptie kijken ook zelf naar het artistiek werk en bespreken met de studenten hoe zij de link kunnen leggen tussen scriptie en eigen werk. Het management vertelde dat het het liefst ziet dat de studenten de scriptie en de masterproef integreren. De commissie onderschrijft deze gedachte als waardevol.

De studenten kunnen zelf een promotor bij hun afstudeeronderzoek zoeken. Dat vindt de commissie een sterk gegeven.

De studenten die de commissie sprak waren heel tevreden over de verbinding die de docenten van de educatieve modules leggen met het domeindeel. Het kunstenaarschap en leraarschap komen in deze lessen heel mooi samen, aldus de studenten.

Ook in het opleidingsonderdeel LABO dat de studenten van de geïntegreerde opleiding volgen, is die samenhang duidelijk aanwezig, zo is in de gesprekken gebleken. De docenten die de commissie hierover sprak, gaven aansprekende voorbeelden van hoe zij ieder jaar de LABO-module vorm geven, zoals de wandelpraktijken en de educatieve vragen die zij de studenten stellen over kunst die zij op hun wandeling tegenkomen. LABO is echt een experimenteel vak, aldus de docenten. Dat vindt de commissie passend bij de ambitie van de opleiding om kunstenaar – leraar – maatschappij met elkaar te verbinden.

Alleen over de modules ‘Leren in maatschappelijk betrokken onderwijs (Limbo 1 en 2)’ die de studenten van de educatieve master ABK samen met studenten van andere educatieve masters van de associatie KU Leuven volgen, waren de studenten die de commissie sprak kritisch. Dat vak zien ze meer als een supplement. De docenten van Limbo geven zelf geen voorbeelden, zoals de docenten van de educatieve modules wel doen. Ze verwachten van ons dat wij zelf op basis van de lessen en het handboek dat bij deze lessen hoort de link leggen met kunsteducatie, aldus de studenten. De studenten erkenden wel dat wanneer zij eerder het boek hadden bestudeerd, de link naar het onderwijs in de (stage)scholen mogelijk eerder duidelijker zou zijn geworden. In het boek staan praktische voorbeelden. Maar ook in de stagescholen zien zij niet altijd de praktische voorbeelden uit het boek terug bij de lessen die hun mentor geven. Ook een alumnus van de Educatieve masteropleiding ABK die de commissie sprak, bracht de lessen Limbo naar voren als ontwikkelpunt. De docenten die de commissie sprak, gaven evenwel mooie voorbeelden hoe zij in hun eigen lessen die verbinding leggen met ingrediënten van Limbo, hoe zij samen met de studenten het geleerde gaan exploreren, er in de stage mee aan de slag gaan en het geleerde vanuit andere invalshoeken gaan gebruiken. Dat vond de commissie sterk. Ze vindt ook dat Limbo inhoudelijk een goede aanvulling/invulling van het curriculum is. De inhoud is relevant voor de studenten, en er zijn genoeg verbanden te leggen.

De commissie beveelt de opleiding daarom aan om dit door de studenten ervaren ontwikkelpunt met de docenten van Limbo 1 en 2 te bespreken en hen te vragen om de samenhang tussen theorie en praktijk explicieter naar voren te brengen en van voor de opleiding relevante praktijkvoorbeelden te voorzien, zodat dit OPO voor de studenten meer opleidings specifieke inhoud krijgt en zodoende verbanden legt met de leraar kunsteducator in een bredere onderwijscontext.

Met de studenten die het geïntegreerde traject volgen is ook nog gesproken over de docenten die betrokken zijn bij het programma-onderdeel 'Atelierproces domein'. Deze docenten leggen veelal geen link met educatie, aldus de studenten. Ook dat vindt de commissie een punt waar (het management van) de opleiding explicieter aandacht aan mag besteden. (Zie daarover verder onder paragraaf 8.)

2.1.4 Krachtige onderwijsleeromgeving

2.1.4.1 Eerste indrukken van de commissie

De commissie heeft in de documentatie gezien dat de opleiding de geïntegreerde aanpak heeft doorgetrokken in de leeromgeving. Er is aandacht voor diversiteit en maatschappelijke context van de leeromgeving waarin gewerkt wordt, waaronder de grootstedelijke. Het is tof dat de opleiding zoveel zoekt naar domeinoverschrijdende vakdidactiek en dat dit onderwerp van gesprek is en blijft onder de betrokkenen bij de opleiding. Teamteaching is een waardevol aspect bij het verzorgen van de lessen. De commissie vindt het een sterk punt dat de opleiding wordt gebruikt als laboratorium/onderzoeksveld en dat zij voor de rest van LUCA als educatieve expert fungeert.

2.1.4.2 Dialoog met de opleiding

Bij paragraaf 3 is al beschreven hoe de docenten in de lessen vakdidactiek actief de verbinding leggen tussen kunstenaar en leraar en dat de studenten daarover heel positief zijn. Daarmee zorgen de docenten aantoonbaar voor een krachtige leeromgeving.

In het gesprek met de vertegenwoordigers vanuit het werkveld, kwam nog een ontwikkelpunt naar voren met betrekking tot de beschikbaarheid van stageplekken en stagebegeleiders op de werkvloer. De diversiteit in de groep studenten is groot en er is vanuit de opleiding niet altijd voldoende tijd om met de betrokkenen bij de stage de dialoog te voeren over wat ze beoogt. Dit geldt ook voor de masterproef en het onderzoek dat de studenten moeten uitvoeren waar ook de stageplek bij betrokken is. De commissie zou het een goed idee vinden als de opleiding haar stagenetwerk verder uitbreidt zodat zij meer formele en vaste contacten heeft met stagescholen uit de diverse contexten waar afgestudeerden van deze educatieve master terecht komen. Dit ook omdat de commissie kansen ziet in het op termijn realiseren van het echt *samen* met het werkveld *opleiden* (co-creatie) van studenten tot goede kunsteducator. Dat biedt ook kansen voor 'aanvangsbegeleiding', een van de wensen van de opleiding zelf om aan bij te dragen.

Daarnaast vernam de commissie van het werkveld dat er soms binnen de organisatie een prachtig project is waar de studenten veel in en van zouden kunnen leren en waar de betrokken medewerkers de studenten dan goed in mee zouden kunnen nemen en in zouden kunnen begeleiden, maar dat er op dat moment geen stageperiode in de studie is ingeroosterd. Op andere momenten is er binnen de organisatie dan minder ruimte om studenten interessante activiteiten te laten uitvoeren en hen daarin te begeleiden. De werkveldvertegenwoordigers pleitten er in het gesprek daarom voor om meer flexibiliteit in de roostering aan te brengen. De commissie geeft de opleiding dit punt in overweging mee. Tot slot ziet de commissie nog kansen voor de opleiding om de studenten die nu in diverse contexten stagelopen, tijdens de intervisie ervaringen uit te laten wisselen. Die ervaringen kunnen de docenten vervolgens benutten om de eigen lesinhoud te verrijken, zodat ook medestudenten daarvan kunnen leren.

2.1.5 Internationaal, grensverleggend en grensdoorbrekend onderwijs

2.1.5.1 Eerste indrukken van de commissie

De commissie concludeert op basis van de documentatie dat de opleiding grensverleggend – ook buiten het domein - internationaal gericht en uitdagend is. Dit blijkt ook in de onderzoeksprojecten en het curriculum. Interessante voorbeelden daarvan trof de commissie aan in de samenwerking met autonoom regerende instituten en in de samenwerking met de andere educatieve masters. Met de projecten, zoals met de publicaties, laat de opleiding zien dat haar ambitie niet alleen ligt bij het individuele leerproces van de student, maar ook bij het

versterken van het werkveld. De commissie acht het een sterk punt om tijdelijke onderzoeksprojecten te integreren en op die manier de school als labo te benadrukken. Uit de documenten blijkt ook dat de projecten door externe partners als waardevol worden onderschreven. De commissie was benieuwd de ervaringen van de vertegenwoordigers van het werkveld hierover te horen.

Ook de initiatieven op het gebied van inclusief en divers onderwijs vindt de commissie mooi.

2.1.5.2 *Dialogo met de opleiding*

In de gesprekken met de docenten vernam de commissie dat er voor de coronapandemie een aantal internationale projecten waren. Het is goed dat de opleiding dat nu weer oppakt. De voorbeelden die de docenten van de projecten gaven vond de commissie interessant, zoals workshops in Cambodja, het vanuit onderzoek starten van een schooltje, het gezamenlijke projecten uitdenken en co-creatie met Nepal. De commissie is positief over het feit dat de opleiding actief probeert om daar - bijvoorbeeld via een stage - ook studenten van de Educatieve master ABK aan te koppelen.

Inclusief en divers onderwijs kwam o.a. in het gesprek met de studenten naar voren in het kader van het programmaonderdeel 'stage diversiteit', waar studenten bijvoorbeeld met kinderen in de buurt zijn gaan knutselen. Dat had in de ogen van een van de studenten die de hierover vertelde wel meer inclusiever mogen zijn. Ze vond het jammer dat haar eigen docent als 'wit' persoon niet zoveel diversiteit uitstraalde. Maar, zo vertelde een andere student, deze docent stimuleerde hen wel om er 'in hun hoofd' mee verder te gaan na deze korte stage-ervaring, omdat zij als kunsteducator een belangrijke rol spelen in de maatschappij. Van de docenten begreep de commissie dat de opleiding beschikt over een sterk netwerk in Brussel en Gent met interessante scholen om stage-diversiteit en co-creatie voor studenten mogelijk te maken.

De commissie heeft van het management vernomen dat diversiteit een aandachtspunt is bij vacatures. (Zie paragraaf 8.) De opleiding zou in dit verband ook kunnen denken over de inzet van gastdocenten.

Over de dialoog met de opleiding over de rol die de leraar-kunstenaar speelt/zou moeten spelen in de maatschappij en de grensoverschrijdende lessen Limbo, heeft de commissie al gerapporteerd bij paragraaf 1 en 3.

Op basis van het gesprek met de vertegenwoordigers vanuit het werkveld concludeert de commissie dat de opleiding de balans tussen verwachtingen van het werkveld en de internationale grensverleggende ambities nog meer in evenwicht kan brengen. Dat kan door de dialoog met het werkveld te versterken door meer samen op te leiden en meer wederkerigheid (zie ook paragraaf 4). Dat biedt kansen vanuit meerdere perspectieven. De opleiding houdt zichzelf op koers bij curriculumontwikkeling en het werkveld wordt versterkt door betrokkenheid bij projecten/publicaties.

2.1.6 *Toets- en evaluatiebeleid*

2.1.6.1 *Eerste indrukken van de commissie*

Uit de documentatie blijkt dat de opleiding beschikt over een toets- en evaluatiebeleid dat is gebaseerd op/gealigneerd aan het LUCA-beleid. Elk opleidingsonderdeel heeft een eigen ECTS-fiche waarin dezelfde elementen worden verwoord. Daarmee zorgt de opleiding ervoor dat alle betrokkenen weten wat er van de studenten wordt verwacht.

Het is duidelijk dat de opleiding staat voor een 'ontwikkelingsgestuurde' manier van toetsen. De commissie zag een grote nadruk op dialoog en feedback waardoor een evaluatiecultuur ontstaat die recht doet aan wat de opleiding beoogt. De opleiding biedt via haar evaluaties ruimte aan de studenten om 'te kunnen vallen en weer op te staan'; passend bij het proces van het worden van leraar. Een kritische houding van de studenten ten opzichte van het eigen handelen is een positief element. De commissie constateert dat de nadruk zowel op jury-

beoordelingen als op procesevaluatie ligt. Dit sluit aan bij de bacheloropleidingen van het artistieke domein.

In het vooroverleg besloot de commissie om met de opleiding verder de dialoog te voeren over het thema 'toets- en examenbeleid'.

2.1.6.2 *Dialogo met de opleiding*

De commissie kreeg eveneens een goed gevoel over het toetsen en beoordelen op basis van hetgeen de docenten en het management haar vertelden over het toetsen en beoordelen. De docenten lieten duidelijk horen dat zij actief bezig zijn met het valide en betrouwbaar toetsen. Mooi voorbeeld daarvan was het in het voorgaande jaar samen bekijken of de toetsvormen nog wel passend waren bij de verschillende programmaonderdelen. De docenten beslisten samen of de toetsen goed in elkaar zitten. De docenten lieten ook horen, dat zij kijken naar de studiebelasting. Zo hebben zij bij Educatieve Kwesties de studiebelasting verlaagd. Er zijn nu veel kleine toetsen waarover de studenten de week daarop al feedback krijgen. Ook over de subjectiviteit in het beoordelen is goed nagedacht door gebruik te maken van een jury van meerdere personen, die samen kijken naar het resultaat. In de jury's zitten ook externen, bijvoorbeeld vanuit het werkveld bij de stage of de masterproef. Het management vertelde dat de samenstelling bij jury's bij elk examenonderdeel anders is. De commissie heeft op basis van de toetsmaterialen die het kon inzien een positief beeld gekregen. Er is een waaier aan toetsvormen die recht doen aan zowel de eigenheid van de opleiding (ruimte voor creatief en persoonlijk werk) als de (in functie van de OLR) vooropgestelde criteria. Bij de stage en de scriptie is er duidelijk aandacht voor de persoonlijke en de artistieke ontwikkeling. De beoordelingscriteria op de formulieren zijn op masterniveau en herkenbaar voor een educatieve masteropleiding. Het masterniveau wordt geborgd door uit te zoomen en persoonlijke ontwikkeling te koppelen aan professionele ontwikkeling.

2.1.7 Voorzieningen en begeleiding leertrajecten

2.1.7.1 *Eerste indrukken van de commissie*

Uit de documentatie maakt de commissie op dat de opleiding ook aandacht besteedt om leren en werken en privé/gezin te combineren. Er is veel aandacht en ruimte voor individuele trajecten en de opleiding faciliteert een open en veilige communicatie. De commissie vindt het ook tof dat de opleiding rekening houdt met de verschillende loopduren/snelheden van leren van de studenten, dat studenten er ook langer dan één (verkort traject) respectievelijk twee jaar (geïntegreerd traject) over mogen doen.

De commissie is positief over de gestructureerde ondersteuning van een trajectbegeleider, zorgcoach, ombudsdienst, Studentvoorzieningen (Stuvo). Het evenwicht waar de opleiding naar zoekt bij de studiebelasting en de dilemma's waar de opleiding mee bezig is, zijn herkenbaar en relevant. De opleiding is zich goed bewust hoe de werkdruk in de praktijk uitpakt en is zich er duidelijk bewust van dat het een continu proces is. Dat is een eerlijk beeld. Het organiseren van een LIO vanaf zeer kleine opdrachten is een mooi initiatief evenals het willen spelen van een rol in aanvangsbegeleiding van alumni.

De commissie constateert dat de opleiding/LUCA aantoonbaar bezig is met het oplossen van de ruimteproblematiek.

In het vooroverleg besloot de commissie om met de opleiding verder de dialoog te voeren over het thema 'spreiding over de verschillende campussen' en hoe docenten vanuit de verschillende campussen werken aan dezelfde Educatieve master ABK.

2.1.7.2 *Dialogo met de opleiding*

Zoals al bij paragraaf 3 is beschreven, hebben de docenten verteld hoe zij op de zogenoemde denkdagen met elkaar over de campussen heen afstemmen. Daarover is de commissie positief. Dat de studenten voor de lessen domeinoverschrijdende vakdidactiek en soms ook voor LABO naar een andere locatie moeten reizen, vindt de commissie geen onoverkomelijk

punt ook al is hierover soms protest onder de studenten vanwege reistijd en -kosten. De commissie hoorde de studenten die het sprak hierover niet expliciet klagen. De studenten vinden het van meerwaarde om elkaar over de campussen heen te ontmoeten. Wel waren zij kritisch over de inhoud van het vak Limbo (zie paragraaf 3). Maar voor het overige vernam de commissie geen kritische opmerkingen van de studenten over de voorzieningen. De commissie vernam ook dat de opleiding vanwege de diversiteit in instromende studenten probeert de studenten zo snel mogelijk een gevoel van binding te geven op de eigen campus, door expliciet tijd te besteden aan het creëren van een groepsgevoel. De studenten vertelden ook dat zij tevreden zijn over de communicatie vanuit de opleiding over de studielast. Ook de organisatie is prima als je de verkorte opleiding in één jaar wilt doen.

2.1.8 Inspirerende docenten

2.1.8.1 Eerste indrukken van de commissie

De commissie constateert op basis van de bestudeerde CV's op de website dat er een breed en goed docententeam betrokken is bij de opleiding. Er is een mooie mix van profielen onder docenten en praktijkassistenten en de opleiding vult het team aan met gastdocenten om meerstemmigheid te organiseren. De commissie vindt het mooi om te lezen dat de docenten in teams lesgeven (team-teaching) in de educatieve vakken en regelmatig met elkaar afstemmen. Dit komt de samenhang in het curriculum (cf. 3) ook ten goede. De ingeroosterde 'denkdag', spreekt de commissie zeer aan. Op papier had de commissie dus al een positieve indruk van het docententeam.

In het vooroverleg besloot de commissie om met de opleiding verder de dialoog te voeren over het thema 'beleid met betrekking tot inzet van docenten en gastdocenten'.

2.1.8.2 Dialoog met de opleiding

De commissie trof in de gesprekken zeer bevoegen docenten aan, die met veel enthousiasme vertelden over hoe zij de Educatieve master ABK verzorgen. De studenten die de commissie sprak bevestigden dit positieve beeld. Ze waren zeer te spreken over de verbindingen die met name de docenten van de educatieve modules en de projecten legden tussen het domein en educatie en de voorbeelden die ze in hun lessen gaven. Die docenten zijn voor hen mooie voorbeelden hoe je kan lesgeven, aldus de studenten. Ze brengen ook de verbinding tot stand tussen kunst en educatie. Deze werkwijze spreekt de commissie zeer aan.

De commissie hoorde mooie voorbeelden over de onderlinge afstemming van docenten op de eigen campus en tussen docenten over de campussen van Brussel, Gent en Genk heen. De docenten hebben de kunsten 'warm', spreken met elkaar over de visie op de opleiding en voelen zich allemaal verantwoordelijk voor de kwaliteit van de opleiding, zo blijkt uit de gesprekken.

Zoals al hierboven is beschreven, hoorde de commissie van de studenten van het geïntegreerde traject terug dat de docenten van het domein in hun lessen 'Atelierproces domein' de verbinding tussen domein en educatie veelal niet leggen. Bij hen ligt de focus sterk(er) op het maakproces. Een van de studenten had het idee dat een aantal docenten van de domeinmaster anders tegen de studenten van de geïntegreerde master aankijkt en hen soms anders behandelt/begeleidt dan de studenten die de domeinmaster volgen. Laatstgenoemde studenten zitten ook in een apart atelier. Deze domeindocenten zeggen regelmatig tegen bachelorstudenten dat zij beter eerst de domeinmaster kunnen gaan volgen. Dat dit niet voor alle domeindocenten geldt, ontdekte de commissie in haar bezoek aan een docent die én les gaf in het domein én betrokken was bij het masterkeuzevak 'School of Equals'. Daarin legde hij een conform de visie van de opleiding voorbeeldstellende verbinding tussen kunstenaar en leraar.

De commissie vernam van het management dat dit een lastige situatie is, daar de Educatieve master de domeindocenten niet zelf aanstelt. Sommige docenten geven alleen les in de domeinmaster, anderen geven ook de studenten van de educatieve master les. Ook is er een

verschil in tempo tussen de studenten van de domeinmaster, die een jaar duurt en de educatieve master die twee jaar duurt. Laatstgenoemde studenten werken in een ander tempo aan hun masterproef. Het management vraagt LUCA bij de aanstelling van nieuwe docenten voor haar opleiding wel aandacht voor didactische vaardigheden en in het kader van professionalisering ook aandacht te besteden aan het ontwikkelen van en optimaliseren van de didactische vaardigheden in functie van de specificiteit van de OLR, de krachtige leeromgeving en toetsing binnen de opleiding. De commissie beveelt het management aan blijvend aandacht te vragen voor het aanstellen van domeindocenten die affiniteit hebben met het educatieve veld en beveelt het management aan om ook zelf het gesprek te blijven voeren met de domeindocenten. De commissie vindt het eveneens een goed streven bij vacatures in te zetten op meer culturele diversiteit.

2.1.9 Sterke kwaliteitscultuur

2.1.9.1 *Eerste indrukken van de commissie*

Zoals hierboven in de inleiding al is beschreven, heeft de opleiding haar Zelfevaluatie rapport opgebouwd vanuit de negen kwaliteitskenmerken van het LUCA-kwaliteitskader KOPERA. Op basis daarvan heeft de commissie een goede indruk gekregen van de borging van de kwaliteit. In het Zelfevaluatie rapport heeft de commissie bij de 9^e standaard gelezen dat de opleiding de verschillende gremia actief betreft bij de kwaliteit van de opleiding. Daarover was de commissie al heel positief. Ook heeft de commissie geconstateerd dat de opleiding een helder beeld heeft over waar verbeterpunten liggen. In de Sharepointomgeving die de commissie bekeek, is het kwaliteitszorgtraject goed te herkennen.

2.1.9.2 *Dialog met de opleiding*

Vanuit de gesprekken met vertegenwoordigers vanuit het werkveld, de docenten en studenten en de voorbeelden die zij gaven, kwam hun grote betrokkenheid bij de kwaliteit van de opleiding naar voren. Er wordt door het management en de docenten goed geluisterd naar de inbreng van de verschillende gesprekspartners. De commissie vindt het een mooie ambitie van de opleiding om studenten meer invloed te geven door hen onderdeel te laten zijn van het bureau.

De studenten vertelden dat de opleiding hen nauw betreft bij de opzet en inhoud van het curriculum. De studentenparticipatie ontvangt veel e-mails van de opleiding en de opleiding vraagt hen heel veel feedback. De gesprekken met de participatieraad vinden ook over de campussen heen plaats. Dat vindt de commissie een sterk punt. Zo is er bijvoorbeeld met alle studenten van de Educatieve master ABK gesproken over de module Limbo, waarover ze zoals al hierboven is beschreven, kritisch zijn.

Ook de alumni en vertegenwoordigers vanuit het werkveld gaven voorbeelden van acties die de opleiding had genomen op basis van hun feedback.

3 Oordeel

3.1 Conclusie

De commissie komt tot een eindoordeel 'voldoende' en adviseert daarmee NVAO tot een positieve besluitvorming.

De beoordeling voor deze accreditatie steunt op drie samenhangende vragen: wat beoogt de opleiding, hoe realiseert de opleiding dit en hoe wordt vastgesteld dat wat beoogd wordt, wordt gerealiseerd? Na studie van het Zelfevaluatie-rapport van de opleiding en de gesprekken die de commissie gevoerd heeft, kan zij stellen dat zij de drie vragen voor de opleiding positief kan beantwoorden. De commissie is onder de indruk hoe ver de opleiding in korte tijd al gevorderd is. Hoe de opleiding het aanbod realiseert bleek al uit de documentatie, maar veel meer nog uit de gesprekken met het management, de docenten, de studenten, de alumni en de werkveldvertegenwoordigers. Daarin werd nog veel meer verhelderd wat de opleiding beoogt.

De commissie heeft gezien en gehoord dat de opleiding een heldere visie heeft die ook in de vertaling van de domeinspecifieke leerresultaten naar een opleidingseigen leerresultatenkader weerspiegeld is. De symbiose tussen kunst en leraarschap is duidelijk aanwezig, evenals de betrokkenheid op de maatschappelijke context. Die visie wordt gedragen door de docenten, de studenten en het werkveld.

Het curriculum weerspiegelt de visie van de opleiding en laat flexibilisering toe naar spreiding in tijd en eigen tempo.

Het is mooi om te zien dat de opleiding reeds heel ver staat in het realiseren van een samenhang tussen de verschillende opleidingsonderdelen. De studenten waren daar duidelijk over. De studenten krijgen veel feedback van de docenten. Wel beveelt de commissie aan het vak Limbo nog meer op de eigenheid van deze opleiding te enten; de eigen docenten van de opleiding doen dit zelf al enigszins, maar de studenten voelen dit nog steeds niet zo aan.

Uit de gesprekken blijkt ook dat de studenten hun eigen leerproces kunnen realiseren, dat ze kunnen zijn wie ze zijn. Een bedenking is dat de studenten van de domeinmaster soms op een andere snelheid zitten dan de studenten uit de educatieve master binnen het domeingedeelte. Ook leggen niet alle domeindocenten een sterke verbinding tussen kunstenaar en leraar. Deze punten hebben wel de aandacht van de opleiding.

De commissie ziet een krachtige leeromgeving, waaruit blijkt dat er aandacht is voor diversiteit. De commissie beveelt aan om die diversiteit nog meer te laten weerspiegelen in het docentenkorps en/of daartoe mogelijk meer gastsprekers in te zetten. De opleiding doet inspanningen om de docenten van de verschillende campussen bij elkaar te brengen. Daar moet aandacht voor blijven, ook voor de studenten, zodat zij een groepsgeest ervaren. De opleiding is ook grensverleggend, internationaal gericht en uitdagend.

De opleiding kan de balans tussen verwachtingen van het werkveld en de internationale grensverleggende ambities nog meer in evenwicht brengen. Dat kan door de dialoog met het werkveld te versterken door meer samen op te leiden en meer wederkerigheid. Dat biedt kansen vanuit meerdere perspectieven. De student kan de stage-ervaringen in diverse contexten als leerinhouden gebruiken, zodat medestudenten hieruit kunnen leren. Op deze wijze houdt de opleiding zichzelf op koers bij haar curriculumontwikkeling en wordt het werkveld versterkt door betrokkenheid bij projecten/publicaties.

De opleiding staat voor een ontwikkelingsgestuurde manier van toetsen met een brede waaier van evaluatievormen die passen in de opleidingsvisie en de beoogde leerresultaten. De beoordelingscriteria voor de stage en de masterproef zijn duidelijk en transparant voor de

studenten en weerspiegelen het masterniveau, passend bij de gegeven OLR's. Er wordt gewaakt over de aanstelling van de juryleden met het oog op de beoogde intersubjectiviteit voor de beoordeling van de eindwerken.

De commissie trof een bevlogen en hecht team aan. Wat docenten uitdragen zit ook in hen, zij zijn daarin een voorbeeld voor de studenten. De studenten zijn heel tevreden over de kwaliteit van hun docenten. Dit moet geborgd blijven in het beleid van de opleiding, de leeromgeving, het aanstellings- en professionaliseringsaanbod. Dit laatste is ook noodzakelijk om de geïntegreerde opleiding die aansluit bij de opleidingsvisie en waarvan de studenten ook de meerwaarde inzien, alle kansen tot ontwikkeling te geven.

De commissie waardeert het ook dat de opleiding haar werkpunten kent en daar op korte tijd reeds een en ander gerealiseerd heeft. Dit getuigt van een streven naar kwaliteit.

3.2 Aanbevelingen

De commissie heeft drie aanbevelingen met als doel de kwaliteit van de opleiding nog verder te verhogen. Deze aanbevelingen doen geenszins afbreuk aan haar positieve oordeel:

- Bespreek het door de studenten ervaren ontwikkelpunt met de docenten van Limbo en vraag hen om de samenhang tussen theorie en praktijk explicieter naar voren te brengen en van voor de opleiding relevante praktijkvoorbeelden te voorzien en zo het vak Limbo meer op de eigenheid van deze opleiding te enten, zodat de leerinhouden voor de studenten meer betekenis krijgen.
- Blijf als management aandacht vragen voor het aanstellen van domeindocenten binnen de Educatieve master ABK die affiniteit hebben met het educatieve veld en blijf als management ook zelf het gesprek voeren met de domeindocenten over het expliciet aanbrengen van samenhang tussen kunstenaar en leraar.
- Versterk de dialoog met het werkveld door meer *samen* studenten *op te leiden* tot goede kunsteducators en zorg voor meer wederkerigheid (co-creatie). Breid het stagenetwerk verder uit naar meer diverse contexten. Benut de ervaringen die studenten opdoen tijdens de stages om de eigen lesinhoud te verrijken.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	LUCA School of Arts
Naam opleiding	Educatieve master in de audiovisuele en beeldende kunsten
Niveau en oriëntatie	Master, kwalificatieniveau 7
(Bijkomende) titel	Master of Arts
(Delen van) studiegebied(en)	Audiovisuele en Beeldende kunst
Afstudeerrichtingen	<ul style="list-style-type: none"> • Beeldende kunsten; • Audiovisuele kunsten; • Productdesign.
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	Verkort programma: 60 studiepunten
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	<ul style="list-style-type: none"> • Brussel; • Gent; • Genk.
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	<ul style="list-style-type: none"> • Geïntegreerd traject: 120 studiepunten; • Verkort traject: 60 studiepunten.

Bijlage 2: Opleidingspecifieke leerresultaten

De educatieve master audiovisuele en beeldende kunsten...

1. beschikt over aantoonbare kennis en inzichten in het eigen vakgebied, vakdidactiek en algemene pedagogisch-onderwijskundige referentiekaders, met inbegrip van onderbouwing en historische ontwikkelingen ervan. En kan deze domeinen geïntegreerd, kritisch en geactualiseerd inzetten en bijsturen in diverse leer- en vormingscontexten. #DLR 1
2. kan uitdagende artistieke leer- en vormingscontexten in al haar didactische componenten ontwerpen en verantwoorden. #DLR 1, 2
 - a. zowel zelfstandig als collaboratief;
 - b. vanuit vakspecifiek en vak-overschrijdend perspectief;
 - c. vanuit een wetenschappelijk en artistiek georiënteerde; onderzoeksbenadering op individueel, groeps- en organisatieniveau;
 - d. vanuit een coherent klasmanagement;
 - e. in functie van een veilige, stimulerende en flexibele handelingscontext.
3. kan uitdagende artistieke leer- en vormingsprocessen – en contexten in al haar didactische componenten planmatig en proactief organiseren, begeleiden, evalueren en bijsturen. #DLR 1, 2, 3, 4
 - a. zowel zelfstandig als collaboratief;
 - b. vanuit vakspecifiek en -overschrijdend perspectief;
 - c. vanuit een wetenschappelijk en artistiek georiënteerde; onderzoeksbenadering;
 - d. op individueel, groeps- en organisatieniveau;
 - e. vanuit een efficiënt klasmanagement;
 - f. in functie van een veilige, stimulerende en flexibele handelingscontext.
4. is in staat om grensdoorbrekende artistieke leer- en vormingscontexten te creëren waarbij dimensies zoals leeftijd, gender, etnische achtergrond en milieu dynamische variabelen worden kan door gerichte en verantwoorde interacties en interventies een participatieve, reflectieve en persoonsvormende cultuur bij de lerende op gang brengen. #DLR 2, 3
5. toont een open en communicatieve houding ten aanzien van lerenden, ouders en samenwerkingspartners. Hij/zij communiceert vanuit een luisterbereide houding met oog voor diversiteit en diverse taalachtergronden. Hij/zij is zich bewust van het effect van zijn taligheid ifv het ontwikkelen van constructieve strategieën om leer- en vormingsprocessen te ondersteunen en stimuleren. #DLR 5 21
6. heeft kennis van en inzicht in de werking van een ruim aanbod van artistiek-educatieve praktijken en organisaties alsook ontluikende initiatieven, zoekt en zet zelfstandig samenwerkingen op met collega's en organisaties met het oog op het verrijken van het leer- en vormingsaanbod en het faciliteren van de interactie tussen het onderwijs, de artistiek – educatieve sector en het kunstenveld. #DLR 6, 12
7. kan een volledige onderzoekscyclus doorlopen en wendt diverse wetenschappelijke en artistieke methodologieën en tools aan om onderwijskundig, vakdidactisch en vakinhoudelijke referentiekaders discursief, systematisch en op een geordende manier te bevragen. #DLR 7, 8, 9
8. kan op basis van artistiek en wetenschappelijk onderzoek kritisch reflecteren en handelen ten aanstaande van artistiek-educatieve kwesties en van daaruit zelfstandig een ontwerpmatige of artistieke bijdrage leveren voor een vernieuwend denken en handelen over onderwijs, kunst-educatie en kunst. #DLR 1, 7, 10, 11
9. stuurt op basis van onderzoek autonoom zijn eigen praktijk blijvend ter discussie en verdiept zich in nieuwe bevindingen om onderzoek in het onderwijs, de artistiek-educatieve sector en kunstenveld te ontlocken. #DLR 1, 9, 10, 11

10. is in staat om keuzes en beslissingen tijdens het ontwerp- en realisatieproces van een artistiek-educatief werkstuk of project te verantwoorden, communiceren, presenteren en evalueren zowel tav stakeholders als een ongedefinieerd publiek. #DLR 13
11. kan het eigen artistiek – educatief werkstuk of project positioneren in het reële internationale kunsten en kunst-educatieve veld en communiceert een kunst–educatieve visie op basis van een pedagogisch/onderwijskundig, vakdidactisch en vakinhoudelijk onderzoeksproces. #DLR 13

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld en getraind door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Antonia Aelterman, (voorzitter), Ere-hoofddocent van de Universiteit Gent. Treedt regelmatig op als commissielid en voorzitter voor NVAO-procedures (TNO's, ACR en instellingsreviews);

Suzan Lutke, Studieleider, docent en coach Master Kunsteducatie Hogeschool voor de Kunsten Utrecht. Daarnaast zelfstandige: creatief denker, trainer en adviseur muziekonderwijs en kunst- en cultuuronderwijs;

Mirjam Van Tilburg, Onderzoeker en docent in de Master Kunsteducatie, Fontys Hogeschool voor de Kunsten;

Joost Goethals, Directeur Stedelijke Academie Brugge DKO;

Geovanny De Bock, Student educatieve master muziek Erasmushogeschool Brussel.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Mark Frederiks** (procescoördinator) senior beleidsmedewerker NVAO.
- **Rianne Versluis** (extern secretaris) senior adviseur Hobéon.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Maandag 27 maart 2023: Campus Leuven Lemmens

Adres: Lemmensberg 3, 3000 Leuven (lokaal 208)

08u15	Aankomst commissie	
08u15 – 09u00	Besloten overleg commissie	Volledige commissie
09u00 – 10u30	Toelichtend gesprek	Volledige commissie Hoofden en coördinatoren ABK + MPK
10u30 – 11u00	Nabespreking commissie	Volledige commissie
11u00 – 11u45	Toelichtend gesprek	Volledige commissie Externen ABK + MPK
11u45 – 12u15	Nabespreking commissie	Volledige commissie
12u15 – 13u15	Lunchpauze	Volledige commissie Vertrek deelexpert ABK
13u15 – 14u00	Toelichtend gesprek	Kerncommissie + deelexpert MPK Studenten MPK
14u00 – 14u15	Pauze / besloten overleg	Kerncommissie + deelexpert MPK
14u15 – 15u00	Toelichtend gesprek	Kerncommissie + deelexpert MPK Docenten MPK
15u00 – 15u15	Pauze / besloten overleg	Kerncommissie + deelexpert MPK
15u15 – 15u30	Vrij inloopmoment	Kerncommissie + deelexpert MPK
15u30 – 16u00	Rondleiding campus	Kerncommissie + deelexpert MPK
16u00 – 17u00	Nabespreking commissieMPK	Kerncommissie + deelexpert MPK

Dinsdag 28 maart 2023: campus Brussel Sint-Lukas

Adres: Paleizenstraat 70, 1030 Brussel (lokaal B1.03)

09u00	Aankomst commissie	
09u00 – 10u00	Besloten overleg commissie	Kerncommissie + deelexpert ABK
10u00 – 10u45	Toelichtend gesprek	Kerncommissie + deelexpert ABK Studenten ABK
10u45 – 11u00	Pauze / besloten overleg	Kerncommissie + deelexpert ABK
11u00 – 11u45	Toelichtend gesprek	Kerncommissie + deelexpert ABK Docenten ABK
11u45 – 12u00	Pauze / besloten overleg	Kerncommissie + deelexpert ABK
12u00 – 12u30	Rondleiding campus	Kerncommissie + deelexpert ABK
12u30 – 13u30	Lunchpauze	Kerncommissie + deelexperten ABK
13u30 – 13u45	Vrij inloopmoment	Kerncommissie + deelexpert ABK
13u45 – 14u45	Nabespreking ABK commissie	Kerncommissie + deelexpert ABK Na conclusies vertrek deelexpert ABK
14u45 – 15u15	Nabespreking kerncommissie	Kerncommissie
15u15 – 15u30	Pauze	Kerncommissie
15u30 – 16u00	Reflectiemoment	Kerncommissie Gesprekspartners LUCA (coördinatoren van de eduma's en een delegatie van de opleidingshoofden van de domeinmasters)

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het “*Beoordelingskader opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie*” van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Lijst met bijlagen ZER EM AVK-BK 2023 – per kwaliteitskenmerk

1. Opleidingsprofiel

- Actieplan EM AVK-BK: online en up-to-date planning acties kwaliteitszorg
- Edu-leraar website
- EMA AVK-BK webpagina op LUCA website
- TNO EMA AVK-BK oktober 2018
- Missie, visie en beleid van LUCA webpagina op LUCA website
- Onderzoekscluster Arts pedagogy society op LUCA website
- Onderzoekscluster Cultural Education and Participation op LUCA website
- School of Equals publiek programma op LUCA website
- School Of Equals: algemene toelichting
- StageDiversiteit1: algemene toelichting
- StageDiversiteit2: algemene toelichting
- Studentenaantallen overzicht
- Virtual Classroom evenement

2. Leerresultaten en vormingsdoelen

- Competentiematrix EM BK-AVK
- Leerlijnen LUCA
- LUCA adviesnota leerlijnen-DLR-OLR-doelstellingen
- Opleidings specifieke leerresultaten EM AVK-BK

3. Curriculum

- Beleidsnota Curriculum hervorming
- Curriculum EduMa AVK-BK op LUCA website
- Curriculum EMA AVK-BK: schematisch overzicht met studiepunten
- LIMBO vormingsaanbod
- Master keuzevakken online overzicht
- Nota POC curriculumwijziging EMA 2021-2022
- Studiegids ECTS-fiches EMA AVK-BK online

4. Onderwijsleeromgeving

- Werkvormen en evaluatievormen in kaart – online mapping 2019
- Academische kalender LUCA 2021-2022 en 2022-2023 via website LUCA
- Curriculum EduMa BK-AVK via website LUCA
- Gedragscode LUCA
- TOLEDO de digitale leeromgeving voor studenten

5. Internationaal en grensdoorbrekend

- Collectieve denkmap Domeinoverschrijdende Vakdidactiek Kunsten
- Edu website
- Expo NoliMeTangere op LUCA website
- FILM.EU project website
- Handboek Inleiding Kunsteducatie open call op LUCA website
- Handboek Inleiding In Kunsteducatie dossier op LUCA website
- Impulsproject Werkplaats School toelichting
- Internationale diplomabiliteit EMA-SLO 2017-2022
- Internationalisering, toelichting werking en dienst LUCA op Sharepoint
- Lijst Uitgaande mobiliteit EMA-SLO 2017-2022 in online Excel

- LIMBO vormingsaanbod EMA op Edu website
- LIMBOII uitwisseling LUCA KUL Limbo2 Kind worden: toelichting in document
- LIMBOII uitwisseling LUCA KUL Limbo2 Creativiteit: toelichting in document
- Onderzoeksproject para-instituut voor KUNST en precariteit (pKp)
- Permanente vorming Artuarium op LUCA website
- Permanente vorming Impulsdagen op LUCA website
- Permanente vorming Stappen In Het Onbekende(webinar) op LUCA website
- Permanente vorming VirtualClassroom op LUCA website
- Visietekst Museum Dr Guislain
- Webinar Stappen in het onbekende op LUCA website

6. Evaluatiebeleid

- Werkvormen en evaluatievormen in kaart – online mapping 2019
- Evaluatiebeleid LUCA School of Arts
- Evalueren op afstand, LUCA richtlijnen en tips
- Examencommissies
- Feedback, toetsen en evalueren (o.a.): database in Sharepoint
- OER LUCA op LUCA website

7. Voorzieningen en begeleiding

- Actuele toelatingsvoorwaarden in de online studiegids
- Bibliotheek LUCA Brussel
- Bibliotheek LUCA Genk
- Bibliotheek LUCA Gent
- Expo NoliMeTangere op LUCA website
- Ombudsdienst
- Onderwijsadministratie
- Online Infodag EMA 2023: PPT voorstelling opleiding
- Overzicht lokalen en infrastructuur Brussel
- Overzicht lokalen en infrastructuur Genk
- Studentenvoorzieningen BRUSSEL op website LUCA
- Studentenvoorzieningen GENK op website LUCA
- Studentenvoorzieningen GENT op website LUCA
- Studeren in het LIO traject
- STUVO info op TOLEDO
- Uitleendienst LUS online
- Virtual Classroom op website LUCA
- Werkplaatsen en uitleendienst Sharepointpagina

8. Docenten

- Beleidsplan MEET LUCA, professionalisering
- Kunstkuur Sint-Lukas Academie toelichting
- LUCA introductiedag nieuwe personeelsleden
- LUCA professionalisering Sharepointpagina
- LUCA traject onderwijs en onderzoek
- Nieuwsbrieven Dienst Onderwijs en Kwaliteit Sharepointpagina
- Prestatieregeling
- Protocol evaluatiereglement

9. Kwaliteitscultuur

- Actieplan EM AVK-BK: online en up-to-date planning acties kwaliteitszorg
- Adviesrapport NVAO TNO EM AVK-BK
- Finale versie ZelfEvaluatieRapport ZER 2023

- Finale versie ZelfEvaluatieRapport ZER flipboekversie
- Handleiding ECTS LUCA
- KOPERA LUCA Kwaliteitskader voor opleidingen op website LUCA
- KOPERA-rapport Educatieve master audiovisuele en beeldende kunsten juni 2022
- LUCA toelichting evaluatie van opleidingsonderdelen op Sharepointpagina
- Nieuwsbrieven Dienst Onderwijs en Kwaliteit
- Resonantiegroep EM
- Studentenaantallen subtrajecten EM 2019-2023
- Studentenparticipatie Brussel
- TNO EMA AVK-BK oktober 2018
- TNO EMA AVK-BK oktober 2018 BIJLAGEN
- Toelichting kwaliteitszorg onderwijs op website LUCA
- Verslagen POC AVK Brussel op Sharepoint
- Verslagen POC AVK Genk op Sharepoint
- Verslagen POC BK Brussel op Sharepoint
- Verslagen POC BK Genk op Sharepoint
- Verslagen POC BK Gent op Sharepoint

Colofon

EDUCATIEVE MASTER IN DE AUDIOVISUELE EN BEELDENDEKUNSTEN
LUCA SCHOOL OF ARTS • VL130806-23
Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie • Beoordelingsrapport
12 juni 2023
Samenstelling: NVAO • Vlaanderen



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvaio.net
www.nvaio.net