

EDUCATIEF GRADUAAT IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS

UC LEUVEN & UC LIMBURG

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

04 JUNI 2024



LUC DE MAN (VOORZITTER) • LYDIA POSTHUMUS, TOM RYDANT,
CATO OYEN (COMMISSIELEDEN) • MAYA DE WAAL (SECRETARIS)
• VEERLE MARTENS (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoud

1	Abstract.....	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	5
2.1	De voorbereiding van de commissieleden.....	5
2.2	De voorbereidende gesprekken op basis van de eerste indrukken.....	5
2.3	Het locatiebezoek	7
2.3.1	Presentatie en gesprek met de programmadirecteur, opleidingsverantwoordelijke en leden van de permanente onderwijscommissie (POC) ...	8
2.3.2	Gesprek met lectoren.....	10
2.3.3	Gesprek met studenten.....	13
2.3.4	Gesprek met werkveld en alumni van de opleiding	15
3	Oordeel	17
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding.....	19
	Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten (OLR)	20
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie.....	22
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	23
	Bijlage 5: Verantwoording.....	25
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	26

1 Abstract

Na zorgvuldige bestudering van het dossier en constructieve gesprekken met belangrijke stakeholders van de educatieve graduaatsopleidingen in het secundair onderwijs op Campus Diepenbeek en Campus Hertogstraat in Heverlee van UC Leuven en UC Limburg adviseert de commissie positief over de kwaliteit van de opleidingen.

De opleidingen hebben een solide basis en sluiten goed aan bij de strategische prioriteiten en de onderwijsvisie van UCLL, bekend als 'Moving Minds DNA'. De opleidingen hebben als voorbereiding op de inkanteling een participatief proces doorlopen om een beleidsplan op te stellen, waarbij verschillende stakeholders betrokken waren. De commissie is onder de indruk van het gedragen resultaat en de wijze waarop het docententeam de MOVE-speerpunten heeft geïntegreerd en uitgewerkt in hun praktijk.

De opleidingen zijn ontworpen om flexibel en toegankelijk te zijn voor een breed scala aan studenten, inclusief zij-instromers en studenten die al werkzaam zijn in het onderwijs. De commissie waardeert de inspanningen om het onderwijs meer inclusief en op maat te maken voor alle studenten.

De wisselwerking tussen hogeschool en werk- en stageplek is belangrijk voor het onderwijsconcept. De tot op heden gerealiseerde samenwerking met het werkveld is bewonderenswaardig en kan aankomende jaren versterkt worden. De commissie adviseert om met alle stakeholders de focus voor de komende jaren te leggen op het verder doorontwikkelen van samen opleiden, het aanscherpen van de evaluatiecriteria, het versterken van de vakdidactiek en, als onderdeel daarvan, het integreren van nieuwe technologieën in het curriculum. De aanbevelingen zijn als volgt geformuleerd:

- Maak prioritair werk van de vertaling van het opleidingsvenster in verscherpte evaluatiecriteria, o.m. via het 'evalueren in balans';
- Heroverweeg een aantal evenwichten in de studiepunten in het curriculum om zo meer ruimte te maken voor de kwantiteit en de kwaliteit van de specifieke vakdidactiek;
- Versterk het samen opleiden met de scholen door de vakmentoren meer te professionaliseren in hun rol.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

In januari 2024 hebben UC Leuven en UC Limburg (UCLL) een uitgebreid zelfevaluatie rapport (ZER) ingediend bij de NVAO over de educatieve graduaatsopleidingen in het secundair onderwijs op Campus Diepenbeek en op Campus Hertogstraat in Heverlee. Gezien de verregaande afstemming tussen beide opleidingen (o.a. met een gemeenschappelijke aansturing en een gemeenschappelijk curriculum) werden beide opleidingen in één ZER en in één beoordelingsprocedure samen behandeld. Het hieronder beschreven onderzoek en de bevindingen van de commissie hebben dus steeds betrekking op beide opleidingen, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld.

2.1 De voorbereiding van de commissieleden

Het ZER heeft de commissie inzicht gegeven in de doelen van de opleidingen, hoe deze worden gerealiseerd en hoe wordt vastgesteld of deze doelen zijn bereikt. De commissie kreeg ook toegang tot andere bijbehorende documentatie via een aantal weblinks en pdf-bijlagen. Er werd ook een SharePoint omgeving opengesteld voor de commissie

De commissieleden hebben het ZER en de documenten individueel zorgvuldig doorgenomen en hun eerste indrukken per hoofdstuk vastgelegd in een formulier. Hierbij zijn zowel positieve bevindingen als punten ter bevraging benoemd. De secretaris heeft alle eerste indrukken samengevoegd tot één document. Op basis daarvan heeft de voorzitter van de commissie voorgesteld hoe en waarover het voorbereidende gesprek zou plaatsvinden en daarbij passende prioritaire vragen geformuleerd.

2.2 De voorbereidende gesprekken op basis van de eerste indrukken

Op maandag 29 april 2024 kwamen de commissieleden online bijeen voor een voorbereidende bijeenkomst. Na een korte introductie door de procescoördinator over de procedure en de taak van de commissie, bespraken de commissieleden in een groepsgebesprek hun algemene beeld van de opleiding en welke vragen zij nog hadden. Hoewel elk commissielid zijn of haar eigen accenten legde, waren de eerste waarderungen vergelijkbaar.

De commissie ervaart het ZER als zeer gestructureerd en beleidsrijk. Het zelfevaluatie rapport besteedt adequaat aandacht aan de specifieke context van de opleidingen en is gedegen in de ophijsting van alle activiteiten die worden ontplooid op het gebied van kwaliteitszorg. De commissie vindt het positief dat de opleiding sterk ingebed is in de structuur en de kwaliteitszorgsystemen van UCLL. Het beleidsplan, waarin de commissie ook inzicht kreeg, geeft daarbij duidelijk de richtingen aan. De commissie heeft de indruk dat het geheel van het beleidsplan wel vrij ambitieus is om in de voorziene tijd te realiseren, en is benieuwd naar de plannen van de opleiding om de beleidsvoering in de opleiding meer 'lean' aan te pakken.

De gekozen bovenliggende missie, visie en strategische prioriteiten en Moving Minds DNA zijn onder de noemer 'MOVE' volgens de commissie mooi vertaald in speerpunten die terugkomen in de opleidingsspecifieke leerresultaten, indicatoren en bij uitbreiding in het hele curriculum en de onderwijsaanpak.

Bovenstaand geheel geeft een goed beleidskader om binnen te werken. Concluderend bedenkt de commissie dat, omdat het ZER sterk beleidsmatig ingestoken is, zij vooral vragen heeft over de doorwerking van het beleid en de visie in de praktijk en over hoe doorleefd een en ander is. Zo is de commissie benieuwd hoe het POC tot bepaalde beleidskeuzes komt en hoe het team is meegenomen in deze beleidskeuzes om

draagvlak te hebben. Hoe wordt alles effectief geconcretiseerd en hoe wordt een en ander door studenten en docenten ervaren? Qua beleid kan verder nog worden aangegeven dat op een verscheiden manier professionaliseringsfaciliteiten mogelijk zijn; de commissie wil weten in welke mate er uitwisseling is van gevolgde professionaliseringsmomenten.

Naast bovenstaande items rond beleidsvoering, kwaliteitszorg en visie, besluit de commissie om tijdens de verdiepende gesprekken verder ook de dialoog te voeren met de opleiding over een aantal overkoepelende thema's.

Het eerste thema betreft de manier waarop de hogeschool en de secundaire scholen in de beide regio's samenwerken en hoe ze de studenten samen opleiden via het werkplekleren. De commissie bespreekt graag hoe het werkveld betrokken is bij de keuzes die zijn gemaakt door de opleiding, waar zij mogelijke doorontwikkelingsmogelijkheden zien en hoe zij in samenwerking de kwaliteit willen borgen in functie van kwalitatief werkplekleren.

De commissie ziet in het ZER veel aandacht voor 'leren in de praktijk' en waardeert de heldere kijk van UCLL op het continuüm in werkplekleren dat door de opleiding ook concreet vertaald is in de stagelijijn. In het verlengde hiervan vraagt de commissie zich af hoe men de kwaliteit van de geboden begeleiding waarborgt en hoe de praktijk van de student samen wordt geëvalueerd. Wat is de rol van de mentor en stagebegeleider en welke kwaliteitscriteria worden gehanteerd? De commissie besluit om hierover ook nog enkele aanvullende documenten op te vragen die het hele proces van begeleiding en beoordeling van de praktijk meer inzichtelijk moeten maken.

Het tweede thema is hoe verschil wordt gemaakt tussen niveau 5 en 6, dat wil zeggen de educatieve graduaatsstudenten en bachelorstudenten (verkorte opleiding), gezien de opleiding ervoor kiest om deze groepen vaak samen les te geven. De commissie bestudeerde het opleidingsvenster waarin de opleiding een gedetailleerd onderscheid maakt tussen niveau 5 en 6 in opleidings specifieke leerresultaten en concrete indicatoren. De commissie vraagt zich af hoe de opleiding dit gedetailleerd overzicht werkbaar hanteert en welke plannen voor doorontwikkeling de opleiding hiermee heeft. Daarnaast wil ze vooral zien hoe het verschil tussen educatieve graduaats- en bachelorstudenten concreet vorm krijgt in zowel de beoogde leerresultaten, de inhoud en begeleiding die gegeven wordt binnen het curriculum en de toetsing.

Het derde thema richt zich op de teamvorming en het personeelsbeleid. In het ZER las de commissie dat medewerkers een aantal verschillende rollen kunnen opnemen. Ze vraagt zich af hoe deze rollen worden gecombineerd en of duidelijk is voor studenten bij wie ze waarvoor terecht kunnen. Ze is benieuwd hoe de opleiding waarborgt dat de nodige expertise aanwezig is en vraagt zich af hoe docenten worden ondersteund en geprofessionaliseerd. Ook is zij benieuwd hoe de historische en de respectieve culturen van de voormalige specifieke lerarenopleidingen in de CVO's zijn gebruikt om meerwaarde te creëren.

Het vierde thema gaat over evaluatie. De commissie ziet voldoende kwaliteitswaarborgen voor de evaluatie, maar wil vooral de evaluatie van de stages verder onderzoeken. Daarnaast is de commissie vooral benieuwd wat de aanleiding was voor de opleiding om in het kader van de thematische kwaliteitszorg te kiezen voor 'evalueren in balans'.

Tenslotte had de commissie ook vragen over de (vak)didactiek. De commissie is gecharmeerd door de centrale rol van de vakdidactiek in de MOVE-visie en door de aandacht die de opleiding besteedt aan duaal leren. Ze wil via de dialoog vooral beter doorgronden welke methodiek en organisatie de opleiding hanteert om de algemene

didactiek (in handen van de lector) en de vakdidactiek (in handen van de vakdidacticus) op elkaar af te stemmen.

Naast bovenstaande overkoepelende thema's werden ook enkele kleinere vraagstukken rondom flexibilisering en inclusiviteit opgenomen in de vraagstelling.

Aan het einde van het eerste voorbereidende gesprek werden afspraken gemaakt over de verdere clustering van de vragen onder de afgesproken thema's. De procescoördinator vroeg nog specifieke documentatie op zodat de commissieleden de nieuwe documentatie nog konden doornemen voorafgaand aan het tweede vooroverleg. Het tweede vooroverleg heeft de avond voorafgaand aan het visitatiegesprek plaatsgevonden. In dit overleg zijn de vragen voor de opleiding opnieuw doorgenomen en verdeeld per gesprekspartner.

2.3 Het locatiebezoek

Op 6 mei 2024 heeft de commissie de opleidingen bezocht en gesprekken gevoerd met verschillende betrokkenen, waaronder het management, lectoren, studenten, alumni en werkveldvertegenwoordigers; representatief voor de opleidingen uit beide regio's. De commissie herkende de openheid in de aangeleverde documenten ook in de constructieve gesprekken.

Het locatiebezoek vond plaats op de campus in Diepenbeek, waar ook een rondleiding werd voorzien. De commissie kreeg ook zicht op de voorzieningen op de campus in Heverlee, via een toelichting met een virtuele rondleiding.

2.3.1 Presentatie en gesprek met de programmadirecteur, opleidingsverantwoordelijke en leden van de permanente onderwijscommissie (POC)

Aan het begin van de visitatiedag geeft de opleiding een presentatie over het kwaliteitszorgsysteem van UCLL. De commissie leert dat de kwaliteitszorg van UCLL gestoeld is op een geïntegreerd model van zowel de *Plan-Do-Check-Act-cyclus* (PDCA) van Deming als de *Inspireren-Mobiliseren-Waarderen-Reflecteren-cirkel* (IMWR). Hogeschoolbreed is er een duidelijk proces opgezet waarin het afleggen van verantwoording en het voeren van een waarderende dialoog hand in hand gaan.

Een van de kwaliteitszorginstrumenten die de commissie te zien krijgt is een sjabloon waarin de opleiding de borging van de basiskwaliteit a.d.h.v. de MMDNA-kenmerken/kwaliteitskenmerken neerlegt. Het is een groeimodelsjabloon waar de opleiding communiceert hoe de basiskwaliteit is geborgd. Kernvraag is hoe in de opleiding de MMDNA-kenmerken weerspiegeld worden. Het document laat een duidelijke verbinding zien tussen het beleid en het gebruikte instrumentarium.

Het beleidsplan is opgesteld door de POC samen met de lectoren, studenten en verschillende partners van de opleiding. Vertrekkende vanuit een aantal hogeschoolbrede referentiekaders zoals de hogeschoolbrede strategische prioriteiten, de vastgestelde MMDNA kwaliteitskenmerken en de MOVE-visie hebben zij een zeer uitgebreid plan gemaakt om de opleiding verder te organiseren en te verbeteren.

De commissie leert verder dat studenten kunnen kiezen om deel te nemen aan structurele kwaliteitsgesprekken om vanuit het studentenperspectief bij te kunnen dragen aan de optimalisatie van de opleiding. Daarnaast worden studenten op andere manieren ook bevroegd op hun input. Ook beschrijft het management hoe thematische acties worden gekozen door het directieteam op basis van geluiden uit de opleidingen over wat er aan verdere ontwikkeling en ondersteuning nodig is. Elke ronde staan een aantal thema's centraal voor hogeschoolbrede verantwoording en verbetering, waarvoor ook centraal middelen worden vrijgemaakt. De opleiding kan uit deze centraal gestelde thema's kiezen voor iets dat aansluit bij de eigen prioriteiten. In de vorige ronde koos de opleiding voor 'inclusief hoger onderwijs' en voor de volgende ronde zal ze kiezen voor het 'evalueren in balans'. Een thema wordt in een ronde verdiepend onderzocht.

De commissie wordt op haar verzoek meegenomen in een historisch perspectief. Al in 2018 werd gestart met het proces van inkanteling, waarbij diverse stakeholders werden samengebracht om een nieuw gemeenschappelijk verhaal vanaf nul te ontwikkelen. Hierbij waren niet alleen de CVO's betrokken, maar ook de educatieve bacheloropleidingen, banaba's en vertegenwoordigers van het werkveld. Deze diverse samenstelling bracht verschillende perspectieven en expertisegebieden samen, wat waardevol was in het vormgeven van het nieuwe curriculum dat specifiek uitgewerkt werd voor de praktijkleraar (en dus geen kopie was van het programma voor de educatieve bachelorstudenten).

In deze opstartfase was er een sterke wisselwerking tussen top-down beleid en bottom-up input. Hoewel de beleidsprocessen rondom de inkantelingen hogeschoolbreed werden bepaald, nam de kwaliteitszorgafdeling ook de ideeën van de opleidingen en de expertise van de voormalige medewerkers van de CVO's mee bij het vormgeven van het beleid (bijvoorbeeld over het werken met volwassen lerenden). Het eerste jaar werd als zwaar en enigszins hectisch ervaren, maar door goede samenwerking en de inzet van alle betrokkenen werd hier succesvol mee omgegaan. De betrokkenen van de CVO's getuigen hoe het afscheid nemen van hun vroegere situatie niet eenvoudig was, maar geven aan dat de integratie in het groter geheel van UCLL een boost gaf aan hun expertiseontwikkeling. Ook het feit dat alle medewerkers voor deze nieuwe opleidingen

naar een nieuwe locatie dienden te verhuizen, faciliteerde het samen bouwen aan een nieuw verhaal en de integratie in de hogeschoolbrede structuur.

Er is in 2018 bewust gekozen voor regio-overschrijdend werken met hetzelfde curriculum, wat als verrijkend werd en wordt ervaren. Hoewel docenten hoofdzakelijk op hun eigen locatie werken, wordt er toch samengewerkt over de locaties heen, wat de kwaliteit van het onderwijs ten goede komt. Vooral het regio-overstijgende OPO-overleg, waarin de docenten overleggen die verantwoordelijk zijn voor dezelfde OPO's in beide regio's, en de gemeenschappelijke werkdagen, ondersteunen de samenwerking. De betrokkenen die de commissie kon spreken, zijn best fier op wat ze tot nog toe realiseerden in de opleiding voor de studenten: vooral de persoonlijke aanpak, de flexibiliteit en de nauwe band met de studenten via het contactonderwijs en de kleine groepen, zijn voor hen sterke verwezenlijkingen.

De commissie merkt op dat het huidige beleidsplan veel doelstellingen en acties bevat, waarbij ook vaak aangegeven wordt dat de realisatie 'nog in uitvoering is'. Hoe zal de PDCA-cyclus voor elk van deze doelen nog rond kunnen gemaakt worden? De gesprekspartners (h)erkennen dit en geven aan dat het te maken heeft met de opstartfase van het programma. Voor de volgende beleidscyclus zal meer gefocust worden op specifieke doelstellingen, met als een van de prioriteiten het scherper krijgen van de evaluatiecriteria per opleidingsniveau (graduaat/ bachelor). De intentie om *lean* te gaan werken moet hierbij helpen.

Het gesprek omvat ook de samenwerking met secundaire scholen, waarbij 'samen opleiden' het streefdoel is. De opleiding is in dialoog met het werkveld doordat verschillende docenten nog werkzaam zijn in het secundair onderwijs, door de netwerkmomenten met directies, de dagen voor stagecoördinatoren en de gesprekken met de mentoren op de werkvloer. In het gesprek wordt geschetst hoe er voor de LIO-studenten een intensieve samenwerking is met de aanvangsbegeleiding en de mentoren op de school, wat vooral in de regio van de opleiding in Diepenbeek al een lange traditie kent. De opleidingsverantwoordelijke en de leden van de POC verduidelijken aan de commissie dat de versterking van het ontwikkelen van het curriculum vooral zit in de versterking van het 'samen opleiden' de aankomende jaren. De huidige samenwerking wordt als waardevol ervaren en er is een stevig netwerk om op terug te vallen. Ook de middelen van de recente engagementsverklaring zullen door UCLL voornamelijk op dit 'samen opleiden' ingezet worden.

Met het opleidingsmanagement stond de commissie ook stil bij de keuze om bijna alle opleidingsonderdelen (behalve 'algemene vorming' en 'dual leren') samen aan te bieden aan de educatieve graduaatsstudenten en de verkorte educatieve bachelorstudenten. De commissie leert dat deze keuze niet louter pragmatisch is, maar volgt vanuit de vaststelling dat de wisselwerking tussen deze groepen een meerwaarde betekent voor hun leerproces. Studenten leren van elkaars achtergrond en expertise. De aanpak van deze diverse groep kenmerkt zich door inclusiviteit: er zijn aanpassingen voor de educatieve graduaatsstudenten die ook kunnen gebruikt worden door de bachelorstudenten die er nood aan hebben. Natuurlijk zijn er wel verschillen in einddoelen, die omschreven zijn in het recent bijgewerkte opleidingsvenster. Dat opleidingsvenster moet nu ook meer leidend worden voor de verscherping van de evaluatie. Op dat laatste wil de opleiding versterkt inzetten, wat ook mee de drijfveer is om op het hogeschoolbrede thema 'evalueren in balans' in te tekenen.

De commissie krijgt aan het einde van het gesprek inzicht in het personeelsbeleid en het professionaliseringsbeleid. Om voldoende grote opdrachten voor docenten te kunnen creëren en zo de teamwerking te bevorderen, is het een bewuste keuze om verschillende rollen te combineren in de opdracht van docenten. De verschillende rollen worden ook consequent zo benoemd naar de studenten in functie van heldere

verwachtingen. Het gesprek geeft verder inzicht in hoe de verschillende rollen binnen het team worden ingevuld en hoe deze rollen zich tot elkaar verhouden. De commissie neemt hier onder andere uit mee dat het contact tussen de lector en de vakdidacticus intensief is. Ook begrijpt zij dat er verschillende manieren van professionaliseren zijn binnen de opleidingen, zowel vrijblijvend als verplicht. Docenten doen onderzoek binnen expertisegroepen die kruisbestuiving hebben met de praktijk, ook zijn er studiedagen voor het hele docententeam op basis van teambrede noden en er is individueel aanbod voor diverse thema's: van IT-gebruik tot pedagogische achtergronden. Tijdens het functioneringsgesprek tussen de opleidingsverantwoordelijke en docent wordt de ontwikkelvraag van docenten besproken. Het is nog een zoektocht om een goede methodiek uit te werken zodat men de geleerde kennis ook goed bij de rest van het team kan laten landen.

Na afloop van het gesprek concludeert de commissie dat het een informatief gesprek was dat inzicht heeft geboden in de historische achtergrond en de huidige stand van zaken van de opleiding. Op basis van het gesprek benadrukt de commissie de meerwaarde die het gezamenlijk opleiden van graduaats- en bachelorstudenten biedt. Er zijn nog vragen over hoe dit in de praktijk vorm krijgt en over de verschillen tussen locaties. De commissie zal hierop doorvragen bij de andere gespreksgroepen.

2.3.2 Gesprek met lectoren

De commissie onderzoekt in het begin van het gesprek met de lectoren het proces van de inkanteling van de verschillende CVO's en hun betrokkenheid bij de beleidsvoering in de opleiding. De docenten geven aan dat ze zich betrokken en beluisterd voelen door het beleid en daarvoor ook input kunnen leveren. De commissie hoort dat er een nieuwe en gezamenlijke sterke feedbackcultuur binnen het docententeam is. Campusoverstijgend initiatief en ontwikkeling worden aangemoedigd. Dit resulteert in een nauwe samenwerking tussen de twee campussen en een constante cyclus van verbetering in het curriculum. Er is recent op initiatief van de docenten bijvoorbeeld een werkgroep 'didactisch redeneren' opgezet om samen te werken aan verbeteringen.

De MOVE-speerpunten zijn duidelijk zichtbaar in het dagelijkse werk van de docenten, waarbij een persoonlijke aanpak en 'samen opleiden' centraal staan. Er ligt volgens de docenten een sterke nadruk op het toepassen van theorie in de praktijk, met ruimte voor ervaringspraktijk en kruisbestuiving tussen verschillende studentengroepen (bijvoorbeeld de LIO's en niet-LIO's). Reflectie over de ontwikkeling als MOVE-leraar begint voor de studenten al bij de start van de opleiding en wordt gedurende het hele traject geïntegreerd.

De commissie vraagt naar de operationalisering van de differentiatie tussen niveau 5 en 6. De opleiding maakt via het opleidingsvenster gebruik van duidelijke criteria om het verschil tussen niveau 5 en niveau 6 aan te geven, hoewel er nog ruimte is voor verdere verfijning. Docenten proberen bewust om te gaan met de verschillende noden van de studenten en werken aan het verhelderen van het verschil tussen de twee niveaus.

Er zijn veel gelijkenissen tussen de studenten naast verschillen. De criteria worden per studentengroep duidelijk ter beschikking gesteld. De verschillen zitten vooral in de beoordeling, maar ook in de praktische ondersteuning en enigszins in zowel de inhoud als de *scaffolding* die wordt aangeboden aan studenten. De insteek van docenten is meer een persoonlijke aanpak op maat dan doelgroepengericht.

De docenten geven aan dat in de onderzoeksvaardigheden een groot verschil zit tussen de bachelorstudenten en graduaatsstudenten. In functie van hun onderzoekende vaardigheden, dienen bachelorstudenten bijvoorbeeld een meer talig verslag te schrijven, waar de graduaatsstudenten een vast sjabloon kunnen invullen. Ze krijgen

tevens een theoretisch kader aangereikt daar waar de bachelorstudent hierin meer verdieping moet natreven. Docenten gaan bij graduaatsstudenten meer sturend te werk.

Docenten proberen bewust om te gaan met de verschillende noden van studenten. De verschillen in verwachtingen hebben de docenten vertaald in de OLR's van de opleiding en de bijhorende criteria in het opleidingsvenster. Dit is een proces dat nog in verdere uitrol is. De docenten getuigen hoe ze intuïtief een goed aanvoelen hebben van de verschillen tussen niveau 5 en 6 maar dat het er nu op neerkomt om dat in het OPO-overleg duidelijk vast te pakken en neer te schrijven, door kritisch gebruik te maken van het opleidingsvenster. Docenten gebruiken dit opleidingsvenster als leidraad bij het formuleren van opdrachten en evaluatie op maat. Het is het ondersteunend werkdocument op basis waarvan het onderwijs continue kritisch wordt herzien.

Er wordt gestreefd naar verdere flexibiliteit in het onderwijs. Per semester kunnen alle studenten switchen tussen LIO-, dag- en avondonderwijs wanneer dat nodig is. Aandachtspunt daarbij is dat docenten soms een betere balans moeten zien te vinden in de taakbelasting. Ander element voor verbetering is dat er verschillende trajecten beschikbaar zijn voor studenten, maar er soms behoefte is aan meer duidelijkheid over de verschillende opties.

De commissie vraagt ook naar de begeleiding en de beoordeling van het werkplekleren. In *Leraarschap 1 en 2* is er een vakdidacticus die de stages begeleidt. In deze fase moeten studenten leren door te observeren en participeren. Vanaf *Leraarschap 3* is er een stagebegeleider die het effectieve functioneren van een student als leraar begeleidt en beoordeelt. De mentor vult per geobserveerde les een feedbackformulier in, dat ook in de online leeromgeving wordt opgeladen ter inzage voor de stagebegeleider, die zo nauw kan opvolgen. Er is per stageperiode ook een lesbezoek door de stagebegeleider van de hogeschool. Het gesprek tussen mentor en stagebegeleider gebeurt op basis van het praktijkvenster dat duidelijke richting geeft aan het gesprek. Indien nodig is er ook tussentijds contact tussen de mentor en de stagebegeleider. De opleiding probeert meer voeling te creëren tussen de opleiding en de aanvangsbegeleider op een stageschool om het 'samen opleiden' nog te versterken. De opleiding heeft duidelijke formulieren voor stagefeedback en stagebesprekingen, waarin de visie van de opleiding goed tot uiting komt. Docenten stemmen aan het einde van de stage onderling ook af over de stagebeoordelingen via de stagecommissie, die voorafgaat aan de examencommissie, en waarin de stageprestaties en de bijbehorende scores kritisch onderling worden besproken in het team.

In het gesprek gaat het vervolgens over de relatie tussen algemene didactiek en vakdidactiek. De commissie leert dat deze beiden in één opleidingsonderdeel aan bod komen en dus niet kunstmatig opgesplitst zijn. De lector (meestal een pedagoog) is verantwoordelijk voor de algemene didactische en pedagogische kaders en de vakdidacticus (met onderwijservaring in het betreffende vakdomein) behartigt de vakdidactiek. De opbouw is zo dat in het begin van de week een specifiek thema behandeld wordt in de algemene didactieklessen. De vakdidactische sessies later in de week zijn een vertaling van de algemene didactiek naar de specifieke vakdidactiek. De opleiding wijst de studenten voor deze vakdidactische sessies, afhankelijk van hun vakdomein, toe aan een bepaalde vakdidactisch cluster. De betrokken vakdidacticus is in principe ook de stagebegeleider van deze studenten.

Soms is er geen vakdidacticus ter beschikking in de opleiding voor een bepaald vakdomein. De opleiding ondervangt dit door dan een alternatief te voorzien voor de betreffende studenten: hij/ zij volgt de vakdidactische sessies dan niet op de campus maar voert een alternatieve opdracht uit in zijn/ haar stageschool onder begeleiding van een vakmentor op de stageplaats, in afstemming met de opleiding.

Binnen de vakdidactiek wordt waar mogelijk het concept *teach-as-you-preach* toegepast, en wordt er volgens de docenten gedifferentieerd tussen de educatieve graduaatsstudenten en de verkorte educatieve bachelorstudenten. Zo krijgen studenten zicht op welke mogelijkheden er zijn qua werkvormen en inhouden. Docenten zijn van mening dat de specifieke vakdidactische sessies uitbreiding verdienen om meer werktijd te kunnen geven aan de studenten. Nieuwe technologieën vanuit het vakgebied worden geïntegreerd in de vakdidactiek, waar mogelijk.

De commissie wil graag meer weten over de *diversiteitsstage*. De studenten leren bij de diversiteitsstage omgaan met en zich in leven in jongeren die extra ondersteuning nodig hebben bij het leren. Studenten zijn volgens docenten zeer tevreden met de stage omdat het hun beeld van de leefwereld van verschillende typen leerlingen en hun noden verbreedt en het referentiekader van de studenten helpt openbreken.

In de nabespreking stelt de commissie vast dat het gesprek met lectoren en docenten een diepgaand inzicht heeft geboden in de historiek, cultuur, beleidsstructuren en onderwijsaanpak van de opleidingen. De commissie is positief over de duidelijke structuur en de architectuur van de opleiding. Er is een vlotte en kwaliteitsvolle samenwerking tussen beide locaties. Het team van docenten komt over als gedreven en betrokken bij de ontwikkeling van de studenten. De commissie oordeelt positief over de inspraak die het team had bij de inkanteling en over de autonomie om het curriculum voor de praktijkleraar vorm te geven. Er is een duidelijke wisselwerking gevonden tussen het beleidsniveau en de praktijk binnen de opleidingen die leidt tot meerwaarde. Ook is er autonomie om de opleidingen binnen de kaders vorm te geven, passend bij de noden die opkomen.

De MOVE-speerpunten en het DNA zijn goed uitgewerkt en worden echt doorleefd. Men is ook onder de indruk van de wijze waarop het docententeam MOVE heeft uitgewerkt in de dagdagelijkse praktijk en dit ook inzet in de reflectie door studenten in functie van hun ontwikkeling tot MOVE-leraar. De commissie is ook overtuigd van het concept voor de vakdidactiek (met onder meer een clustering van de studenten) en van de kwaliteit van de samenwerking tussen de lector en de vakdidacticus. De verschillen in aanpak tussen niveau 5 en 6 studenten zijn voor de commissie duidelijk. De commissie is van mening dat de opleiding het opleidingsvenster goed gebruikt om de verschillen tussen niveau 5 & 6 studenten inzichtelijk te maken. Ze ziet dat de opleiding momenteel in een proces zit van verduidelijking, explicitering en vertaling van dit alles in duidelijke evaluatiecriteria. De commissie moedigt de opleiding aan in haar voornemen om hier – o.m. via ‘evalueren in balans’ - prioritair werk van te maken.

De commissie ziet een goede afstemming met het werkveld, zowel in het kader van de stagebegeleiding als in het geven en ontvangen van feedback.

2.3.3 Gesprek met studenten

Studenten ervaren het onderwijs als flexibel en passend bij hun situatie. Een trajectcoach staat voor hen klaar wanneer nodig om hen te begeleiden en hun traject eventueel aan te passen. Ze benadrukken de inspanningen van de opleidingen om in te spelen op hun behoeften. Zo is er een mogelijkheid om lessen bij te wonen via opnames als je niet fysiek aanwezig kunt zijn. Het vrijstellingenbeleid wordt als transparant ervaren, hoewel er geen gebruik van is gemaakt door de studenten die de commissie kon spreken.

Studenten zien de meerwaarde van het samen les hebben met zowel niveau 5 als niveau 6 studenten. De groepen bieden elkaar verschillende nuttige inzichten, wat het leren van beide groepen versterkt. Ze delen kennis en ervaringen, hoewel er opgemerkt wordt dat er verschillen zijn in vereisten qua (verwachte) schrijfvaardigheid en ondersteunende feedback tussen de twee groepen.

De commissie was benieuwd om te vernemen welke aspecten van de opleiding voor de studenten een echte meerwaarde betekenen. Studenten benadrukken het belang van vakken als *klasmanagement* (zeker voor de leerlingen in de arbeidsmarktfinaliteit) en diversiteitsstages in hun voorbereiding op het leraarschap. Ze getuigen hoe ze via de diversiteitsstages breder leren kijken en het gedrag van bepaalde leerlingen beter leren begrijpen i.p.v. het te veroordelen. Ze ervaren soms wel een zwaarte in de studiebelasting, met name bij de verslaglegging van de reflecties. Er wordt gepleit voor meer ondersteuning op maat, vooral met betrekking tot die schriftelijke reflectievaardigheden. Verder geven de studenten mee dat het vak *Duaal leren* wel zinvol is, maar te ruim omkaderd is qua studiepunten, waarbij de inhoudelijke focus ook meer op de begeleiding van stages in duaal leren zou kunnen liggen en minder op kennis over duaal leren. De studenten vragen zich ook af of de beide opleidingsonderdelen niet samen kunnen gevoegd worden.

Studenten zijn ook overwegend positief over de aanpak in de vakdidactiek en spreken over een korte lijn met de vakdidacticus die veel begeleiding biedt. Er wordt echter ook behoefte geuit aan meer specifieke vakdidactiek binnen het curriculum, evenals meer aandacht voor het praktijk- en projectonderwijs dat typisch is voor de arbeidsmarktfinaliteit. Volgens studenten komen nieuwe technologieën niet zozeer aanbod in de vakdidactiek – wat ze wél als zinvol zouden ervaren – maar is dit onderdeel van hun zelfstudie.

Het leren op de werkplek wordt overwegend positief ervaren, met een geleidelijke opbouw, een gestructureerde begeleiding en beoordeling. Studenten zijn tevreden over het aantal stagebezoeken van de stagebegeleider en over de begeleiding door de mentoren; ze weten goed welke begeleiding ze kunnen verwachten. Studenten krijgen theoretische kaders, feedback van de mentor en de stagebegeleider en worden beoordeeld aan de hand van duidelijke vooraf gecommuniceerde indicatoren die duidelijk vermeld worden op de feedbackformulieren van de mentor en de stagebegeleider. Voor de stage zijn geen rubrics beschikbaar.

Studenten hebben het gevoel docenten goed te kunnen benaderen en feedback te kunnen geven op de inhoud van de opleidingen. Op een vraag van de commissie over het online leerplatform kreeg ze als antwoord dat het niet goed functioneerde. Dit is deels vanwege het ontbreken van basisstudievaardigheden bij de studenten zelf en deels door inconsistent gebruik door docenten. Feedback wordt over het algemeen positief ervaren op persoonlijk niveau, maar er is onduidelijkheid over hoe feedback duurzaam doorwerkt voor volgende studentencohortes.

Op basis van het ZER kreeg de commissie een veeleer zakelijke indruk over de relatie met de studenten. Op basis van de gesprekken is dat beeld bijgesteld. Al met al bieden de studenten waardevolle inzichten die kunnen bijdragen aan verdere verbeteringen binnen de opleiding. Na het gesprek stelt de commissie vast dat studenten de opleiding als verrijkend ervaren. Het onderscheid van niveau 5 en 6 is duidelijk en de structuur zit goed in elkaar, maar een en ander verdient aanscherping. De commissie stelt verder vast dat de opleiding de terugkoppeling kan versterken van wat er met feedback gedaan wordt. De vakdidactiek lijkt ook beter specifiek toegespitst te kunnen worden op de arbeidsmarktfinaliteitsleerlingen o.m. door het volume ervan te versterken. De commissie wil aan de opleiding de suggestie meegeven om een wijze te ontwikkelen om nieuwe technologieën aan te bieden in het curriculum en zo inspiratie te bieden aan de studenten voor toekomstige (onderwijs)werkvormen.

2.3.4 Gesprek met werkveld en alumni van de opleiding

In het gesprek met het werkveld en alumni van de opleidingen gaat de commissie in gesprek over de samenwerking tussen de hogeschool en secundaire scholen, de rol van mentoren in de stagebegeleiding, en zaken zoals het evenwicht in studiepunten in het curriculum en de mate van uitval.

De samenwerking met secundaire scholen wordt als positief ervaren. Studenten krijgen specifieke begeleiding op basis van hun traject, en er vindt regelmatige evaluatie plaats, zowel door de mentor als door de stagebegeleider van de opleiding. De combinatie die de opleidingen maken met graduaats- en bachelorstudenten wordt als waardevol gezien, waarbij praktische ervaring en theoretische inzichten worden gecombineerd. Ook het werkveld herkent het MOVE-principe. De hogeschool vindt volgens het werkveld de juiste balans tussen de zelfstandigheid die van de student verwacht wordt en de begeleiding die wordt geboden. De hogeschool zet volgens hen bij de studenten hard in op het functioneel leren reflecteren, waardoor ze de verantwoordelijkheid voor het eigen leren geleidelijk aan meer bij de studenten zelf legt. In combinatie met de flexibele en op maat insteek die geboden wordt, bieden ze een rijke leeromgeving. Het levert een student met een *'mature naturel'* op. De betrokkenen zien ook dat de opleiding duidelijk een meerwaarde betekent voor de praktijkleraar in opleiding, in vergelijking met de Specifieke Lerarenopleiding van vroeger.

De betrokkenen uit het werkveld geven aan dat er geluisterd wordt naar hun inbreng over de opleiding en dat de opleiding actief pogingen doet om hen uit te nodigen voor bijeenkomsten (bijvoorbeeld focusgesprekken en dagen voor stagecoördinatoren). Voor velen ontbreekt echter de tijd om hieraan te participeren.

Het werkveld gaat ervan uit dat de student al voldoet aan de inhoudelijke vakvereisten. De mentor op de school kan feedback geven als de student niet op de juiste manier een onderwerp vakdidactisch aanleert. Als de student inhoudelijk een stuk kennis of kunde mist kan er samen met de school vakinhoudelijke bijscholing gegeven worden. Op vraag van de commissie wordt besproken dat de opleiding wellicht bepaalde (vak)didactische onderwerpen meer kan uitdiepen, zoals de mogelijkheden die de digitalisering van het onderwijs biedt, zowel in het onderwijs van de hogeschool zelf als om studenten voor te bereiden om innovatie in de eigen lespraktijk te brengen. Als voorbeeld wordt het gebruik van een VR-bril genoemd. Het werkveld geeft mee om te kijken naar het incorporeren van keuzemogelijkheden in het opleidingsprogramma waarin een student kan kiezen voor zulke thema's.

Het MOVE principe komt tijdens de stage o.m. tot uiting in de individuele begeleiding. Dit is met name van belang voor een deel van de studenten die opnieuw moeten wennen aan de eigenheid van onderwijsprocessen en het voldoen aan vereisten van schoolse opdrachten.

Er is systematisch overleg tussen de hogeschool, de student en de mentor, waarbij feedback kan worden gegeven om de opleiding te versterken. Voor de secundaire scholen is duidelijk wat er van hen verwacht wordt in de stagebegeleiding en -beoordeling en wat ze kunnen verwachten van de hogeschool. De te behalen competenties zijn duidelijk. De beoordeling van stages vindt volgens de gesprekspartners plaats aan de hand van een document met indicatoren (evenwel zonder rubrics), waarbij verschillende perspectieven in een driehoeksgesprek samenkomen. Na elke stage wordt in een dergelijk driehoeksgesprek afgestemd over het bereikte competentieniveau van de student, waarin de verschillende betrokkenen (student, mentor en stagebegeleider) vanuit een gelijkwaardige positie in dialoog gaan

met elkaar over het leerproces van de student. De mentoren zijn tevreden over de mate waarin hun inbreng meegenomen wordt in de uiteindelijke beoordeling van de student. Ze geven ook aan dat hun professionalisering in de rol van vakmentor vooral verloopt via dat rechtstreekse contact met de stagebegeleider en via die leerrijke driehoeksgesprekken. Stagebegeleiders zijn steeds vlot bereikbaar en erg toegankelijk voor de mentoren. Als er iets misloopt, zijn er korte communicatielijnen.

Dropouts komen vooral voor bij de LIO's. De combinatie van studeren, vaak bijna-volijds werken en een gezin is erg zwaar. De hogeschool staat open voor feedback om opdrachten zo een invulling te geven dat het doen van de opdracht ook zinvol is in de werksituatie, om zo de werkdruk te verlagen. Het kunnen schuiven in studietempo en trajecten heeft volgens het werkveld veel meerwaarde omdat het ervoor zorgt dat mensen niet vroegtijdig uit het beroep stappen.

Er wordt volgens de gesprekspartners door de opleiding gekeken naar mogelijkheden om het aantal uren effectieve stage te verhogen en studenten beter voor te bereiden op de diversiteit in scholen. De diversiteitsstage wordt over het algemeen als positief ervaren, als een leerzame ervaring die bewustwording creëert over de diverse situaties waarin leerlingen zich kunnen bevinden. Alumni benadrukken verder het belang van feedback uit lesbezoeken voor hun voorbereiding op het leraarschap, terwijl sommige (elementen uit) vakken als minder relevant worden ervaren. Een mentor geeft aan dat ze van een van haar alumni vernam dat ze in een vak over religie en waarden en normen voor haar weinig meerwaarde zag.

Al met al tonen de gesprekken met het werkveld en alumni aan dat er waardevolle samenwerkingen zijn tussen de hogeschool en secundaire scholen, met een focus op individuele begeleiding en reflectie. Er wordt gestreefd naar ruime stage-ervaringen als voorbereiding op lesgeven aan leerlingenpopulaties gekenmerkt door diversiteit. Na het gesprek stelt de commissie vast dat het werkveld tevreden is met de opleiding. Zij zien dat de visie van de opleiding op persoonsgericht onderwijs doorleefd wordt door de stakeholders. Dat is te zien in hoe er geluisterd wordt naar de student, de toenemende zelfsturing en bereikbaarheid van het docententeam. Dat studenten geacht worden zelf de mentor in te lichten over de bedoeling van de stage wordt gezien als een passende vorm van zelfsturing. De commissie merkt doorheen de verschillende gesprekken een consistent verhaal over de gezamenlijke stagebegeleiding en -beoordeling.

In verband met het samen opleiden kan de opleiding volgens de commissie sterker inzetten op de professionalisering van de mentoren om vanuit het praktijkvenster te begeleiden. Zo kan de begeleiding een verdere kwaliteitsimpuls krijgen.

De commissie steunt het advies van het werkveld om verdiepende thema's als keuzeonderdeel aan te bieden in het curriculum.

3 Oordeel

De aangestelde commissie deed – gezien de grote mate van gemeenschappelijkheid - in één beoordelingsprocedure een uitgebreid onderzoek naar de kwaliteit van de educatieve graduaatsopleiding in het secundair onderwijs van UC Leuven en de educatieve graduaatsopleiding in het secundair onderwijs van UC Limburg. De commissie is positief over de kwaliteit van beide opleidingen en zal de NVAO adviseren een positief besluit te nemen. Onderstaand oordeel is van toepassing op beide opleidingen.

De commissie van experts heeft een diepgaande analyse uitgevoerd, waarbij zowel positieve aspecten als ontwikkelpunten zijn belicht. Enerzijds zijn er lovenswaardige elementen die getuigen van een sterke visie en toewijding aan het onderwijsproces. Anderzijds zijn er ook enkele punten van verbetering naar voren gekomen die de kwaliteit van het onderwijs verder kunnen versterken.

De hogeschool is volgens de commissie zorgvuldig te werk gegaan bij de inkanteling van de opleidingen vanuit de CVO's, wat zijn vruchten heeft afgeworpen. De commissie is opleidingen tegengekomen die op vandaag samen opleiden: er is diepgaande samenwerking tussen de campussen, er is *aligned* samenwerking tussen de lector en de vakdidacticus binnen het programma en alle stakeholders worden continue uitgenodigd om samen na te denken over de verdere verbetering van de opleidingen. De teamsamenwerking wordt sterk ondersteund door duidelijke rollen en een ondersteunende feedbackcultuur. Er is passende aandacht voor professionalisering.

De commissie waardeert de openheid van de opleidingen om feedback van studenten en het werkveld te ontvangen en hierop actie te ondernemen. De begeleiding en de beoordeling van de stages gebeurt in nauwe samenwerking met het werkveld, is gelijkgericht en kwaliteitsvol. De opleiding heeft de intentie om samen op te leiden nog te versterken en daarin verder te investeren

Een ander opvallend positief aspect is de duidelijke en doordachte structuur die beide opleidingen kenmerkt. De MOVE-visie, die bekend en doorleefd is door alle stakeholders en gebaseerd is op de hogeschoolbrede visie, biedt een solide basis voor het ontwerpen, uitvoeren en toetsen van het onderwijs. Bovendien zijn de infrastructuur en processen goed doordacht, wat bijdraagt aan een gestroomlijnde leerervaring voor studenten. De commissie vindt het ook positief dat de opleidingen sterk ingebed zijn in de kwaliteitszorgsystemen van de hogeschool. Beleid wordt zowel top-down als bottom-up gerealiseerd. De extra middelen die worden toegewezen aan thematische aandachtspunten in het beleid getuigen van een proactieve benadering van kwaliteitsverbetering met zichtbare uitwerking binnen de praktijk van de educatieve graduaatsopleiding. De commissie heeft vastgesteld dat de betrokkenen wel goed aanvoelen dat er keuzes moeten worden gemaakt in het volgende beleidsplan. Zij zijn benieuwd naar hoe de combinatie met *lean* werken de komende jaren zal uitpakken. Ze hoopt dat het ook helpend kan zijn in de bewaking van de werklast voor de docenten.

Het streven naar een '*mature naturel*' als symbool voor de doelstelling van de opleidingen, de persoonlijke aanpak richting studenten, de tevredenheid bij de alumni en de studenten over de verrijkende waarde van de opleiding en de voelbare nadruk op samenwerking niet alleen binnen het docententeam, maar ook met externe partijen zijn volgens de commissie lovenswaardig en sterke tekenen van kwaliteit.

Desondanks zijn er enkele aandachtspunten geïdentificeerd die aandacht kunnen krijgen.

Het samenvoegen van niveau 5 en 6-studenten binnen het onderwijs biedt volgens alle partijen weliswaar meerwaarde in de leerervaring, maar vraagt vanuit het omschreven opleidingsvenster nog een verdere scherper doorvertaling in de evaluatie.

Verskillende aspecten die aan bod komen in de opleiding worden als verrijkend ervaren voor en door de studenten (o.m. diversiteitsstage, duaal leren, klasmanagement, vakdidactiek). Tegelijk detecteert de commissie een nood aan meer aandacht voor inhouden toegespitst op leerlingen uit de arbeidsmarktfinaliteit. Bovendien is er nood aan meer tijd voor de vakdidactische sessies en is er ruimte voor verbetering in het aanbieden van toekomstbestendige vakdidactiek binnen het curriculum, waarbij de commissie suggereert om meer focus te leggen op nieuwe technologieën die relevant zijn voor toekomstige praktijktoepassingen. De commissie wil de opleiding daarom aanbevelen om bepaalde evenwichten in studiepunten in het curriculum te heroverwegen om zo meer tijd vrij te maken voor de kwaliteit en de kwantiteit van de vakdidactiek.

Ook benadrukt de commissie dat er groeipotentieel is voor de opleiding met betrekking tot het samen opleiden via een verdere explicitering van rubrics voor de stagebeoordeling en een sterkere professionalisering van vakmentoren.

Al met al tonen de opleidingen een sterke basis en een bereidheid om te evolueren en te verbeteren. Door te luisteren naar feedback en constructieve kritiek ter harte te nemen, kunnen de opleidingen hun nu al gewaardeerde programma's verder versterken en tegemoetkomen aan de veranderende behoeften van studenten en het werkveld. De commissie formuleert op basis van het gevoerde onderzoek daarbij onderstaande aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geenszins afbreuk aan de positieve punten die ze identificeerde noch aan het positief advies:

- Maak prioritair werk van de vertaling van het opleidingsvenster in verscherpte evaluatiecriteria, o.m. via het 'evalueren in balans';
- Heroverweeg een aantal evenwichten in de studiepunten in het curriculum om zo meer ruimte te maken voor de kwantiteit en de kwaliteit van de specifieke vakdidactiek;
- Versterk het samen opleiden met de scholen door de vakmentoren meer te professionaliseren in hun rol.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	<ul style="list-style-type: none"> • UC Leuven VZW Geldenaaksebaan 335 B-3100 HEVERLEE • UC Limburg VZW Agoralaan ZN bus 1 B-3590 Diepenbeek
Naam opleiding	Educatief graduaat in het secundair onderwijs
Niveau en oriëntatie	Niveau 5 van de Vlaamse kwalificatiestructuur (VKS), professionele oriëntatie
(Bijkomende) titel	Gegradueerde in het secundair onderwijs met vermelding van het onderwijsvak aansluitend bij de werkervaring
(Delen van) studiegebied(en)	Studiegebied van het onderwijs
Afstudeerrichtingen	/
opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	<ul style="list-style-type: none"> • Dagtraject • Avondtraject • Leraar-in-Opleiding-traject (LIO-traject)
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	<ul style="list-style-type: none"> • Campus Hertogstraat - Hertogstraat 178, 3001 Heverlee • Campus Diepenbeek - Agoralaan gebouw B bus 1, 3590 Diepenbeek
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	90
Wanneer het om een graduaats- of bacheloropleiding gaat: de aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen; wanneer het om een masteropleiding gaat: de vereiste vooropleidingen en toelatingsvoorwaarden	Educatieve bachelor secundair onderwijs

Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten (OLR)

Beroepsvereiste 1: De leraar handelt vanuit een professionele houding

- OLR 1.1 De MOVE-leraar is authentiek en inspirerend. (uit MOVE; O)
- OLR 1.2 De MOVE-leraar voert vanuit professionele verantwoordelijkheid de relevante beroepsgerelateerde taken uit. (DLR 4; O)
- OLR 1.3 De MOVE-leraar reflecteert kritisch en met een open blik over het eigen functioneren en de klaspraktijk en stuurt zijn handelen bij op basis van deze reflecties. (DLR 5; V)
- OLR 1.4 De MOVE-leraar toont een onderzoekende houding. (DLR 5; V)
- OLR 1.5 De MOVE-leraar neemt verantwoordelijkheid en engagement op in het team en de school. (DLR 7; O,E)
- OLR 1.6 De MOVE-leraar kan vanuit inzicht in de complexe realiteit van onderwijs deelnemen aan het maatschappelijk debat over onderwijskundige thema's en de rol van leraar in de samenleving. (DLR 9; O)
- OLR 1.7 De MOVE-leraar is zich als wereldburger bewust van wat er beweegt, benadert met een open geest de ontwikkelingen in het onderwijs en neemt engagement op om mee te zorgen voor een duurzame en rechtvaardige samenleving. (DLR 10; O)

Beroepsvereiste 2: De leraar heeft inhoudelijke en vakdidactische expertise

- OLR 2.1 De MOVE-leraar formuleert concrete doelstellingen, voorziet differentiatie en ontwerpt krachtige en stimulerende leeromgevingen. (DLR 1; V)
- OLR 2.2 De MOVE-leraar bezit een brede basiskennis waarin domeinspecifieke, vakinhoudelijke en vakdidactische elementen elkaar ontmoeten. De MOVE-leraar beheerst, en actualiseert de eigen expertise en vertaalt deze gestructureerd en praktijkgericht vanuit de praktijkervaring. (DLR 3; V)
- OLR 2.3 De MOVE-leraar stuurt -vanuit de wetenschap dat kennis steeds in ontwikkeling is- inzichten bij op basis van kennis van de nieuwe vakgerichte ontwikkelingen. (DLR 5; V)

Beroepsvereiste 3: De leraar begeleidt leer- en ontwikkelingsprocessen

- OLR 3.1 De MOVE-leraar legt de focus op het leren en ontwikkelen en vertrekt hierbij vanuit het perspectief en de leefwereld van de lerenden. (MOVE; M)
- OLR 3.2 De MOVE-leraar gebruikt werkvormen, leermiddelen en -media om de leer- en ontwikkelingsprocessen te faciliteren en te ondersteunen. (DLR 1; V)
- OLR 3.3 De MOVE-leraar maakt het leerproces zichtbaar. (DLR 1; V)
- OLR 3.4 De MOVE-leraar organiseert de leeromgeving in functie van het leerklimaat en leerproces van de lerenden (DLR 4; M, V)

Beroepsvereiste 4: De leraar creëert een positief leer- en leefklimaat

- OLR 4.1 De MOVE-leraar maakt het zorg- en gelijke kansenbeleid van de school concreet. (uit MOVE, M)
- OLR 4.2 De MOVE-leraar realiseert een positief leer- en leefklimaat en gaat gepast om met diversiteit. (DLR 2; V)
- OLR 4.3 De MOVE-leraar begeleidt de lerenden van nabij, herkent de noden van de lerenden en speelt hier gepast op in. (DLR 2; M)
- OLR 4.4 De MOVE-leraar geeft aandacht aan attitudevorming van de lerenden. (DLR 2; M)
- OLR 4.5 De MOVE-leraar bereidt de lerenden voor op het functioneren op de arbeidsmarkt waarbij ze met vertrouwen openstaan voor een onbekende wereld, deze samen met anderen willen verkennen en er betekenis aan leren geven. (DLR 2; M)
- OLR 4.6 De MOVE-leraar begeleidt lerenden in hun studie- en beroepskeuzeproces (DLR 3; M)

OLR 4.7 De MOVE-leraar zorgt, vanuit een passie voor leren en ontwikkelen, voor een stimulerende en veilige leefruimte waarin de lerenden hun eigen leren in handen kunnen nemen. (MOVE; M)

OLR 4.8 De MOVE-leraar communiceert correct met externe partners. (DLR 8; M)

Beroepsvereiste 5: De leraar beheerst communicatieve vaardigheden en geeft taalontwikkelen les

OLR 5.2 De MOVE-leraar gebruikt een correcte en gepaste taal. (DLR 3)

OLR 5.3 De MOVE-leraar gaat adequaat en respectvol in interactie met lerenden, collega's en ouders (DLR 6)

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO.

Deze is als volgt samengesteld:

- **Luc De Man** (*voorzitter*), Gewezen hoofd van de pedagogische begeleidingsdienst van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.
- **Lydia Posthumus** (*commissielid*), Lerarenopleider zorg & welzijn, dienstverlening & producten, associate degree Educatief Professional Hogeschool Windesheim Zwolle.
- **Tom Rydant** (*commissielid*), Directeur van GO! talent Dendermonde (Technisch Atheneum Leren en Tewerkstelling).
- **Cato Oyen** (*student-commissielid*), Studente educatief graduaat in het secundair onderwijs Karel de Grote Hogeschool.

De commissie werd bijgestaan door:

Veerle Martens (*procesoördinator*) beleidsmedewerker NVAO.

Maya de Waal (*extern secretaris*), secretaris bij De Waalkanter Advies B.V.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Tijdstip	Sessie	Gesprekspartners
9u00u-10u15	Kwaliteitszorginitiatieven in de opleiding binnen het kwaliteitszorgsysteem van UCLL + Gesprek met de programmadirecteur, opleidingsverantwoordelijke en leden van de permanente onderwijscommissie (POC)	<ul style="list-style-type: none"> • opleidingspartner Kwaliteitszorg en lid van de POC • opleidingsverantwoordelijke • programmadirecteur Lerarenopleiding • lid van de POC • lid van de POC • lid van de POC • penhouder Zelfevaluatie rapport
10u15-10u35	Interne terugkoppeling commissie	
10u35-11u35	Gesprek met lectoren	<ul style="list-style-type: none"> • studentencoach, lector in de leerlijn 'Leerkracht in de klas' – Diepenbeek • lector in de leerlijn 'Leerkracht in de klas', coördinator vakdidactiek en vakdidacticus land- en tuinbouw – Heverlee • vakdidacticus verzorging – Diepenbeek • lector 'Duaal Ieren 1 en 2' en lector in de leerlijn 'Leerkracht in de klas' – Diepenbeek • trajectcoach en lector in de leerlijn 'Leerkracht in de klas' – Diepenbeek • trajectcoach, lector in de leerlijn 'Leerkracht in de klas' en vakdidacticus haartooi en bio-esthetiek – Heverlee • LIO-begeleider, lector in de leerlijnen 'Leerkracht in de klas' en 'Leerkracht in de school en de samenleving' en praktijkonderzoekster R&E – Heverlee • lector in de leerlijnen 'Leerkracht in de klas' en 'Leerkracht in de school en de samenleving' en praktijkonderzoekster R&E - Heverlee
11u35-12u45	Interne terugkoppeling commissie en lunch	
12u45-13u35	Gesprek met studenten	<ul style="list-style-type: none"> • studente dagtraject campus Diepenbeek, onderwijsvak Verkoop, studentenparticipatie • studente dagtraject campus Hertogstraat, onderwijsvak Verzorging, studentenparticipatie en lid van de POC • student dagtraject campus Diepenbeek, onderwijsvak Elektriciteit • student dagtraject campus Hertogstraat, onderwijsvak Bouw • student dagtraject campus Hertogstraat, onderwijsvak Hout
13u35-14u00	Interne terugkoppeling commissie	
14u00-14u45	Rondleiding opleidingsspecifieke infrastructuur Campus Diepenbeek en virtuele rondleiding infrastructuur Campus Hertogstraat in Heverlee.	

14u45-15u45	Gesprek met werkveld en alumni van de opleiding	<ul style="list-style-type: none"> • stagementor carrosserie, Level X Hasselt, alumnus van het LIO- traject op campus Diepenbeek • technisch adviseur wetenschappen en techniek/STEM Mosa-RT Maaseik • trajectbegeleider duaal leren, Atlas College Genk • stagementor GISO Diegem • leerkracht ZAVO Zaventem • stage- en LIO-mentor, Atlas College Genk • leerkracht bouw SIBA Aarschot, alumnus van het educatief graduaat Heverlee
15u45-16u00	Vrij inloopmoment	
16u00-16u45	Nabespreking commissie	
16u45-17u15	Uitwisseling reflecties locatiebezoek	
17u15-17u30	Afronding commissie	

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Zelfevaluatierapport
- Administratieve gegevens van de instelling en opleiding – UC Limburg
- Administratieve gegevens van de instelling en opleiding – UC Leuven
- Beleidsplan 2020-2025 (digitaal)
- Domeinspecifieke leerresultaten
- Opleidings specifieke leerresultaten voor het Educatief graduaat in het secundair onderwijs
- Het opleidingsvenster van het Educatief graduaat in het secundair onderwijs
- Het praktijkvenster van het Educatief graduaat in het secundair onderwijs
- Concordantietabel tussen de DLR's, OLR's en MOVE visie
- Visie op werkplekieren UCLL
- Begeleidingscontinuüm UCLL
- Profiel team lectoren campus Diepenbeek 2023-2024
- Profiel team lectoren campus Hertogstraat in Heverlee 2023-2024
- Concordantietabel tussen OLR's en de opleidingsonderdelen
- Voorstelling balansdriehoek

Aanvullende documenten beschikbaar gesteld na het vooroverleg

- Documentatie rondom de beoordeling van de stages
- Kwaliteitsfiches
- Overzicht organogram en overlegorganen EG

Aanvullende documenten beschikbaar gesteld tijdens de dialoog

- De rubrics voor de diversiteitsstage
- Documentatie rondom Samen Opleiden
- Voorbeeld van een didactische werkvorm
- Voorbeeld van een door de student gemaakt praktijkwerk
- Voorbeeld van gebruikte literatuur

