


# EDUCATIEF GRADUAAT IN HET SECUNDAIR ONDERWIJS

HOGESCHOOL PXL

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •  
BEOORDELINGSRAPPORT

16 APRIL 2024



ELS TANGHE (VOORZITTER) • FREIJA DAEMS, MICHAEL LAARMAN, BART MEUKENS  
(COMMISSIELEDEN) • RUTH DE VREESE (SECRETARIS) • ILS AERTS  
(PROCESCOÖRDINATOR)



## Inhoud

1	Abstract.....	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie .....	5
2.1	Voorbeschouwing .....	5
2.2	Eerste indrukken en vooroverleg.....	5
2.3	Dialogoog met de opleiding.....	6
2.4	Besluitvorming en reflectie.....	12
3	Oordeel .....	13
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding.....	15
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) .....	16
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie.....	17
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	18
	Bijlage 5: Verantwoording.....	19
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal .....	20

# 1 Abstract

Dit beoordelingsrapport voor het educatief graduaat in het secundair onderwijs van Hogeschool PXL is tot stand gekomen in het kader van de aanvraag tot accreditatie bij de NVAO. Op basis van het gevoerde onderzoek adviseert de commissie de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen.

Het educatief graduaat in het secundair onderwijs (90 studiepunten) wordt door Hogeschool PXL aangeboden in een regulier traject en een traject werkplekleren (leerkracht in opleiding). Studenten dienen te beschikken over minimaal drie jaar relevante werkervaring, om de opleiding aan te kunnen vatten en zo hun vakexpertise aan te tonen waarmee ze een bijdrage willen leveren aan het secundair onderwijs. De opleiding heeft volgens de commissie een sterke onderwijsvisie uitgewerkt, en maakt de ontwikkeling van de X-factor, het handelsmerk van Hogeschool PXL, waar. Alle relevante stakeholders zijn goed vertrouwd met deze opleidingsvisie en willen actief samenwerken om competente leerkrachten op te leiden en goed voor te bereiden op een job in het secundair onderwijs. De opleiding biedt verschillende trajecten aan, met mogelijkheid tot tal van geïndividualiseerde programma's voor verschillende doelgroepen.

Studenten hebben toegang tot kwalitatieve voorzieningen en er is een laagdrempelig contact met lectoren, die hen behandelen als junior-collega's. De graduaatsstudenten voelen zich op Hogeschool PXL enorm gewaardeerd en appreciëren de aanpak in gemengde klasgroepen met bachelorstudenten. Dit komt het gevoel van gelijkwaardigheid tussen verschillende types leerkrachten ten goede en weerspiegelt de diversiteit op de latere werkvloer. De opleiding bouwt verder op de ingebrachte expertise vanuit de CVO's en gaat volgens de commissie actief aan de slag met feedback vanuit diverse invalshoeken. Kwaliteit wordt op meerdere vlakken gemeten en gemonitord, waarbij de opleiding in een vastgelegde systematiek aan de slag gaat om verder te verbeteren. Het lectorenteam is gedreven en wordt goed ondersteund binnen Hogeschool PXL. De commissie waardeert daarbij het professionaliseringsbeleid van PXL, met in het bijzonder de mogelijkheid tot het volgen van Marco Polo stages.

De opleiding heeft rubrieken uitgewerkt om uniformiteit van beoordeling te verkrijgen tussen alle verschillende beoordelaars. Op meerdere momenten worden studenten beoordeeld, en de opleiding zet in op driehoeksgesprekken en heeft een kwalitatieve feedbackcultuur uitgebouwd. De commissie stelt vast dat de opleiding een valide, transparante en betrouwbare toetsing beoogt, maar nog verder werk moet maken van de manier waarop de rubrieken vertaald worden in een effectieve score.

De commissie heeft vier aanbevelingen, die geen afbreuk doen aan de kwaliteit van de opleiding:

- verder inzetten op de uitbouw van (uniformiteit over) de verschillende vakdidactieken, met voldoende structurele afstemming tussen alle betrokken lerarenopleiders;
- de efficiëntie nagaan van de overvloed aan communicatiekanalen, berichten en tools en dit zowel naar studenten als betrokken lerarenopleiders;
- aandacht besteden aan de transparantie van het tot stand komen van de eindscore;
- de haalbaarheid van het doorgedreven maatwerk opvolgen en daarbij de werkdruk van het team nauwgezet monitoren.

Samengevat stelt de commissie vast dat Hogeschool PXL een kwalitatieve opleiding heeft neergezet, waarvan de uitstromende studenten gegeerd zijn in het onderwijs. De commissie vindt het sterk hoe de opleiding, samen met het werkveld, een voortrekkersrol wil nemen in het samen opleiden en zo de uitdagingen van het lerarentekort wil aanpakken.

## 2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

### 2.1 Voorbeschouwing

Het educatief graduaat in het secundair onderwijs (90 studiepunten) wordt door Hogeschool PXL aangeboden in een regulier traject en een traject werkplekleren (leerkracht in opleiding). Om de kwaliteit van de opleiding te borgen volgens de eigen regie, heeft de instelling een accreditatieaanvraag ingediend bij de NVAO. Vervolgens heeft een commissie van onafhankelijke deskundigen, zie bijlage 3, de opleidingskwaliteit beoordeeld en een advies overgebracht aan de NVAO.

De commissie heeft haar onderzoek gevoerd op basis van het zelfevaluatie-rapport met de aanvullende documentatie, de gesprekken tijdens het locatiebezoek, de toelichting over het gebruik van het Elektronisch Portfolio OpvolgSysteem (EPOS) en het ter beschikking gestelde materiaal.

### 2.2 Eerste indrukken en vooroverleg

Alle commissieleden hebben op basis van het zelfevaluatie-rapport individueel hun eerste indrukken (zowel sterke punten als openstaande vragen) schriftelijk gerapporteerd. Ter voorbereiding van het vooroverleg op 23 februari 2024 heeft de secretaris de neerslag van de eerste indrukken van de commissieleden gebundeld, waaruit de voorzitter prioritaire vragen naar voren heeft geschoven. Tijdens het vooroverleg zijn sterke punten en vragen besproken die zijn voortgekomen uit de lezing van het zelfevaluatie-rapport, wat hierna wordt weergegeven.

De opleiding heeft volgens de commissie een degelijk en samenhangend zelfevaluatie-rapport opgemaakt. De opleiding heeft grondig werk gemaakt van een onderbouwing van het rapport met tal van extra documenten, beschikbaar gesteld via de digitale omgeving van de hogeschool. Door de overvloed aan extra documentatie aan de hand van elektronische linken was het weliswaar niet altijd eenvoudig om alle relevante informatie te capteren.

De commissie vindt het positief dat de opleiding sterk inzet op het aanbieden van trajecten op maat met intensieve begeleiding, maar wil tijdens de gesprekken meer inzicht verkrijgen in welke mate dergelijke aanpak nog voldoende beheersbaar en inzichtelijk is voor zowel het team als de individuele student. De commissie vindt het sterk hoe de opleiding de visie en de missie vertaalt in de opleiding met de inzet op het bereiken van de X-factor, een onderscheidend en tastbaar kenmerk van Hogeschool PXL, en is de commissie benieuwd op welke manier dit effectief is doorleefd bij elke stakeholder. De commissie vindt het verder positief hoe de opleiding het kwaliteitslabel 'meesterschap' aandraagt voor de PXL-leerkracht met identiteit en een hoge mate van inzetbaarheid en de leraren in opleiding behandelt als junior-collega's.

De commissie stelt zich vragen bij het onderscheid met de aanverwante bacheloropleiding, zowel voor de differentiatie op (vak)didactisch vlak als de aanpak van de beoordeling, te meer omdat tal van opleidingsonderdelen gezamenlijk met de graduaatsstudenten (in gemengde klasgroepen) wordt aangeboden. De commissie vindt het PXL-MiXed Learning model - een combinatie van online leren, leren op de campus, leren op en samen met de werkplek - een doordacht onderwijsconcept en waardeert de inzet van de opleiding op maximale ontwikkelingskansen voor elke student.

Er lijkt een hecht netwerk uitgebouwd te zijn met het werkveld, waarbij de samenwerking geformaliseerd is in verschillende structuren. De aandacht die de opleiding besteedt aan feedback en reflectie is positief, maar de commissie vraagt zich af op welke manier wordt opgevolgd dat deze enerzijds nog haalbaar en gelijkgericht is (vanuit de verschillende begeleiders) en anderzijds daadwerkelijk voldoende diepgaand en effectief is. De opbouw van het onderwijsprogramma in vier curriculumclusters, zijnde startcompetent, professioneel competent, didactisch competent en pedagogisch competent vindt de commissie duidelijk en samenhangend uitgewerkt. De commissie is wel benieuwd naar de gedifferentieerde aanpak

van de opleidingsonderdelen vakdidactiek en vakdidactisch atelier binnen de zes vakdidactische clusters: voeding en horeca, techniek en technologie, healthcare, business en IT, lichaamsverzorging en kunst en creatie. De commissie vraagt zich af hoe de opleiding de gelijkgerichtheid van de vakdidactische opleidingsonderdelen garandeert en de vakexpertise van elke junior-collega borgt, een belangrijk element voor de geloofwaardigheid en de credibiliteit van de toekomstige leerkracht. Verder wil de commissie meer inzicht verkrijgen in het aanwenden van de authentieke opdrachten, en hoe de opleiding eigen casuïstiek door studenten inbrengt. De concrete aanpak van de stages en het werkplekleren, voornamelijk op vlak van begeleiding en beoordeling, wil de commissie nog verder verduidelijkt zien.

De commissie stelt uit het zelfevaluatierapport vast dat de opleiding veel belang hecht aan de ontwikkeling van taalcompetenties, wat positief is, en is ze benieuwd hoe daar mee wordt omgegaan binnen de sterk diverse instroom (waarbij taalvaardigheden vaak een aandachtspunt zijn). Hetzelfde geldt voor de digitale competenties: het valt de commissie op dat er tal van online tools en communicatiekanalen moeten gebruikt worden, maar ze vraagt zich af of dit nog behapbaar is voor elke student maar ook voor elke lector in de opleiding.

De beoordeling ligt niet enkel in handen van het team van de hogeschool, maar leunt sterk op de betrokkenheid van de werkplekmentoren. Het stemt de commissie gerust dat de opleiding werk heeft gemaakt van de aanbeveling van de TNO, om verder in te zetten op een professionalisering van de werkplekmentoren. Evenwel is het voor de commissie nog onvoldoende duidelijk op welke manier het eindniveau nu concreet wordt ingeschaald. De opleiding stelt in het rapport dat het eindniveau holistisch wordt ingeschaald, maar de commissie vindt in de documentatie de aanpak met een beslissingsboom terug, wat eerder een vorm van analytisch beoordelen is. Evenwel is het duidelijk dat de opleiding werk heeft gemaakt om het beoogde niveau 5 te expliciteren aan de hand van gedragskenmerken. Verder is de commissie benieuwd wat de test van de arbeidsattitude (KYSS) concreet inhoudt.

Aangaande het opleidingsteam is de commissie van mening dat er een divers lectorenteam is aangesteld, met een mix aan diploma's en niveaus, waarbij het een sterk punt is dat elk betrokken personeelslid beschikt over een bewijs van pedagogisch bekwaamheid en ervaring in het secundair onderwijs. Daarnaast biedt PXL opleidingen aan om de expertise nog verder te professionaliseren. Daarbij valt de Marco Polo stage op, waar lerarenopleiders (opnieuw) praktijkervaring opdoen door middel van een stage in het werkveld. De commissie is benieuwd in welke mate dit professionaliseringsaanbod benut wordt en teruggekoppeld wordt binnen de opleiding. Algemeen vindt de commissie, op basis van het rapport, dat PXL een sterk personeelsbeleid voert, wat ook naar voren komt uit de instellingsreview.

Aangaande kwaliteitszorg lijdt het voor de commissie geen twijfel dat de opleiding is ingebed in een sterke (meerjaren)cyclus en kan bogen op kwalitatieve en onafhankelijke structuren voor de kwaliteitszorg. De commissie is echter benieuwd of de opleiding erin slaagt alle feedback uit de talrijke commissies, bevragingen en dergelijke meer gestructureerd te vertalen in verbeterpunten voor de opleiding en adequaat terug te koppelen met relevante stakeholders. Op basis van deze sterke punten en nog openstaande onduidelijkheden heeft de commissie de verschillende dialogen tijdens het locatiebezoek voorbereid.

### 2.3 Dialoog met de opleiding

Het onderzoek van de commissie is verdergezet op donderdag 29 februari, tijdens een locatiebezoek aan de opleiding op de campus te Hasselt. Het programma is terug te vinden in bijlage 4. De commissie sprak met opleidingsvertegenwoordigers, lectoren, werkveld, studenten en alumni en kreeg een demonstratie van EPOS. Na de verschillende dialogen maakte de commissie in een besloten overleg haar oordeel, waarna een afsluitend reflectiemoment met de opleidingsverantwoordelijken aangevuld met de algemeen directeur, de adjunct algemeen directeur, het diensthoofd kwaliteitszorg en het diensthoofd onderwijsontwikkeling en -administratie aangevuld volgde.

Het eerste gesprek met de opleidingsverantwoordelijken start met de differentiatie ten aanzien van gelijkaardige opleidingen en het onderscheid met de aanverwante bacheloropleiding. De educatieve graduaatsopleiding zet in op twee trajecten - regulier en werkplekleren - met drie duidelijke trajectschijven. Het onderwijsprogramma wordt doorheen de volledige opleiding gebundeld in vier clusters. De opleiding stelt zich als doelstelling competente leerkrachten op te leiden, die direct inzetbaar zijn in de praktijk, en zet in op de persoonlijke ontwikkeling van elk individu, onder andere door het ontwikkelen van de X-factor, een combinatie van (em)passie, van ondernemend en innovatief zijn, van (multi)disciplinariteit en van (internationaal) samen(net)werken. Tevens vindt de opleiding het belangrijk om een voldoende breed aanbod te creëren om in te spelen op de persoonlijke behoeften en mogelijkheden van elke (toekomstige) student. Dit betekent in de praktijk dat studenten tal van opties hebben op welke manier ze de opleiding willen volgen, dit in functie van hun persoonlijke situatie (combinatie werk-privé-studies). De opleiding faciliteert trajecten op maat (versneld, vertraagd, online lessen, klassikale lessen, ...), met meerdere instapmomenten per academiejaar. Studenten krijgen tijdens de studieloopbaan ook nog de mogelijkheid te schakelen tussen trajecten wanneer dit beter zou passen bij hun specifieke situatie, steeds in nauw overleg met de coördinator van de opleiding.

De laagdrempelige, oplossingsgerichte communicatie met de studenten en de toegankelijkheid van het team zijn kenmerkend volgens de opleiding. Tevens is het een bewuste keuze om dit educatief graduaat een volwaardige rol te geven binnen de hogeschool, met van bij het begin een intensieve samenwerking met de bacheloropleiding. Het onderscheid uit zich doordat de graduaatsstudenten kunnen rekenen op extra ondersteuning en begeleiding, indien gewenst, en de beoordeling wordt ook aangepast naar het betreffende niveau (zowel naar aanpak als inschaling). Graduaatsstudenten dienen tevens over minstens drie jaar werkervaring als vakspecialist te beschikken alvorens de opleiding aan te kunnen vatten. Tevens ziet de opleiding de gemengde klasgroepen als een sterkte, omdat dit een weerspiegeling is van de werkvloer, waar leerkrachten met verschillende diploma's samenwerken en sterkt dit een gevoel van gelijkwaardigheid binnen het (toekomstig) lerarenkorps. Daarnaast zet de opleiding, als één van de weinige aanbieders volgens de gesprekspartners, in op het voorbereiden van de toekomstige leerkracht in een rol als mentor voor duaal leren (een recente evolutie), wat momenteel een leemte is in het onderwijslandschap en sterk gewaardeerd wordt door die scholen die duaal leren aanbieden. Het betrokken werkveld merkt dat de mentor met dergelijke voorbereiding die rol veel beter opneemt.

Na de integratie van de CVO's in de opleiding is ondertussen een curriculumoptimalisatie doorgevoerd. De opleiding geeft aan hier doordacht aan gewerkt te hebben en er de nodige tijd heeft voor genomen, om zo een duurzaam opleidingsprogramma neer te zetten. De belangrijkste doelstelling was om de eigenheid van de graduaatsopleiding nog meer tot uiting te laten komen en studenten nog beter voor te bereiden op de integrale opdracht als leerkracht. Tevens zet de opleiding duidelijker in op de groei van de persoonlijke ontwikkeling, gerelateerd aan de X-factor, die als een kompas de weg wijst. Daarnaast stijgt het aandeel studenten dat kiest voor het traject werkplekleren (ondertussen al 1/3<sup>e</sup>), waardoor de opleiding deze studenten, reeds actief in het onderwijs, nog meer op maat wil begeleiden en hun ervaringen wil benutten om in een meer homogene groep laagdrempelig en veilig kennis en ervaring te delen. Tot slot is gekozen om de graduaatsproef om te vormen naar Innovatief ontwerpen, waarbij studenten een oplossing voor een concrete vraag van het werkveld praktisch uitwerken. Zo leren ze het iteratief proces van ontwerpen, aftoetsen bij collega's en leerlingen, herwerken en opnieuw ontwerpen effectief toepassen op een reële vraag vanuit het onderwijs en zijn ze volgens de opleiding zo beter voorbereid om praktijkgerichte leermaterialen (zoals projectbundels) kritisch uit te werken en steeds te verbeteren. Het leren reflecteren krijgt ook nog meer aandacht binnen de opleiding, onder andere door studenten hierin beter te begeleiden.

Het eerste gesprek bracht veel verheldering voor de commissie. Ze sprak een gepassioneerd en gedreven team, dat oprecht begaan is met het opleiden van professionele leerkrachten voor het secundair onderwijs en samen met het werkveld hun schouders wil zetten om het tekort

aan leerkrachten aan te pakken en hen goed voor te bereiden op het latere beroep. Het is voor de commissie duidelijk dat het team doordacht de opleiding verder vormgeeft op basis van de noden en capaciteiten van zowel de student als het werkveld. Het concept van Innovatief ontwerpen in plaats van de graduaatsproef juicht de commissie toe. Tevens waardeert de commissie hoe de opleiding en de Hogeschoolsterk inzet op de verschillende trajecten en individuele begeleiding, maar het is de commissie nog niet geheel duidelijk of dit voldoende haalbaar en overzichtelijk is, zeker gezien de grote instroom in deze opleiding. Daarbij aansluitend wil de commissie nog meer inzicht krijgen hoe de opleiding het gelijkgericht inschalen van het eindniveau borgt met de talrijke beoordelaars over al die verschillende trajecten heen.

In de tweede dialoog gaat de commissie het gesprek aan met een diverse groep van negen studenten die verschillende trajecten volgen. Tijdens deze dialoog wil de commissie meer weten over de bekendheid met de X-factor, de aanpak van het onderwijs en de beoordeling binnen de gemengde klasgroepen en de verschillende trajecten, de specifieke aanpak van vakdidactiek met het inschalen van de reeds aanwezige vakexpertise, de studentenbegeleiding en de studentenparticipatie binnen het kwaliteitssysteem.

De studenten halen verschillende voorbeelden aan op welke manier de visie van PXL zich veruitwendigt in de opleiding, en op welke manier zij actief werken aan hun X-factor. Ze vinden het een meerwaarde hoe de opleiding niet alleen inzet op de ontwikkeling van didactische competenties, maar daarnaast veel aandacht schenkt aan het individu achter de leerkracht, waarbij de opleiding hen stimuleert een verschil te maken naar leerlingen secundair onderwijs met een eigen stijl en identiteit en hen leert plezier te hebben in het geven van les. De studenten spreken hun lof uit over het recent ingevoerde opleidingsonderdeel professionele basis, waarin persoonlijke ontwikkeling en reflectie centraal staan. Dit confronteert hen met hun persoonlijke werkpunten maar zorgt voor een heldere basis om verder te groeien, wat overzichtelijk wordt vastgelegd via het groeiportfolio. Het is volgens de studenten een sterkte van de opleiding dat de persoonlijke groei van bij de start van de opleiding tot het afstuderen objectief wordt gemonitord via het groeiportfolio, en hen ondersteunt om als een volwaardige leerkracht voor de klas te staan. Daarbij stippen ze aan dat de X-factor, waarbij je op het einde van de opleiding de excellente versie van jezelf nastreeft, niet stopt bij afstuderen maar hen handvatten geeft om ook als leerkracht levenslang te blijven leren.

De aanpak met de gemengde klasgroepen vinden de studenten een absolute sterkte van de opleiding. Ze benadrukken dat dit net een goed gevoel geeft van gelijkwaardigheid over de verschillende niveaus en achtergronden heen. Daarbij halen ze aan dat er voor de graduaatsstudenten extra lessen en begeleiding worden voorzien, waar effectief gebruik wordt van gemaakt maar wat geen verplichting is. Tevens geeft elke lector bij de start van het opleidingsonderdeel een helder overzicht wat de verwachtingen zijn om te kunnen slagen. Volgens de studenten wordt daarbij ook het onderscheid tussen beide niveaus (bachelor en graduaat) helder toegelicht. Daarnaast wordt volgens de studenten binnen de opleiding nog voldoende gedifferentieerd waar nodig, zoals bijvoorbeeld bij het opleidingsonderdeel professionele basis wat afzonderlijk voor de graduaatsstudenten wordt ingericht.

De vakdidactische competenties worden volgens de studenten goed aangepakt door het systeem met de vakclusters. Dit is voor een aantal studenten zelfs de motivatie geweest om voor de opleiding van PXL te kiezen, waar in educatieve graduaatsopleidingen in het secundair onderwijs van andere aanbieders dit volgens hen minder wordt voorzien. Eerst worden ze onderricht in een aantal theoretische modellen voor hun vakdomein, waarna ze via micro-teaching aan elkaar eerst een specifieke les geven. Tevens vinden ze het een meerwaarde dat er nog enige diversiteit binnen de klasgroep van de betreffende vakcluster is, want zo kan je leren of studenten met andere kennis en ervaring de les voldoende begrijpen. De aanwezige vakexpertise wordt volgens de studenten voldoende afgedekt via het bekwaamheidsbewijs, wat moet aangeleverd worden voor de start van de opleiding. Daarbij zal een student, die niet over voldoende vakexpertise beschikt, volgens de gesprekspartners snel door de mand vallen door de intensieve samenwerking met de mentor op de werkplek.



De studenten zijn uitermate positief over de expertise en de bereikbaarheid van het opleidingsteam. Elke lector heeft praktijkervaring als leerkracht in het secundair onderwijs en de lessen zijn doorspekt met praktische, actuele voorbeelden. Aangaande de toenemende diversiteit bij leerlingen (zoals zorgnoden en achtergronden) en de impact ervan op het klasmanagement, geven studenten aan dat ze met specifieke situaties in de klas altijd bij de lector terecht kunnen, die daar dan een item aan wijdt in de klas. Tevens zal de betrokken lector ook achteraf nog polsen hoe het gewerkt heeft in de klas en of er nog bijkomende noden zijn.

De opleiding zet verder sterk in op een extracurriculair aanbod, om jezelf te ontwikkelen. Zo zijn er tal van testen, om het eigen niveau in te schalen. Bij de start van de opleiding kan al dit aanbod soms wel nogal overweldigend overkomen volgens de studenten. Soms is differentiatie bij het verzenden van mails/berichten zinvol, om belangrijke informatie niet over het hoofd te zien tussen de niet-relevante berichtgeving. Aangaande de ontwikkeling van de taalcompetenties zijn de studenten unaniem positief: er wordt aandacht aan besteed in de opleiding, er is een extracurriculair aanbod waar je zelf voldoende kan oefenen, en het wordt actief opgevolgd in de stages, waar je telkens moet reflecteren over je eigen taal en communicatie. De keuze van de stage kan op eigen initiatief, maar wordt steeds nauw afgestemd met de opleiding. Enkel voor de pedagogische stage gebeurt een toewijzing, waarbij proactief rekening wordt gehouden met de persoonlijke situatie van de student (zoals bijvoorbeeld naar inhoud en afstand).

Verder kwam de commissie meer te weten over de beoordeling. Het is duidelijk dat ook hier de opleiding sterk differentieert. Studenten met een bepaalde leerstoornis krijgen de kans een alternatieve opdracht via video aan te leveren in plaats van tekstueel. Er is tijdens de stages heel veel feedback voorzien, waarbij de rubrieken de basis vormen om te weten waar je aan dient te voldoen. Tevens vinden de studenten de graduele groei van starter, toepasser, professional tot expert verhelderend via de aanpak met de rubrieken. Op die manier hebben ze zelf, maar ook de mentor van de secundaire school, een degelijk inzicht wat van hen verwacht wordt. De studenten brengen wel geen bijkomende verheldering op welke manier het eindoordeel nu effectief tot stand komt maar reiken wel enkele voorbeelden aan hoe de beoordeling in wisselwerking tussen stagementor, lector en student verloopt.

De studenten hebben het gevoel dat de opleiding echt wil dat ze slagen, waarbij een student, die zou afhaken, snel opgevolgd wordt, waarbij de opleiding constructief in dialoog gaat om te zoeken naar oplossingen, opdat die alsnog de opleiding succesvol zou beëindigen. Ze benadrukken tijdens het gesprek dat de opvolging van elke individuele student, en de snelheid van antwoorden bij vragen, straf is. Daarnaast merken ze dat de opleiding de mening van elke student uitermate belangrijk vindt en bepaalde suggesties snel in de opleiding worden ingebed. Het invoeren van een extra aanbod om Smartschool te gebruiken vanuit het perspectief van de leerkracht (in opleiding) is zulk een voorbeeld, wat zeer positief is onthaald.

De commissie merkt tijdens het gesprek met de studenten dat er zowel formeel als informeel frequent gepeild wordt naar de kwaliteit van de opleiding, en ook alumni bevroegd worden. Lectoren zijn steeds toegankelijk en zien studenten als (toekomstige) collega's, wat enorm geapprecieerd wordt. Als enige verbeterpunt halen studenten de overvloed aan communicatie en tools aan.

Na het gesprek met de studenten volgt een toelichting in het gebruik van EPOS voor de didactische stages en innovatief ontwerpen en voor profilering door de respectievelijke coördinatoren. Daarbij tonen ze drie specifieke functionaliteiten: het activiteitenattest, de administratie en de beoordeling van stages en van werkplekieren. EPOS heeft gezorgd voor administratieve ontzorging: de student dient contracten en afspraken op te laden, zodat de betrokken begeleiders te allen tijde zicht hebben op de planning en de effectieve uitvoering van de activiteiten van elke student. Op datzelfde platform worden de reflecties en de gegeven feedback geïnventariseerd. Tevens zijn er intervisiesessies voorzien over het gebruik van EPOS zodat de studenten ook van elkaar leren om het nog beter te gebruiken. Betrokken lectoren

krijgen een melding als een student een bepaalde actie heeft opgeladen, waarna ze dit in het platform kunnen goedkeuren of weigeren. Daarnaast krijgen zowel de student als de stagecoördinator en/of de werkplekmentor inzicht wanneer de begeleider van PXL een bezoek inplant. Daarbij is het ook mogelijk dat duo's vanuit de opleiding - de vakdidacticus en de pedagoog - samen een les komen volgen en beoordelen. Zo krijgen beide lectorprofielen volgens de opleiding nog beter inzicht in hoe de lessen en de begeleiding verder verbeterd kunnen worden en faciliteert dit een sterke samenwerking tussen de collega's.

Dankzij EPOS beschikt de opleiding over een objectief instrument om te borgen dat elke student wel de vooropgestelde voorwaarden vervult, zoals voldoende lessen praktijk geven. Tevens zorgt EPOS ervoor dat alle opdrachten gekoppeld zijn aan de OLR, anders kunnen lectoren de opdracht niet ingeven. Ook de beoordelingen worden geïnventariseerd op EPOS. De beoordeling gebeurt aan de hand van een inschaling waarbij de schaal van de Onderwijsinspectie doelbewust is gekozen. Op die manier worden studenten op een laagdrempelige manier al vertrouwd met deze methodiek in het Vlaamse onderwijs. Via EPOS wordt de feedback gegeven en opgevolgd. De recente werking met de rubrieken vereenvoudigt de communicatie tussen student, lector en werkplekmentor. Zo is het meer eenduidig wat tijdens de verschillende stages verwacht wordt en hoe de student dient te evolueren doorheen de opleiding. Bij bepaalde tekorten kan de student hier verder aan werken tijdens een volgende opdracht.

De commissie zet hierna de gesprekken verder met de lectoren en het werkveld, waarbij ze voornamelijk nog meer inzicht wil verwerven in de gedifferentieerde aanpak binnen de gemengde klasgroepen (met in het bijzonder het inschalen van het beoogde eindniveau), de concrete aanpak van de verschillende vakdidactieken en de professionalisering en werkdruk van het opleidingsteam.

Verschillende lectoren geven concrete voorbeelden op welke manier ze gedifferentieerd les geven aan beide niveaus in de gemengde klasgroepen. Daarbij letten ze er ook op, dat bij de aangeboden leermaterialen, voldoende voorbeelden toegespitst zijn op het profiel van de student. Een graduaatsstudent zal zo voorbeelden aangereikt krijgen van technische vakken (T.V.) en praktijk vakken (P.V.) terwijl voor een bachelorstudent dit voorbeelden van algemene vakken (A.V.) zijn. Tevens zien de betrokken lectoren de gemengde klasgroepen als een grote meerwaarde, omdat de graduaatsstudenten vaak ook hun eigen ervaring uit het technisch en/of beroepsonderwijs kunnen inbrengen met bepaalde vakken, waar een bachelorstudent dit meestal minder heeft.

De commissie polst verder naar de werkdruk bij het opleidingsteam, gezien de doorgedreven inzet op flexibiliteit en de persoonlijke begeleiding van elke student. Volgens de gesprekspartners zijn de ondersteunende tools, zoals EPOS, een effectief hulpmiddel om het overzicht over alle studenten heen goed te kunnen bewaren, wat een serieuze vermindering van de werkdruk teweeg heeft gebracht. Voor beginnende collega's wordt aanvangsbegeleiding voorzien. Daarnaast voorziet de Hogeschoolin een groot professionaliseringsaanbod en stimuleert de opleiding zowel formele als informele contacten tussen lectoren onderling. Elke lector krijgt ook effectief ruimte in de opdracht om zich te professionaliseren (ongeveer 1 week per jaar). De commissie stelt vast dat heel wat collega's de Marco Polo stage hebben gevolgd. Het lage personeelsverloop bewijst volgens het lectorenkorps de fijne werkomgeving van Hogeschool PXL, die in de nabije toekomst extra zal inzetten om de balans werk-privé te bewaken (wat als actiepoint naar voren is geschoven na een personeelsbevraging).

Tevens zet de opleiding sterk in op co-teaching, wat volgens hen helpt om de student goed te begeleiden en te beoordelen vanuit verschillende perspectieven. Meer specifiek uit zich dit in de ontwikkeling van de didactische competenties. Zo start elke student met een theoretische basis, gegeven door de pedagoog, waarna ze binnen de inhoudelijke clusters verder gaan met vakdidactiek en vakdidactisch atelier. Wanneer ze hiervoor slagen, dan pas kan de stage op de secundaire school aanvangen. Tijdens hun reële lessen aan leerlingen worden de studenten

opgevolgd door zowel de pedagoog als de vakdidacticus. Op die manier borgt de opleiding dat zowel de didactische aanpak van een les, als de vakinhoudelijke expertise, goed wordt aangebracht. Dit stimuleert tevens de betrokken lectoren om van elkaar te leren en de begeleiding en beoordeling verder te optimaliseren en op elkaar af te stemmen. De gegeven feedback vanuit de Hogeschool op de stages en het werkplekleren wordt ook teruggekoppeld met de mentor van de secundaire school of deze wel in lijn ligt met hun oordeel. Tevens is er steeds een driehoeksgesprek tijdens de uitvoering van de stages en het werkplekleren en is er nog een jurymoment aan het einde van de opleiding. De beoordelaars schalen de rubrieken in, en daaruit volgt dan een score. Het valt de commissie echter wel op, dat men weinig tot geen zicht heeft hoe die eindscore nu effectief wordt gevormd.

Daarnaast gaat de commissie dieper in op het gebruik van de Taxonomie van Bloom binnen de toetsing. Bloom is volgens de opleiding gebruikt als een basis voor de uitwerking van de rubrieken en de evaluatiecriteria maar is aangepast op maat van de educatieve graduaatsopleiding. Zo is voor de vakdidactische ateliers een eigen aanpak ontwikkeld, om de psychomotorische en sociaalaffectieve competenties in te kunnen schalen. De commissie peilt verder naar de gelijkgerichte beoordeling van de opleidingsonderdelen rond vakdidactiek, aangezien er meerdere vakclusters zijn. Volgens de opleiding worden er meerdere afstemmomenten, dit via interne en externe toetscommissies, voorzien tussen en over de verschillende beoordelaars heen en is het ook een taak van de opleidingsraad (met een externe voorzitter) om eventuele hiaten van beoordeling te detecteren en snel in te grijpen. Tevens dienen alle vakdidactici hun opdrachten en lesinhouden voorafgaand voor te leggen en te delen met elkaar.

Tot slot wil de opleiding nog aanhalen dat de vakexpertise van een student al voor aanvang van de start van de opleiding wordt ingeschaald. Met elke student vindt een intakegesprek plaats, om te oordelen of deze enerzijds wel voldoende vakexpertise heeft en anderzijds over de motivatie beschikt leerkracht te worden (waarvoor de KYSS-test zal gehanteerd worden in de toekomst). Tijdens dit intakegesprek wordt de persoonlijke situatie besproken om zo het traject op maat samen vorm te geven en vast te leggen.

Uit de gesprekken met het werkveld leert de commissie dat er een nauwe samenwerking bestaat met de hogeschool, dat ze luisteren naar de noden in het secundair onderwijs en snel inspelen op bepaalde wensen en noden. De commissie stelt vast dat tal van werkveldpartners actief zijn in commissies en workshops om de opleiding verder vorm te geven en de aanpak van de opleidingsraad met een externe voorzitter uit het werkveld wordt gewaardeerd. Voor de professionalisering van de mentoren in het onderwijs voorziet de Hogeschool tal van acties. De betrokken gesprekspartners beamen de effectiviteit van het gepersonaliseerde traject, want tot op heden is volgens hen nog geen enkele LIO-leerkracht van de PXL-opleiding afgehaakt. Het concept van samen opleiden is goed bekend bij het werkveld, waarbij ze tal van concrete voorbeelden kunnen aanhalen. Tevens stelt de commissie vast dat dit niet vrijblijvend is, maar hebben de partnerscholen en Hogeschool PXL hiervoor een engagementsverklaring ondertekend. De opleiding wil echt verdere stappen zetten in de uitbouw van een professionaliseringscontinuüm tussen de lerarenopleiding en het werkveld en samen opleiden nog meer waar maken.

Samengevat vindt de commissie PXL een zorgzame en warme instelling, zowel naar studenten als naar personeel en de externe stakeholders. Het valt de commissie op dat de hogeschool sterk inzet op een gevoel van gelijkwaardigheid, ongeacht diploma of achtergrond, en elke student en personeelslid maximale kansen wil geven met een minimale uitval tot gevolg. Tevens ontwikkelt en gebruikt de hogeschool meerdere instrumenten om de studieloopbaan van studenten en het werk van lectoren te ondersteunen. De opleiding wil zich volgens de commissie voortdurend verbeteren, organiseert hiervoor tal van bevragingen, en speelt goed in op actuele tendenzen. Toch is de inschaling van het beoogde eindniveau en de aanpak met betrekking tot vakdidactiek nog niet geheel duidelijk, waar de commissie in het vrij gesprek met de opleidingsverantwoordelijken verder wil op ingaan.

Tijdens de laatste dialoog verduidelijkt de opleiding dat elke lector vakdidactiek eenzelfde structuur aanhoudt bij de specifieke uitwerking van het opleidingsonderdeel. Zo zijn de leerinhouden voor elke vakdidactiek gelijk opgebouwd, wat raadpleegbaar is in de desbetreffende ECTS-fiche, en wat door de betrokken lector wordt vertaald voor de specifieke vakcluster. Aangaande de inschaling van het eindniveau, licht de opleiding toe hoe het driehoeksgesprek en de afstemming binnen de toetscommissie van de hogeschool, borgt dat dit betrouwbaar wordt uitgevoerd. Ze hebben geen klachten opgevangen hierover, maar erkennen wel dat er momenteel mogelijk te veel verschillende systemen door elkaar worden gebruikt.

## 2.4 Besluitvorming en reflectie

Aan het eind van het locatiebezoek heeft de commissie tijdens een besloten overleg haar oordeel gevormd, wat in volgend punt uitgebreid aan bod komt. Algemeen is de commissie positief over het educatief graduaat in het secundair onderwijs van Hogeschool PXL en de ontwikkelingen die de opleiding heeft doorgemaakt sinds haar opstart in academiejaar 2019-2020. Het stemt de commissie tevreden dat de opleiding aan de slag is gegaan met feedback uit de TNO, en duidelijk belang blijft hechten aan feedback vanuit diverse stakeholders om de opleiding verder vorm te geven en kwalitatieve leerkrachten op te leiden. De opleiding maakt haar ambities op vlak van samen opleiden volgens de commissie waar.

Tijdens de afsluitende reflectie geeft de commissie aan dat ze de deskundige voorbereiding, zowel het zelfevaluatie-rapport als het locatiebezoek, door de opleiding waarderen. De commissie stelde vast dat de antwoorden doorheen de verschillende dialogen zeer consistent waren, en de opleiding haar vooropgestelde ambities waarmaakt. De nauwe band tussen studenten, lectoren en werkveld valt haar op, met een sterke studentenbetrokkenheid. De commissie is van mening dat de opleiding wordt gedragen door een gedreven, hecht en geëngageerd opleidingsteam. Daarbij wordt het team met kwalitatieve processen en tools binnen de instelling ondersteund en investeert de instelling zelf in de ontwikkeling van instrumenten om studenten nog beter op te volgen, wat de werkdruk voor lectoren enigszins kan verlichten. De commissie waardeert de bereikbaarheid van het lectorenteam maar stipt dit terzelfdertijd aan als een aandachtspunt. De balans werk-privé dient goed bewaakt te worden, maar het stemt de commissie gerust dat de Hogeschool dit zelf naar voren schuift als een actiepoint voor de komende jaren. Het kan een optie zijn om een referentiekader voor digitale bereikbaarheid uit te werken, te meer omdat studenten en lectoren zelf als verbeterpunt de overvloed aan (niet-doeltreffende) communicatie naar voren brachten, waarbij het gebruik van al die verschillende tools op andere platformen soms nog weinig overzichtelijk is. De commissie geeft nog mee aan de opleiding om blijvende aandacht te besteden aan de inschaling van het eindniveau om te borgen dat deze valide, transparant en betrouwbaar is over alle beoordelaars heen, waarbij het belangrijk is dat alle betrokken stakeholders begrijpen hoe de eindscore tot stand komt.

De opleiding koppelt terug dat ze deze accreditatie-aanvraag zelf als een waardevol proces hebben ervaren en trots zijn welke stappen gezet zijn sinds de inkanteling van de twee CVO's. De opleiding apprecieert de voorbereidingen van de commissie en de vraagstelling was bijzonder relevant. Dergelijk proces bevordert de coherentie binnen het opleidingsteam en de waardering van de commissie geeft hen de motivatie om verder in te zetten op het samen opleiden en het onderwijs mee vorm te geven, onder andere door het opleiden van kwalitatieve leerkrachten. Ze geven aan in de nabije toekomst werk te willen maken van een internationale ervaring voor elke student, het verder evalueren van de curriculumoptimalisatie met bijhorende beoordeling en intern nog meer afstemming op te zetten met andere opleidingen.

### 3 Oordeel

Op basis van het onderzoek naar de kwaliteit van de opleiding educatief graduaat in het secundair onderwijs van Hogeschool PXL beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als geheel als voldoende. De commissie adviseert de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen.

De opleiding maakt volgens de commissie haar visie, met de ontwikkeling van de X-factor, waar. Studenten zijn duidelijk vertrouwd met de opleidingsvisie en weten wat van hen verwacht wordt. Het werkveld lijkt voor de commissie ook goed bekend met deze opleidingsvisie. De commissie vindt dat het curriculum sterk is uitgewerkt, met een doordacht aanbod op maat voor verschillende doelgroepen. De uitwerking van de verschillende vakdidactieken, met voldoende structureel overleg tussen alle betrokken lerarenopleiders, kan mogelijk nog beter geëxpliciteerd worden, maar de commissie heeft alleszins voldoende vertrouwen dat een uniforme en professionele aanpak over de verschillende clusters heen beoogd wordt.

Studenten hebben een nauw contact met de lectoren, die de toekomstige leerkracht samen met het werkveld zo goed mogelijk willen opleiden en begeleiden. Hoe de opleiding elke student waardeert en inzet op de sterktes van het individu, wordt sterk geapprecieerd. Daarbij valt het nastreven van gelijkwaardigheid, dit over niveaus en achtergronden heen, positief op. De aanpak in gemengde klasgroepen (graduaat en bachelor) voor bepaalde opleidingsonderdelen lijkt een doordachte keuze te zijn, wat tevens de toekomstige situatie op de werkvloer weerspiegelt. Zo leren studenten al op de schoolbanken elkaars profielen beter kennen én waarderen. Het maatwerk dat de opleiding aanbiedt aan elke student, zowel structureel als via informele gesprekken, is indrukwekkend. De commissie hoopt dat dit haalbaar blijft als bepaalde gedreven sleutelfiguren uitvallen. De opleiding dient zich bewust te blijven van mogelijke uitdagingen op dit vlak, o.a. door de vinger sterk aan de pols te houden bij zowel de verkorte educatieve bachelorstudenten als de graduaatsstudenten, en de bijhorende werkbelasting van het intensieve maatwerk op het team adequaat te monitoren.

De commissie vindt het alleszins positief dat de instelling verder bouwt op de expertise die vanuit de CVO's is ingebracht en actief aan de slag gaat met feedback zoals vanuit de TNO, de studenten en het werkveld. De opleiding wordt volgens de commissie gedragen door een hecht, geëngageerd en professioneel lectorenteam met sterke ondersteuning vanuit de centrale diensten. PXL heeft veel aandacht voor het professionaliseren en waarderen van de medewerkers en zet in op het creëren van een aangename en stimulerende werkomgeving. Het professionaliseringsaanbod voor lectoren lijkt goed uitgebouwd, waarbij de Marco Polo stage een sterk gegeven is. De actiepunten voor de toekomst op vlak van personeelsbeleid zijn helder en relevant.

De rubrieken om het beoogd eindniveau in te schalen, samen met de driehoeksgesprekken en het feedbacksysteem via EPOS, ondersteunen de gelijkgerichte inschaling van het eindniveau. De opleiding dient echter nog verder werk te maken van een eenduidige inschaling, opdat alle betrokken stakeholders inzage hebben hoe de eindscore effectief tot stand komt. Het is de commissie duidelijk dat de opleiding is ingebed in de vaste organisatiestructuur van Hogeschool PXL, en de opleiding kan rekenen op deskundige onderwijsondersteuners. Kwaliteit wordt op meerdere vlakken gemeten en gemonitord, waarbij de opleiding in een vastgelegde systematiek aan de slag gaat om verder te verbeteren. De Hogeschool investeert duidelijk in de verdere uitbouw van de educatieve graduaatsopleidingen en wil een voortrekkersrol nemen in het samen opleiden met het werkveld van leerkrachten. Ze spoort de opleiding aan om op hetzelfde elan verder in te zetten op de alumniwerking. De alumni van deze opleiding zijn de ambassadeurs voor nieuwe instroom en kunnen mogelijk optreden als mentoren voor toekomstige studenten.

Samengevat vindt de commissie de educatieve graduaatsopleiding in het secundair onderwijs een opleiding die doet wat ze zegt en die ook zelf systematisch reflecteert om het steeds beter

te doen. De opleiding richt zich op het afleveren van kwalitatieve leerkrachten, die zichzelf in vraag stellen en zich bewust zijn van een houding levenslang leren. De uitstromende studenten zijn volgens de commissie sterk gegeerd in het werkveld. De commissie apprecieert het werk dat de opleiding verzet om samen met het werkveld actief in te zetten op samen opleiden en zo de krapte van kwalitatieve leerkrachten aan te pakken.

## Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	Hogeschool PXL
Naam opleiding	Educatief graduaat in het secundair onderwijs
Niveau en oriëntatie	Niveau 5, professioneel gericht
(Bijkomende) titel	-
(Delen van) studiegebied(en)	Onderwijs
Afstudeerrichtingen	-
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	<ul style="list-style-type: none"><li>• Regulier traject</li><li>• Traject werkplekleren</li></ul>
De vestiging waar de opleiding wordt aangeboden	Hasselt
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	90 studiepunten
Wanneer het om een graduaats- of bacheloropleiding gaat: de aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen; wanneer het om een masteropleiding gaat: de vereiste vooropleidingen en toelatingsvoorwaarden	Educatieve bachelor in het secundair onderwijs

## Bijlage 2: Opleidings specifieke leerresultaten (OLR)

1. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs formuleert concrete doelstellingen, ontwerpt krachtige leeromgevingen en gebruikt passende werkvormen, digitale tools en evaluatiemethodieken ter ondersteuning van het leer- en ontwikkelingsproces. Hij differentieert in functie van de leersituatie, de klasgroep en de individuele leerlingen.
2. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs geeft vanuit een empathische en coachende grondhouding mee vorm aan een positief en ondersteunend leer- en leefklimaat met aandacht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid van de lerenden en gaat daarbij gepast om met diversiteit. Hij werkt aan attitudevorming ter voorbereiding op maatschappelijke participatie en ontwikkelt bij de leerlingen een passende beroepshouding als voorbereiding op het functioneren op de arbeidsmarkt. Hij ondersteunt lerenden in hun studie- en beroepskeuzeprocessen.
3. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs beheerst de domeinspecifieke vakinhoudelijke en vakdidactische basiskennis. Hij vertaalt deze inhouden gestructureerd en praktijkgericht naar de leerlingen en vertrekt hierbij vanuit zijn relevante praktijkervaring en zijn passie voor het vak. Hij gebruikt daarbij een correcte en gepaste taal. Hij ondersteunt lerenden in hun loopbaan vanuit zijn eigen vakexpertise.
4. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs organiseert een veilige en efficiënte werk- en leeromgeving. Hij voert administratieve taken uit in overeenstemming met de afspraken in de school.
5. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs ontwikkelt en onderhoudt zijn eigen deskundigheidsniveau. Hij past nieuwe vakgerichte ontwikkelingen toe in zijn onderwijspraktijk en heeft oog voor duurzaamheid. Hij reflecteert kritisch op het eigen functioneren in functie van persoonlijke en professionele groei en profilering.
6. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs beheerst de basisvaardigheden om, aangepast aan de context, te communiceren met ouders met respect voor diversiteit.
7. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs neemt zijn verantwoordelijkheid op in het (vakoverschrijdend) team en neemt deel aan het overleg rond de pedagogische en (vak)didactische aanpak. Hij neemt in het schoolteam initiatieven om het pedagogisch project mee te realiseren.
8. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs beheerst de basisvaardigheden om doelgericht en aangepast te communiceren met externe partners.
9. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs kan in gesprek gaan over zijn beroep en de plaats daarvan in de samenleving. Hij kan deelnemen aan het maatschappelijk debat rond onderwijskundige thema's. Hij neemt maatschappelijke verantwoordelijkheid op. Hij documenteert zich over zijn rechtspositie en die van de lerenden.
10. De educatief gegradueerde voor secundair onderwijs benadert met een kritische en open geest maatschappelijke ontwikkelingen die relevant zijn voor de eigen onderwijspraktijk en het beroepsdomein.



## Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

**Els Tanghe** (*voorzitter*) Lerarenopleider Antwerp School of Education, medewerker nascholingen Centrum Nascholing Onderwijs, buitenpromovendus, Universiteit Antwerpen.

**Michael Laarman** (*commissielid*) Manager cluster Exact en Beroepsonderwijs, Hogeschoolvan Amsterdam.

**Bart Meukens** (*commissielid*) Pedagogisch directeur Gitok bovenbouw Kalmthout.

**Freija Daems** (*student-commissielid*) Studente educatief graduaat AP.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Ils Aerts** (*procescoördinator*) beleidsmedewerker NVAO.
- **Ruth DeVreese** (*extern secretaris*) zaakvoerder Konnekto.

*Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.*

## Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Dialoog met de opleiding op donderdag 29 februari 2024.

### Het programma:

8.30–8.45u	Onthaal en intern overlegmoment commissie
8.45–9.45u	Gesprek 1: dialoog met de opleidingsverantwoordelijken <ul style="list-style-type: none"><li>• Departementshoofd PXL-Education</li><li>• Externe voorzitter Opleidingsraad</li><li>• Opleidingshoofd Cluster Secundair onderwijs</li><li>• Hoofd PXL-Education Up en coördinator educatief graduaat</li><li>• Kwaliteitszorgverantwoordelijke PXL-Education</li><li>• Onderwijsondersteuner</li><li>• Twee leden van het kernteam, waarvan één ook lid van het opleidingsbureau</li></ul>
9.45–10.00u	Intern overlegmoment commissie
10.00–11.30u	Gesprek 2: dialoog met negen studenten <ul style="list-style-type: none"><li>• Vier studenten Cluster Techniek en technologie</li><li>• Eén student Cluster Voeding</li><li>• Eén student Cluster Business &amp; IT</li><li>• Drie studenten Cluster Healthcare</li></ul>
11.30–11.45u	Intern overlegmoment commissie
11.45–12.15u	Toelichting EPOS <ul style="list-style-type: none"><li>• Coördinator EPOS voor de didactische stages en Innovatief ontwerpen</li><li>• Coördinator EPOS voor Profilering</li></ul>
12.15–13.15u	Intern overlegmoment commissie en lunch
13.15–14.45u	Gesprek 3: dialoog met lectoren <ul style="list-style-type: none"><li>• 10 lectoren, waarvan 4 leden van het kernteam</li></ul>
14.45–15.00u	Intern overlegmoment commissie
15.00–15.45u	Gesprek 4: dialoog met werkveld en alumni <ul style="list-style-type: none"><li>• Vier directeurs middelbare scholen, waarvan één ook alumnus</li><li>• Eén coördinator duaal leren</li><li>• Twee stagebegeleiders middelbare scholen</li><li>• Drie alumni</li></ul>
15.45–16.25u	Intern overlegmoment commissie
16.25–16.45u	Gesprek 5: vrij gesprek met de opleidingsverantwoordelijken
15.45–16.25u	Intern overlegmoment commissie
16.25–17.30u	Intern overlegmoment commissie en besluitvorming
17.30–18.00u	Reflectiemoment commissie en instelling

## Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgelijst.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

## Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Zelfevaluatierapport
- De bijlagen bij de aanvraag waren consulteerbaar via het intern platform van de hogeschool. We geven hierna de essentiële bijlagen weer:
  - Missie- en visietekst van de opleiding
  - Beleidsplan van de cluster Secundair onderwijs (2021-2026)
  - Opleidingsbeleidsplan
  - Matrix opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) – domeinspecifieke leerresultaten (DLR)
  - Onderwijsconcept
  - Curriculum educatief graduaat – regulier traject
  - Curriculum educatief graduaat – traject werkplekleren
  - Evaluatieplan
  - Evaluatiematrix per opleidingsonderdeel en per competentie
  - Competentiematrix
  - ECTS-fiches
  - Overzichtstabel personeel

Documenten beschikbaar gesteld tijdens de dialoog

- Enkele leermaterialen

