

GRADUAAT IN DE ELEKTROMECHANISCHE SYSTEMEN

HOGESCHOOL PXL

OPLEIDINGSACCREDITATIE OP MAAT VAN DE EIGEN REGIE •
BEOORDELINGSRAPPORT

1 JULI 2025



ROLAND VAN DER POEL (VOORZITTER) • ANDREAS BREDÁ, STEFAAN FLORIZONE,
GREG DE VRIES (COMMISSIELEDEN) • JETJE DE GROOF (SECRETARIS) • GENOVEVA
RAVIJTS (PROCESCOÖRDINATOR)

Inhoud

1	Abstract	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	5
2.1	Kwaliteitskenmerk 1 – opleidingsprofiel	5
2.2	Kwaliteitskenmerk 2 – onderwijsconcept	6
2.3	Kwaliteitskenmerk 3 – evaluatiesysteem	6
2.4	Kwaliteitskenmerk 4 – curriculum	7
2.4.1	Opbouw	7
2.4.2	Werkplekleren	8
2.4.3	Soft skills	9
2.4.4	Veiligheid	9
2.4.5	Internationalisering	9
2.5	Kwaliteitskenmerk 5 – krachtige leeromgeving	9
2.6	Kwaliteitskenmerk 6 – In-, door- en uitstroombeleid	10
2.7	Kwaliteitskenmerk 7 – Personeel	11
2.8	Kwaliteitskenmerk 8 – Gerealiseerd eindniveau	11
2.9	Kwaliteitskenmerk 9 – Kwaliteitszorg	12
3	Oordeel	14
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding	16
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)	17
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	18
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding	19
	Bijlage 5: Verantwoording	20
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	21

1 Abstract

De commissie die de kwaliteit van de graduaatsopleiding elektromechanische systemen van Hogeschool PXL heeft beoordeeld, adviseert de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen.

Tot dit positieve oordeel komt de commissie op basis van haar onderzoek naar de kwaliteit van de opleiding. Vanuit het helder en sterk onderbouwde zelfevaluatierapport (ZER), geordend volgens de kwaliteitskenmerken van de hogeschool, kreeg de commissie een eerste duidelijk beeld van de opleiding. Tijdens het locatiebezoek verduidelijkte en verfijnde de commissie haar indrukken verder in dialoog met de opleiding.

De commissie komt tot de conclusie dat de OLR, het curriculum, de leeromgeving en de toetsing van de graduaatsopleiding in de elektromechanische systemen van PXL tegemoetkomen aan de vereisten die aan een opleiding op graduaatsniveau gesteld zijn.

De commissie stelde tijdens haar onderzoek verschillende duidelijke sterktes vast. Zo beschikt de opleiding over een helder opleidingsprofiel, waarin de X-factor expliciet geïntegreerd is. Het curriculum biedt een doordachte balans tussen theorie en praktijk, met de nodige aandacht voor soft skills en veiligheid. Het krachtige MiXed-learning concept, het geëngageerde en deskundige lectorenteam en het sterk uitgebouwde systeem voor in-, door- en uitstroombegeleiding zorgen voor een krachtige leeromgeving. Ook het gerealiseerde eindniveau wordt door de commissie als overtuigend beoordeeld.

Naast sterke punten identificeerde de commissie ook verbeterpunten. Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding formuleert de commissie een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het huidige positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

- Veranker vanuit een heldere gezamenlijke positionering ook op teamniveau de visie op niveau 5. Het versterken van deze interne consistentie maakt onder meer een krachtigere communicatie over de opleiding naar studenten en werkveld toe, mogelijk.
- Veranker de kwaliteitsafstemming met werkplekpartners structureel zodat deze consistent betrokken blijven en wederzijdse verwachtingen over het werkplekleren op elkaar afgestemd blijven.
- Versterk de structurele borging van kwaliteitszorgprocessen door het overleg binnen het lectorenteam systematischer te organiseren en formele overlegmomenten explicieter in te bedden en op te volgen.
- Verfijn de beoordelingsformulieren voor werkplekleren ter ondersteuning van een consistente en transparante beoordeling.

De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van het lectorenteam, de opleidingsverantwoordelijken en de sterke inbedding van kwaliteitszorg binnen de hogeschool om de geïdentificeerde verbeterpunten adequaat aan te pakken.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

De commissie ontving van de graduaatsopleiding elektromechanische systemen van Hogeschool PXL een kwaliteitsvol zelfevaluatierapport (ZER). Het rapport was helder gestructureerd, grondig onderbouwd en sluit qua opbouw aan bij de negen kwaliteitskenmerken die de hogeschool hanteert als kader voor de eigen kwaliteitszorg.

Op basis van het ZER vormde de commissie zich een eerste, positief beeld van de opleiding. Tijdens een fysiek vooroverleg op 19 mei 2025, dat volgde op een eerder online vooroverleg, besprak de commissie haar eerste indrukken en formuleerde ze prioritaire vragen. De commissie was daarbij vooral benieuwd naar de mate waarin het sterke dossier ook in de praktijk zijn ingang vindt. Bovendien sprak ze de verwachting uit de kritische reflectie van de opleiding die in het ZER enigszins ontbrak, tijdens het locatiebezoek wel te kunnen detecteren. De vragen die ze vooropstelde, bestreken de opleiding in de breedte, o.a.: het beoogde profiel; de constructieve afstemming op niveau 5; de organisatie van het werkplekleren; de implementatie van 'MiXed-Learning'; de afstemming tussen theorie en praktijk; en de evaluatie van het eindniveau.

Tijdens het locatiebezoek op 20 mei 2025 ging de commissie over deze thema's in gesprek met de opleiding. De open en constructieve dialoog hielp om het initiële beeld waar nodig te verdiepen, te nuanceren of bij te stellen. Deze gesprekken gaven richting aan de verdere analyse. De commissie rapporteert hieronder over haar bevindingen, op basis van zowel het ZER als de dialoog tijdens het locatiebezoek.

2.1 Kwaliteitskenmerk 1 – opleidingsprofiel

Op basis van het ZER stelde de commissie vast dat de opleiding beschikt over een helder opleidingsprofiel en een aansprekende visie. De ambitie is om praktijkgerichte professionals op te leiden, met bijzondere aandacht voor vier accenten die voortbouwen op de hogeschoolbreed uitgerolde X-factor: veiligheid, duurzaamheid, samenwerken in team en levenslang leren. Tijdens het locatiebezoek ging de commissie dieper in op de positionering ten opzichte van andere aanbieders van de opleiding waarbij de kleinschaligheid, de korte lijnen naar de student en de X-factor als onderscheidende elementen werden benoemd. Het viel de commissie op dat deze kenmerken ook door de studenten en lectoren spontaan als kenmerkend voor de opleiding naar voren werden geschoven. Ze gaven voorbeelden van hoe thema's als teamwerk, persoonlijke groei en maatschappelijke verantwoordelijkheid terugkomen in lessen en werkplekopdrachten. De commissie waardeert dat de X-factor geen abstract beleidskader is maar daadwerkelijk richting geeft aan keuzes in de opleiding en gedragen wordt door studenten en lectoren.

De opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR), zo stelde de commissie in het ZER vast, zijn ingedeeld volgens vier rollen (technicus, communicator/teamplayer, probleemoplosser en levenslang lerende), wat zorgt voor een duidelijke structuur. In de OLR zijn, net als in de domeinspecifieke leerresultaten (DLR), enkele afstudeerrichtingsspecifieke competenties opgenomen. Op basis van de matrix DLR-OLR kon de commissie vaststellen dat de OLR de DLR volledig afdekken. Daarnaast is ook de X-factor mooi vertegenwoordigd in de OLR. De commissie is van mening dat de OLR bovendien adequaat geformuleerd zijn op niveau 5.

Tijdens het locatiebezoek stelde de commissie vast dat de verschillende belanghebbenden van de opleiding apart een scherpe blik hebben op het onderscheid tussen opleiden op

graduaats- versus op bachelorniveau. De opleiding krijgt die blik onder meer door kalibratieoefeningen binnen het cluster met verwante bacheloropleidingen (zie ook 2.3). Ook lectoren konden in de gesprekken goed toelichten hoe ze in hun eigen opleidingsonderdelen het niveau 5 invullen en wat dit concreet betekent in termen van complexiteit, zelfstandigheid en context (zie 2.4. en 2.5.). Tegelijk ziet de commissie ruimte om de visie op niveau 5 sterker te verankeren op teamniveau. De scherpste is individueel aanwezig, maar een gedeeld en expliciet kader ontbreekt nog. Een heldere gezamenlijke positionering kan de communicatie naar studenten en werkveld versterken.

2.2 Kwaliteitskenmerk 2 – onderwijsconcept

De commissie nam in het ZER kennis van het feit dat Hogeschool PXL zich in de huidige beleidsperiode voor de invulling van haar onderwijsconcept baseert op drie principes: studentgecentreerd, maximale ontwikkelkansen en MiXed Learning. Ze stelde vast dat deze centrale principes ook in de graduaatsopleiding elektromechanische systemen als leidend kader gebruikt worden.

De commissie heeft sterke waardering voor het MiXed Learning-model, dat als doelstelling heeft dat in elke PXL-opleiding een doordachte balans van leren op de campus, online leren en leren op en samen met de werkplek wordt gerealiseerd. Tijdens het locatiebezoek ging de commissie in gesprek over de concrete invulling van dit model binnen de opleiding. De opleidingsverantwoordelijken en de lectoren legden uit dat het model een duidelijk kader biedt maar dat opleidingen ruimte krijgen voor een eigen invulling. De hulp die hierbij geboden wordt door onderwijsondersteuners wordt sterk gewaardeerd.

De commissie stelde vast dat in de graduaatsopleiding lessen op de campus en werkplekleren de ruggengraat van de opleiding vormen, met het oog op de specifieke noden van de graduaatsstudenten. Het is de ambitie van de opleiding om het aandeel online leren dat wordt aangeboden, stelselmatig te verhogen. De studenten met wie de commissie sprak waren tevreden over de manier waarop bepaalde opleidingsonderdelen nu al online worden aangeboden. Ze gaven aan zich gefaciliteerd te voelen en zagen een duidelijke complementariteit tussen online en offline mogelijkheden. Wel merkten ze op dat online notities soms wat beknopt zijn, al prezen ze de bereikbaarheid van lectoren bij vragen. De commissie waardeert dat de opleiding de implementatie van het MiXed Learning-model doordacht en onderbouwd aanpakt, met de focus op een gezonde balans in functie van de noden van het doelpubliek.

2.3 Kwaliteitskenmerk 3 – evaluatiesysteem

In het ZER stelde de commissie vast dat de opleiding beschikt over een sterk uitgebouwd evaluatiesysteem, dat afgestemd is op het PXL-brede evaluatiekader. De opleiding volgt het evaluatieplan voor graduaatsopleidingen binnen het evaluatieplan van het cluster Elektromechanica. Wel is er ruimte voor opleidingsspecifieke accenten, bijvoorbeeld op het vlak van werkplekleren. De commissie waardeert dat het evaluatieplan het evaluatiebeleid helder beschrijft en aandacht besteedt aan de borging van de toetskwaliteit. Sterk is dat ook de taken en verantwoordelijkheden van elke actor in kaart zijn gebracht. De evaluatiematrix, die een bijlage is van het evaluatieplan, beschrijft per opleidingsonderdeel wie wat beoordeelt, wanneer dit gebeurt en op welke manier. Uit de gesprekken met de lectoren neemt de commissie mee dat de matrix, die regelmatig herzien wordt, echt een werkinstrument is voor het team.

De commissie stelde op basis van de evaluatiematrix vast dat de opleiding werkt met een mix aan evaluatievormen, die afgestemd zijn op niveau 5, waaronder vaardigheidstoetsen, individuele (labo)opdrachten of driehoeksgesprekken op de werkplek. Deze vaststelling werd bevestigd bij het consulteren van het lesmateriaal dat de commissie kon inkijken. Bij de evaluatie van het werkplekleren en de graduaatsproef is het werkveld bovendien op adequate wijze betrokken (zie ook 2.8.).

De commissie komt tot de conclusie dat de opleiding een strakke regie voert op de kwaliteitsbewaking van de toetsing. De opleidingscoördinator is met dit doel voor ogen ook aangesteld als toetscoördinator. De toetscoördinator organiseert per vakgroep een interne toetscommissie die de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsing nagaat en adviezen ter verbetering formuleert. Daarnaast wordt ook een externe toetscommissie georganiseerd met vertegenwoordigers van het werkveld. Dat binnen de interne toetscommissies regelmatig wordt stilgestaan bij het onderscheid tussen niveau 5 en 6, vindt de commissie een sterke praktijk. Aan de hand van de evaluatiematrix wordt per cluster, bijvoorbeeld binnen het domein automatisering, nagegaan welke doelstellingen aan een opleidingsonderdeel gekoppeld zijn. Wanneer blijkt dat deze doelstellingen onvoldoende onderscheid maken tussen graduaats- en bacheloronderwijs, worden ze aangepast.

2.4 Kwaliteitskenmerk 4 – curriculum

2.4.1 Opbouw

Het graduaat in de elektromechanische systemen is een tweejarige opleiding die georganiseerd wordt in dagonderwijs en in totaal 120 studiepunten omvat. Op basis van de competentiematrix stelde de commissie vast dat het curriculum de studenten in staat stelt de OLR te behalen. De commissie constateerde bovendien dat de opleiding een logische en coherente opbouw kent, gestructureerd rond vier duidelijke pijlers: Elektrotechniek, Mechanica, Automatisering en Professioneel werken. Er worden twee afstudeerrichtingen aangeboden: Meet- en regeltechnieken en Onderhoudstechnieken. Trajectschijf 1 is inhoudelijk gemeenschappelijk voor beide afstudeerrichtingen. In trajectschijf 2 volgen studenten deels gemeenschappelijke opleidingsonderdelen en deels opleidingsonderdelen die specifiek zijn voor hun gekozen afstudeerrichting. De commissie is van mening dat beide trajectschijven mooi op elkaar voortbouwen. Verder stelde de commissie vast dat het werkplekleren stevig verankerd is in het curriculum en minstens een derde van de totale studieomvang beslaat, in overeenstemming met de decretale bepalingen.

Tijdens het locatiebezoek onderzocht de commissie hoe theorie en praktijk in de opleiding op elkaar zijn afgestemd. Ze stelde vast dat in de opbouw van de opleiding het streven naar praktische toepasbaarheid duidelijk zichtbaar is: theorie en praktijk zijn nauw verweven, zowel in de labo's als in de opdrachten voor het werkplekleren. Tijdens het bezoek aan de faciliteiten constateerde de commissie dat de labo's zo zijn ingericht dat theoretische concepten bewust worden gekoppeld aan praktijktoepassingen, met materialen en werkvormen die dit ondersteunen. De commissie vernam van de studenten dat het 'just-in-time'-principe goed wordt toegepast. Theorie wordt aangeboden op het moment dat studenten deze in het werkplekleren kunnen benutten, terwijl omgekeerd praktijksituaties uit het werkplekleren actief worden geïntegreerd in de theorielessen. Studenten en lectoren bevestigden dat deze wisselwerking de leerervaring versterkt en als een belangrijke meerwaarde wordt ervaren.

De commissie merkte bovendien op dat lectoren helder kunnen toelichten hoe zij aan hun opleidingsonderdelen invulling geven op niveau 5. Tijdens de gesprekken werden daarbij

duidelijke voorbeelden gegeven. Zo lichtte een lector toe dat graduaatsstudenten formules leren toepassen op concrete praktijksituaties — bijvoorbeeld bij evenwichtsberekeningen — zonder diep in te gaan op de onderliggende theoretische concepten, die op bachelorniveau uitgebreider aan bod komen. Een gelijkaardig onderscheid werd gemaakt op het vlak van programmeren, waar binnen het graduaat de nadruk ligt op het verwerven van een functionele basis gericht op praktische toepassingen, terwijl op bachelorniveau uitgebreidere thema's zoals datamanagement worden behandeld.

De commissie was in het bijzonder benieuwd hoe de OLR 11 en 13 rond het formuleren van innovatieve voorstellen in de graduaatscontext worden vertaald. Lectoren gaven aan dat dit concreet zichtbaar wordt in de graduaatsproeven, waarin studenten nieuwe procedures voorstellen of technische verbeteringen aan machines uitwerken. In de evaluatie moeten studenten kunnen aantonen wat ze hebben aangepast of nieuw ontwikkeld. Studenten bevestigden dat zij in hun verslaggeving gedetailleerd uiteenzetten hoe een bedrijf een voorgestelde aanpassing kan implementeren, ondersteund door sjablonen met gerichte vragen. De commissie vindt dat deze manier van werken mooi afgestemd is op niveau 5 omwille van de praktische en pragmatische benadering van de verbetervoorstellen.

2.4.2 Werkplekleren

De commissie stelde vast dat het werkplekleren als centrale component doorheen het hele curriculum is verweven en een sterke basis biedt voor de authentieke leerinhoud in de flankerende opleidingsonderdelen. Ze waardeert de doordachte en gestructureerde opbouw van het werkplekleren. Deze heeft de nodige aandacht voor wat er nodig is op het vlak van arbeidsrijpheid, soft skills en kennis rond veiligheid voordat studenten van start kunnen gaan. Het viel de commissie op dat zowel de studenten als de lectoren de doordachte en graduele opbouw van het werkplekleren goed konden duiden. De opleiding hanteert daarbij zoals hierboven al aangestipt slimme keuzes om inhoud op het juiste moment te introduceren en af te stemmen op de ontwikkeling van de studenten.

Op basis van de documenten die ze kon inkijken en de gesprekken tijdens het locatiebezoek, stelde de commissie bovendien vast dat de nodige kwaliteitsgaranties zijn ingebouwd bij de implementatie van het werkplekleren. Zo worden nieuwe of minder bekende werkplekken vooraf gescreend via een mooi uitgewerkte digitale werkplekscan. De verwachtingen voor de begeleiders (zowel de werkplekcoaches als de PXL-coaches) worden uiteengezet in heldere richtlijnen. Drie geplande driehoeksgesprekken (plannings-, functionerings- en eindevaluatiegesprek) tussen student, PXL-coach en werkplekcoach zorgen voor gerichte opvolging en bijsturing waar nodig. Studenten gaven aan deze gesprekken als gestructureerd en helder te ervaren. Tussentijdse afstemming tussen student en werkplek vindt aanvullend plaats, wat ook door de vertegenwoordigers van de werkplekken werd bevestigd. Het logboek, waarin studenten hun bewijsvoering voor het bereiken van de leerresultaten documenteren, wordt door PXL-coaches nauwkeurig opgevolgd. Ook de tweewekelijkse intervisiemomenten op de campus dragen bij aan de reflectie en kwaliteitsbewaking.

In het gesprek met het werkveld bleek dat partners het werkplekleren sterk waarderen, actief betrokken zijn en tevreden zijn over de samenwerking met de opleiding. Wel stelde de commissie vast dat met name de partners die al langer in de opleiding betrokken zijn, niet van alle details op de hoogte zijn. De commissie wijst er daarom op dat een voortdurende afstemming belangrijk blijft om het gedeelde kwaliteitskader up-to-date te houden en consistent betrokken te blijven, zeker voor werkplekken die al langer participeren.

2.4.3 Soft skills

De commissie constateerde dat de opleiding de voorbije jaren gerichte stappen heeft gezet om de ontwikkeling van soft skills bij studenten te versterken. Zo stelde de opleiding eerder vast dat studenten over onvoldoende arbeidsrijpheid, taalvaardigheid en bredere soft skills beschikten om al in het tweede kwartaal van de opleiding met het werkplekleren te starten. Ze besloot daarom om pas in het tweede semester te beginnen. Daarnaast worden in het PXL-oriënteringstraject (zie ook 2.6.) systematisch screenings (zoals LEMO- en KYSS-tests) ingezet om zicht te krijgen op motivatie, arbeidsrijpheid en soft skills. Tijdens het locatiebezoek stelden zowel studenten als lectoren dat, volgend op deze tests, doorheen het curriculum actief wordt ingezet op de ontwikkeling van soft skills, zowel binnen de flankerende opleidingsonderdelen als in het werkplekleren. De commissie besluit dat de integratie en opvolging van soft skills in de opleiding zorgvuldig wordt gerealiseerd.

2.4.4 Veiligheid

De commissie constateerde dat het thema veiligheid binnen het werkplekleren en het bredere curriculum een duidelijke en doorleefde plaats krijgt. Studenten gaven in de gesprekken aan dat de Last Minute Risk Analysis (LMRA) standaard wordt geïntegreerd in alle praktijk- en labocomponenten. Dit sluit aan bij de verwachtingen uit het werkveld. Daarnaast geldt het behalen van het attest Basisveiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers (B-VCA) als formele voorwaarde om op de werkplek te mogen starten. De commissie waardeert hoe de opleiding hiermee veiligheid structureel en consistent verankert in het leertraject van de studenten en afstemt op de gebruiken in het werkveld.

2.4.5 Internationalisering

De opleiding besteedt bewust aandacht aan internationale en interculturele competenties. Via deelname aan het CHAIN5-netwerk blijft ze op de hoogte van internationale ontwikkelingen rond werkplekleren en verkent ze mogelijke samenwerkingsopportuniteiten. Werkplekleren 4 is ingericht als mobility window, waarbij studenten gedurende negen aaneengesloten weken de mogelijkheid hebben om werkplekleren in het buitenland te realiseren. In de praktijk wordt van deze optie tot op heden nog beperkt gebruikgemaakt, al stelde de commissie in de documenten vast dat een niet onaanzienlijk aantal studenten (deels) werkplekleren in Nederland uitvoert.

Tijdens het locatiebezoek besprak de commissie met de opleiding de uitdagingen om binnen dit specifieke werkveld bijkomende internationale partnerschappen uit te bouwen. De opleiding erkent dit als een werkpunt en blijft actief zoeken naar manieren om de internationale dimensie in het programma verder te versterken, en ook internationaal te kunnen benchmarken.

De commissie vernam ook dat de leerlijn internationaal en intercultureel handelen studenten de kans biedt om geleidelijk competenties te ontwikkelen rond multiperspectiviteit, interculturele communicatie, samenwerking en openheid. Lectoren met wie de commissie kon spreken gaven bovendien aan dat ze internationale perspectieven en Engelstalige vakterminologie integreren in hun opleidingsonderdeel.

2.5 Kwaliteitskenmerk 5 – krachtige leeromgeving

Uit het ZER en de beschikbare documentatie bleek dat de opleiding over een praktijkgerichte leeromgeving beschikt, waarin een diversiteit aan werkvormen wordt ingezet. Er gaat speciale aandacht naar kwaliteitsvolle leermiddelen en de ontwikkeling van rijk en gedifferentieerd studiemateriaal, zodat leerinhouden op verschillende manieren worden aangeboden en ook op de werkplek raadpleegbaar zijn. Lectoren illustreerden dit tijdens het locatiebezoek. Zo

worden binnen Elektrotechniek filmpjes gemaakt van elektrische machines bij de NMBS en SAP, om zo theoretische concepten aan de praktijk te koppelen. Deze korte filmpjes worden voorzien van een heldere introductie door de begeleider en worden aangevuld met interactieve toepassingen in het programma ThingLink. Op die manier kunnen studenten de leerinhoud op een toegankelijke en contextgerichte manier verwerken, zowel op de campus als op de werkplek. Studenten bevestigden dat de opleiding het studiemateriaal tijdig beschikbaar stelt via een vaste structuur op Blackboard. Helderere doelstellingen en studiewijzers ondersteunen de transparantie voor en de zelfsturing van studenten.

Tijdens het locatiebezoek constateerde de commissie dat studenten werken met diverse leermiddelen ter beschikking gesteld via Blackboard. (handboeken, filmpjes, zelftesten, studiewijzers) en industrieel relevante software zoals Multisim, TIA Portal en Arduino. Daarnaast versterken hoogtechnologische labo's en externe leerplekken de authentieke leeromgeving. Lectoren legden uit hoe de labo-omgeving sterk afgestemd is op de industriële praktijk. De opleiding kiest doelbewust voor componenten en systemen die aansluiten bij wat studenten later in het werkveld zullen ervaren. Op die manier maken studenten kennis met een breed spectrum aan relevante technologieën en machines. De labo's zijn sterk gestandaardiseerd en zorgvuldig georganiseerd: gereedschappen liggen klaar, werkfiches zijn beschikbaar en de infrastructuur is zodanig ingericht dat studenten hun labotijd maximaal kunnen benutten. De commissie waardeert deze gestructureerde, omkaderde en consistente aanpak. Sterk vindt ze bovendien dat strikt wordt toegekeken op de toepassing van de veiligheidsregels, waarbij studenten het labo niet mogen betreden wanneer zij geen houder/drager zijn van de vereiste persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM).

De opleiding zet sterk in op een feedback- en begeleidingscultuur. Studenten ontvangen op rubrics gebaseerde feedback, zowel summatief als formatief tijdens werkplekleren en geïntegreerde projecten. Intervisiemomenten worden voorzien met als doel hun zelfreflectie te versterken. Studenten bevestigden in de gesprekken dat zij de kwaliteit van de feedback waarderen en onderstreepden het belang van de laagdrempelige en toegankelijke houding van de lectoren, die zij als belangrijke sterkte van de opleiding beschouwen.

2.6 Kwaliteitskenmerk 6 – In-, door- en uitstroombeleid

Uit het ZER bleek dat de opleiding over een krachtig en goed doordacht model van studie- en studentenbegeleiding beschikt, dat studenten in alle fasen van hun traject ondersteunt. Het is afgestemd op de verschillende doelgroepen die in de opleiding instromen: generatiestudenten, heroriënterende studenten uit bachelor- of graduaatsopleidingen, werkenden die zich verder willen ontwikkelen binnen de sector of zich willen omscholen en werkzoekenden. Voor de instroom hanteert de opleiding een breed pakket aan maatregelen. Ze neemt actief deel aan infomomenten zoals SID-in beurzen, proefdagen en openlesdagen. Daarnaast organiseert ze verplichte intakegesprekken waarin systematisch gepeild wordt naar de achtergrond en noden van de studiekeuzer, en waarin de verwachtingen van de opleiding helder worden toegelicht. De opleiding voorziet ook opfrissingscursussen in rekentechnieken en elektriciteit, zodat studenten met een diverse vooropleiding beter voorbereid aan de opleiding kunnen beginnen. Ook voor de doorstroom biedt de opleiding een gestructureerd begeleidingsbeleid, gericht op tijdige remediëring en heroriëntering, met een centrale rol voor de trajectbegeleider en studentondersteuner. Daarbij monitort de opleiding proactief de struikelopleidingsonderdelen en stuurt ze bij waar nodig. Bovendien organiseert de opleiding workshops (o.a. faalangst, assertiviteit, uitstelgedrag) ter versterking van het leerproces. Op het vlak van de uitstroom zijn er verschillende initiatieven zoals een jaarlijkse jobdag en samenwerkingen met externe partners.

Tijdens de gesprekken met de studenten viel het de commissie op dat de studenten goed op de hoogte zijn van het aanwezige aanbod. Studenten uit de uiteenlopende doelgroepen gaven aan zich goed begeleid te voelen en bevestigden dat ze actief geholpen worden om het gewenste niveau te bereiken, ook wanneer zij aanvankelijk beperkte voorkennis hebben. Studenten bleken ook goed te weten waar ze moeten aankloppen als er zich problemen voordoen. Lectoren en opleidingsverantwoordelijken bevestigden dat de drempel naar ondersteuning laag gehouden wordt en dat er bewust gewerkt wordt aan het begeleiden van verschillende studentprofielen.

2.7 Kwaliteitskenmerk 7 – Personeel

Het ZER illustreerde hoe de opleiding een strategisch HR-beleid voert waarbij inhoudelijke expertise, didactische competenties en verbondenheid met het werkveld centraal staan. Ook het onboardingstraject is goed uitgewerkt. Lectoren bevestigden tijdens het locatiebezoek dat initiatieven zoals de Dag van de Startende Lector, online helpdeskmomenten aan het begin van het semester en andere laagdrempelige vormen van ondersteuning erg waardevol en effectief zijn.

Het lectorenteam bestaat uit lectoren die zowel pedagogisch-didactische vaardigheden als een vakinhoudelijke achtergrond hebben, dikwijls aangevuld met relevante werkveldervaring. Door lectoren systematisch in te zetten als PXL-coach bij het werkplekleren en door het aanbieden van gastcolleges door externe experts blijft de opleiding nauw verbonden met de actuele beroepspraktijk. Ook ervaringsmomenten op de werkvloer zorgen ervoor dat de leerinhouden voortdurend worden verrijkt.

Bovendien garandeert de combinatie van lectoren met opdrachten in zowel het graduaats- als de bacheloropleiding een goede bewaking van het onderscheid tussen niveau 5 en niveau 6. De commissie stelde vast dat de professionalisering van lectoren uitgebreid is en zowel formele als informele initiatieven omvat. Formeel gebeurt dit onder meer via coachingstrajecten en workshops; informeel via ervaringsuitwisseling tussen collega's en onderzoek. Tijdens het locatiebezoek bevestigden lectoren dat ze aangemoedigd worden om deel te nemen aan departementale studienamiddagen en andere hogeschoolbrede professionaliseringsactiviteiten. De gevolgde opleidingen worden bovendien systematisch opgevolgd via de gesprekkencyclus.

Tijdens het locatiebezoek peilde de commissie ook naar de inbreng en feedbackmogelijkheden van lectoren. Hierbij stelde ze vast dat feedback nu voornamelijk informeel verloopt, wat door de lectoren als positief ervaren wordt. Toch benadrukt de commissie het belang van formele opvolging op opleidingsniveau om te voorkomen dat verbeterpunten verloren gaan en een meer systematische werkwijze te kunnen garanderen.

2.8 Kwaliteitskenmerk 8 – Gerealiseerd eindniveau

De commissie stelde op basis van de competentiematrix vast dat studenten de OLR op eindniveau aantonen in de niet-delibereerbare opleidingsonderdelen Werkplekleren 4 en Graduaatsproef. Uit het overzicht bleek duidelijk dat alle OLR's in deze opleidingsonderdelen op integratieniveau worden afgetoetst.

De eindproducten en evaluaties van graduaatsproeven en werkplekleren die de commissie kon inkijken, bevestigden dat het gerealiseerde eindniveau aansluit bij de vereisten van niveau 5. De commissie stelde vast dat ook de aanpak van de graduaatsproef mooi aansluit bij het graduaatsniveau. Lectoren illustreerden hoe ze studenten aanzetten tot analyse,

verbetervoorstellen en praktische haalbaarheidsonderzoeken. Ze worden geacht zelfstandig een verbetervoorstel uit te werken dat bruikbaar is voor het werkveld.

De commissie constateerde dat voor de evaluatie van het eindniveau zowel voor de graduaatsproef als het werkplekleren gebruik gemaakt wordt van gestandaardiseerde beoordelingsformulieren, wat bijdraagt aan de validiteit en betrouwbaarheid van het proces. Voor de beoordeling van de graduaatsproef maakt de opleiding gebruik van een rubric, wat de transparantie en navolgbaarheid verder versterkt. Voor zowel de evaluatie van de graduaatsproef als het werkplekleren wordt het werkveld betrokken: bij het werkplekleren in de consensusgesprekken en bij de graduaatsproef als lid van de jury, die de presentatie van de graduaatsproef beoordeelt.

De commissie gebruikte de dialoog tijdens het locatiebezoek om nog meer grip te krijgen op de beoordelingsmodaliteiten van Werkplekleren 4. Uit gesprekken bleek dat voor Werkplekleren 4 de werkprestaties voor 70%, werkkwaliteiten (soft skills i.f.v. de X-factor) voor 20%, en het portfolio (incl. logboek) voor 10% meetellen. Om een voldoende te kunnen behalen dienen studenten zowel geslaagd te zijn op het portfolio als op de Werkprestaties en kwaliteiten.

Evaluaties gebeuren via een consensusgesprek tussen student, werkplekcoach en PXL-coach, waarbij de input van de werkplekcoach leidend is en de PXL-coach toeziet op het behalen van de OLR's. Hoewel deze aanpak gestructureerd is, stelde de commissie vast dat de opleiding voor de beoordeling van de werkprestaties gebruik maakt van een systeem met plusjes en minnetjes om de prestaties te kwantificeren; voor de beoordeling van de werkkwaliteiten wordt een schaal van 1-5 gehanteerd.

Deze werkwijze laat volgens de commissie ruimte voor interpretatieverschillen. Ze beveelt daarom aan om deze werkwijze verder te verfijnen, zodat het beoordelingsproces navolgbaarder en transparanter wordt, wat zeker gezien de sterke betrokkenheid van het werkveld bij de beoordeling belangrijk is. Ook hier zou de opleiding, net zoals bij de graduaatsproef, kunnen werken met rubrics met concrete gedragsindicatoren.

Daarnaast vindt evaluatie plaats aan de hand van een portfolio waarin reflecties op persoonlijke en professionele ontwikkeling zijn opgenomen, evenals een logboek dat nauwgezet wordt opgevolgd door de PXL-coaches. Studenten bevestigden tijdens gesprekken dat deze evaluatiemethodiek helder is en dat zij goed begeleid worden in de voorbereiding ervan.

Tot slot constateerde de commissie dat het gerealiseerde eindniveau ook weerspiegeld wordt in de feedback vanuit het werkveld, dat aangeeft tevreden te zijn met afgestudeerden die praktisch en theoretisch onderbouwd zijn en voldoen aan niveau 5. De commissie zag dit bevestigd in de gesprekken met de huidige studenten en alumni die een mature en zelfbewuste indruk gaven.

2.9 Kwaliteitskenmerk 9 – Kwaliteitszorg

De commissie stelde op basis van het ZER vast dat de opleiding beschikt over een goed uitgewerkt systeem van kwaliteitszorg, waarin de PDCA-cyclus centraal staat. De opleiding hanteert hierbij een brede blik, zowel op interne processen als op nationale en internationale ontwikkelingen binnen het niveau 5. De commissie waardeert dat sterk wordt ingezet op participatie via onder meer studentencommissies, werkveldcommissies en diverse

overlegorganen. Daarnaast worden structureel prestatie- en perceptiemetingen, jaarverslagen en benchmarking gebruikt om de kwaliteit van het onderwijs te monitoren en te verbeteren. Het ZER stipt bovendien aan dat Hogeschool PXL de resultaten van de kwaliteitstoetsen van haar opleiding publiek toegankelijk maakt.

Tijdens het locatiebezoek werd duidelijk dat deze systematiek ook in de praktijk stevig is ingebed. De commissie merkte op dat er een grote mate van rolduidelijkheid heerst binnen het team; gesprekspartners konden moeiteloos naar elkaar verwijzen, elkaars input aanvullen en waren goed op de hoogte van elkaars rol en verantwoordelijkheden. De clusteroverschrijdende werking van domeinverantwoordelijken en de inzet van een vaste onderwijsondersteuner werden expliciet benoemd als sterktes. Hierdoor slaagt de opleiding erin om voeling te houden met de concrete noden op de werkvloer en binnen het graduaatsonderwijs.

Wat betreft de inbreng en feedback van lectoren stelt de commissie vast dat dit vooral via informele kanalen verloopt (zie ook 2.7.). Hoewel er formele overlegorganen bestaan zoals de opleidingsraad en het opleidingsbureau, is er voor lectoren op opleidingsniveau geen systematisch georganiseerd overleg. De huidige informele aanpak functioneert momenteel naar behoren, maar de commissie ziet hierin een aandachtspunt met het oog op de structurele borging en navolgbaarheid van kwaliteitszorgprocessen.

De studenten gaven in de gesprekken aan dat hun stem goed gehoord wordt binnen de studentencommissie die drie keer per jaar samenkomt en waar zowel vaste als door studenten zelf aangeleverde agendapunten besproken kunnen worden. Studenten ervaren geen drempel om agendapunten aan te brengen, hetzij rechtstreeks bij commissieleden of bij de opleidingsverantwoordelijken, wat volgens de commissie getuigt van een sterk ingebedde participatieve kwaliteitscultuur.

3 Oordeel

De commissie komt op basis van het informatiedossier en de dialoog met de opleiding tot de conclusie dat de OLR, het curriculum, de leermiddelen en de toetsing van de opleiding Graduaat in de elektromechanische systemen van Hogeschool PXL tegemoetkomen aan de vereisten die aan een opleiding op graduaatsniveau gesteld zijn.

De opleiding beschikt over een helder, onderscheidend en coherent profiel. Het opleidingsprofiel is scherp geformuleerd en helder afgebakend, met een duidelijke gerichtheid op niveau 5. De nauwe betrokkenheid van het werkveld, alumni en studenten zorgt ervoor dat het opleidingsprofiel breed gedragen en relevant is.

De opleiding realiseert haar doelstellingen op overtuigende wijze. De balans tussen theorie en praktijk, de doordachte opbouw en zorgvuldige organisatie van het werkplekleren, en de nadruk op veiligheid en 'soft skills' zijn duidelijke sterktes. Daarnaast vormen het goed uitgewerkte MiXed-learning model en de excellente campusvoorzieningen belangrijke troeven. De laagdrempeligheid en toegankelijkheid van lectoren en de evenwichtig uitgewerkte en bij de studenten goed gekende in-, door- en uitstroombegeleiding dragen verder bij aan een krachtige leeromgeving.

De toetsing in de opleiding is valide, betrouwbaar, transparant en praktijkgericht. De opleiding beschikt over een sterk uitgewerkt evaluatiesysteem, met een mix aan evaluatievormen, die afgestemd zijn op het graduaatsniveau. Er wordt bovendien een strakke regie gevoerd op de kwaliteitsbewaking van de toetsing. De OLR worden op eindniveau aangetoond in de niet-delibereerbare opleidingsonderdelen Werkplekleren 4 en de Graduaatsproef. De eindproducten en evaluaties van graduaatsproeven en werkplekleren die de commissie kon inkijken, bevestigden dat het gerealiseerde eindniveau aansluit bij de vereisten van niveau 5.

De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over een degelijk en breed gedragen systeem van kwaliteitszorg, waarin de PDCA-cyclus systematisch wordt toegepast. Binnen het team zijn rollen en verantwoordelijkheden helder verdeeld en worden kwaliteitsprocessen consistent opgevolgd. De opleiding waarborgt een sterke betrokkenheid van studenten en vertaalt hun input aantoonbaar in gerichte verbeteracties. Het kwaliteitsdenken is stevig ingebed in de werking en vormt een vanzelfsprekend onderdeel van het streven naar continue verbetering.

Tegelijkertijd identificeert de commissie enkele aandachtspunten voor verdere versterking van de opleiding. Hoewel lectoren het niveau 5 voor hun eigen opleidingsonderdelen goed kunnen duiden, ontbreekt nog een gedeeld en expliciet kader op teamniveau. Een gezamenlijke positionering kan de interne consistentie versterken en de communicatie naar studenten en werkveld verduidelijken. Ook wat de interne kwaliteitsborging betreft ziet de commissie ruimte voor verbetering. Zo verloopt de inbreng en feedback van lectoren op opleidingsniveau momenteel grotendeels informeel. Hierdoor bestaat het risico dat waardevolle suggesties en verbeterpunten niet altijd systematisch worden vastgelegd en opgevolgd. De commissie wijst erop dat, met het oog op de borging van het werkplekleren, een meer systematische afstemming met werkplekpartners nodig is om het gedeelde kwaliteitskader blijvend actueel te houden, in het bijzonder bij werkplekken die reeds lange tijd betrokken zijn. Daarnaast is er ruimte voor verfijning van de beoordelingsformulieren die gebruikt worden voor het werkplekleren, met het oog op het verbeteren van de transparantie en navolgbaarheid. Tot slot stelde de commissie samen met de opleiding vast dat de internationale dimensie van het programma verder versterkt kan worden, onder meer via bredere internationale partnerschappen en benchmarking.

Op basis van haar onderzoek beoordeelt de commissie de kwaliteit van de opleiding als voldoende en adviseert de NVAO om een positief accreditatiebesluit te nemen.

De commissie formuleert hierbij de volgende aanbevelingen:

- Veranker vanuit een heldere gezamenlijke positionering ook op teamniveau de visie op niveau 5. Het versterken van deze interne consistentie maakt onder meer een krachtiger communicatie over de opleiding naar studenten en werkveld toe, mogelijk.
- Veranker de kwaliteitsafstemming met werkplekpartners structureel zodat deze consistent betrokken blijven en wederzijdse verwachtingen over het werkplekleren op elkaar afgestemd blijven.
- Versterk de structurele borging van kwaliteitszorgprocessen door het overleg binnen het lectorenteam systematischer te organiseren en formele overlegmomenten explicieter in te bedden en op te volgen.
- Verfijn de beoordelingsformulieren voor werkplekleren ter ondersteuning van een consistente en transparante beoordeling.

De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van het lectorenteam, de opleidingverantwoordelijken en de sterke inbedding van kwaliteitszorg binnen de hogeschool om de geïdentificeerde verbeterpunten adequaat aan te pakken.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	Hogeschool PXL
Naam opleiding	Graduaat in de elektromechanische systemen
Niveau en oriëntatie	Niveau 5
(Bijkomende) titel	Gegradueerde
(Delen van) studiegebied(en)	Industriële wetenschappen en technologie
Afstudeerrichtingen	• Meet- en regeltechnieken; • Onderhoudstechnieken
Opleidingstrajecten voor werkstudenten, voltijds/deeltijds trajecten, dag-/avondonderwijs, onderscheiden vormen van diplomering	Regulier traject
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	Hasselt
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120
De aansluitingsmogelijkheden en de mogelijke vervolgopleidingen;	Na het behalen van het Graduaat in de elektromechanische systemen kunnen studenten via een vervolgtraject van 105 studiepunten (vanuit Meet- en regeltechnieken) of 101 studiepunten (vanuit Onderhoudstechnieken) een professionele Bachelor in de elektromechanica afstudeerrichting Onderhoudstechnologie behalen.

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

DE ROL VAN TECHNICUS

1. De gegradueerde voert zelfstandig gestandaardiseerde elektromechanische onderhouds-, aanpassings- en herstelwerkzaamheden uit in een vertrouwd domein en onder toezicht van een leidinggevende.
2. De gegradueerde voert elektrische en mechanische basismetingen en -testen uit.
3. De gegradueerde leest en interpreteert zowel elektrische, mechanische, als P&ID-schema's (proces- en instrumentatiediagrammen) en tekeningen en raadpleegt, ook in minstens één vreemde taal, vaktechnische informatie.
4. De gegradueerde werkt op een duurzame en kwaliteitsvolle manier en past veiligheidsvoorschriften en reglementeringen toe in een vertrouwd domein.
5. De gegradueerde lokaliseert, identificeert en diagnosticeert storingen aan elektromechanische installaties, rekening houdend met situationele elementen en/of onderhoudshistoriek.
6. De gegradueerde wijzigt programma's, laadt aangepaste en goedgekeurde programma's in het automatiseringssysteem en controleert de goede werking ervan. (MRT)¹

DE ROL VAN COMMUNICATOR/TEAMPLAYER

7. De gegradueerde adviseert en informeert gebruikers, collega's en leidinggevenden over de toestand van de elektromechanische installaties en formuleert verbetervoorstellen met het oog op gebruik en werking.
8. De gegradueerde werkt constructief en flexibel samen in team voor het plannen en uitvoeren van goedgekeurde aanpassingen en neemt hierin verantwoordelijkheid op.
9. De gegradueerde rapporteert op doeltreffende wijze aan collega's en leidinggevenden over zijn werkzaamheden in functie van de opvolging.

DE ROL VAN PROBLEEMOPLOSSER

10. De gegradueerde controleert en analyseert de werking van elektromechanische systemen op basis van de courante meet- en analysetechnieken en voorspelt storingen op basis van deze indicaties. (OHT)²
11. De gegradueerde formuleert innovatieve voorstellen voor mogelijke preventieve, correctieve en adaptieve interventies m.b.t. onderhoudstechnische aspecten. (OHT)
12. De gegradueerde controleert en analyseert de werking van processor gestuurde productie- en proceslijnen en/of producten en voert er aanpassingen aan uit volgens vaste procedures. (MRT)
13. De gegradueerde formuleert innovatieve voorstellen voor mogelijke preventieve, correctieve en adaptieve interventies m.b.t. meet- en regeltechnische aspecten. (MRT)

DE ROL VAN LEVENSLANG LERENDE

14. De gegradueerde ontwikkelt de nodige zelfkennis, is zelfkritisch en gebruikt deze om zijn persoonlijke en professionele groei te bevorderen.
15. De gegradueerde ontwikkelt en onderhoudt zijn deskundigheidsniveau door technologische vernieuwingen op te volgen.

¹ MRT: OLR specifiek voor de afstudeerrichting Meet- en regeltechnicus.

² OHT: OLR specifiek voor de afstudeerrichting Onderhoudstechnicus

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Roland van der Poel (*voorzitter*), Directeur Rotterdam Academy;

Stefaan Florizoone (*commissielid*), Consultant & trainer meet -en regeltechnieken;

Andreas Breda (*commissielid*), Docent en opleidingscoördinator
graduaat elektromechanische systemen, Odisee hogeschool;

Greg De Vries (*student-commissielid*), Student bachelor Elektromechanica,
Thomas More hogeschool.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Genoveva Ravijts** (*procescoördinator*) beleidsmedewerker NVAO.
- **Sofie Van Cauwenberghe** (*waarnemer*) beleidsmedewerker NVAO.
- **Jetje De Groof** (*extern secretaris*).

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

20 mei 2025

8u15-8u45	0:30	Besloten overleg commissie
8u45-9u45	1:00	Panelgesprek opleidingsverantwoordelijken
9u45-10u00	0:15	Besloten overleg commissie
10u00-11u00	1:00	Panelgesprek met studenten
11u00-11u15	0:15	Besloten overleg commissie
11u15-12u15	1:00	Overleg met lectoren
12u15-13u00	0:45	Lunch commissie
13u00-14u00	1:00	Bezoek aan de opleidingsspecifieke infrastructuur
14u00-14u15	0:15	Besloten overleg commissie
14u15-15u00	0:45	Panelgesprek met vertegenwoordigers van het werkveld en alumni
15u00-15u30	0:30	Besloten overleg commissie
15u30-16u00	0:30	Vrij moment conform kader NVAO
16u00-16u45	0:45	Nabespreking commissie, inclusief pauze
16u45-17u15	0:30	Reflectiemoment commissie en instelling

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Opleidingsaccreditatie op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgelijst.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Zelfevaluatie rapport
- Bijlagen
 - Kwaliteitskenmerk 1: opleidingsprofiel
 - Matrix DLR-OLR
 - Kwaliteitskenmerk 2: onderwijsconcept
 - Onderwijsconcept
 - Kwaliteitskenmerk 3: evaluatiesysteem
 - Evaluatieplan
 - Kwaliteitskenmerk 4: curriculum
 - Competentiematrix
 - Toelichting curriculum
 - Leerlijn onderzoekend handelen
 - Leerlijn ondernemend handelen
 - Leerlijn internationaal en intercultureel handelen
 - Kwaliteitskenmerk 7: personeel
 - Overzichtstabel personeel
 - Kwaliteitskenmerk 8: gerealiseerd eindniveau
 - Selectie van evaluaties en beoordelingsformulieren van Werkpleklers 4 en de Graduaatsproef

Documenten beschikbaar gesteld voor en tijdens de dialoog

- Toegang tot Blackboard, zowel vanuit rol 'Cursusleider' als rol 'Student'

