NVAO

VERTROUWEN IN KWALITEIT

ACCREDITATIEBESLUIT

De NVAO besluit accreditatie met beperkte geldigheid te verlenen aan de opleiding

MASTER IN GLOBAL MANAGEMENT

(MASTER-NA-MASTER)

aangeboden door

Antwerp Management School

De opleiding biedt op internationaal aanvaarde wijze de kwaliteit om de graad van master-na-master aan te bieden.

Het betreft een opleiding van 60 studiepunten aangeboden te Antwerpen met de volgende afstudeerrichtingen: Supply Chain Management.

De NVAO komt tot dit besluit op basis van het beoordelingsrapport van de commissie die de externe beoordeling heeft uitgevoerd. Het door de commissie opgestelde beoordelingsrapport maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

In het kader van de behandeling van de aanvraag heeft de NVAO, overeenkomstig artikel 21 van het Reglement bestuursbeginselen, nadere toelichtingen en verduidelijkingen verzocht. Deze toelichtingen en verduidelijkingen zijn verstrekt tijdens een gesprek met de instelling op 2 september 2026. De NVAO heeft de aldus verkregen aanvullende informatie betrokken bij haar besluitvorming.

De NVAO neemt dit besluit met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder artikel II.170/18.

De accreditatie geldt met toepassing van artikel II.170/13, §3 van de Codex Hoger Onderwijs van 1 oktober 2026 tot en met 30 september 2028.

Den Haag, 16 september 2026

Wouter Duyck, vicevoorzitter

Oordeel: positief met beperkte geldigheidsduur

In haar besluit baseert de NVAO zich op het beoordelingsrapport bij Antwerp Management School. Het voorgelegde beoordelingsrapport resulteerde uit de externe beoordeling van de opleiding, gecoördineerd door AACSB. De beoordelingscommissie voerde in het kader van een Continuous Improvement Review een integrale beoordeling uit van 10 opleidingen (VKS niveau 7) aan Antwerp Management School en 14 opleidingen (VKS niveaus 6, 7 en 8) aan de Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie van de Universiteit Antwerpen. De opleiding die voorwerp is van dit accreditatiebesluit is één van de 10 opleidingen van Antwerp Management School die zijn opgenomen in het beoordelingsrapport.

De beoordelingscommissie komt op basis van positieve vaststellingen tot de conclusie dat de kwaliteit van de opleiding op basis van de beoordelingsgrond verifieerbaar kan worden aangetoond.

De NVAO acht de conclusie van de beoordelingscommissie, aangesteld door AACSB, niet geheel navolgbaar en dit gelet op volgende bevindingen:

- De beoordeling en rapportering door AACSB situeren zich, overeenkomstig hun kennelijke beoordelingsmethodiek, in belangrijke mate op het niveau van de instelling als geheel en slechts in beperktere mate op het niveau van de afzonderlijke opleidingen. Dat gegeven staat op zichzelf het gebruik van een AACSB-beoordeling in het kader van de accreditatieprocedure niet noodzakelijk in de weg, op voorwaarde dat voldoende inzicht zou geboden worden in de kwaliteitskenmerken van de voorliggende opleiding. In dit dossier biedt het beoordelingsrapport evenwel slechts beperkt inzicht in de wijze waarop de beoordeling van de betrokken opleiding tot stand is gekomen en welke specifieke vaststellingen en overwegingen aan het oordeel ten grondslag liggen.
- Het beoordelingsrapport behandelt 24 opleidingen van zowel Antwerp Management School als de Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie van de Universiteit Antwerpen op 10 pagina's, en bevat tevens nog veel administratieve gegevens en herhaling van onderzoeksvragen. De beknopte aard van het beoordelingsrapport heeft tot gevolg dat het oordeel voor verschillende standaarden uit de beoordelingsgrond van AACSB slechts in beperkte mate zijn uitgewerkt. Er kan doorgaans niet nagegaan worden op welke specifieke vaststellingen en bewijsstukken het oordeel steunt, en in welke mate deze betrekking hebben op de betrokken opleiding. Daarnaast verwijst de beoordelingscommissie op verschillende plaatsen naar kwaliteitszorgmechanismen die specifiek verbonden zijn aan de Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie van de Universiteit Antwerpen, zoals de periodieke toetsing van het universitaire kwaliteitszorgsysteem aan de hand van NVAO's instellingsreview. Het beoordelingsrapport maakt evenwel niet consequent duidelijk in welke mate deze mechanismen ook van toepassing zijn op de opleidingen van Antwerp Management School. Hierdoor lijkt er een zekere transitiviteit te ontstaan, waarbij vaststellingen die betrekking hebben op de opleidingen van de Faculteit Bedrijfswetenschappen en Economie van de Universiteit Antwerpen en haar kwaliteitszorgcontext, mee het oordeel over de opleidingen van Antwerp Management School kleuren. Tevens is het zo dat het beoordelingsrapport verwijst naar de NVAO-accreditatie voor de opleidingen van Antwerp Management School. Hierdoor ontstaat een circulariteit, waarbij het beoordelingsrapport de kwaliteit van deze opleidingen mee baseert op de NVAO-

accreditatie, terwijl anderzijds de NVAO-accreditatie dient te verlenen (enkel) op basis van voorliggend beoordelingsrapport.

- De domeinspecifieke leerresultaten voor de betrokken opleiding werden op 15 juni 2026 bij de NVAO ingediend ter validatie, meer dan een jaar nadat het onderzoek door de beoordelingscommissie van AACSB was afgerond. Uit het beoordelingsrapport kan niet worden afgeleid welke opleidingsspecifieke leerresultaten of doelstellingen ten tijde van de beoordeling als referentiepunt zijn gehanteerd, noch in welke mate deze inhoudelijk overeenstemmen met de in 2026 geformuleerde domeinspecifieke leerresultaten. Daardoor kan onvoldoende worden vastgesteld dat de opleiding die voorligt ter accreditatie, wat haar beoogde leerresultaten betreft, overeenstemt met de opleiding die door de beoordelingscommissie werd beoordeeld. Het rapport biedt evenmin voldoende opleidingsspecifieke informatie om vast te stellen in welke mate de commissie de samenhang tussen de beoogde leerresultaten, het curriculum en de toetsing heeft onderzocht. Hoewel deze samenhang binnen het AACSB-kader, in het bijzonder onder Standard 5 *Assurance of Learning*, aan bod komt, biedt de rapportering in dit concrete geval onvoldoende grond om de onzekerheid die voortvloeit uit de latere formulering van de domeinspecifieke leerresultaten weg te nemen. Het is dus onduidelijk hoe de *constructive alignment* ten aanzien van de nieuwe domeinspecifieke leerresultaten en de realisatie ervan wordt gegarandeerd.
- De opleiding heeft één afstudeerrichting, namelijk Supply Chain Management. De wijze waarop deze wordt voorgesteld in de publieke informatieverstrekking, met name op de website van de instelling, wekt de indruk dat sprake is van een zelfstandige masteropleiding. Een afstudeerrichting maakt evenwel integraal deel uit van een opleiding en kan niet als afzonderlijke opleiding worden aangeboden of gecommuniceerd. Bovendien doet de huidige publieke informatieverstrekking vragen rijzen over de inhoudelijke relatie tussen de afstudeerrichting en de opleiding waarvan zij deel uitmaakt. Deze kwestie wordt niet behandeld in het beoordelingsrapport.

Op basis van bovenstaande bevindingen concludeert de NVAO dat de opleiding, de beoordelingscommissie en het betrokken extern evaluatieorgaan onvoldoende zorgvuldig te werk zijn gegaan, tenminste wat betreft, maar niet noodzakelijkerwijs beperkt tot, de rapportage van het onderzoek. Bijgevolg kan de NVAO niet in redelijkheid besluiten dat de kwaliteit van de opleiding op basis van de beoordelingsgrond verifieerbaar kan worden aangetoond en neemt daarom een positief besluit opleidingsaccreditatie met een beperkte geldigheidsduur van drie jaar. De NVAO neemt dit besluit opdat de opleiding een nieuwe onafhankelijke beoordeling uit laat voeren ten aanzien van de integrale beoordelingsgrond.

De NVAO formuleert daarbij volgende voorwaarden:

- De kwaliteit van de opleiding is door middel van specifieke bevindingen en overwegingen ten aanzien van de integrale beoordelingsgrond voldoende navolgbaar in een nieuw beoordelingsrapport;
- De opleiding toont navolgbaar aan dat de domeinspecifieke leerresultaten op coherente wijze zijn uitgewerkt in het curriculum en dat de toetsing valide en betrouwbaar vaststelt of studenten deze leerresultaten op het beoogde eindniveau behalen;
- De publieke informatie over de opleiding en diens afstudeerrichting, met name op de website, is correct en in overeenstemming met de regelgeving.

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder artikel II.170/18, §4, 2° en de beslisregels opgenomen in NVAO's beoordelingskader opleidingsaccreditatie van 24 september 2025, neemt de NVAO een positief besluit met een beperkte geldigheidsduur van drie jaar.

Met toepassing van artikel II.170/13, §3 van de Codex Hoger Onderwijs heeft de NVAO de termijn van de lopende accreditatie verlengd met één academiejaar, van 1 oktober 2025 tot en met 30 september 2026. Overeenkomstig de tweede zin van artikel II.170/13, §3 komt de duur van deze verlenging in mindering van de geldigheidsduur van de accreditatie. Aangezien in bovenstaande paragraaf een beperkte geldigheidsduur van drie jaar is vastgesteld, geldt dit positief accreditatiebesluit met beperkte geldigheidsduur bijgevolg van 1 oktober 2026 tot en met 30 september 2028.