

GRADUAAT IN DE BASISVERPLEEGKUNDE

SAMENWERKINGSVERBAND KATHOLIEKE HOGESCHOOL VIVES
NOORD & HOGER BEROEPSONDERWIJS VERPLEEGKUNDE IC DIEN

TOETS NIEUWE OPLEIDING (OMVORMING) • BEOORDELINGSRAPPORT

14 APRIL 2025



MIA SAS (VOORZITTER) • BARBARA BOOM, KRISTEL DE VLEGHER, MIEKE WAEGEMAN,
ANNEMIE MEEUSEN, MARTINE ZAMAN (COMMISSIELEDEN) • RUTH
DEVREESE (SECRETARIS) • LIEN BEYLS (PROCESCOÖRDINATOR)



Inhoud

1	Abstract	4
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	6
2.1	Wat beoogt de opleiding?	7
2.2	Hoe wil de opleiding dat realiseren?	11
2.3	Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?	17
2.4	Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?	19
2.5	Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving	20
3	Oordeel	23
3.1	Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding	23
3.2	Conclusie: advies toetsingsbesluit	23
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding	25
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)	26
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie	27
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding	28
	Bijlage 5: Verantwoording	29
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	30

1 Abstract

Het samenwerkingsverband de Katholieke Hogeschool Vives Noord met het Hoger Beroepsonderwijs Verpleegkunde Ic Dien heeft een nieuwe (omgevormde) opleiding graduaat in de basisverpleegkunde van 180 studiepunten uitgewerkt. De NVAO heeft een commissie aangesteld ter beoordeling van de potentiële kwaliteit van de opleiding, die haar oordeel heeft gevormd op basis van het aanvraagdossier, de aanvullende informatie en een locatiebezoek. De opleiding beoogt een dagtraject en een flexibel “Ja, wel!” traject aan te bieden.

De commissie vindt dat de opleiding een duidelijke visie hanteert en de differentiatie tussen de nieuwe graduaatsopleiding in de basisverpleegkunde en de aanverwante bacheloropleiding in de verpleegkunde zorgvuldig heeft vastgelegd. De opleiding wordt volgens de commissie gedragen door een deskundig opleidingsteam en kan leunen op een sterk netwerk aan geëngageerde werkveldpartners. De commissie adviseert om de toegelaten handelingen van het nieuwe beroepsprofiel breed te blijven communiceren naar alle betrokkenen en toe te zien op de praktische uitvoering ervan. De commissie waardeert de cursistgerichte aanpak, die zich onder meer vertaalt in een goed uitgebouwde individuele studiebegeleiding en de organisatie van tal van extracurriculaire activiteiten om zowel de studieloopbaan als het welbevinden van cursisten te ondersteunen.

Wat betreft het curriculum stelt de commissie vast dat er nog te veel inconsistenties zijn waarbij terminologie/concepten en regelgeving nog onvoldoende correct worden toegepast. Deze tekortkomingen hebben een significante impact op het toetsbeleid, de duidelijkheid van de ECTS-fiches en de aanpak van de kwaliteitsborging. Samengevat oordeelt de commissie dat de nieuwe opleiding in plan onvoldoende concreet is uitgewerkt. Hierdoor beoordeelt de commissie vijf van de negen facetten als onvoldoende en is de potentiële kwaliteit van de opleiding onvoldoende verifieerbaar aangetoond.

Op basis van de beslisregel vastgelegd in het beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde, adviseert de commissie de NVAO daarom tot het nemen van een besluit waarin het de Vlaamse Regering een gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur uitbrengt.

De voorwaarden zijn, per facet:

- Facet 2 – het curriculum (met de matrix) moet helder uitgewerkt zijn met een eenduidig gebruik van correcte terminologie;
- Facet 6 – de beoordeling moet zorgvuldig en transparant vastgelegd zijn om te borgen dat het beoogde niveau 5 bereikt wordt;
- Facet 7 – de ECTS-fiches moeten voldoende specifiek, consistent en gemakkelijk leesbaar uitgewerkt zijn per opleidingsonderdeel in lijn met de wettelijke vereisten;
- Facet 8 – de kwaliteitszorg dient op maat van deze opleiding te zijn uitgewerkt met structurele betrokkenheid van de stakeholders;
- Facet 9 – De opleiding dient nauwgezet toe te zien op een correcte toepassing van de regelgeving, dit zowel op het vlak van onderwijs als op het vlak van de beroepsgerelateerde regelgeving waardoor de verschillende documenten en processen van de opleiding voldoen aan de regelgeving.

De commissie adviseert de opleiding om een duidelijke planning met prioriteiten op te stellen en de voortgang structureel af te stemmen met actieve participatie van diverse actoren. Het onderbouwd gebruik van erkende referentiekaders en het zorgvuldig documenteren zijn daarbij essentieel om de navolgbaarheid te borgen. De commissie heeft vertrouwen in de expertise van het samenwerkingsverband en in de gedrevenheid van het opleidingsteam om tegemoet te komen aan de gestelde voorwaarden bij de verdere ontwikkelingen. Tot slot kijkt

de commissie uit naar de nieuwbouw waar cursisten toegang zullen krijgen tot moderne faciliteiten, wat het simulatieonderwijs verder zal bevorderen.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

Voorbeschouwing

De nieuwe (omgevormde) opleiding graduaat in de basisverpleegkunde van 180 studiepunten zal worden aangeboden door het samenwerkingsverband de Katholieke Hogeschool Vives Noord (hierna: Vives Noord) met het Hoger Beroepsonderwijs Verpleegkunde Ic Dien (hierna: Ic Dien) in zowel een regulier dagtraject als een flexibel traject “Ja,Wel!” (leren en werken). De graduaatsopleiding in de basisverpleegkunde leidt op tot het nieuwe beroep van basisverpleegkundige, ingeschreven op 28 juni 2023 in de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen.

De verpleegkundige handelingen en uitoefeningsvoorwaarden voor de nieuwe beroepskwalificatie zijn vastgelegd in het Koninklijk Besluit (KB) van 20 september 2023 en het KB van 14 april 2024. Door de gewijzigde toegelaten handelingen ten opzichte van de om te vormen hbo5-opleiding Verpleegkunde vereist de uitrol van de nieuwe opleiding een grondige sensibilisering van zowel werkveld, opleidingsteam als instromende cursisten. De complexiteit van een zorgcontext bepaalt voortaan in welke mate de basisverpleegkundige autonoom kan handelen, waarvoor een aparte lijst van toegelaten verpleegtechnische verstrekkingen dient gevolgd te worden. Basisverpleegkundigen zullen in bepaalde situaties binnen het gestructureerde zorgteam dienen samen te werken met een verpleegkundige verantwoordelijke algemene zorg (VVAZ) en/of een arts, wanneer een VVAZ geen deel uitmaakt van het zorgteam.

Het samenwerkingsverband Vives Noord met Ic Dien heeft bij de NVAO een volledig aanvraagdossier ingediend met een concretisering van de gehele opleiding, met het oog op het verkrijgen van een erkenning tot het einde van het schooljaar 2029-2030. Vervolgens heeft de NVAO een commissie van onafhankelijke deskundigen, zie bijlage 3, aangesteld ter beoordeling van de potentiële kwaliteit van de opleiding. De commissie heeft haar onderzoek gevoerd op basis van het aanvraagdossier met aanvullende documentatie (zie bijlage 6), de gesprekken tijdens het locatiebezoek, de rondleiding aan de voorzieningen en het ter beschikking gestelde materiaal.

Eerste indrukken en vooroverleg

Alle commissieleden hebben op basis van het omvormingsdossier individueel hun eerste indrukken schriftelijk gerapporteerd. Ter voorbereiding van het vooroverleg op 5 februari 2025 heeft de secretaris de eerste indrukken van de commissieleden gebundeld, waaruit de voorzitter prioritaire vragen heeft geformuleerd. Tijdens het vooroverleg zijn per facet zowel sterke punten als vragen besproken.

De voornaamste vragen van de commissie na lezing van het dossier situeren zich in de effectieve concretisering van het curriculum, de actieve betrokkenheid van de stakeholders bij de ontwikkelingen en implementatie van de opleiding, de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de beoordeling en de kwaliteitsborging. Daarnaast vindt de commissie de organisatie van het flexibel leren-werken traject “Ja,wel!” onduidelijk op basis van het dossier, zeker in verhouding tot de beschikbare informatie over het dagtraject, wat ook aanleiding geeft tot extra vragen. Bijkomend zijn er voor de commissie nog enkele onduidelijkheden in het dossier om te bepalen of de opleiding wel voldoet aan de specifieke regelgeving, dit zowel op vlak van onderwijsreglementering als regelgeving omtrent het nieuwe beroepsprofiel.

Om het locatiebezoek grondig voor te bereiden heeft de commissie bijkomende informatie opgevraagd na het vooroverleg, meer bepaald rond de toelatingsproef, functiebeschrijvingen, het VIVES referentiekader voor graduaatsopleidingen, de verdeling van de studiebelasting van het “Ja,wel!” traject, een aangepaste matrix van het curriculum, voorbeelden van voortgangstoetsen en het portfolio om het eindniveau te toetsen. De opleiding heeft de

gevraagde extra informatie aangeleverd, behalve voor de vraag met betrekking tot de voortgangstoetsen en het portfolio. De opleiding heeft dit nog niet voorhanden en zal tijdens de dialoog toelichten in welke richting ze met de beoordeling plannen te gaan. Daarnaast heeft de opleiding aangegeven dat de nieuw aangeleverde matrix nog niet afgewerkt is.

Dialoog met de opleiding

Het onderzoek van de commissie is verdergezet op donderdag 20 februari, tijdens een locatiebezoek aan de opleiding op de campus te Roeselare. Het programma is terug te vinden in bijlage 4. De commissie sprak met eindverantwoordelijken binnen het samenwerkingsverband, opleidingsverantwoordelijken, leraren, cursisten uit beide trajecten en het werkveld. Na de verschillende dialogen maakte de commissie in een besloten overleg haar oordeel, gevolgd door een afsluitend reflectiemoment met de betrokkenen waar eerste bevindingen zijn uitgewisseld. In volgende punten worden de bevindingen en de overwegingen, samen met het oordeel, weergegeven per facet.

2.1 Wat beoogt de opleiding?

Facet 1: de leerresultaten van de opleiding, gebaseerd op de niveaudeSCRIPTORen, vermeld in artikel II.141 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, vormen een heldere en opleidingsspecifieke invulling van de internationale eisen voor het niveau, de inhoud en de oriëntatie.

Bevindingen

De commissie stelt vast dat het samenwerkingsverband haar opleidingsvisie aansluiting laat vinden bij de nieuwe beroepskwalificatie van de basisverpleegkundige. Zo streeft de opleiding ernaar startklare basisverpleegkundigen op te leiden die met vakken, empathie en verantwoordelijkheid het beroep uitoefenen. Om dit te realiseren wil de opleiding inzetten op een individuele aanpak, waarbij elke cursist begeleiding op maat ontvangt, gericht op persoonlijke groei en ontwikkeling in de zorg met positieve communicatie als uitgangspunt.

De opleiding hanteert de vastgelegde domeinspecifieke leerresultaten (DLR), die ze verder verfijnt in zowel de door de overheid aangeleverde gedragsindicatoren als eigen geformuleerde leerdoelen. Het valt de commissie op dat de opleiding eenmaal de opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) vermeldt in het dossier, terwijl deze verder eigenlijk niet meer aan bod komen. De commissie stelt vast dat het aanvraagdossier moeilijk leesbaar is door een inconsistent gebruik van de terminologie en bijhorende invulling en gaat tijdens de dialoog hier dieper op in. De commissie verneemt dat de opleiding pas laat in het proces de gedragsindicatoren vanuit de Vlaamse overheid heeft ontvangen en ervoor heeft gekozen die te gebruiken, ook al werden die als niet verplicht aan de opleidingen ter beschikking gesteld. De opleiding licht toe dat deze keuze heeft geleid tot laattijdige wijzigingen in het dossier, wat het inconsistent gebruik van leerdoelen en gedragsindicatoren in het omvormingsdossier (zie verder facet 2) verklaart. De opleiding bevestigt aan de commissie dat ze nog niet helemaal vertrouwd is met de vakterminologie van de graduaatsopleidingen, wat ook zorgt voor inconsistenties in de verschillende documenten.

Om het nieuw beroepsprofiel met de toegelaten handelingen scherp te stellen in het werkveld heeft het samenwerkingsverband vooreerst ingezet op het uitwerken van de differentiatie tussen de graduaatsopleiding basisverpleegkunde en de bacheloropleiding verpleegkunde. Daartoe zijn meerdere documenten uitgewerkt om zowel toekomstige cursisten als leraren en werkplekmentoren te informeren over de differentiatie tussen beide opleidingen. Deze differentiatie vormt de basis voor de verdere ontwikkeling van de opleiding. De commissie stelt vast dat de opleiding hiervoor overzichtelijke documenten heeft uitgewerkt, die een beeld schetsen van de nieuwe beroepskwalificatie in relatie met de bachelor in de verpleegkunde. De commissie merkt wel op dat de opleiding een eigen

beschrijving heeft gemaakt met eenvoudige, minder complexe en complexere situaties om de autonomie van de basisverpleegkundige af te bakenen. Dit wijkt af van de terminologie van de wetgever, waar enkel minder complexe en complexere situaties worden vermeld.

De opleiding zal, samen met het andere samenwerkingsverband van hogeschool VIVES (Katholieke Hogeschool Vives Zuid met RHIZO 4), inzetten op het informeren van het werkveld over de nieuwe beroepskwalificatie en de implicaties (onder andere via een grootschalig evenement met regionale werkveldpartners begin mei). De commissie stelt vast dat de opleiding met het werkveld ook structureel op andere vlakken samenwerkt zoals via de intensieve (wekelijkse) stagebegeleiding, de gezamenlijke organisatie van een jobbeurs en de participatie van leraren in het kwaliteitsinitiatief van ziekenhuis AZ Delta. Dit zijn volgens de opleiding gelegenheden waar de nieuwigheden van het profiel basisverpleegkundige actief worden uitgedragen.

Verder constateert de commissie dat beide instellingen uit het samenwerkingsverband al langer nauw samenwerken. Zo bestaat er sinds twee jaar de mogelijkheid voor excellerende cursisten van Ic Dien om in hun laatste opleidingsjaar enkele opleidingsonderdelen van de bacheloropleiding in de verpleegkunde van Vives Noord op te nemen. Ic Dien voegt toe niet enkel met de hogeschool samen te werken, maar ook nauwe banden te onderhouden met de secundaire opleiding op niveau 4. Dit draagt volgens hen ook bij aan het helder positioneren van de verschillende opleidingsniveaus en bevordert doorstroommogelijkheden.

Overwegingen

Zowel de opleidingsvisie als de differentiatie tussen de graduaats- en de bacheloropleiding is volgens de commissie bijzonder zorgvuldig uitgewerkt en biedt een helder kader voor de verdere ontwikkelingen van de opleiding en de implementatie van de nieuwe beroepskwalificatie. De commissie onderschrijft de verschillende acties die vanuit het samenwerkingsverband gaan ondernomen worden om de nieuwe (omgevormde) opleiding bekend te maken in het werkveld, samen met de differentiatie met de aanverwante bacheloropleiding. De commissie heeft voldoende vertrouwen dat de opleiding beschikt over een ruim en kwalitatief netwerk van werkveldpartners die zich willen engageren om actief mee op te leiden en het nieuwe profiel van basisverpleegkundige een duidelijke plaats te geven in het werkveld. De commissie waardeert de sterk onderbouwde visie op de afgestudeerde basisverpleegkundige met de eigen accenten zoals empathie en verantwoordelijkheid.

De commissie adviseert de opleiding om nauwgezet de vertaling van de DLR na te gaan in een eenduidige terminologie (gedragsindicatoren versus leerdoelen, al dan niet gebruikmakend van OLR) en de terminologie van de wetgever te volgen met betrekking tot het onderscheid tussen minder complexe en complexere situaties waarin de basisverpleegkundige al dan niet autonoom mag handelen. Wanneer er immers basisverpleegkundigen vanuit diverse opleidingen het werkveld instromen, zal dit enkel maar bijdragen aan een uniforme interpretatie over de bevoegdheden van dit nieuwe beroepsprofiel.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding zal voldoen aan de basiskwaliteit. De opleiding draagt een heldere opleidingsvisie uit en heeft zorgvuldig een onderbouwde differentiatie van de nieuwe graduaatsopleiding met de aanverwante bacheloropleiding uitgewerkt. De commissie vraagt extra aandacht te besteden aan een correct en consistent gebruik en invulling van de terminologie die gedragen wordt door alle betrokken stakeholders. De commissie ondersteunt de keuze om de gevalideerde DLR als uitgangspunt te nemen voor de verdere doorontwikkeling van de opleiding.

Facet 2: het curriculum van de opleiding sluit aan bij de meest recente ontwikkelingen in het vakgebied, houdt rekening met de ontwikkelingen in het werkveld en is maatschappelijk relevant.

Bevindingen

De commissie heeft veel vragen rond het curriculumontwerp en wil eerst inzicht krijgen in het proces ervan. De uitwerking van het curriculum van de nieuwe opleiding is gestart vanuit een kerngroep. Daarna zijn een focusgroep en een schrijversgroep geïnstalleerd om het curriculum verder te concretiseren. Gedurende dit proces is regelmatig teruggekoppeld met de stuurgroep (aanvankelijk maandelijks), bestaande uit vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband. De opleiding geeft verder aan dat de uitwerking van het curriculum een agendapunt is op de schoolraad, waarin per domein van de verpleegkunde één vertegenwoordiging vanuit het werkveld is opgenomen. De opleiding vult aan dat er wekelijks veelvuldige contacten met het brede werkveld zijn door de intense stagebegeleiding, wat zorgt voor veel informele afstemming bij de ontwikkelingen van het nieuwe curriculum. Vanaf volgend schooljaar is het wel de bedoeling om minstens één keer per semester een structureel overleg in te plannen met het werkveld over het verloop met de verdere ontwikkelingen van de nieuwe opleiding en de inbedding van het nieuwe beroepsprofiel op de (leer)werkvloer.

De kerngroep baseerde zich bij de uitwerking van het curriculum op de beroepskwalificatie, de eigen visie op de basisverpleegkundige, de gedragsindicatoren vanuit de overheid, de eigen uitgewerkte leerdoelen en de differentiatie met de bacheloropleiding in de verpleegkunde. Zo is een curriculum uitgewerkt op basis van de DLR, die verder zijn gebundeld in opleidingsonderdelen (OLOD), gedragsindicatoren, leerdoelen en leerinhouden. De leerinhouden moeten eigenlijk gezien worden als de inhoudstafel van een opleidingsonderdeel, verduidelijkt de opleiding. De commissie merkt op dat OLOD in het dossier en tijdens de gesprekken ook als leerlijnen worden benoemd; hierna wordt voor de duidelijkheid enkel nog OLOD vermeld.

Het curriculum is gestructureerd in vier OLOD per semester: klinisch-verpleegkundige vaardigheden, relationele vaardigheden en preventie, verpleegkundige uitgangspunten en oriëntatie en verpleegkundige beroepspraktijk. De commissie constateert dat deze OLOD niet nieuw zijn voor de opleiding, maar reeds langer worden gehanteerd binnen het flexibel “Ja, wel!” traject. De aanpak met OLOD zorgt volgens de gesprekspartners voor een meer coherente samenhang van het curriculum en biedt cursisten een duidelijke en gradueel opbouwende houvast doorheen de opleiding.

De opleiding heeft een matrix uitgewerkt voor de nieuwe opleiding, die al meermaals herwerkt is en ook tijdens het locatiebezoek nog niet afgewerkt is. Daarin zijn onder andere de OLOD gekoppeld aan CanMEDS-rollen, zijn de beoogde gedragsindicatoren vastgelegd en is een curriculummapping uitgewerkt per semester voor het te bereiken niveau per gedragsindicator met een vertaling in leerdoelen. In de laatste matrix die de commissie heeft ontvangen, zitten nog heel wat inconsistenties en onvolledigheden, waar de commissie tijdens de gesprekken dieper op ingaat. De opleiding verduidelijkt dat ze in september 2024 eerst zelf leerdoelen hebben uitgewerkt op basis van de DLR, en pas vlak voor de deadline om het dossier te finaliseren (begin december 2024) de gedragsindicatoren vanuit de Vlaamse overheid hebben ontvangen. Hierdoor is pas laat in het proces besloten om de gedragsindicatoren in het dossier en ook nog in de curriculummapping te integreren, met behoud van de leerdoelen. De opleiding erkent dat dit zorgt voor inconsistenties en leidt tot verwarring. Hierdoor ligt momenteel de prioriteit in de verdere ontwikkelingen van de opleiding op de herwerking van de matrix. Pas als de curriculummapping is aangepast en goedgekeurd (verwacht begin maart), komen de uitwerking van de ECTS-fiches en de andere prioriteiten opnieuw aan bod. De commissie verneemt dat de werking van de schrijversgroep hierdoor is gepauzeerd. De commissie merkt op dat thans de ECTS-fiches zeer summier zijn uitgewerkt, wat wordt bevestigd door de opleiding. Verder zullen ook nog actiegroepen aan

het werk worden gezet om specifieke onderdelen van het curriculum uit te werken (bijvoorbeeld rond stage). Zo zijn er recent zeven actiegroepen gedefinieerd om de opleiding verder vorm te geven.

De commissie polst naar de actieve betrokkenheid van het werkveld en verneemt dat, op basis van hun (vooral informele) input, drie accenten in de opbouw van het curriculum zijn geïntegreerd: klinisch redeneren, focus op attitude en de keuzepakketten in het laatste opleidingsjaar. De keuzepakketten zijn specifiek gericht op heelkunde, geneeskunde, ouderenzorg, geestelijke gezondheidszorg en eerstelijnszorg. De werkveldpartners bevestigen dit en spreken hun waardering uit dat de opleiding cursisten de mogelijkheid biedt zich te verdiepen in diverse domeinen van de verpleegkunde, dit in tegenstelling tot de aanverwante bacheloropleiding waar dit volgens hen niet langer het geval is. Uit de gesprekken met de cursisten blijkt dat ze, op basis van hun eigen interesses, effectief aan de slag gaan in de uiteenlopende domeinen van de verpleegkunde. De opleiding geeft aan te beschikken over een breed netwerk aan werkveldpartners, om voldoende kwalitatieve praktijk in meerdere settings aan te kunnen bieden maar is wel bezorgd of thuiszorg, gezien de nood aan een VVAZ ter begeleiding tijdens de stage, in de toekomst nog voldoende aan bod zal kunnen komen.

Tijdens de gesprekken peilt de commissie bij de verschillende gesprekspartners op welke manier het beoogd niveau per leerdoel wordt vastgelegd. Hierover kon nog geen eenduidige informatie aangeleverd worden. Verder wil de commissie meer inzicht krijgen in de keuze van opbouw en coherentie van de OLOD. Opleidingsonderdeel 3 'Verpleegkundige uitgangspunten en oriëntatie' bevat bijvoorbeeld 14 zeer uiteenlopende onderdelen. De commissie vraagt zich af op welke manier de opleiding zo de samenhang borgt binnen de OLOD. De opleiding verduidelijkt dat deze aanpak zorgt voor herkenbaarheid van de leerinhouden bij de cursist en het zo meer behapbaar is. Vervolgens wil de commissie meer weten hoe het niveau per leerinhoud dan wordt vastgelegd en vastgesteld. De opleiding erkent dat ze bij het herwerken van de matrix met de gedragsindicatoren ook merkten dat het geheel nog niet klopte. Vives Noord vult aan dat de kwaliteitscoördinator verantwoordelijk is of alles voldoende afgedekt is en op het juiste niveau aan bod komt. De commissie verneemt dat dergelijk proces wordt opgestart van zodra de opleiding effectief van start gaat.

Verder geeft de commissie aan dat het onderscheid en de gelijkenissen in de aanvraag tussen het regulier traject en het traject "Ja,wel!" niet eenvoudig te doorgronden zijn op basis van het dossier. Het traject "Ja,wel!" is minder goed gedocumenteerd waardoor het soms gissen is naar bijvoorbeeld het aantal contacturen, de onderwijsaanpak en de wijze van beoordeling. Tijdens de gesprekken wordt meer helderheid geboden over het onderwijsconcept van het "Ja,wel!" traject. De cursisten zelf geven enkele concrete voorbeelden op basis van het huidige "Ja,Wel!" traject.

Overwegingen

De commissie waardeert de inspanningen van de opleiding om het curriculum af te stemmen op de actuele noden van het werkveld en de relevante regelgeving. Echter toont het uitgewerkte curriculum nog te veel inconsistenties, die ook tijdens de verschillende gesprekken niet konden verhelderd worden. Hierdoor beschikt de commissie over onvoldoende informatie om het curriculumontwerp als voldoende goed te beoordelen. Het curriculum vormt immers het fundament voor alle stakeholders in de verdere ontwikkelingen van de opleiding en zijn bepalend voor de uitwerking van de ECTS-fiches. De commissie acht het noodzakelijk dat de opleiding vooreerst werk maakt van een eenduidig en consistent curriculum, dat gedragen is door alle stakeholders, participatief is opgemaakt en waarbij onderwijskundige expertise ingezet wordt. Volgens de commissie leidt het geen twijfel dat er een actieve betrokkenheid en veel engagement is vanuit het werkveld, maar het is wel belangrijk dit structureel te verankeren en brede, representatieve vertegenwoordiging vanuit het werkveld te borgen. Momenteel lijkt de formele betrokkenheid van het werkveld

voornamelijk informatief van aard en is inzicht in hoe de terugkoppeling en inbreng vanuit het werkveld wordt vertaald in het curriculum onvoldoende duidelijk.

Daarbij is het belangrijk het beoogd begin- en eindniveau voor alle OLOD scherp te stellen en dit transparant vast te leggen. Dit vormt immers de basis voor de concretisering van het curriculum. De commissie is van mening dat de opleiding zich goed bewust is van de tekortkomingen aan het curriculum en waardeert de eerlijke en constructieve houding van het opleidingsteam hierover. De commissie is ervan overtuigd dat de opleiding cursisten goed wil voorbereiden op een dynamische zorgcontext en hen wil uitdagen een actieve bijdrage te leveren aan kwaliteitsverbetering en innovatie in de gezondheidszorg. De commissie merkt dat er veel goede ideeën leven en dat een gedreven team de nieuwe opleiding vorm wil geven. Ze spoort de opleiding aan met diezelfde positieve ingesteldheid het curriculum te herwerken, maar hierbij weloverwogen gebruik te maken van erkende referentiekaders, dit nauwgezet te documenteren, en te zorgen voor een correct en consistent gebruik en invulling van de gekozen terminologie. De uitwerking in OLOD, wat zijn nut al heeft bewezen in het flexibel traject, is zeker een meerwaarde volgens de commissie maar dit moet voldoende coherent worden opgemaakt op niveau van de basisverpleegkundige en mag geen aaneenschakeling zijn van losse leerinhouden zonder duidelijke samenhang.

De commissie heeft begrip voor de krappe tijdspanne van de opmaak van dit dossier en vertrouwt erop dat de expertise vanuit het samenwerkingsverband en het engagement van de stakeholders zal leiden tot een degelijk en gedragen curriculum voor de basisverpleegkundige. Aansluitend meent de commissie dat de omvorming een geschikt moment is om de nieuwe, gangbare terminologie van graduaatsopleidingen ingang te doen vinden bij alle betrokken stakeholders (zoals bijvoorbeeld ECTS-fiches in plaats van studiefiches).

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding niet zal voldoen aan de basiskwaliteit. De commissie heeft nog te veel inconsistenties vastgesteld in het curriculum, wat ook wordt erkend door de opleiding. De commissie heeft begrip dat de laattijdig bezorgde gedragsindicatoren ertoe hebben bijgedragen dat de matrix nog onvolledig en inconsistent is uitgewerkt voor de drie opleidingsjaren. Ze raadt de opleiding aan voldoende aandacht te schenken aan het maken van een heldere planning met prioriteiten en de uitgevoerde zaken structureel af te stemmen met actieve participatie van relevante stakeholders. Daarbij is het belangrijk gebruik te maken van erkende referentiekaders en het proces van het curriculumontwerp adequaat te documenteren om de navolgbaarheid te garanderen. De commissie heeft vertrouwen in de expertise van het samenwerkingsverband en de gedrevenheid van het opleidingsteam om een kwalitatief curriculum, gedragen door alle stakeholders, voor de drie opleidingsjaren uit te werken en inzichtelijk te maken.

2.2 Hoe wil de opleiding dat realiseren?

Facet 5: de onderwijs-leeromgeving stimuleert de cursisten om een actieve rol te spelen in het leerproces en draagt bij tot een vlotte studievoortgang.

Bevindingen

De commissie stelt vast dat de opleiding samenwerkt met het brede werkveld om cursisten een praktijkgerichte opleiding aan te bieden. Al vanaf het eerste jaar wordt praktijkervaring georganiseerd. Om cursisten stelselmatig voor te bereiden op authentieke situaties organiseert de opleiding simulatieonderwijs zoals met rollenspellen en vaardigheidsonderwijs in kleine groepen. Dit wordt gevolgd door minstens 1900 uren stage in het werkveld, waarbij de opleiding rekent op begeleiding door stagementoren en voorziet in bedside-begeleiding door de eigen leraren. Verder organiseert de opleiding ook gastlessen in bepaalde actuele thema's. De commissie verneemt dat ook omgekeerd de leraren gastlessen geven in het

werkveld, waardoor een mooie kruisbestuiving van uitwisseling van actuele kennis en ervaring ontstaat.

De opleiding heeft in de matrix (zie facet 2) reeds de werkvormen en de leermaterialen per OLOD uitgewerkt. De commissie stelt vast dat de meeste leraren eigen cursusmateriaal ontwikkelen. De commissie leest in het dossier dat leraren binnen de leeromgeving differentiëren op basis van de beginsituatie van de cursist. De commissie gelooft dat dit gezien de kleine klasgroepen haalbaar is, maar stelt vast dat er nog weinig gedocumenteerd is op vlak van de beginsituatie van een cursist.

Verder verneemt de commissie dat de opleiding werkt met online leerpaden, wat volgens de opleiding de cursisten, die de leerstof op eigen tempo willen hernemen, ook extra ondersteuning biedt. Dit systeem van Interactief Afstandsonderwijs is initieel opgezet voor het flexibel “Ja, wel!” traject. Een visie op het Interactief Afstandsonderwijs heeft de opleiding beschikbaar gesteld tijdens het locatiebezoek. De cursisten krijgen toegang tot de online leerpaden via de gekende tools binnen Smartschool. Binnen de online leerpaden wordt ook gewerkt met bijvoorbeeld filmpjes om bepaalde theorie nog beter te duiden. Aan het einde van zo een leerpad is steeds een grote oefening voorzien. Aangezien het voor de commissie niet geheel duidelijk is of er een onderscheid is in beide trajecten, licht de opleiding toe dat de leerstof voor beide trajecten dezelfde is. Dit wordt ook bevestigd door de cursisten waarbij ze aangeven de online leerpaden als zeer waardevol en motiverend te ervaren.

Met betrekking tot de nieuwe, toekomstige beroepscontext waar basisverpleegkundigen in een gestructureerd zorgteam kunnen samenwerken met een VVAZ, is de commissie benieuwd op welke manier de opleiding dat gradueel zal aanleren. De opleiding heeft hiertoe het opleidingsprogramma vertaald naar CanMEDS rollen en de vergelijking gemaakt met de bacheloropleiding. De commissie mist informatie over hoe de opleiding de nieuwe beroepscontext zal aanleren in de praktijk, met voornamelijk het inzicht verkrijgen in de complexiteit van de situatie tot waar de basisverpleegkundige autonoom kan werken waarbij dit een nieuw gegeven is voor alle betrokken partijen. Uit het dossier blijkt bijvoorbeeld dat het ethisch reflecteren in complexere situaties voornamelijk in het laatste opleidingsjaar aan bod komt. De opleiding verduidelijkt dat ze verwachten om op de leerwerkplaatsen in te zetten op de samenwerking met de VVAZ binnen een gestructureerd zorgteam. Dit zal wel geleidelijk aan geïntroduceerd worden. In het eerste jaar zal dat gebeuren aan de hand van rollenspellen om de basis van communicatie in een gestructureerd zorgteam aan te leren, in het tweede opleidingsjaar wordt een low-fidelity situatie nagebootst door bijvoorbeeld een LOTUS-patiënt en in het derde opleidingsjaar zal een high-fidelity situatie worden nagebootst, samen met de cursisten van de bacheloropleiding van VIVES. Zo wordt de intraprofessionele samenwerking tussen de basisverpleegkundigen en de VVAZ in de opleiding geïntroduceerd. Verdere concretisering hierover ontbreekt nog op het moment van het locatiebezoek.

Voor beide trajecten werkt de opleiding met een portfolio om de procesmatige groei van de cursist doorheen de opleiding op te volgen. Elke cursist die op stage gaat dient een persoonlijk actieplan (PAP) op te maken, wat gebaseerd is op vorige aanbevelingspunten en de eigen wensen en toekomstambities. Dit wordt opgevolgd in de leerinhoud Persoonlijk ontwikkelingsplan (POP). De commissie merkt op dat ook voor het POP de terminologie van leerlijn en leerinhoud door elkaar wordt gebruikt in het dossier. Zowel de cursist, de stagementor als de leraar hebben hier toegang toe. Er wordt momenteel onderzocht (inhoudelijk en financieel) of het mogelijk is om Medbook, wat wordt gebruikt door de bachelorstudenten, ook aan te wenden voor de eigen cursisten.

De commissie stelt vast dat de opleiding het belangrijk vindt dat de verschillende domeinen in de verpleegkunde voldoende aan bod komen opdat cursisten autonoom een gerichte keuze kunnen maken in het derde opleidingsjaar om zich verder te specialiseren. Deze keuzepakketten worden door het werkveld enorm geapprecieerd, opdat er zo voldoende doorstroom is naar het brede werkveld. Tevens stelt de commissie vast dat het werkveld zich

engageert om cursisten bij te scholen in de ICT-competenties die nodig zijn op de werkvloer. Tot slot verneemt de commissie van de cursisten dat er ook de mogelijkheid bestaat om internationaal stages uit te voeren. Zo vertrekken meerdere cursisten vier weken naar het buitenland op stage, waarbij de stage op dezelfde manier via het PAP wordt opgevolgd.

Overwegingen

De commissie vindt de opzet van de onderwijsleeromgeving op maat van de verwachte doelgroep aan cursisten. De keuze voor de CanMEDS-rollen biedt helderheid voor het vormgeven van de leeromgeving en de commissie vindt het positief dat de opleiding blijvende nadruk legt op het verwerven van een degelijke basiskennis. De aanpak van de werkvormen lijkt goed te zijn, maar het onderscheid in het niveau van elementair, doorgroei tot integratie dient duidelijker uitgewerkt te worden. De commissie adviseert ook om voldoende toe te zien op de kwaliteit (evidence-based) van het eigen ontwikkelde cursusmateriaal en in te zetten op het delen van materialen met het oog op een kwalitatief aanbod (bij voorkeur over de verschillende niveaus heen). Gezien de leraren nog actief zijn in het werkveld, heeft de commissie hier zeker vertrouwen in, maar dit aspect dient meegenomen te worden in de kwaliteitsborging (facet 8).

Tevens lijkt de opleiding snel in te gaan op bepaalde noden, en worden waar nodig remediëringlessen georganiseerd zowel individueel als in groep. De commissie is overtuigd dat leraren tijdens de vaardigheidslessen in kleine groepen en de bedside-begeleiding tijdens de stage snel kunnen inspelen op individuele noden om een vlotte studievoortgang te bewerkstelligen. Het valt de commissie positief op dat cursisten tal van mogelijkheden aangeboden krijgen om op eigen tempo extra te oefenen, en waar nodig hierbij ook zeer snel een extra onderricht kunnen krijgen. Daarbij looft de commissie de mogelijkheden en de ondersteuning die de opleiding biedt om een internationale stage uit te voeren.

De commissie had nog tal van vragen rond het flexibel “Ja,well!” traject aangezien de informatie hierover summier was in het dossier maar meent, op basis van de gesprekken, dat dit traject goed is uitgewerkt om leren en werken te faciliteren. Dit traject lijkt door de persoonlijke interacties en de flexibiliteit die geboden wordt haalbaar en motiverend opgezet voor werkende cursisten.

Omwille van de nieuwe situatie van de beroepscontext is het wel belangrijk om voldoende vroeg in de opleiding aandacht te schenken aan de complexiteit van de situatie van de patiënt en de nieuwe samenwerking binnen het gestructureerd zorgteam. Te meer omdat het voor alle betrokkenen een nieuwe situatie is waar momenteel nog veel onduidelijkheid rond bestaat. Het is aangewezen om hiervoor de samenwerking met de aanverwante bacheloropleiding verder uit te bouwen en gezamenlijk de veranderingen voor de stagementoren in de begeleiding van cursisten/studenten te duiden.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding zal voldoen aan de basiskwaliteit. De opzet van de werkvormen en de intensieve stagebegeleiding met voldoende mogelijkheid in de verschillende domeinen van de verpleegkunde zet cursisten aan om op basis van de eigen sterktes een actieve rol te spelen in hun studieloopbaan. Evenwel is het belangrijk om dit voldoende nauwgezet verder uit te werken eens de curriculummapping afgeklopt is. Daarnaast vraagt de commissie extra aandacht te besteden om al van bij de start van de opleiding cursisten vertrouwd te maken met de complexiteit van de situatie van een patiënt met daarbij de verschillen in bevoegdheden en hierover helder (blijvend) te communiceren.

Facet 3: de voor de opleiding ingezette leraren bieden de cursisten optimaal de mogelijkheid om de leerresultaten te behalen.

Bevindingen

De commissie stelt vast dat de leraren een theoretische basis en actuele praktijkervaring bezitten in de verschillende domeinen van de verpleegkunde, met een evenwichtige vertegenwoordiging. De commissie heeft tijdens de dialoog leraren gesproken die blijken geven van een sterke betrokkenheid bij de opleiding en aangeven veel aandacht te hechten aan de individuele noden van elke cursist en het onderhouden van duurzame relaties met het werkveld.

Daarnaast leest de commissie dat de instelling inzet op de professionele ontwikkeling van de leraren en hun betrokkenheid belangrijk vindt. Zo hebben meerdere leraren een actieve rol in de totstandkoming van de nieuwe opleiding, waarvoor ze ook tijd geroosterd krijgen, wat ze zelf als een vorm van erkenning ervaren. Zo zijn er bijvoorbeeld vier leraren betrokken in de schrijversgroep, die instructies ontvangen van de focusgroep en terugkoppelen. Daarnaast zijn enkele leraren verantwoordelijk voor de evaluatie van het cursusmateriaal binnen de OLOD. Tevens is er frequent een teamoverleg met alle leraren, waarop de vorderingen van de nieuwe opleiding besproken worden. Elke leraar wordt geacht jaarlijks minstens twee nascholingen te volgen. De instelling investeert ook in het organiseren van gemeenschappelijke professionaliseringsinitiatieven. Zo heeft de instelling de intentie om alle leraren te professionaliseren in taalontwikkellend lesgeven. In het dossier wordt nog vermeld dat de opleiding leraren wil stimuleren om enkele uren aan shadownursing te doen, maar concrete voorbeelden hiervan konden niet aangereikt worden tijdens de dialoog.

De opleiding ambieert een doelgerichte selectie en aanwerving te hanteren met aandacht voor diploma, ervaring in het werkveld, pedagogische bekwaamheid, en een duurzame invulling van deskundigheid in elk domein van de verpleegkunde. Daarbij zet de opleiding gericht leraren in voor de stagebegeleiding, door zoveel als mogelijk op voor hen bekende stageplaatsen. De commissie constateert dat dit zorgt voor de uitbouw van een duurzame relatie met het werkveld waarbij ze zowel van het werkveld als van de cursisten verneemt dat de leraren een actieve, professionele rol opnemen tijdens de stagebegeleiding, wat als enorm waardevol wordt ervaren. Verder organiseert de instelling een aanvangsbegeleidingstraject voor nieuwe leraren. De commissie polst of dit traject aangepast zal moeten worden voor de nieuwe opleiding, waaruit blijkt dat voornamelijk de nieuwe DLR in een bundel zullen worden aangeleverd.

Verder leest de commissie in het dossier dat de directeur veel waarde hecht aan een voortdurende opvolging van het lerarenkorps aan de hand van frequent informele gesprekken en een opendeurenbeleid in plaats van jaarlijkse functionerings- of evaluatiegesprekken in te plannen. Op expliciet verzoek van een leraar zal de directeur ook lesmomenten bezoeken. Vertrouwen en positieve bekrachtiging vormen volgens de directeur de kern van de visie om een omgeving te creëren voor leraren waar ze kunnen groeien en excelleren. De commissie stelt vast dat de leraren er niet alleen voor staan, maar ze kunnen rekenen op administratieve ondersteuners en andere experts zoals bijvoorbeeld een leraar-schoolpsycholoog.

Overwegingen

De commissie is van mening dat de opleiding gedragen wordt door een hecht, stabiel en enthousiast team met zowel pedagogische als relevante, vakinhoudelijke expertise. Het team stelt zich volgens de commissie ook constructief op, en staat open voor kritische feedback om te verbeteren. Bovendien lijkt er binnen het opleidingsteam een representatieve vertegenwoordiging te zijn van de verschillende domeinen in de verpleegkunde. De visie op aanwerven weerspiegelt volgens de commissie het belang dat de opleiding hecht aan een evenwichtige en deskundige samenstelling van het lerarenkorps. Verder investeert de instelling op een continue basis in de professionele ontwikkeling van haar leraren. Het is voor de commissie duidelijk dat leraren veel belang hechten aan een nauw contact met zowel de cursist als het werkveld, onder andere door de frequente interacties tijdens de

uitvoering van de stage. Dit bevordert volgens de commissie een snelle doorstroming van goede praktijken en zorgt voor korte lijnen aangaande de evoluerende noden vanuit beide perspectieven.

Tevens vindt de commissie de aandacht die de instelling besteedt aan levenslang leren voor de leraren een pluspunt. Daarbij moedigt ze de opleiding aan om nog verder werk te maken van het systematisch delen tussen de leraren van de opgedane kennis en ervaringen uit de bijscholingen. Daarnaast waardeert de commissie de geplande professionalisering op vlak van taalontwikkeldend lesgeven, wat op termijn zijn vruchten afwerpt zeker gezien de verwachte groeiende groep van anderstalige cursisten. In datzelfde verband stipt de commissie het belang aan om voldoende aandacht te besteden aan diversiteit in het team, en kan dit mogelijk mee opgenomen worden in het goed uitgewerkte aanwervingsbeleid.

De commissie apprecieert het opendeurenbeleid van de directeur en is overtuigd dat er korte communicatielijnen bestaan tussen de directie en de werkvloer met veel vertrouwen. Terzelfdertijd vraagt ze zich af of dit voldoende structureel de kwaliteit borgt. Nu lijkt het voor de commissie voornamelijk gebaseerd te zijn op informele gesprekken en evaluaties op vraag van de leraar. Een soortgelijke observatie geldt volgens de commissie ook bij de totstandkoming van dit dossier. Het leidt volgens de commissie geen twijfel dat er veel engagement en vertrouwen is, wat sterke punten zijn, maar er wordt nog te weinig gedocumenteerd.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding zal voldoen aan de basiskwaliteit. Het lerarenkorps is deskundig, stabiel en enthousiast, waarbij de instelling voldoende aandacht besteedt aan een evenwichtige vertegenwoordiging over de verschillende domeinen in de verpleegkunde heen en investeert in de verdere ontwikkelingen van het team. In het kader van navolgbaarheid is het essentieel om voldoende aandacht te besteden aan het adequaat documenteren en formaliseren van verschillende stappen in de interne processen. Dit komt ook de continuïteit van de (ontwikkelingen van de) opleiding ten goede, mochten bepaalde sleutelfiguren (onverwacht) uitvallen.

Facet 4: de opleiding biedt cursisten adequate en gemakkelijk toegankelijke voorzieningen en studiebegeleiding.

Bevindingen

De commissie stelt vast dat de opleiding inzet op individuele cursistenbegeleiding, ondersteund door een multidisciplinair team. Leraren en stagebegeleiders staan heel dicht bij de cursisten door onder andere de kleine klasgroepen en de intensieve bedside-stagebegeleiding. De commissie heeft tijdens de rondleiding op de campus twee vaardigheidslokalen bezocht waar in kleine groepjes instructie werd gegeven. De commissie stelt hierbij vast dat de infrastructuur nogal beperkt is voor het aantal (verwachte) cursisten en dat de opleiding beschikt over beperkt materiaal voor de handelingen die ze moet aanleren. Volgens de cursisten krijgen ze ook toegang tot de vaardigheidslokalen indien ze (buiten de reguliere lestijden) zelf nog verder willen oefenen.

Daarnaast kan, indien nodig, de opleiding een beroep doen op een extern netwerk zoals het Centrum voor Leerlingenbegeleiding en andere professionele hulpverlening. De opleiding zet in op flexibele begeleiding in taal voor anderstaligen en investeert in een taalcoach en taalontwikkeldend lesgeven. Zo worden indien nodig taallessen buiten de lesuren georganiseerd, gericht op de praktijk. Naast leraren kunnen cursisten ook terecht bij cursistenbegeleiders en hanteert de directeur een open deurbeleid. Er zijn structurele klassenraden waar de groei van elke cursist aan bod komt, en voor cursisten met specifieke noden is er de maandelijkse Co-XL (met de directeur, cursistenbegeleiders, coördinatoren en administratief medewerker), waarbij wordt gestreefd naar een eerlijke en passende aanpak voor alle cursisten.

De opleiding kan rekenen op een eigen leraar-psycholoog die ondersteunt indien er zich sociaal-emotionele problemen voordoen. De commissie stelt vast uit de gesprekken dat leraren problemen signaleren aan deze medewerker om het welbevinden van cursisten te verhogen en uitval tegen te gaan. Daarnaast wordt elk semester een cursus faalangst en/of een assertiviteitstraining georganiseerd om proactief in te gaan op bepaalde noden van de cursisten. Verder voorziet de opleiding in tal van remediëringslessen voor cursisten. Zo stelt de commissie vast dat veel cursisten hiervan gebruik maken en dat als een meerwaarde ervaren. Ook de zomerschool waar opfrissing wordt gegeven ter voorbereiding van een nieuw schooljaar, vinden de cursisten een sterkte. De instapmogelijkheid per semester is volgens de commissie eveneens een positief punt van de flexibiliteit en de individuele aanpak.

De cursisten geven verder aan dat ze merken dat er een goede verstandhouding lijkt te zijn tussen de mentoren op de werkplek en de leraren die de stage begeleiden. Het is duidelijk uit het gesprek met de cursisten dat ze doelbewust een stage kiezen en dat ze daarin goed begeleid worden. Tevens lijkt de opleiding snel in te grijpen indien zich bepaalde problemen voordoen op een stage. Naast extra begeleiding gericht op remediëring detecteert de opleiding ook proactief cursisten die excelleren en informeert hen aan het einde van het tweede opleidingsjaar over de mogelijkheden om al in het derde opleidingsjaar bepaalde opleidingsonderdelen op te nemen van de bacheloropleiding in de verpleegkunde, om zo de doorstroom te faciliteren.

De commissie merkt op dat de verplichtingen rond aanwezigheden, het aantal contacturen en mogelijke vrijstellingen voor de twee trajecten niet geheel duidelijk zijn in het dossier. Het gesprek verheldert voor de commissie op welke manier de aanwezigheden worden geregistreerd en er desgevallend actie moet ondernomen worden, alsook op welke manier het vrijstellingenbeleid verloopt.

De commissie leest verder in het aanvraagdossier dat de opleiding een eigen toelatingsproef organiseert. Hogeschool VIVES werkt met de Vlaanderenbrede toelatingsproef en onderzoekt momenteel op welke manier dit ook kan ingevoerd worden voor de nieuwe opleiding in de basisverpleegkunde. Aangezien er weinig informatie beschikbaar is in het dossier, heeft de commissie een voorbeeld van een toelatingsproef opgevraagd. De toelatingsproef bestaat niet enkel uit een schriftelijk onderdeel, maar er vindt ook steeds een gesprek plaats. Als blijkt dat een cursist nog problemen zou hebben met taal, dan kan op dat moment doorverwezen worden naar het aanbod voor anderstalige cursisten. De opleiding haalt ook spontaan de resultaten aan van cursisten uit de afgelopen jaren die geslaagd zijn in de toelatingsproef. Daarnaast verneemt de commissie dat het nog niet mogelijk is de Vlaanderenbrede proef te organiseren voor cursisten die bijvoorbeeld in augustus willen inschrijven, wat een negatieve impact kan betekenen op het aantal inschrijvingen. Hierdoor heeft de opleiding de beslissing genomen om volgend schooljaar nog de eigen toelatingsproef te gebruiken. Het is wel de bedoeling om de Vlaanderenbrede proef te gebruiken in de toekomst, verneemt de commissie.

Overwegingen

De commissie waardeert de multidisciplinaire, complementaire samenwerking rond cursistenbegeleiding waarbij aandacht voor individuele noden en positieve communicatie centraal staan. Een bijkomende sterkte van de opleiding is het structureel werken aan oplossingen voor cursisten met specifieke noden, onder andere aan de hand van de maandelijkse Co-XL bijeenkomsten, waarbij wordt gestreefd naar een eerlijke en passende behandeling voor alle cursisten. Cursisten hebben volgens de commissie duidelijk korte lijnen met zowel leraren als stagebegeleiders en er lijkt een goede vertrouwensrelatie te bestaan. De commissie vindt het extracurriculair aanbod van ondersteuningsinitiatieven sterk uitgebouwd.

Volgens de commissie creëert de aanpak voor de vaardigheidslessen in kleine groep een veilige setting en lijken cursisten snel feedback te krijgen op de correcte uitvoering van hun

technische handelingen. De infrastructuur is volgens de commissie wel aan modernisering toe, maar ze verneemt dat er een nieuwe campus komt (naast de stadscampus van het ziekenhuis AZ Delta, een woonzorgcentrum en het Welzijnshuis). Hierdoor wordt de afstand tussen het klaslokaal en de realistische praktijkomgeving verkleind, waardoor cursisten volgens de opleiding op een organische manier inzichten zullen krijgen in de dagelijkse werking van de zorgsector. Het flexibel “Ja,wel!” traject biedt volgens de commissie cursisten die werken en leren combineren ook een goede begeleiding om de opleiding succesvol te doorlopen.

De commissie begrijpt de huidige keuze om de eigen toelatingsproef in te zetten en stelt vast dat de opleiding een goed zicht heeft op het verloop van de verdere studieloopbaan van cursisten die geslaagd zijn voor de toelatingsproef. De commissie vraagt de opleiding wel om de modaliteiten van de toelatingsproef voldoende duidelijk te communiceren en dit helder vast te leggen in het onderwijs- en examenreglement. Daarmee samenhangend dienen de modaliteiten van de vrijstellingen ook transparant gecommuniceerd te worden, alsook de voorwaarden van de verplichte contacturen voor elk traject. Het is voor de commissie op basis van de gesprekken duidelijk dat de opleiding dit goed organiseert en onder controle heeft, maar voor de transparantie en de navolgbaarheid dient dit helder vastgelegd te worden zodat hierover geen misverstanden kunnen ontstaan en elke (geïnteresseerde) cursist dit zelfstandig kan consulteren. Een concrete onderwijsorganisatie in de ECTS-fiche met duiding van de studiebelasting zal voor een cursist verhelderend zijn (zie ook facet 7).

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding zal voldoen aan de basiskwaliteit. De opleiding zet sterk in op individuele studiebegeleiding met een multidisciplinair team en organiseert uiteenlopende extracurriculaire activiteiten om cursisten nog beter te ondersteunen in hun studieloopbaan en welbevinden.

2.3 Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?

Facet 6: de beoordeling van cursisten weerspiegelt het leerproces en concretiseert de beoogde leerresultaten.

Bevindingen

De opleiding heeft een toetsmatrix uitgewerkt waarbij per OLOD het type evalueren, de evaluatievorm, de evaluator, het beheersingsniveau en de te bereiken domeinspecifieke leerresultaten worden aangeduid. De commissie stelt vast dat de opleiding vier beheersingsniveaus hanteert in deze matrix: weten, weten hoe, tonen en doen (waarbij de commissie opmerkt dat de eerder aangehaalde niveaus van elementair, doorgroei en integratie niet meer aan bod komen). De opleiding kiest voor permanente evaluatie, om zo een constant leerproces te faciliteren en om examenstress te vermijden bij de cursisten.

De opleiding wil dat de cursist het eigen leerproces in handen neemt waarbij reflecteren een belangrijk werkinstrument vormt om te komen tot de professionele en persoonlijke groei. Elke cursist moet hiervoor een POP bijhouden en per semester meermaals nieuwe leerdoelen formuleren en eigen inspanningen evalueren binnen het eigen PAP. Aangezien het portfolio een belangrijk evaluatie-instrument uitmaakt in de opleiding stelt de commissie de vraag hoe de opleiding dat voor de nieuwe opleiding zal invoeren. De commissie heeft hierover echter geen helder beeld gekregen op welke manier het portfolio beoordeeld zal worden.

Verder leest de commissie dat de opleiding voortgangstoetsen zal invoeren om een helder zicht te krijgen op het beheersingsniveau van zowel de kennis als de vaardigheden. Om meer inzicht te krijgen in deze manier van beoordeling heeft de commissie hierover extra informatie opgevraagd. De commissie verneemt dat dit nog in volle voorbereiding is en verdere concretisering op de planning staat. Tijdens het locatiebezoek stelt de commissie vast

dat de actiegroep aangaande de aanpak van de voortgangstoets pas een eerste keer bijeen is gekomen kortelings voor het locatiebezoek.

Voorts polst de commissie naar de normering van de beoordeling en de regels aangaande tolerantie aangezien de ECTS-fiches weinig duidelijkheid bieden om de beoordeling en het te bereiken niveau per opleidingsonderdeel te begrijpen. Tijdens de gesprekken verkrijgt de commissie onvoldoende inzicht in de manier waarop de cursisten bepaalde leerdoelen dienen te behalen om te kunnen slagen. Op basis van het dossier lijkt het erop alsof een cursist voor een OLOD kan slagen wanneer slechts de helft van de leerdoelen bereikt zijn. De criteria die de klassenraad hanteert om een niet-geslaagde cursist te delibereren zijn ook vaag. Volgens de opleiding zullen de voortgangstoetsen en de eindtoets naast de evaluatie van de OLOD en van de stage bepalend zijn om te oordelen of een cursist de beoogde competenties heeft bereikt.

Tijdens de gesprekken valt het de commissie op dat er tal van ideeën leven rond de aanpak van de evaluatie. Zo wordt bijvoorbeeld momenteel onderzocht of er via Medbook zal geëvalueerd worden. De opleiding werkt met vakgroepen om de beoordeling vorm te geven en te borgen dat alle cursisten op dezelfde manier worden getoetst en bewaakt zo de intensiteit van de toetsen, maar dit is nog niet uitgewerkt voor de nieuwe opleiding. Alle leraren hebben via het intranet toegang tot elkaars toetsen, om zo transparant inzage te hebben op de wijze en het niveau van beoordeling. De commissie peilt nog op welke manier de opleiding borgt dat stagementoren bij hun evaluatie voorbereid worden op de nieuwe opleiding en verneemt dat de opleiding systematisch de stageplaatsen zal bevragen in functie van de te behalen leerdoelen.

Overwegingen

De commissie heeft onvoldoende informatie om te oordelen dat de beoordeling betrouwbaar, valide en transparant is voor elke cursist. Het portfolio, de voortgangstoetsen en de eindtoets om zo te borgen of het beoogde eindniveau 5 kan bereikt worden, zijn nog in ontwikkeling. De aanpak van de beoordeling moet in de ECTS-fiches ook nog vastgelegd worden. Aangezien er meerdere beoordelaars zijn, is het belangrijk om het te bereiken niveau per opleidingsonderdeel helder uit te werken. De commissie vindt het positief dat de opleiding inzet op permanente evaluatie voor deze opleiding en cursisten zo nauw wil begeleiden, maar deze keuze moet goed gemotiveerd zijn vanuit inhoudelijk oogpunt (en niet voornamelijk gebaseerd zijn op het vermijden van stress bij cursisten; het latere beroep zal immers ook stresserend zijn). Daarnaast staat de leraar in deze opleiding zeer dicht bij de cursist, dus dient de opleiding extra waakzaam te zijn dat het vier-ogen principe bij de beoordeling wordt gehanteerd.

De commissie adviseert om het toetsbeleid met de toetsmatrix zorgvuldig uit te werken, dit in samenhang met het herwerkte curriculum en in functie van het transparant, valide en betrouwbaar beoordelingsbeleid. Hierbij raadt de commissie aan gebruik te maken van erkende referentiekaders voor graduaatsopleidingen en een beroep te doen op de aanwezige expertise in het samenwerkingsverband.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding niet zal voldoen aan de basiskwaliteit. Het toetsbeleid moet grondig uitgewerkt worden opdat de beoordeling valide, transparant en betrouwbaar wordt uitgevoerd voor elke cursist, op VKS-niveau 5. Daarbij dient de evaluatiemethode met de cesuur per opleidingsonderdeel helder te worden vastgelegd in de ECTS-fiches. In het toetsbeleid moet transparant vastgelegd zijn wanneer een cursist al dan niet geslaagd is en wat de opties tot herkansen zijn, wat aansluit bij het beleid van de opleiding om elke cursist eerlijk te behandelen.

2.4 Hoe investeert de opleiding in een voortdurende ontwikkeling van de kwaliteit?

Facet 7: de opleiding verstrekt volledige en gemakkelijk leesbare informatie over alle fasen van de studieloopbaan.

Bevindingen

De commissie vindt dat de website van de opleiding toegankelijk en eenvoudig leesbaar is. Daarnaast heeft de opleiding een nieuwe brochure uitgewerkt voor de nieuwe opleiding, met daarin een overzicht van de mogelijke trajecten.

De commissie heeft nauwgezet de ECTS-fiches geanalyseerd, waarbij ze vaststelt dat deze nog onvoldoende informatie bevatten. De opleiding bevestigt deze voorlopig eerder oppervlakkig te hebben opgesteld, om zo fouten te vermijden. Hierdoor is de commissie weliswaar niet in staat te oordelen of de ECTS-fiches voldoen aan de vereisten waarbij cursisten, leraren en andere stakeholders een helder inzicht moeten krijgen van minstens de leerdoelen, de inhoud en de beoordeling van het betreffende OLOD. De commissie vindt eveneens de informatie omtrent de verplichte deelname aan de lessen en activiteiten en mogelijke gevolgen bij niet-naleving onvoldoende duidelijk op basis van het dossier. Tijdens de gesprekken heeft de commissie wel vertrouwen gekregen dat de opleiding hiervoor een structurele aanpak hanteert en de verplichtingen aangaande contacturen worden nageleefd, dit voor beide trajecten.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat de ECTS-fiches, die juridisch bindend zijn, geen betrouwbare informatie bevatten, onvolledig zijn uitgewerkt en niet consistent zijn met de uitgewerkte curriculummatrix. De commissie ondersteunt de visie van de opleiding om deze pas uit te werken eens het herwerkte curriculum afgeklopt is, maar heeft hierdoor momenteel onvoldoende informatie om de kwaliteit van de volledige informatie over alle fasen van de studieloopbaan te beoordelen. De opleiding moet werk maken van overzichtelijke en voldoende gedetailleerde ECTS-fiches over de gehele studieloopbaan, opdat een heldere structuur wordt geboden voor de volledige opleiding. Daarbij is het belangrijk om de verplichtingen (zoals de verplichtingen aangaande contactonderwijs) en eventuele gevolgen bij niet-naleving per OLOD expliciet te communiceren, en dit voor beide trajecten.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding niet zal voldoen aan de basiskwaliteit. De ECTS-fiches vergen nog de nodige ontwikkelingen waarin alle rubrieken de correcte informatie, met een consistente en gemakkelijk leesbare terminologie, moeten weergeven.

Facet 8: de informatie over de kwaliteit van de opleiding is publiek toegankelijk.

Bevindingen

Bij de voorbereidingen van de nieuwe opleiding is nauw samengewerkt met de verantwoordelijken kwaliteitszorg vanuit Vives Noord. In het dossier stelt de opleiding dat het een uitdaging zal zijn om de interne kwaliteitszorg in de komende jaren af te stemmen op de vernieuwingen van de opleiding. De opleiding zal het VIVES referentiekader voor graduaatsopleidingen gebruiken als richtinggevend kader binnen de schooleigen kwaliteitszorgcyclus, maar een concrete vertaling hiervan naar de nieuwe opleiding ontbreekt nog. De opleiding beaamt dat ze op dit moment nog weinig aandacht hebben besteed aan de kwaliteitszorg en dat dit een belangrijk actiepoint is voor de komende periode.

De directeur, de beleidsondersteuner en het team van coördinatoren dienen te zorgen voor de organisatie van de kwaliteitsevaluatie. De commissie stelt vast dat de rol van kwaliteitsverantwoordelijke in de functiebeschrijvingen minimaal opgenomen is. Momenteel

is de directeur verantwoordelijk voor het opstellen van een SWOT en actieplan, wat wordt voorgesteld aan het personeel en de stakeholders aan de start van het schooljaar. De commissie verneemt van de directeur dat de directeur zelf ook gemiddeld een tiental werkveldpartners spreekt per jaar om zo informeel te polsen naar de kwaliteit van de opleiding en de noden. Tevens is er binnen de school een Lokaal Overleg Comité (LOC) geïnstalleerd waar formeel overleg plaatsvindt rond voornamelijk personeelsgerelateerde thema's. De dagelijkse werking wordt ook geëvalueerd via de cursistenraad, de schoolraad en de personeelsvergadering.

Tijdens de gesprekken wordt verduidelijkt dat er één vertegenwoordiging per respectievelijk verpleegkundig domein in de schoolraad voorzien is. De commissie stelt verder vast dat er recent actiegroepen zijn opgericht, die zullen werken rond specifieke thema's. De bevoegdheid en planning van deze actiegroepen is nog niet helder gespecificeerd. Tot slot is het de bedoeling dat VIVES ook overleg plant met RHIZO 4, om zo jaarlijks minstens één keer bijeen te komen om samen te werken aan de kwaliteitsborging van het graduaat in de basisverpleegkunde.

Overwegingen

De commissie vindt dat de kwaliteitszorg nog onvoldoende is uitgewerkt op maat van de nieuwe opleiding. De commissie vindt het positief dat de opleiding gebruik zal maken van het VIVES referentiekader voor graduaatsopleidingen voor de uitbouw van de kwaliteitsborging maar op het moment van het locatiebezoek is er nog te weinig tastbare informatie beschikbaar op welke manier de kwaliteit zal worden gemeten en gemonitord. Dit betreft zowel het verzamelen, het gebruik en het terugkoppelen van de verkregen informatie als vastgelegde verantwoordelijkheden. Daarbij is het belangrijk voldoende aandacht te besteden om de kwaliteit van beide trajecten te borgen.

Verder adviseert de commissie voldoende werk te maken van een representatieve vertegenwoordiging van het brede werkveld binnen het proces van de kwaliteitszorg en van het helder vastleggen van de verantwoordelijkheden rond kwaliteit binnen het opleidingsteam en het samenwerkingsverband. Opnieuw wijst de commissie op het belang van het opzetten van een structureel proces van documenteren en te borgen dat de PDCA-cyclus afdoende wordt gesloten. De opleiding moet van bij de start voldoende aandacht schenken aan objectieve metingen van de kwaliteit, te meer omwille van de grote verandering van de beroepskwalificatie basisverpleegkundige. Daarbij is het essentieel om structureel te meten of de opleiding voldoet aan de wettelijke vereisten en of de cursisten uit beide trajecten adequaat opgeleid worden tot het beoogde niveau 5.

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding niet zal voldoen aan de basiskwaliteit. De commissie heeft onvoldoende informatie om het vertrouwen te kunnen geven dat de kwaliteitszorg is uitgewerkt op niveau van de nieuwe opleiding en voldoende transparant wordt gedeeld met alle relevante stakeholders (cursisten uit beide trajecten, leraren, beleid, ondersteuners en werkveld). De commissie spoort de opleiding aan om de rol van kwaliteitscoördinator in te voeren en hiervoor voldoende ruimte te voorzien, zeker in de beginfase van de nieuwe opleiding waar nog veel ontwikkelwerk wordt verwacht en het essentieel is nauwgezet toe te zien op het structureel werken aan de verbetering en het borgen van de kwaliteit van de opleiding.

2.5 Naleving onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving

Facet 9: De opleiding leeft de onderwijsreglementering en, in voorkomend geval, andere relevante regelgeving na.

Bevindingen

De commissie stelt vast dat het samenwerkingsverband de nodige stappen heeft gezet om een structurele samenwerking op te zetten rond de vastgelegde decretale opdrachten. Het samenwerkingsverband heeft frequent overleg gepleegd, waar de commissie verneemt dat de stuurgroep eens per kwartaal samenkomt. De opleiding voegt toe dat dit proces van omvorming heeft bijgedragen aan een versterking van de samenwerking en het onderlinge vertrouwen tussen beide partners.

Verder is de commissie het aantal contacturen nagegaan, en op welke manier de opleiding de aanwezigheden registreert. Tijdens de dialogen is het de commissie duidelijk geworden dat de opleiding voldoende aandacht besteedt aan de wettelijke vereisten met betrekking tot het contactonderwijs, en dit zowel voor het dagtraject als het flexibel traject.

Voorts stelt de commissie vast dat de opleiding via het schoolreglement taalvoorwaarden oplegt, wat niet is toegestaan voor instroom in de opleiding. De opleiding verduidelijkt tijdens het gesprek dat dit fout gecommuniceerd is en nog zal aangepast worden. De opleiding peilt wel naar de talenkennis tijdens het proces van de toelatingsproef (zie facet 4), wat binnen de regelgeving is toegestaan.

Daarnaast is het de commissie opgevallen dat de aan te leren verpleegtechnische handelingen binnen het curriculum niet in overeenstemming met het wetgevend kader zijn. De opleiding verduidelijkt tijdens het gesprek dat dit een vergissing betreft in het dossier, waar bepaalde zaken inderdaad niet correct zijn weergegeven maar het zeker de intentie is om te werken conform het wetgevend kader. Tijdens het locatiebezoek heeft de opleiding aangegeven deze fouten recht te zetten in de betreffende documenten. Afsluitend stelt de commissie vast dat de opleiding drie categorieën vooropstelt voor het definiëren van de complexiteit (facet 1).

Overwegingen

De commissie vindt dat het naleven van de regelgeving, zowel betreffende de onderwijsreglementering (de taalvoorwaarden) als de regelgeving omtrent het nieuwe beroep (de toegelaten handelingen), nog tekortschiet. De commissie heeft begrip dat door de complexiteit van de nieuwe reglementering, dit zowel op het vlak van de nieuwe beroepskwalificatie als onderwijs, en de krappe tijdspanne voor de omvorming er fouten zijn ontstaan. Desalniettemin is het essentieel dat de opleiding een dossier uitwerkt dat voldoet aan de regelgeving. Een opleiding dient nauwkeurig toe te zien op de toepassing van de regelgeving en in staat zijn zelf fouten te detecteren.

Daarbij is het volgens de commissie aangewezen om in deze fase van de ontwikkelingen frequenter samen te komen met het samenwerkingsverband, en voldoende te controleren of de opleiding voldoet aan de heersende regelgeving. De commissie vindt het positief dat er duidelijk een vertrouwensband is ontstaan binnen het samenwerkingsverband, en raadt aan om een meerjarenplan uit te werken om de samenwerking verder te formaliseren, wat een duidelijke houvast zal bieden voor alle betrokkenen.

Afsluitend stelt de commissie vast dat de opleiding drie categorieën vooropstelt voor het definiëren van de complexiteit, waarbij de omschrijving van deze categorieën niet in lijn is met de reglementering: onder de categorie 'minder complexe situatie' valt de omschrijving 'onstabiel verloop van de aandoening, klachten, symptomen', terwijl de lijst van handelingen, die een basisverpleegkundige autonoom mag uitvoeren, verwijst naar 'gestabiliseerde' situaties. De commissie beveelt de opleiding aan om bij de verdere ontwikkelingen de terminologie van de wetgever te hanteren (zie facet 2).

Oordeel

De commissie oordeelt dat wat betreft dit facet de opleiding niet zal voldoen aan de basiskwaliteit. De opleiding dient nauwgezet toe te zien op een correcte toepassing van de

regelgeving, dit zowel op het vlak van onderwijs als op het vlak van de nieuwe beroepskwalificatie. Momenteel heeft de commissie te weinig garanties dat het profiel zoals wettelijk omschreven zijn ingang vindt in het curriculum en op het werkveld.

3 Oordeel

3.1 Oordeel over de potentiële kwaliteit van de opleiding

Facet	Oordeel
Facet 1	Voldoende
Facet 2	Onvoldoende
Facet 3	Voldoende
Facet 4	Voldoende
Facet 5	Voldoende
Facet 6	Onvoldoende
Facet 7	Onvoldoende
Facet 8	Onvoldoende
Facet 9	Onvoldoende

3.2 Conclusie: advies toetsingsbesluit

De commissie heeft haar oordeel aangaande de beoordeling van de potentiële kwaliteit van het graduaat in de basisverpleegkunde van het samenwerkingsverband Vives Noord met Ic Dien gevormd op basis van het aanvraagdossier, de aanvullende informatie en het locatiebezoek. De commissie meent dat de opleiding wordt gedragen door een deskundig en multidisciplinair team en kan rekenen op betrouwbare werkveldpartners. Er is een duidelijke opleidingsvisie en de differentiatie tussen de nieuwe graduaatsopleiding en de aanverwante bacheloropleiding is zorgvuldig uitgewerkt, wat een stevig fundament biedt voor alle stakeholders om het nieuwe beroepsprofiel correct te kaderen. De commissie raadt de opleiding aan voldoende aandacht te besteden om dit goed uitgewerkt onderscheid breed te blijven communiceren naar alle betrokkenen en toe te zien op de praktische uitvoering ervan.

Wat betreft het curriculum stelt de commissie vast dat er nog te veel inconsistenties zijn en dat de terminologie onvoldoende correct wordt toegepast. Dit wordt bevestigd door de opleiding en de herwerking van het curriculum is de primaire focus, alvorens de andere prioriteiten kunnen aangepakt worden. Hierdoor is er vertraging in de verdere ontwikkelingen voor de gehele opleiding ontstaan. De commissie raadt aan om bij deze herwerking rekening te houden om cursisten snel vertrouwd te maken met de nieuwigheden omtrent de complexiteit en de bijhorende gevolgen naar autonomie, en dit afdoende in realistische settings aan te leren en erop toe te zien of dit correct wordt geïnterpreteerd.

De commissie oordeelt dat het ontbreken van een consistent curriculum (facet 2) een significante impact heeft op het toetsbeleid, de duidelijkheid van de ECTS-fiches en de aanpak van de kwaliteitsborging (facetten 6, 7 en 8). Tevens stelt de commissie vast dat een aantal vooropgestelde handelingen niet voldoen aan de regelgeving (facet 9). Het toetsbeleid, en in het bijzonder de beoordeling van het eindniveau, dient grondiger te worden uitgewerkt zodat de beoordeling valide, transparant en betrouwbaar is voor elke cursist. De ECTS-fiches zijn te oppervlakkig opgesteld en vereisen verdere ontwikkeling, waarbij alle rubrieken moeten

worden voorzien van correcte en helder geformuleerde informatie. De kwaliteitszorg dient ook nog uitgewerkt te worden op maat van de nieuwe (omgevormde) opleiding. De commissie spoort de opleiding aan extra aandacht te besteden aan het adequaat documenteren van informatie ter navolgbaarheid. De commissie raadt de opleiding hierbij aan om een verantwoordelijke voor kwaliteit aan te duiden en de rol van kwaliteitscoördinator in de functiebeschrijvingen op te nemen. Verder dient de opleiding strikt toe te zien op een correcte toepassing van de regelgeving, dit zowel op vlak van onderwijs als de regelgeving met betrekking tot de autonomie van de nieuwe beroepskwalificatie.

De commissie looft de sterk uitgebouwde individuele studiebegeleiding en de organisatie van diverse extracurriculaire activiteiten om zowel de studieloopbaan als het welbevinden van cursisten te ondersteunen. De commissie waardeert in het bijzonder de multidisciplinaire, complementaire samenwerking rond cursistenbegeleiding met voldoende aandacht voor individuele noden en positieve communicatie. Een sterk punt van de opleiding is het structureel werken aan oplossingen voor cursisten met specifieke noden, onder andere aan de hand van de maandelijkse Co-XL bijeenkomsten, waarbij wordt gestreefd naar een eerlijke en passende aanpak voor alle cursisten. De vooropgestelde werkvormen en de intensieve stagebegeleiding binnen de verschillende domeinen van de verpleegkunde stimuleren cursisten om vanuit hun eigen sterktes en interesses een actieve rol te nemen in hun leerproces. De commissie vraagt wel dit verder te verfijnen eens het curriculum afgeklopt is.

De commissie heeft vastgesteld dat het voorgelegde nieuwe curriculum onvoldoende concreet is uitgewerkt, niet volledig is en dat vijf van de negen facetten als onvoldoende worden beoordeeld. De potentiële kwaliteit van de opleiding is nog onvoldoende verifieerbaar aangetoond.

Op basis van de beslissing vastgelegd in het beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde, adviseert de commissie de NVAO daarom tot het nemen van een besluit waarin het de Vlaamse Regering een gunstig advies met een beperkte geldigheidsduur uitbrengt.

De voorwaarden zijn, per facet:

- Facet 2 – het curriculum (met de matrix) moet helder uitgewerkt zijn met een eenduidig gebruik van correcte terminologie;
- Facet 6 – de beoordeling moet zorgvuldig en transparant vastgelegd zijn om te borgen dat het beoogde niveau 5 bereikt wordt;
- Facet 7 – de ECTS-fiches moeten voldoende specifiek, consistent en gemakkelijk leesbaar uitgewerkt zijn per opleidingsonderdeel in lijn met de wettelijke vereisten;
- Facet 8 – de kwaliteitszorg dient op maat van deze opleiding te zijn uitgewerkt met structurele betrokkenheid van de stakeholders;
- Facet 9 – De opleiding dient nauwgezet toe te zien op een correcte toepassing van de regelgeving, dit zowel op het vlak van onderwijs als op het vlak van de beroepsgerelateerde regelgeving waardoor de verschillende documenten en processen van de opleiding voldoen aan de regelgeving.

De commissie adviseert de opleiding om een duidelijke planning met prioriteiten op te stellen en de voortgang structureel af te stemmen met actieve participatie van voldoende stakeholders. Het onderbouwd gebruik van bestaande referentiekaders en het zorgvuldig documenteren zijn daarbij essentieel om de navolgbaarheid en kwaliteitsverbeteringen te waarborgen. De commissie heeft vertrouwen in de expertise van het samenwerkingsverband en in de gedrevenheid van het opleidingsteam om tegemoet te komen aan de voorwaarden van de commissie en zo een kwalitatieve graduaatsopleiding in de basisverpleegkunde te ontwikkelen en uit te rollen, gesteund en gedragen door een breed spectrum aan stakeholders.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van het samenwerkingsverband en de opleiding

Instellingen in samenwerkingsverband

Secundaire school	Ic Dien
Hoofdvestiging	Westlaan 99, 8800 Roeselare
Andere vestigingen	
Beleidsverantwoordelijke	Luc Vanrobaeys
Telefoonnummer	051/20.73.54
E-mail	info@icdien.be
Website	www.icdien.be
Bestuur	Vzw Hoger Beroepsonderwijs Verpleegkunde Ic Dien

Hogeschool	Katholieke Hogeschool Vives Noord
Beleidsverantwoordelijke	Veerle Dekocker
Telefoonnummer	056/26.41.10
E-mail	Veerle.dekocker@vives.be
Website	www.vives.be
Bestuur	Katholieke Hogeschool Vives Noord

Positionering in het opleidingsaanbod

Niveau	Hoger beroepsonderwijs
Onderwijskwalificatie	Graduaat in de basisverpleegkunde
Studiegebied	Personenzorg
VKS	5
Europese Hogeronderwijsruimte (Dublin-descriptoren)	HO korte cyclus
Europees Kwalificatiekader voor een Leven Lang Leren	5
Logische doorstroommogelijkheden	- Bachelor in de verpleegkunde - Werkveld basisverpleegkundige

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR)

1. De gegradueerde in de basisverpleegkunde verleent kwaliteitsvolle zorg in verschillende zorgcontexten volgens het verpleegplan gebaseerd op klinisch redeneren, op basis van procedures en protocollen en aangereikte evidentie.
2. De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt autonoom en volgens de geldende wetgeving bij het verlenen van verpleegkundige zorg in minder complexe zorgsituaties, bepaalt zelfstandig de zorg, registreert en evalueert de verpleegkundige zorg.
3. De gegradueerde in de basisverpleegkunde verleent verpleegkundige zorg in complexere zorgsituaties binnen een gestructureerd zorgteam en volgens de geldende wetgeving, plant mee de zorg waarvoor deze bevoegd is binnen het verpleegplan, registreert en evalueert mee de verpleegkundige zorg.
4. De gegradueerde in de basisverpleegkunde bouwt een professionele relatie op met de zorgvrager, gericht op diens fysiek, sociaal, psychisch en existentieel welbevinden, rekening houdend met de maatschappelijke context en met respect voor diversiteit.
5. De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt mee aan preventie en stimuleert gezondheidsbevorderend gedrag, ondersteunt de zorgvrager om een gezonde levensstijl aan te nemen en voor zichzelf te zorgen.
6. De gegradueerde in de basisverpleegkunde reflecteert op eigen (verpleegkundig) functioneren, formuleert eigen leervragen en neemt initiatieven tot professionalisering.
7. De gegradueerde in de basisverpleegkunde handelt conform de beroepsdeontologie, de eigen professionele mogelijkheden en grenzen rekening houdend met de eigen ethische waarden, en die van de zorgvrager binnen zijn zorgcontext.
8. De gegradueerde in de basisverpleegkunde communiceert en rapporteert doelgericht over de zorgrelatie, de zorginhoud en het zorgproces met alle betrokkenen.
9. De gegradueerde in de basisverpleegkunde werkt efficiënt samen in het kader van netwerkzorg en onderhoudt intra- en interprofessionele relaties.
10. De gegradueerde in de basisverpleegkunde coacht en begeleidt leerlingen en cursisten, en leert de zorg aan binnen de eigen beroepsbevoegdheden, om de kwaliteit van de gezondheidszorg te waarborgen.
11. De gegradueerde in de basisverpleegkunde wijst de zorg toe op een doeltreffende, veilige manier aan de meest aangewezen zorgverlener, in overeenstemming met de geldende wetgeving.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Mia Sas (*voorzitter*) voormalig algemeen directeur Odisee.

Barbara Boom (*commissielid*) Onderwijskundig en strategisch adviseur Rac, Bestuurslid Landelijk Overleg Nederland Zorg Welzijn en Educatie en grondlegger AD opleidingen in het sociaal domein.

Kristel De Vliegheer (*commissielid*) diensthoofd verpleegkunde & innovatie Wit-Gele Kruis van Vlaanderen.

Mieke Waegeman (*commissielid*) cursist.

Annemie Meeusen (*commissielid*) onderwijsinspecteur.

Martine Zaman (*cursist-commissielid*) onderwijsinspecteur.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Lien Beyls** (*procescoördinator*) beleidsmedewerker NVAO.
- **Ruth DeVreese** (*extern secretaris*) zaakvoerder Konneкто.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Dialoog met de opleiding op donderdag 20 februari 2025.

Het programma:

8.15–9.00u	Onthaal en intern overlegmoment commissie
9.00–10.15u	Gesprek 1: dialoog met de eindverantwoordelijken binnen het samenwerkingsverband • Directeur Ic Dien • Beleidsondersteuner Ic Dien • Directeur Gezondheidszorg en Sociaal-agogisch Werk VIVES • Strategisch adviseur en coördinator samenwerkingsverband VIVES • Kwaliteitscoördinator en beleidsmedewerker gezondheidszorg VIVES
10.15–10.30u	Intern overlegmoment commissie
10.30–11.30u	Gesprek 2: dialoog met opleidingsverantwoordelijken • Directeur Ic Dien • Beleidsondersteuner Ic Dien • Coördinator 1^e jaar • Coördinator 2^e jaar • Coördinator 3^e jaar • Coördinator “Ja,wel!” • Coördinator stage • Strategisch adviseur en coördinator samenwerkingsverband VIVES • Kwaliteitscoördinator en beleidsmedewerker gezondheidszorg VIVES
11.30–11.45u	Intern overlegmoment commissie
11.45–12.45u	Gesprek 3: dialoog met 7 leraren
12.45–13.45u	Intern overlegmoment commissie en lunch
13.45–14.00u	Rondleiding met bezoek aan twee vaardigheidslokalen
14.00–14.45u	Gesprek 4: dialoog met 7 cursisten • 1 cursist module 5, uitstroom ziekenhuis • 1 cursist module 5, uitstroom ziekenhuis “Ja,wel!” • 1 cursist module 5, uitstroom geriatrie en revalidatie • 2 cursisten module 5, uitstroom thuisverpleging • 2 cursisten module 5, uitstroom psychiatrie
14.45–15.00u	Intern overlegmoment commissie
15.00–15.45u	Gesprek 5: dialoog met 8 werkveldvertegenwoordigers
15.45–17.00u	Intern overlegmoment commissie en besluitvorming
17.00–17.15u	Reflectiemoment commissie en instelling

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader graduaat in de basisverpleegkunde”* zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 24 mei 2024.

Nadat de aanvraag ingediend door de instellingen ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instellingen tekenden geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgesteld en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de nieuwe opleiding en het naleven van de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving zoals opgenomen in het betreffende beoordelingskader. Door persoonlijke omstandigheden kon een van de commissieleden niet aanwezig zijn bij het locatiebezoek. Na onderling overleg ging het samenwerkingsverband ermee akkoord dat de bevindingen en vragen van dit commissielid door de andere commissieleden tijdens het locatiebezoek werden meegenomen. Het commissielid las het ontwerpverslag, gaf feedback en verklaarde zich akkoord met de finale versie van dit ontwerpverslag. Het oordeel wordt door alle commissieleden onderschreven.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een oordeel over de potentiële kwaliteit aan de hand van 8 facetten van de nieuwe opleiding en afzonderlijk oordeel over de onderwijsreglementering en andere relevante regelgeving. De commissie heeft deze conclusie in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO en de Onderwijsinspectie bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Documentatie beschikbaar gesteld bij de aanvraag

- Omvormingsdossier toets nieuwe opleiding graduaat in de basisverpleegkunde
- Bijlagen:
 - Globaal overzicht van differentiatie tussen beide opleidingen
 - Complexiteit
 - CanMEDS
 - Handleiding
 - Portfolio
 - Beoordelingsformulier
 - Beslissingsformulier
 - OER
 - Matrix graduaat BVK Ic Dien
 - ECTS-fiches
 - Overzichtstabel met koppeling tussen opleidingsonderdelen en wettelijke handelingen
 - Overzicht en berekening van de studiebelasting voor de reguliere student
 - Overzicht en berekening van de studiebelasting voor de “Ja,Wel!” student
 - Overzicht competenties en profielen
 - Overzicht werkervaring en huidige jobinhoud

Documenten beschikbaar gesteld voorafgaand en tijdens de dialoog

- Kwaliteitszorg van een opleiding 2022-2028 – VIVES Referentiekader graduaatsopleidingen
- Toelatingsproef
- Nieuwe versie van de matrix
- Verdeling van de studiebelasting van het “Ja,Wel!”-traject
- Verslagen Bestuursorgaan Ic Dien
- Overzicht uren
- Functiebeschrijvingen
- Verslagen cursistenraad
- Verslagen overleg werkveld
- Visie op interactief afstandsonderwijs
- Criteria bij het toekennen van een stageplaats
- Stagecontracten
- Overzicht verslagen actiegroepen strategisch plan
- Brochure graduaat basisverpleegkunde Ic Dien Roeselare
- ID Blad nr. 7 en nr. 8

