

OPLEIDINGSBEOORDELING

# Bachelor in de verpleegkunde

---

Arteveldehogeschool

Brussel - mei 2022

OPLEIDINGSBEOORDELING BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE VAN ARTEVELDEHOGESCHOOL  
VLUHR KWALITEITZORG  
Ravensteingalerij 27  
1000 Brussel

Dit rapport is beschikbaar op <https://www.kwaliteitszorg.vluhr.be/beoordelingsrapporten>

Wettelijk depot nummer: D/2022/12.784/11

## Inhoud

VOORWOORD.....	4
OPLEIDINGSBEOORDELING .....	5
Inleiding.....	5
Samenstelling panel .....	5
Beslisregels.....	6
Vorbereiding.....	6
Locatiebezoek.....	6
Situering .....	7
Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau .....	7
Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsleeromgeving.....	8
Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerde eindniveau .....	11
Eindoordeel .....	13
Overzicht goede praktijken .....	14
Overzicht aanbevelingen.....	15
BIJLAGEN .....	16
Bijlage 1 Aanvraag opleidingsbeoordeling: basisgegevens over de opleiding.....	16
Bijlage 2: Beknopte biografie panelleden .....	17
Bijlage 3: Bezoekschema .....	18
Bijlage 4: Bestudeerde documenten .....	19
Bijlage 5: Samenvatting.....	20

## VOORWOORD

Dit rapport is de weerslag van de opleidingsbeoordeling van de professionele Bachelor in de verpleegkunde van de Arteveldehogeschool. Deze opleidingsbeoordeling werd van januari 2020 tot mei 2022 uitgevoerd door een onafhankelijk panel van deskundigen.

Dit rapport is vooreerst bedoeld voor alle stakeholders van de opleiding en geeft een momentopname van de onderwijskwaliteit van de opleiding. Als voorzitter van het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van VLUHR hoop ik dat de bevindingen, oordelen en aanbevelingen van het panel de opleiding een stimulans zijn in de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van de opleiding. Daarnaast is dit verslag bedoeld om een breder publiek te informeren. Daarom wordt dit rapport gepubliceerd op de website van VLUHR KZ.

Ik wil alle leden van het panel uitdrukkelijk bedanken voor de tijd die ze hebben geïnvesteerd en de toewijding die ze getoond hebben bij het uitvoeren van deze opleidingsbeoordeling. Tegelijkertijd was deze opleidingsbeoordeling alleen mogelijk dankzij de inzet van alle betrokkenen bij het onderwijs van de Bachelor in de verpleegkunde van Arteveldehogeschool. Ik hoop dat dit rapport recht doet aan hun inspanningen.

Petter Aaslestad  
Voorzitter Bestuurscomité Kwaliteitszorg van VLUHR

# OPLEIDINGSBEOORDELING

## Inleiding

Dit rapport bevat de bevindingen, oordelen en aanbevelingen betreffende de onderwijskwaliteit van de professionele Bachelor in de verpleegkunde en haar varianten van de Arteveldehogeschool. De administratieve gegevens van de betrokken instelling en de opleiding zijn opgenomen in bijlage 1.

Naar aanleiding van de Europese richtlijn 2005/36/EG - 2013/55/EU over de gereguleerde beroepen werd in september 2015 door de Vlaamse regering immers beslist om de bacheloropleiding verpleegkunde van alle Vlaamse hogescholen om te vormen van een driejarige opleiding van 180 studiepunten tot een generieke vierjarige opleiding van 240 studiepunten. In de hervormde verpleegkundeopleiding moeten de studenten, conform de Europese richtlijn, acht competenties verwerven en minimum 2.300 uur klinisch onderwijs volgen in zeven zorgdomeinen. In functie van deze studieduurvelenging werd in juli 2017 ook een nieuw leerresultatenkader gevalideerd en werden er gemeenschappelijke afspraken gemaakt tussen de Vlaamse bacheloropleidingen verpleegkunde. Dit afsprakenkader omvat onder andere de uitgangspunten voor de opbouw van het curriculum, de inrichting van het klinisch onderwijs (met inbegrip van twee contractstages van 400 uur in de afsluitende fase), de verkorte trajecten en de navormingen. In het academiejaar 2016-2017 zijn alle bacheloropleidingen verpleegkunde gestart met de implementatie van het nieuwe curriculum.

Deze opleidingsbeoordeling is uitgevoerd in overeenstemming met de Handleiding opleidingsbeoordeling Verpleegkunde van VLUHR KZ. Andreas Smets, beleidsadviseur van VLUHR KZ, fungeerde als projectbegeleider van deze opleidingsbeoordeling.

## Samenstelling panel

Het voorstel van panelsamenstelling werd op 23 oktober 2020 goedgekeurd door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van VLUHR. De samenstelling van het panel werd door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van VLUHR bekrachtigd op 14 oktober 2021. Het panel kreeg een positief advies vanwege NVAO op 1 juni 2021.

Het panel is als volgt samengesteld:

- Ludo Heylen, voorzitter; directeur Centrum voor Ervaringsgericht onderwijs, Leuven
- Dries Myny, lid, verpleegkundig en paramedisch directeur, Onze Lieve Vrouw van Lourdes ziekenhuis, Waregem
- Christine de Vries, lid, Directeur Academie Gezondheid en Vitaliteit, HAN-Hogeschool
- Floor Snoeck, studente Verpleegkunde, Vives hogeschool

Een beknopte biografie van de panelleden is opgenomen in bijlage 2.

## Beoordeling

Conform de Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area en de (decretale) bepalingen werd de beoordeling van deze opleiding uitgevoerd aan de hand van drie generieke kwaliteitswaarborgen en de daarbij horende, onderstaande, standaarden:

Standaard 1: het beoogd eindniveau van de opleiding wordt bepaald aan de hand van de wijze waarop de niveaurescriptoren vertaald zijn in opleidingsspecifieke leerresultaten die voldoen aan de internationale eisen met betrekking tot de inhoud, het niveau en de oriëntatie.

Standaard 2: de onderwijsleeromgeving maakt het voor de studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Standaard 3: de opleiding beschikt over een adequaat systeem van beoordeling, toetsing en examinering en toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

## Beslisregels

Bij de beoordeling van de standaarden worden onderstaande definities gehanteerd.

Basiskwaliteit betekent dat de generieke kwaliteitswaarborg aanwezig is en de opleiding - of een opleidingsvariant - voldoet aan de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een bachelor- of masteropleiding in het hoger onderwijs.

Voldoende: de opleiding voldoet voor deze standaard aan de basiskwaliteit want zij vertoont een acceptabel niveau over de hele breedte van de onderliggende criteria.

Onvoldoende: de generieke kwaliteitswaarborg is onvoldoende aanwezig.

Voor het eindoordeel gelden onderstaande regels:

Voldoende: het eindoordeel over een opleiding is 'voldoende' indien alle standaarden als 'voldoende' worden beoordeeld.

Voldoende met beperkte geldigheidsduur: het eindoordeel over een opleiding - of een opleidingsvariant - is 'voldoende met beperkte geldigheidsduur' indien bij een eerste opleidingsbeoordeling één of twee standaarden als 'onvoldoende' worden beoordeeld.

Onvoldoende: het eindoordeel over een opleiding - of een opleidingsvariant - is 'onvoldoende' indien alle standaarden als 'onvoldoende' worden beoordeeld. Het eindoordeel over een opleiding - of een opleidingsvariant - is 'onvoldoende' indien na de nieuwe opleidingsbeoordeling één of meerdere standaarden nog steeds als 'onvoldoende' zijn beoordeeld.

## Voorbereiding

Ter voorbereiding van de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie rapport opgesteld in overeenstemming met de door VLUHR KZ beschikbaar gestelde Handleiding opleidingsbeoordeling Verpleegkunde. Het panel ontving het zelfevaluatie rapport ruim op voorhand en bestudeerde dit document en de bijlagen grondig. Ook bestudeerde het panel een ruime selectie van bachelorproeven en raadpleegde het de elektronische leeromgeving van de opleiding.

Op 10 maart 2022 namen de panelleden deel aan een training georganiseerd door VLUHR KZ. Tijdens deze sessie werden de panelleden geïnformeerd over het beoordelingsproces en werd er speciale aandacht besteed aan kwaliteitszorg in Vlaanderen en Europa, de standaarden ter beoordeling van de opleiding en de rol van het panel. Ook werd overeenstemming bereikt over een schema voor het bezoek ter plaatse, dat als bijlage 3 is bijgevoegd. Ten slotte werd ter voorbereiding van het locatiebezoek, het zelfevaluatie rapport uitvoerig besproken.

Voorafgaand aan het bezoek ter plaatse werden door de opleiding aanvullende documenten aangereikt waaronder een selectie van leermaterialen, notulen van vergaderingen, alsook voorbeelden van stageverslagen en evaluatieopgaven.

## Locatiebezoek

Tijdens het locatiebezoek dat plaats had op 24 en 25 maart 2022 heeft het panel gesprekken gevoerd met alle betrokkenen van de opleiding; waaronder opleidingsverantwoordelijken, studenten, onderwijzend en ondersteunend personeel, alumni en werkveldvertegenwoordigers. Deze gesprekken verschaften het panel, naast de bestudeerde documenten (zie bijlage 4 voor een overzicht), bijkomende en relevante inzichten over de onderwijskwaliteit van de Bachelor in de verpleegkunde van de Arteveldehogeschool. Om alle belanghebbenden de gelegenheid te geven vertrouwelijk met het panel te praten, was er een open spreekuur. Het panel bezocht tevens de faciliteiten. Het panel besprak de voorlopige bevindingen, oordelen en aanbevelingen met de opleidingsverantwoordelijken in een co-creatieve sessie. Tot slot deelde het panel de belangrijkste conclusies met de opleiding in een mondeling rapportage.

# RAPPORT

In het onderstaande rapport geeft het panel de bevindingen, oordelen en aanbevelingen ten aanzien van de kwaliteit van de Bachelor in de verpleegkunde van de Arteveldehogeschool als geheel en al haar varianten. De opleiding is in de gelegenheid gesteld om op het concept van dit rapport te reageren voordat het gefinaliseerd werd. Een samenvatting van dit rapport is opgenomen als bijlage 5.

## Situering

De opleiding Bachelor in de Verpleegkunde maakt deel uit van het expertisenetwerk Gezondheid en Zorg (ENWGEZ) van Arteveldehogeschool. De opleiding wordt ingericht op campus Kantienberg in Gent. Het programma wordt aangeboden als een vierjarige modulaire en geïntegreerde opleiding (reguliere traject) en een vierjarig traject ‘begeleid afstandsonderwijs’ (AO-traject). In het reguliere traject waren in het academiejaar 2021-2022 839 studenten ingeschreven. Het AO-traject, dat startte in 2020-2021 om het Switch-traject te vervangen, heeft 36 ingeschreven studenten in het academiejaar 2021-2022. Dit traject is geregistreerd als opleidingsvariant voor werkstudenten. Onderstaande bevindingen en aanbevelingen hebben betrekking op de reguliere opleiding en op het AO-traject, tenzij anders vermeld.

## Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau

### **HET PANEL BEOORDELT HET BEOOGD EINDNIVEAU VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE, INCLUSIEF DE VARIANT VOOR WERKSTUDENTEN (AO-TRAJECT), ALS VOLDOENDE.**

De opleiding is vormgegeven vanuit een stevige en doorwrochte opleidingsvisie die een blend van verschillende uitgangspunten is en waarin de idee van skilled en critical companionship en 21st century skills centraal staan. Andere elementen van de visie steunen op eenduidige modellen (integratief, blended, ervaringsgericht, zelfsturend, motiverend), en deze zijn doorleefd en leidend voor de verdere vormgeving van de opleiding. De accenten op communicatie en persoonsgericht werken zijn duidelijk en vormen een meerwaarde in de visie. De aandacht voor duurzaamheid, ondernemingszin, wereldburgerschap, digitale geletterdheid en onderzoek maakt de visie robuust en duurzaam om nog een tijd mee te gaan. De visie op diversiteit in de breedste zin zou nog meer aandacht mogen krijgen. De opleidingsvisie is gekend bij en gedragen door de docenten en de studenten. Het idee van skilled en critical companionship (idee uit 2010) is erg doorleefd in de opleiding, maar de opleiding moet waken over de houdbaarheid hiervan in het licht van andere nieuwere concepten zoals shared decision making.

De visie is in co-creatie opgesteld met het werkveld en sluit daardoor aan bij hun verwachtingen. De nadruk op 21ste-eeuwse vaardigheden, waardoor de opleiding verpleegkundigen opleidt met innovatieve en coördinerende skills, is voor het werkveld een pluspunt van deze opleiding en bestendigt de actualiteit van de opleiding.

De opleiding leeft de Europese richtlijn over de gereguleerde beroepen (2005/36/EG-2013/55/EU) en de daaruit voortvloeiende decretale verplichtingen na door zich te positioneren als een generieke opleiding van 240 studiepunten en door het gevraagde aantal uren praktijkstage te realiseren. De balans tussen een generieke opleiding versus een gespecialiseerde opleiding, blijkt voor het werkveld nog moeilijk om mee om te gaan. Hiertoe zal de opleiding blijvend in dialoog moeten gaan met vertegenwoordigers van het werkveld. Een gestructureerd en periodiek overleg met het werkveld, bijvoorbeeld onder de vorm van een werkveldcommissie, kan hiertoe bijdragen. In de schoot van dit overleg is het daarnaast aanbevolen om de reeds genomen en veelbelovende stappen op het vlak van werkplekleren verder te exploreren en te werken aan een positievere beeldvorming van de domeinen ‘thuiszorg’, ‘ouderenzorg’ en ‘geestelijke gezondheidszorg’ bij de studenten en afgestudeerden. De inbreng van authentieke casuïstiek vanuit het werkveld in de leercontexten kan een verrijking betekenen.

De dragende visie op gezondheid komt minder expliciet tot uiting, al is ze wel impliciet aanwezig binnen het team, zo meent het panel. Het is dan ook aan te bevelen om de visie te expliciteren en daarbij specifieke aandacht te hebben voor de verbinding tussen zorg en welzijn vanuit verschillende (para)medische invalshoeken. Daarom moet de opleiding meer de mogelijkheden tot samenwerking met andere (para)medische opleidingen in de hogeschool benutten.

Vanuit haar opleidingsvisie heeft de opleiding acht opleidingsspecifieke leerresultaten opgesteld, die ook de 21ste-eeuwse vaardigheden en de vijf hogeschoolbrede leerresultaten omvatten en die identiek zijn voor de twee trajecten. De leerresultaten zijn eveneens geïnspireerd op de Europese richtlijn over de gereguleerde beroepen (2005/36/EG-2013/55/EU) en gekoppeld aan de CanMeds rollen. Daarnaast sluiten de leerresultaten aan bij de door de NVAO gevalideerde domeinspecifieke leerresultaten en passen voor wat betreft niveau en oriëntatie bij niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur (VKS 6). Het geheel van leerresultaten is overzichtelijk vormgegeven en wordt transparant gepresenteerd aan de studenten en docenten. De leerresultaten zijn gekend, gedragen en doorleefd bij de studenten, de docenten en het werkveld. Op die manier vormt het leerresultatenkader een helder vertrekpunt voor de verdere vormgeving van het programma. Op het niveau van de opleidingsonderdelen zijn de leerresultaten vertaald in leerdoelen en indicatoren. Dit wordt inzichtelijk gemaakt in de ECTS-fiches.

Concluderend meent het panel dat opleidingsspecifieke leerresultaten aansluiten bij de domeinspecifieke leerresultaten en bijgevolg een vertaling zijn van de eisen gesteld aan niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. De leerresultaten zijn gedragen en vormen een helder vertrekpunt voor de docenten voor de vormgeving van het programma. De leerresultaten zijn bovendien afgestemd op de eisen van het vakgebied en het werkveld, dat een grote inbreng heeft bij het opstellen van de visie en de leerresultaten. Het panel besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 1 'Beoogd eindniveau'.

## Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsleeromgeving

### **HET PANEL BEOORDELT DE ONDERWIJSLEEROMGEVING VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE, INCLUSIEF DE VARIANT VOOR WERKSTUDENTEN (AO-TRAJECT), ALS VOLDOENDE.**

De opleidingsvisie is vertaald in een onderwijsmodel waar modulair en geïntegreerd onderwijs centraal staan voor beide trajecten. De modules krijgen vorm dankzij het inzetten op het onderwijsconcept Blended learning plus dat een motiverend, studentgericht leerklimaat creëert waarbij de opleiding de student ondersteunt in zijn kennisverwerving, skills opbouw en groei naar zelfstandigheid dankzij het gebruik van (digitale) leerpaden in combinatie met online en op campus/werkplek les- en oefenmomenten. De uitvoering van de visie en de implementatie van de leerlijnen wordt bewerkstelligd door een uitgebouwde structuur, die op het eerste gezicht en van buitenaf, zwaar overkomt, maar wel effectief blijkt. De teamleiders, leerlijnvoorzitters en moduleverantwoordelijken dragen er toe bij dat de visie landt bij de docenten en spelen een cruciale rol in het concretiseren van de visie in het programma. De opleiding dient er over te waken dat de structuur niet onnodig log is en dat zo initiatieven en zo innovatie van onderuit wordt verhinderd. Mogelijk moeten hiertoe een aantal rollen en structuren verder worden uitgefilterd.

In de modules worden theorie en praktijk met elkaar verbonden, er wordt ook verwezen naar andere modules en gezocht naar inhoudelijke verbinding. Deze werkwijze is onderscheidend ten aanzien van andere opleidingen in de Verpleegkunde en bepalend voor de studenten om voor de opleiding aan Arteveldehogeschool te kiezen. Bovendien draagt de modulaire en integratieve aanpak er toe bij dat een thema vanuit verschillende kanten wordt bekeken, wat een meerwaarde is voor de studenten die een hogere leerwaarde ervaren. Langs de andere kant zorgt het modulesysteem voor een hoge werkdruk bij de studenten. Vooral de kortere modules, de snelle opeenvolging van de leerinhouden en de toetsen, alsook de aansluiting op de stages bieden weinig verwerkingstijd voor de studenten, waardoor de studeerbaarheid van het programma een punt van zorg kan zijn.

De opbouw van het programma kent een toenemende complexiteit van de leerdoelen die vertaald zijn in indicatoren die stapsgewijs opbouwen. De indicatoren zijn gelinkt aan het EVA-kader (elementair, verdiepend, autonoom) dat doorheen het volledige curriculum wordt toegepast om de opbouwende complexiteit te garanderen. De opbouw wordt bewerkstelligd binnen de leerlijnen, wordt bewaakt door de curriculum- en toetsingscommissie (CCT) en geïmplementeerd door de teamleider in nauwe samenwerking met de leerlijnvoorzitters en moduleverantwoordelijken. Het kader vergt overleg en afstemming tussen de docenten, en dat gebeurt ook. De moduleteams, bestaande uit meerdere docenten en onder leiding van de moduleverantwoordelijke, verzorgen de inhoud en vormgeving van de modules en waken over de onderlinge afstemming met de andere modules. De leerlijnverantwoordelijken en moduleverantwoordelijken nemen een belangrijke taak op in het garanderen dat alle leerdoelen en indicatoren een plaats hebben in het programma. De docenten zijn goed tot zeer goed op de hoogte van de inhoud van de modules van de collega's, waar ze naartoe verwijzen en mee afstemmen in functie van toenemende complexiteit. Enkel in het domein Geestelijke gezondheidszorg (GGZ) wordt door de studenten een kleine overlap ervaren en de rechtsinhouden komen naar hun mening wat te verspreid aan bod. Alle docenten zijn doordrongen van het EVA-kader en ook de studenten zijn voldoende op de hoogte van de verwachtingen van de opleiding met als doel hen voor te bereiden om autonoom en coördinerend te handelen in onvoorziene en complexe beroepssituaties. Dit kader is leidend om het beoogd eindniveau, aansluitend bij VKS 6, te bereiken en is op die manier een tool om het onderscheid te maken met het beoogde eindniveau van de HBO5-opleiding Verpleegkunde. Het is aanbevolen om het EVA-kader nog verder te concretiseren door de niveaus 'laag', 'midden' en 'hoog' te duiden en de invulling ervan onderling tussen docenten af te stemmen. Dit is ook zinvol om bijkomende finesse in de toetsing te garanderen.

De programma-inhoud is actueel en innovatief (bv. rond 3D-printing) met een bijzondere aandacht voor de onderzoekende verpleegkundige. Vanuit het werkveld wordt evenwel gevraagd te komen tot een betere verbinding tussen de generalistische opleiding en de heel specifieke werkveldseisen omtrent hooggespecialiseerde zorg, bijvoorbeeld op het vlak van intensieve zorgen in een tertiair centrum. Het onderdeel pediatrie zou ook wat meer belicht mogen worden. Mogelijk kan de opleiding middels keuzeopleidingsonderdelen hier een antwoord op bieden en aan verwachtingsmanagement doen ten aanzien van het werkveld.

Het derde jaar van de opleiding vormt een onderzoeksjaar dat goed voorbereidt op het eindwerk in het vierde jaar (door de opleiding de futureproef genoemd) en de taken van een onderzoekende verpleegkundige. Er is een realistische kijk op de verwachtingen met betrekking tot wetenschappelijk onderzoek bij de studenten. Er wordt geparticipeerd aan onderzoek en het wordt ook opgezet vanuit de opleiding, maar beperkt zich tot enkele docenten met een persoonlijke voorkeur hiervoor. Een uitgebreidere en doordrongen visie, die ook een sterkere verankering van het werkveld in onderzoek en dienstverlening garandeert en aansluiting maakt bij de noden op het vlak van levenslang leren, ontbreekt nog.

De studenten komen terecht in een authentieke leeromgeving, waar in de modules veel aandacht is voor de praktijkgerichtheid en de latere tewerkstelling. Het simulatie-onderwijs is een rijke aanvulling op het praktijkleren, is goed uitgebouwd en wordt door de studenten als een grote meerwaarde beschouwd omdat het hen in contact kan laten komen met zowel volwassen als pediatrie zorgontvangers. Vooral het systeem waarbij de studenten 'badges' verdienen doorheen de opleiding na deelname aan simulatie-activiteiten wordt gewaardeerd. De opleiding kiest bewust om middelen en mogelijkheden in te zetten om het simulatie-onderwijs. De studenten ervaren deze onderwijsvorm in het begin als spannend, maar zijn er al gauw voor gewonnen omwille van het erg leerrijke karakter ervan.

Om de authenticiteit van het programma te versterken, is het aangewezen om de aandacht voor interprofessioneel werken in het programma te vergroten. Hoewel er reeds verschillende initiatieven zijn genomen zoals gastcolleges en de immersive room, is er hier nog veel winst te maken. Zo is het zinvol om in de leerdoelen, die op dit moment veelal gericht zijn op de rol van de verpleegkundige, ook de relatie tot andere welzijns en (para)medische beroepen mee te nemen, en in de modules en (vooral) in de stages concrete interdisciplinaire toepassingen en opdrachten te integreren. Een verduidelijking van de Canmedsrollen en de wijze waarop verschillende paramedische beroepen hier invulling aan geven is zinvol. Binnen het huidige expertisenetwerk liggen zeker mogelijkheden tot gezamenlijke ontwikkeling met andere paramedische opleidingen, die de relevantie van de opleidingen voor het werkveld alleen maar kan versterken.

Het klinisch onderwijs is goed ingericht. De organisatie van de stages zijn weloverwogen en vanuit een duidelijk concept vormgegeven. De opleiding steunt op goede contacten met het werkveld om de stage vorm te geven. De stages verlopen veelal vlot: de studenten ervaren degelijke begeleiding en kunnen bij de stagebegeleiders terecht voor inhoudelijke en administratieve begeleiding. De stagebegeleiders worden als heel laagdrempelig beschouwd met goede begeleidingsvaardigheden. De studenten van de twee trajecten lopen doorheen de vier opleidingsjaren 2300 uren stage in alle domeinen. Om de studenten vertrouwd te maken met de verschillende domeinen organiseert de opleiding een stagemarkt in het vierde jaar. Doorheen de stages houden de studenten een digitaal portfolio 'Medbook' bij, waarin ze dagelijks een reflectie noteren omtrent wat ze meemaakten of leerden tijdens de stages. De studenten reflecteren aan de hand van theoretische modellen en kaders die aan de studenten worden aangereikt tijdens de opleiding, maar deze modellen zijn weinig terug te vinden in de uitgevoerde reflecties zelf. Hoewel erover kan worden nagedacht om het aantal reflecties terug te dringen, ervaren de studenten het gebruik van Medbook als een positieve tool om te werken aan persoonlijke leerdoelen. Zo kan de student een zelfsturende rol opnemen, ook al is de leerlijn rond zelfmanagement niet altijd even helder terug te vinden in het programma. Tegelijk moet de opleiding er over waken dat Medbook in digitale vorm in alle domeinen van de stage zijn ingang kan vinden, want dit blijkt niet altijd mogelijk in het domein thuiszorg omwille van beveiligingen in het digitale systeem.

De modules kennen een diversiteit van interactieve en activerende werkvormen. Onder andere het blended leren, door Covid-19 versneld vormgegeven vanuit het onderwijsconcept, wordt door de studenten als een grote meerwaarde ervaren. Ook het simulatielab en de practica met teamteaching vormen elementen van de krachtige leeromgeving. Het leermateriaal is eveneens divers en in de meeste gevallen verzorgd en actueel van aard. Het leermateriaal wordt de studenten ter beschikking gesteld via de leerplatformen Canvas en Dinar, die beiden een eigen finaliteit en functionaliteit hebben, wat voor de eerstejaarsstudenten nogal chaotisch overkomt. Ook benoemen de studenten grote verschillen tussen de docenten onderling over de mate waarop het leerplatform wordt gebruikt. Het maken van minimale afspraken over het gebruik van het leerplatform lijkt zinvol, net zoals het instellen van een collegiale peer review van de leermaterialen.

Het programma wordt ook aangeboden in een variant met begeleid afstandsonderwijs die gericht is op studenten die werk, (gezin) en studie combineren. Dit traject is eveneens gespreid over vier jaar en kent dezelfde doelen en een gelijkaardige opbouw in vergelijking met het reguliere programma. Het AO-traject realiseert eveneens 2300 uren klinisch onderwijs in de zeven verplichte domeinen. Het verschil zit erin dat de studenten van het afstandsonderwijs meer kunnen spreiden en dat het programma meer blended is vormgegeven en minder vertrekt van contactmomenten. Dit traject staat ook open voor studenten met een HBO5-diploma Verpleegkunde of een bachelordiploma Vroedkunde. Deze studentengroepen krijgen een aangepast programma aangeboden op basis van het eerder behaalde diploma, dat hen toelaten om een verkorte stage aan te vatten. De combinatie werk, (gezin) en studie wordt door de studenten als zwaar ervaren en de studenten vragen dat de opleiding hen ondersteunt in het maken van afspraken met de werkgevers om studie en job beter te kunnen combineren. De studenten ervaren het afstandsonderwijs wel als erg faciliterend om de opleiding te vervolmaken, maar missen in sommige gevallen samenhang binnen hun klasgroep.

Een sterk aspect van de opleiding is dat ze in de vormgeving van het programma steunt op co-creatie. De opleiding betreft de studenten en het werkveld intens. De medezeggenschap van studenten is zowel informeel als formeel goed geregeld. De studenten ervaren de relatie met de opleiding als goed. Er is een lage drempel om docenten te benaderen, studenten voelen zich als persoon gezien en gehoord en ze zijn vertegenwoordigd in de formele organen van de opleiding. De studenten vinden dat ze voldoende inspraak hebben en merken ook dat hun feedback wordt opgepakt. De opleiding is bovendien een goede gespreks- en samenwerkingspartner voor het werkveld dat via de talrijke contacten van de docenten onder andere in het kader van de stage betrokken wordt. De opleiding en het werkveld werken aan afstemming en blijvende aanscherping van het programma, wat een aanbeveling van de vorige commissie was en die goed is opgepakt. Hierdoor wordt de Artevelde-student, dankzij een duidelijk profiel, door en in het werkveld (h)erkend.

De opleiding wordt vormgegeven door een gedreven, competent en gemotiveerd docententeam, dat voor de studenten erg bereikbaar is. De docenten hanteren een waarderingsgerichte aanpak bij de studenten, die herhaaldelijk als een sterk punt van de opleiding wordt benoemd. De docenten zelf werken onderling goed samen, wat nodig is om het modulaire en integratieve onderwijssysteem te doen slagen. Er is in de opleiding

ruimte voor samen denken en waarbij elke docent wordt benaderd vanuit de individuele talenten. De professionalisering van de docenten, zowel op het vlak van inhoud als wat betreft onderwijskundige vaardigheden, wordt gestimuleerd door de opleidingsverantwoordelijken. Het team is groot en voldoende omvangrijk om de studentengroepen adequaat te onderwijzen. Niettegenstaande is ook de werkdruk bij de docenten een punt van zorg.

Het aanbod van begeleidende en ondersteunende diensten voor de studenten is sterk uitgebouwd. De studenten kunnen terecht bij verschillende coaches die allen een andere rol en taak opnemen ten aanzien van de studenten. Op het eerste gezicht lijkt het aanbod van coaches erg versplinterd en weinig overzichtelijk, maar de studenten geven aan dat de procescoach hun eerste aanspreekpunt is bij alle inhoudelijke en studie-gerelateerde problemen. De procescoach verwijst indien nodig door naar andere belendende diensten.

In het vierjarige programma komen de studenten in contact met interculturele en internationale leerinhouden die worden aangebracht vanuit de leerlijn wereldburgerschap. Het internationale perspectief wordt naar studenten aangereikt via een duidelijke visie, inrichting en structuur. De uitbouw van internationale activiteiten die de opleiding voorziet is ruim op orde, al is het aandeel van studenten dat naar het buitenland gaat eerder beperkt. De studenten die naar het buitenland gaan worden goed opgevolgd. De toekomstplannen om een internationaal semester te ontwikkelen zijn bemoedigend.

Concluderend meent het panel dat de studenten terecht komen in een samenhangende leeromgeving. De leerresultaten zijn op een adequate wijze vertaald naar het programma. De modulaire en integratieve opbouw is goed doordacht. Het EVA-kader zorgt voor de opbouw in mate van complexiteit binnen de inhoudelijke integraliteit. De opleiding steunt op een sterk docententeam, goede begeleiding en ondersteuning van studenten en in een sterke co-creatie met het werkveld. Het programma toont aandacht voor onderzoeksvaardigheden en internationalisering. Het programma is actueel en innovatief en de werkvormen zijn activerend. Het klinisch onderwijs is sterk vormgegeven. De opleiding kan nog vooruitgang boeken op het vlak van het interprofessioneel samenwerken, door aandacht te hebben voor de werkdruk bij de studenten en de docenten en een sterke visie op nexus onderwijs onderzoek te ontwikkelen. Het panel besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 2 'Onderwijsleeromgeving'.

## Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerde eindniveau

### **HET PANEL BEOORDELT HET GEREALISEERDE EINDNIVEAU VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE, INCLUSIEF DE VARIANT VOOR WERKSTUDENTEN (AO-TRAJECT), ALS VOLDOENDE.**

De studenten, alumni en werkveldpartners zijn bijzonder tevreden over de opleiding en het gerealiseerde niveau. Het werkveld omschrijft de Artevelde-student als een reflective practitioner, die innovatief, verbeteringsgericht, evidence based, kritisch, breedgeschoold, gemotiveerd en communicatief in het werkveld stapt. De afgestudeerden brengen bovendien een attitude mee naar het werkveld waarin feedback geven en feedback aanvaarden (vanuit de idee van skilled en critical companionship) belangrijke elementen zijn. Ook bezitten de afgestudeerden een attitude van levenslang leren. Hiermee maken de afgestudeerden een verschil op de werkplekken.

De studenten geven aan dat de opleiding Verpleegkunde van Arteveldehogeschool als kwalitatief gepercipieerd wordt in het veld en dat dit de reden is waarom ze voor de opleiding hebben gekozen. De afgestudeerden van de opleiding vinden bijgevolg allemaal snel werk. Er heerst bovendien een krapte op de arbeidsmarkt, zowel in de ziekenhuizen, de woonzorgcentra en in de eerstelijnszorg, die maakt dat de afgestudeerden zeer gewenst zijn in het werkveld. De stage wordt zowel door studenten als werkveld als bijzonder zinvol ervaren en vormt een mooie springplank naar het werkveld. Evenwel ervaren de afgestudeerden een groot contrast tussen de 'veilige' stage en feedback krijgen en geven om te leren en de realiteit op de werkplek. Ook de doorstroom naar vervolgopleidingen is op orde. Jaarlijks zijn er enkele studenten die een masteropleiding verpleegkunde aanvatten, al dan niet met wisselend succes.

Om bovenstaand beschreven eindniveau te bereiken heeft de opleiding een sterk toetskader uitgewerkt, dat steunt op het EVA-kader en een gids is voor de docenten. Dankzij dit kader worden de leerresultaten geleidelijk aangebracht en getoetst om uiteindelijk in de stage en de futureproef op het hoogste niveau te worden afgetoetst. Zo kan de opleiding aantoonbaar maken dat alle leerresultaten en leerdoelen worden getoetst op het beoogde eindniveau.

De stages worden beoordeeld door de mentor van de stageplaats en door de stagebegeleider van de hogeschool. De inbreng van het werkveld in de beoordeling van de stage is een belangrijke graadmeter om de kwaliteit van de stages te garanderen. De stageplaatsen geven evenwel te kennen dat de evaluatiedocumenten niet altijd even duidelijk zijn voor de mentoren. De mentoren begeleiden in sommige gevallen studenten van meerdere hogescholen en moeten dan terug vallen op verschillende beoordelingsdocumenten. Bovendien blijken niet alle mentoren even vertrouwd met termen als 21ste eeuwse vaardigheden en skilled companionship.

De opleiding kiest voor een futureproef en niet voor een bachelorproef. Het verschil en de toegevoegde waarde die verwacht wordt van de futureproef is duidelijk doordat er niet alleen een nadruk ligt op de uitvoering van een onderzoek maar er bijkomende aandacht is voor onder andere creatief denken, samenwerking, inzicht in het verpleegkundig handelen en design thinking. In die zin zou het nog interessant zijn om de leerinhouden omtrent creativiteit en design thinking, die de studenten doorheen de modules worden aangereikt, explicieter te linken aan de futureproef. Met de keuze voor de futureproeven is de opleiding een innovatieve weg ingeslagen. De futureproeven worden uitgevoerd in groep en het individuele luik wordt middels peer-assessment gezamenlijk beoordeeld. De meerwaarde van deze werkwijze wordt erkend, maar geeft weinig inzicht in de mate dat iedere student elk leerdoel gekoppeld aan de futureproef op het hoogste niveau bereikt. De opleiding moet hier zorg voor dragen, eventueel door de futureproeven te laten uitwerken in kleinere groepen.

De genoemde afsluitende toetsen vinden plaats nadat de modules zijn afgerond. De studenten ervaren dat er best veel wordt getoetst en dat de toetsperiodes in combinatie met de stages zwaar zijn. De opleiding is hiervan op de hoogte en denkt eraan om de organisatie van de toetsen anders te laten lopen door meer spreiding tussen de toetsen onderling en de stage te voorzien. Dit lijkt een zinvolle denkplaatje, al moet de opleiding erover waken dat het probleem niet te veel vanuit een organisatorisch perspectief wordt benaderd. Het lijkt immers zinvol om een antwoord te bieden op deze verzuchting van de studenten vanuit de eigen onderwijsvisie. Zo kan de opleiding overwegen om te opteren om de frequentie van de toetsen af te bouwen ten voordele van grotere geïntegreerde toetsen.

In de opleiding heerst de goede praktijk om toetsen en opdrachten met verschillende docenten te ontwikkelen en kritisch te bekijken. Ook de rubrics en matrices, die een belangrijk element zijn om de validiteit en betrouwbaarheid van de toetsing te garanderen, worden door meerdere docenten opgesteld en indien nodig samen met de onderwijsontwikkelaar ontwikkeld.

De toetsing verloopt in het algemeen erg transparant. De matrices, rubrics en toelichtende documenten voor stage en futureproef worden ruim op voorhand gecommuniceerd aan de studenten. Daarnaast is er voldoende ruimte voor dialoog tussen studenten en docenten naar aanleiding van de toetsen en de stage-evaluaties. De studenten ervaren de informatie die ze krijgen als uitgebreid, wat hen toelaat in te schatten hoe de evaluatie zal verlopen. De duidelijkheid van de rubrics zorgt er bovendien voor dat de studenten goed zien/weten hoe de punten tot stand komen. Het gevoel bestaat evenwel bij enkele studenten dat er voor de theoretische leerinhouden meer kansen zijn om te slagen dan voor de praktijkgerichte leerinhouden. Daar krijgen de studenten vaak maar één kans terwijl er ook daar redenen kunnen zijn voor een mindere prestatie. Daarnaast gaven de studenten aan dat de ene tegen de andere docent al wat milder omgaat met het toepassen van de exclusiecriteria tijdens een praktijkopdracht en dat niet alle opdrachten als even complex worden ervaren. Ten slotte ervaren de studenten dat bij de stage het niet altijd even duidelijk is hoe een punt tot stand komt. Het gaat dan niet zozeer tussen het onderscheid van slagen of niet slagen voor de stage, want hier zijn de rubrics erg duidelijk in, maar eerder wat bijvoorbeeld het verschil is tussen een 14/20 en een 18/20. Niettemin verloopt de toetsing in het algemeen erg transparant en ervaren de studenten de toegewezen score veelal niet als verrassing. Dat de studenten ook de nodige feedback, zowel formatief als summatief, krijgen draagt bij tot de transparantie. Het geven van feedback door de docenten aan de studenten voor praktijkopdrachten verloopt op een gestandaardiseerde wijze via de feedbackregels en rubrics.

Concluderend meent het panel dat de opleiding een hoog niveau realiseert. De afgestudeerde van de opleiding wordt (h)erkend in het werkveld. Het werkveld en de alumni zijn tevreden over de opleiding. De opleiding hanteert een uitgewerkt toetskader, steunend op het EVA-model, rubrics, matrices en feedback, om het eindniveau te garanderen. Er zijn in uitwerking van de futureproeven en de transparantie van de toetsing nog enkele kleine winsten te halen. De studenten vinden snel werk en de doorstroom naar vervolgopleidingen is op orde. Het panel besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 3 'Gerealiseerd eindniveau'.

## Eindoordeel

Vermits generieke kwaliteitswaarborg 1 als voldoende wordt beoordeeld, generieke kwaliteitswaarborg 2 als voldoende en generieke kwaliteitswaarborg 3 als voldoende, is het eindoordeel van de opleiding Bachelor in de verpleegkunde, conform de beslisregels, voldoende.

Vermits generieke kwaliteitswaarborg 1 als voldoende wordt beoordeeld, generieke kwaliteitswaarborg 2 als voldoende en generieke kwaliteitswaarborg 3 als voldoende, is het eindoordeel van de opleiding Bachelor in de verpleegkunde, opleidingsvariant voor werkstudenten (AO-traject), conform de beslisregels, voldoende.

## Overzicht goede praktijken

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 1 – BEOOGD EINDNIVEAU

- De opleiding is gestoeld op een door studenten, docenten en werkveld gedragen visie, die vertaald is in duidelijke opleidingsspecifieke leerresultaten en leerlijnen.
- De opleiding toont aandacht voor 21ste eeuwse vaardigheden, die door het werkveld als een grote meerwaarde worden ervaren.

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 2 – ONDERWIJSLEEROMGEVING

- De opleiding kent een modulaire en integrale benadering, die innovatief en onderscheidend is. De leerinhouden worden op die manier vanuit verschillende perspectieven benaderd. De modulaire benadering draagt bij aan de flexibilisering van het onderwijs. Het is knap vast te stellen dat de opleiding deze benadering heeft uitgebouwd in een periode van personeelstransitie en COVID-19.
- Het simulatieonderwijs, en het simulatie-lab bij uitstek, is mooi uitgewerkt en vormt een prima opstap voor de studenten naar het klinische onderwijs. Het portfolio 'Medbook' is een goed instrument om de studenten tijdens de stages op te volgen.
- De studentenopvolging en -begeleiding is goed uitgebouwd, steunend op duidelijke kaders.
- Een sterk aspect van de opleiding is dat ze in de vormgeving van het programma steunt op co-creatie. De opleiding betreft de studenten en het werkveld intens. De medezeggenschap van studenten is zowel informeel als formeel goed geregeld.
- Het personeelsbeleid is talent- en waarderingsgericht. Het docententeam is gedreven, bereikbaar en gemotiveerd.
- De aspecten rond internationalisering zijn geïntegreerd in de leerlijn wereldburgerschap.

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 3 – GEREALISEERD EINDNIVEAU

- Het werkveld omschrijft de Artevelde-student als een reflectieve practitioner, die innovatief, verbeteringsgericht, evidence based, kritisch, breedgeschoold, gemotiveerd en communicatief in het werkveld stapt. De afgestudeerden brengen bovendien een attitude mee naar het werkveld waarin feedback geven en feedback aanvaarden (vanuit de idee van skilled en critical companionship) belangrijke elementen zijn.
- De opleiding bouwt de complexiteit gedurende het programma op aan de hand van het EVA-kader, dat richtinggevend is voor het niveau waarop de leerresultaten en leerdoelen worden getoetst. Met dit kader verzekert de opleiding afgestudeerden op niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur af te leveren.
- De opleiding maakt gebruik van matrices en rubrics om de kwaliteit van de toetsing te verzekeren.
- In de opleiding heerst een feedbackcultuur.

## Overzicht aanbevelingen

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 1 – BEOOGD EINDNIVEAU

- Werk aan de beeldvorming van een aantal domeinen (eerstelijnszorg, geestelijke gezondheidszorg en geriatrie). Doe dit samen met het werkveld en met inbreng van alle docenten. Verrijk de authentieke leercontexten met casuïstiek. Ook docenten kunnen hier een belangrijke taak bij opnemen.

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 2 – ONDERWIJSLEEROMGEVING

- Draag er zorg voor dat de organisatiestructuur van de opleiding, die op het eerste gezicht en van buitenaf nogal zwaar lijkt, toelaat dat docenten innovatief denken en werken. Verfijn indien nodig de rollen en structuren.
- Overweeg om de rechtsinhouden meer geïntegreerd aan bod te laten komen en werk eventuele overlap in de leerinhouden op het vlak van de GGZ weg.
- Ontwikkel verder visie en beleid rond het beeld op gezondheid, diversiteit en interprofessioneel werken.
- Heb aandacht voor de werkdruk, zowel bij de studenten als bij de docenten. Geef de studenten meer verwerkingstijd door de opeenvolging van toetsen na de modules aan te pakken. Zoek naar oplossingen vanuit de onderwijsvisie.
- Versterk het interprofessioneel werken en leren. Zoek naar meer samenwerkingen met paramedische opleidingen binnen het expertisenetwerk.
- Doe aan community building voor de studenten van het afstandsonderwijs zodat het geen individueel onderwijs wordt.
- Bewaak de kwaliteit van de leermaterialen door een collegiale peerreview van de leermaterialen tussen docenten in te voeren. Maak afspraken omtrent het gebruik van de elektronische leeromgeving.
- Maak een stevige verbinding tussen het onderwijs en het onderzoek. Doe dit vanuit een visie, samen met het werkveld, die kennis en innovatie hoog op de agenda zet bij de regionale partners. Maak ook een connectie met levenslang leren.

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 3 – GEREALISEERD EINDNIVEAU

- Versterk de link tussen futurerproef met de leerinhouden uit het eerste jaar omtrent design thinking en de creatieve, innoverende verpleegkunde, zodat deze leerinhouden een zichtbare relevantie hebben voor de studenten bij het werken aan de futureproef.
- Versterk het individueel luik van de futureproeven in de beoordeling om te garanderen dat de studenten individueel de leerdoelen hebben gehaald. Werk eventueel met kleinere groepen.
- Draag zorg voor de kalibratie van de punten van de stage om het verschil tussen goed en zeer goed (14-18) te verduidelijken. Hiertoe is het interessant om de indicatoren in het EVA-kader verder te verfijnen.
- Overweeg om de studenten meer (her)kansen te geven voor het praktijkonderwijs.
- Waak er over dat alle praktijkopdrachten een even grote mate van complexiteit hebben.

## BIJLAGEN

### Bijlage 1 Aanvraag opleidingsbeoordeling: basisgegevens over de opleiding

Naam instelling	Arteveldehogeschool
Adres, telefoon, email, website	Campus Kantienberg Voetweg 66 9000 Gent  +32 (0)9 234 91 31 <a href="mailto:vera.pletincx@arteveldes.be">vera.pletincx@arteveldes.be</a> <a href="http://www.arteveldes.be">www.arteveldes.be</a>
Naam, functie, telefoon, e-mail contactpersoon	Nadia Vanderstraeten Hoofd Bachelor in de Verpleegkunde +32 (0)9 234 70 53 <a href="mailto:nadia.vanderstraeten@arteveldes.be">nadia.vanderstraeten@arteveldes.be</a>
Naam opleiding (graad, kwalificatie)	Professioneel gerichte bachelor in de verpleegkunde
Afstudeerrichtingen	NVT
Niveau en oriëntatie	VKS 6, professioneel gericht
(Delen van) studiegebied(en)	gezondheidswetenschappen
Onderwijstaal	Nederlands
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	Gent
Studieomvang (in studiepunten)	240
Opleidingsvarianten	Reguliere opleiding Afstandsonderwijs (incl. traject voor werkstudenten)

## Bijlage 2: Beknopte biografie panelleden

**Ludo Heylen** is master pedagogische wetenschappen. Tussen 1981 en 1999 was hij werkzaam in de lerarenopleiding waar hij verschillende les- en begeleidingsopdrachten opnam en veel ervaring opdeed omtrent activerende werkvormen, competentiegericht evalueren en internationalisering. Sinds 1999 is hij als wetenschappelijk medewerker betrokken bij diverse projecten van KU Leuven en is hij verbonden aan het Centrum voor Ervaringsgericht Onderwijs. Reeds een aantal jaar is hij daar directeur van Cego vorming en Consult en stuurt hij het vormingscentrum aan. Verder is hij ook Lop-voorzitter basisonderwijs Aarschot. Hij trad op als lid en voorzitter van diverse visitatie- en beoordelingspanels in het hoger onderwijs.

**Christine De Vries** is werkzaam als directeur van de Academie Gezondheid en Vitaliteit aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (NL). Hier studeren 3700 studenten en 800 cursisten in gezondheidszorgopleidingen. Afgestudeerd verpleegkundige (1985) en verplegingswetenschapper (Master in verpleegkunde en vroedkunde, UA Antwerpen 2009). Inmiddels vele jaren leidinggevende in het hoger onderwijs en ben ik in Nederland nauw betrokken geweest bij de implementatie van het beroep en de masteropleidingen voor nurse practitioner (MANP) en physician assistant (MPA).

**Dries Myny** is verpleegkundige, Master in de Verpleegkunde en Vroedkunde en doctor in de Sociale Gezondheidswetenschappen. Hij werkt als verpleegkundig en paramedisch directeur in het Onze Lieve Vrouw van Lourdes ziekenhuis in Waregem. Zijn onderzoeksdomeinen bevinden zich op het vlak van werkbelasting en procesoptimalisatie. Hij is (co-)promotor van diverse masterproeven, lid van de begeleidingscommissie van doctoraten en reviewer voor diverse internationale tijdschriften. Aan de Universiteit Gent doceert hij het vak procesmanagement in de zorg. Hij is lid van de opleidingscommissie van de opleiding Master in de Verpleegkunde en Vroedkunde, lid van het dagelijks bestuur en de raad van bestuur van het Netwerk Palliatieve Zorg Zuid-West-Vlaanderen en externe auditor bij Qualicor.

**Floor Snoeck** is een derdejaarsstudent bachelor in de verpleegkunde aan de Vives Hogeschool te Brugge. Ze vatte de studie aan op iets latere leeftijd. Voordien was ze actief in de bouwsector als directiesecretaresse.

## Bijlage 3: Bezoekschema

donderdag 24 maart 2022

9:30	10:00	intern overleg
10:00	12:00	onderwijsmarkt (incl faciliteiten)
12:00	13:30	intern overleg en lunch
13:30	14:30	opleidingsverantwoordelijken
14:30	15:00	intern overleg
15:00	16:00	studenten
16:00	16:15	intern overleg
16:15	17:15	docenten
17:15	18:00	intern overleg
18:00	19:00	alumni en beroepenveld
19:30		avondmaal

vrijdag 25 maart 2022

9:00	9:15	intern overleg
9:15	10:00	ondersteuners
10:00	11:00	vrij spreekuur en aanvullende gesprekken
11:00	13:00	intern overleg en lunch
13:00	14:30	cocreatief gesprek met de opleidingsverantwoordelijken
14:30	15:30	afsluitend overleg
15:30		mondelinge rapportering

## Bijlage 4: Bestudeerde documenten

Zelfevaluatierapport

Organogram en rollen

- opleiding
- expertisenetwerk

Fiche administratieve gegevens

Relevante verslaggeving

- Opleidingsvergadering (OV)
- Opleidingsraad (OR)
- Opleidingsadviesraad (OAR)

Overzicht opleidingsspecifieke leerresultaten □ domeinspecifieke leerresultaten

Overzicht programmaonderdelen □ opleidingsspecifieke leerresultaten

Opleidingsprogramma (visuele voorstelling)

ECTS-fiches Overzicht studiemateriaal

curricula Vitae en professionaliseringsoverzicht per medewerker

Futureproeven (scores en werkstukken)

Futureproefgids

Klinisch onderwijs

- Stagegids (Canvascursus)
- uren stage / module (registratie)
- stageplaatsen
- domeinen
- visie beoordeling
- contractstage (whitepaper)
- stageverslagen

Opvolging aanbevelingen vorige visitatiecommissie

Internationalisering

- Cijfers & initiatieven
- Overzicht internationale stageplaatsen
- stafmobiliteit

Onderwijs- en examenreglement

Examenvragen en correctiesleutels

Toetsing

Onderzoek

Levenslang leren

Simulatieonderwijs

Intranet

Elektronische leeromgeving

## Bijlage 5: Samenvatting

De opleiding Bachelor in de verpleegkunde van de Arteveldehogeschool wordt aangeboden in een reguliere opleiding en een traject in afstandsonderwijs.

De opleidingsspecifieke leerresultaten sluiten aan bij de domeinspecifieke leerresultaten en zijn een vertaling van de eisen gesteld aan niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. De leerresultaten zijn gedragen en vormen een helder vertrekpunt voor de docenten voor de vormgeving van het programma. De leerresultaten zijn bovendien afgestemd op de eisen van het vakgebied en het werkveld, dat een grote inbreng heeft bij het opstellen van de visie en de leerresultaten.

De studenten terecht komen in een samenhangende leeromgeving. De leerresultaten zijn op een adequate wijze vertaald naar het programma. De modulaire en integratieve opbouw is goed doordacht. Het EVA-kader zorgt voor de opbouw in mate van complexiteit binnen de inhoudelijke integraliteit. De opleiding steunt op een sterk docententeam, goede begeleiding en ondersteuning van studenten en in een sterke co-creatie met het werkveld. Het programma toont aandacht voor onderzoeksvaardigheden en internationalisering. Het programma is actueel en innovatief en de werkvormen zijn activerend. Het klinisch onderwijs is sterk vormgegeven. De opleiding kan nog vooruitgang boeken op het vlak van het interprofessioneel samenwerken, door aandacht te hebben voor de werkdruk bij de studenten en de docenten en een sterke visie op nexus onderwijs onderzoek te ontwikkelen.

De opleiding realiseert een hoog niveau. De afgestudeerde van de opleiding wordt (h)erkend in het werkveld. Het werkveld en de alumni zijn tevreden over de opleiding. De opleiding hanteert een uitgewerkt toetskader, steunend op het EVA-model, rubrics, matrices en feedback, om het eindniveau te garanderen. Er zijn in uitwerking van de futureproeven en de transparantie van de toetsing nog enkele kleine winsten te halen. De studenten vinden snel werk en de doorstroom naar vervolgoopleidingen is op orde.

Het eindoordeel van de opleiding Bachelor in de verpleegkunde, met inbegrip van traject voor afstandsonderwijs, is voldoende.