

OPLEIDINGSBEOORDELING

# Bachelor in de verpleegkunde

---

UC Leuven-Limburg

Brussel - mei 2022

OPLEIDINGSBEOORDELING BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE VAN UCLL

VLUHR KWALITEITSZORG  
Ravensteingalerij 27  
1000 Brussel

Dit rapport is beschikbaar op <https://www.kwaliteitszorg.vluhr.be/beoordelingsrapporten>

Wettelijk depot nummer: D/2022/12.784/8

## Inhoud

VOORWOORD.....	4
OPLEIDINGSBEOORDELING .....	5
Inleiding.....	5
Samenstelling panel .....	5
Beoordeling .....	5
Beslisregels.....	6
Vorbereiding.....	6
Locatiebezoek.....	6
RAPPORT.....	7
Situering .....	7
Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau .....	8
Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsleeromgeving .....	9
Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerde eindniveau .....	14
Overzicht goede praktijken .....	17
Overzicht aanbevelingen .....	18
BIJLAGEN .....	19
Bijlage 1 Aanvraag opleidingsbeoordeling: basisgegevens over de opleiding .....	19
Bijlage 2: Beknopte biografie van de panelleden.....	20
Bijlage 3: Bezoekschema .....	21
Bijlage 4: Bestudeerde documenten .....	22
Bijlage 5: Samenvatting .....	23

## VOORWOORD

Dit rapport is de weerslag van de opleidingsbeoordeling van de professionele Bachelor in de verpleegkunde van de UCLL. Deze opleidingsbeoordeling werd van januari 2020 tot mei 2022 uitgevoerd door een onafhankelijk panel van deskundigen.

Dit rapport is vooreerst bedoeld voor alle stakeholders van de opleiding en geeft een momentopname van de onderwijskwaliteit van de opleiding. Als voorzitter van het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van VLUHR hoop ik dat de bevindingen, oordelen en aanbevelingen van het panel de opleiding een stimulans zijn in de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van de opleiding. Daarnaast is dit verslag bedoeld om een breder publiek te informeren. Daarom wordt dit rapport gepubliceerd op de website van VLUHR KZ.

Ik wil alle leden van het panel uitdrukkelijk bedanken voor de tijd die ze hebben geïnvesteerd en de toewijding die ze getoond hebben bij het uitvoeren van deze opleidingsbeoordeling. Tegelijkertijd was deze opleidingsbeoordeling alleen mogelijk dankzij de inzet van alle betrokkenen bij het onderwijs van de Bachelor in de verpleegkunde van UCLL. Ik hoop dat dit rapport recht doet aan hun inspanningen.

Petter Aaslestad  
Voorzitter Bestuurscomité Kwaliteitszorg van VLUHR

# OPLEIDINGSBEOORDELING

## Inleiding

Dit rapport bevat de bevindingen, oordelen en aanbevelingen betreffende de onderwijskwaliteit van de professionele Bachelor in de verpleegkunde en haar varianten van UCLL bestaande uit UC Leuven (locatie Leuven en UC Limburg (locatie Limburg)). De administratieve gegevens van de betrokken instelling(en) en de opleiding zijn opgenomen in bijlage 1.

Naar aanleiding van de Europese richtlijn 2005/36/EG - 2013/55/EU over de gereguleerde beroepen werd in september 2015 door de Vlaamse regering immers beslist om de bacheloropleiding verpleegkunde van alle Vlaamse hogescholen om te vormen van een driejarige opleiding van 180 studiepunten tot een generieke vierjarige opleiding van 240 studiepunten. In de hervormde verpleegkundeopleiding moeten de studenten, conform de Europese richtlijn, acht competenties verwerven en minimum 2.300 uur klinisch onderwijs volgen in zeven zorgdomeinen. In functie van deze studieduurverlenging werd in juli 2017 ook een nieuw leerresultatenkader gevalideerd en werden er gemeenschappelijke afspraken gemaakt tussen de Vlaamse bacheloropleidingen verpleegkunde. Dit afsprakenkader omvat onder andere de uitgangspunten voor de opbouw van het curriculum, de inrichting van het klinisch onderwijs (met inbegrip van twee contractstages van 400 uur in de afsluitende fase), de verkorte trajecten en de navormingen. In het academiejaar 2016-2017 zijn alle bacheloropleidingen verpleegkunde gestart met de implementatie van het nieuwe curriculum.

Deze opleidingsbeoordeling is uitgevoerd in overeenstemming met de Handleiding opleidingsbeoordeling Verpleegkunde van VLUHR KZ.<sup>1</sup> Patrick Van den Bosch, teamhoofd VLUHR KZ, fungeerde als projectbegeleider van deze opleidingsbeoordeling.

## Samenstelling panel

Het voorstel van panelsamenstelling werd op 23 oktober 2020 goedgekeurd door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van VLUHR. De samenstelling van het panel werd door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van VLUHR bekrachtigd op 2 juni 2022. Het panel kreeg een positief advies vanwege NVAO op 1 juni 2022.

Het panel is als volgt samengesteld:

- Sofie Verhaeghe, Hoofddocent vakgroep Volksgezondheid en Eerstelijnszorg, UGent (voorzitter)
- Paul Van Royen, huisarts en Gewoon hoogleraar Huisartsgeneeskunde, UAntwerpen
- Annemiek Nijst, Docent Verpleegkunde en onderwijskundige Avans Hogeschool
- Lore Awouters, student Bachelor in de Verpleegkunde, VIVES

Een beknopte biografie van de panelleden is opgenomen in bijlage 2.

## Beoordeling

Conform de Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area en de (decretale) bepalingen werd de beoordeling van deze opleiding uitgevoerd aan de hand van drie generieke kwaliteitswaarborgen en de daarbij horende, onderstaande, standaarden:

Standaard 1: het beoogd eindniveau van de opleiding wordt bepaald aan de hand van de wijze waarop de niveaudecriptoren vertaald zijn in opleidings specifieke leerresultaten die voldoen aan de internationale eisen met betrekking tot de inhoud, het niveau en de oriëntatie.

---

<sup>1</sup> <https://www.kwaliteitszorg.vluhr.be/files/Handleiding-opleidingsbeoordeling-Verpleegkunde.pdf>

Standaard 2: de onderwijsleeromgeving maakt het voor de studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Standaard 3: de opleiding beschikt over een adequaat systeem van beoordeling, toetsing en examinering en toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

## Beslisregels

Bij de beoordeling van de standaarden worden onderstaande definities gehanteerd.

Basiskwaliteit betekent dat de generieke kwaliteitswaarborg aanwezig is en de opleiding - of een opleidingsvariant - voldoet aan de kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een bachelor- of masteropleiding in het hoger onderwijs.

Voldoende: de opleiding voldoet voor deze standaard aan de basiskwaliteit want zij vertoont een acceptabel niveau over de hele breedte van de onderliggende criteria.

Onvoldoende: de generieke kwaliteitswaarborg is onvoldoende aanwezig.

Voor het eindoordeel gelden onderstaande regels:

Voldoende: het eindoordeel over een opleiding is 'voldoende' indien alle standaarden als 'voldoende' worden beoordeeld.

Voldoende met beperkte geldigheidsduur: het eindoordeel over een opleiding - of een opleidingsvariant - is 'voldoende met beperkte geldigheidsduur' indien bij een eerste opleidingsbeoordeling één of twee standaarden als 'onvoldoende' worden beoordeeld.

Onvoldoende: het eindoordeel over een opleiding - of een opleidingsvariant - is 'onvoldoende' indien alle standaarden als 'onvoldoende' worden beoordeeld. Het eindoordeel over een opleiding - of een opleidingsvariant - is 'onvoldoende' indien na de nieuwe opleidingsbeoordeling één of meerdere standaarden nog steeds als 'onvoldoende' zijn beoordeeld.

## Voorbereiding

Ter voorbereiding van de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatierapport opgesteld in overeenstemming met de door VLUHR KZ beschikbaar gestelde Handleiding opleidingsbeoordeling Verpleegkunde. Het panel ontving het zelfevaluatierapport ruim op voorhand en bestudeerde dit document en de bijlagen grondig. Ook bestudeerde het panel een ruime selectie van bachelorproeven en raadpleegde het de elektronische leeromgeving van de opleiding.

Op 29 oktober 2021 namen de panelleden deel aan een training georganiseerd door VLUHR KZ. Tijdens deze sessie werden de panelleden geïnformeerd over het beoordelingsproces en werd er speciale aandacht besteed aan kwaliteitszorg in Vlaanderen en Europa, de standaarden ter beoordeling van de opleiding en de rol van het panel. Ook werd overeenstemming bereikt over een schema voor het bezoek ter plaatse, dat als bijlage 3 is bijgevoegd. Ten slotte werd ter voorbereiding van het locatiebezoek, het zelfevaluatierapport uitvoerig besproken.

Voorafgaand aan het bezoek ter plaatse werden door de opleiding aanvullende documenten aangereikt waaronder een selectie van leermaterialen, notulen van vergaderingen, alsook voorbeelden van stageverslagen en evaluatieopgaven.

## Locatiebezoek

Tijdens het locatiebezoek dat plaats had op 18 en 19 november 2021 heeft het panel gesprekken gevoerd met alle betrokkenen van de opleiding; waaronder opleidingsverantwoordelijken, studenten, onderwijzend en

ondersteunend personeel, alumni en werkveldvertegenwoordigers. Deze gesprekken verschaften het panel, naast de bestudeerde documenten (zie bijlage 4 voor een overzicht), bijkomende en relevante inzichten over de onderwijskwaliteit van de Bachelor in de verpleegkunde van de UCLL. Om alle belanghebbenden de gelegenheid te geven vertrouwelijk met het panel te praten, was er een open spreekuur. Het panel bezocht tevens de faciliteiten. Het panel besprak de voorlopige bevindingen, oordelen en aanbevelingen met de opleidingsverantwoordelijken in een co-creatieve sessie. Tot slot deelde het panel de belangrijkste conclusies met de opleiding in een mondeling rapportage.

## RAPPORT

In het onderstaande rapport geeft het panel de bevindingen, oordelen en aanbevelingen ten aanzien van de kwaliteit van de Bachelor in de verpleegkunde van UCLL als geheel en al haar varianten. De opleiding is in de gelegenheid gesteld om op het concept van dit rapport te reageren voordat het gefinaliseerd werd. Een samenvatting van dit rapport is opgenomen als bijlage 5.

### Situering

De opleiding Bachelor in de verpleegkunde wordt ingericht op twee campussen: campus Gasthuisberg (GHB) op locatie Leuven (voormalige Katholieke Hogeschool Leuven) en campus Limburgse Zorgacademie (LiZa) in Genk (locatie Limburg: voormalige Katholieke Hogeschool Limburg). Vijf opleidingsverantwoordelijken, waarvan drie op campus GHB en twee op campus LiZa, sturen de opleiding aan. Samen vormen zij het 'kernteam' dat verantwoordelijk is voor de opleiding Bachelor in de verpleegkunde op beide campussen.

De opleiding Bachelor in de verpleegkunde bestaat uit vier trajecten die op beide campussen ingericht worden:

- een voltijds programma (240 studiepunten, gespreid over vier opleidingsfasen),
- een traject 'werken en leren combineren' voor studenten die de opleiding combineren met een job (240 studiepunten, gespreid over vijf opleidingsfasen),
- een brugtraject voor studenten met een diploma HBO5 Verpleegkunde (150 studiepunten, gespreid over drie opleidingsfasen),
- een traject 'verpleegkunde na vroedkunde' voor studenten met een diploma professionele Bachelor in de vroedkunde (120 studiepunten, gespreid over twee opleidingsfasen).

De Permanente Onderwijscommissie (POC) bestaat uit de opleidingsverantwoordelijken, een afvaardiging van lectoren, studenten en de opleidingspartner onderwijs en kwaliteit. De POC focust zich op het voorbereiden en aansturen van het onderwijs- en studentenbeleid, bewaakt dat dit in lijn ligt met de strategische prioriteiten van UCLL en is verantwoordelijk voor de kwaliteitszorg in de opleiding. Daarnaast is er een campusgebonden opleidingsoverleg in beperktere setting. Dit opleidingsoverleg realiseert onder meer de verdere uitwerking van beslissingen van de POC op de eigen campus. Belangrijke informatie en inzichten worden met het gehele lectorenteam gedeeld in een campusgebonden opleidingsvergadering. Tevens heeft de opleiding ook een werkveldcommissie.

De opleiding werd in het academiejaar 2020 - 2021 gevolgd door 1278 studenten waaronder 887 op campus GHB en 391 op campus LiZa.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
PBA's UCLL	12589	12344	12030	11899	12280
PBA's Programma Gezondheid	2463	2616	2463	2586	2694
<b>PBA Verpleegkunde</b>	<b>1261</b>	<b>1216</b>	<b>1063</b>	<b>1220</b>	<b>1278</b>
<b>Campus GHB</b>	<b>809</b>	<b>815</b>	<b>725</b>	<b>854</b>	<b>887</b>
Voltijds traject (in afbouw)	500	288	38	14	/
Voltijds traject (vanaf 2016)	249	463	639	779	812
Brugtraject (in afbouw)	23	19	7	3	/
Brugtraject (vanaf 2017)	/	7	12	25	27
Traject 'werken en leren combineren' (in afbouw)	26	21	9	/	/
Traject 'werken en leren combineren' (vanaf 2016)	11	17	20	31	40
Traject 'verpleegkunde na vroedkunde' (in afbouw)	3	1	/	/	/
Traject 'verpleegkunde na vroedkunde' (vanaf 2018)	/	/	0	2	8
<b>Campus LiZa</b>	<b>452</b>	<b>401</b>	<b>338</b>	<b>366</b>	<b>391</b>
Voltijds traject (in afbouw)	236	147	51	06	/
Voltijds traject (vanaf 2016)	105	184	232	300	295
Brugtraject (in afbouw)	67	39	15	2	/
Brugtraject (vanaf 2017)	/	7	25	45	70
Traject 'werken en leren combineren' (in afbouw)	38	20	11	/	/
Traject 'werken en leren combineren' (vanaf 2016)	6	4	4	12	16
Traject 'verpleegkunde na vroedkunde' (in afbouw)	0	0	/	/	/
Traject 'verpleegkunde na vroedkunde' (vanaf 2018)	/	/	0	1	10

Bron: Datapunt (16/08/2021).

## Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau

HET PANEL BEOORDELT HET BEOOGD EINDNIVEAU VAN HET REGULIERE TRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LEUVEN ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDELT HET BEOOGD EINDNIVEAU VAN HET REGULIERE TRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LIMBURG ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDELT HET BEOOGD EINDNIVEAU VAN HET WERKSTUDENTENTRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LEUVEN ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDELT HET BEOOGD EINDNIVEAU VAN HET WERKSTUDENTENTRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LIMBURG ALS VOLDOENDE.

Door de evolutie naar een vierjarig curriculum en de fusie van KHLeuven en KHLim ervaren de opleidingsverantwoordelijken de noodzaak om op zoek te gaan naar een transparant, bruikbaar en internationaal kader om de domeinspecifieke leerresultaten, de Europese competenties, de opleidingspecifieke leerresultaten van beide fusiepartners en de leerinhouden te structureren. Daarom werkt de opleiding sinds 2016 met het opleidingsprofiel 'Bachelor of Nursing 2020' (Lambrechts, Grotendorst, & van Merwijk, 2016) dat onder andere steunt op het CanMEDS-model (Canadian Medical Education Directives for Specialists). De opleiding gebruikt het opleidingsprofiel als kader om de domeinspecifieke leerresultaten en de competenties uit de Europese richtlijn (2013/55/EU) te structureren. Het gebruik van dit opleidingsprofiel is volgens het panel een goede keuze. De opleiding toont hiermee aan dat ze (internationale) ontwikkelingen aangaande (de verwerving van) beroepscompetenties voor bachelors in de verpleegkunde toekomstgericht opvolgt.

Door het aanbrengen van een set van **internationale en interculturele competenties** geeft de opleiding er tevens blijk van zich bewust te zijn van het belang van deze competenties in de opleiding verpleegkunde. Dit vormt een meerwaarde, niet alleen met het oog op mobiliteit van studenten en afgestudeerden naar andere landen, maar ook gezien de globalisering en toegenomen diversiteit in eigen land.

De opleiding linkt de internationale en interculturele competenties aan het maatschappelijk engagement dat één van de bouwstenen van het 'Moving Minds DNA' is. UCLL wil studenten immers opleiden tot zogenaamde



'Moving Minds': inspirerende, innovatieve en ondernemende professionals die bijdragen aan een duurzame en rechtvaardige samenleving vanuit hun authentieke persoonlijkheid en hun brede geëngageerde kijk op de wereld en het eigen beroep.

De **opleidingsspecifieke leerresultaten** passen in bovenstaande instellingsbrede onderwijsvisie. De opleiding toont zowel op papier als in de gesprekken aan dat zowel het Vlaams kwalificatieraamwerk als de Europese richtlijn voldoende terugkomen in het gehanteerde opleidingsprofiel. Studenten, docenten en het werkveld geven tijdens het bezoek blijk van een continu besef van de verschillende CanMEDS-rollen, hun onderlinge samenhang en de toepassing ervan in de verschillende domeinen van de zorg. Hiermee toont de opleiding dat ze een doorleefde visie op leerresultaten heeft, met duidelijke strategische prioriteiten en de promotie van het 'Moving Minds DNA'.

Bij het opstellen van de opleidingsspecifieke leerresultaten heeft de opleiding een intensief traject gelopen in samenwerking met het **werkveld**. Het werkveld geeft duidelijk aan dat het beoogde (generieke) profiel van de opleiding nauw aansluit bij de diversiteit aan profielen waaraan het werkveld nood heeft. De opleiding betreft dit werkveld structureel via de locatiegebonden werkveldcommissies om vinger aan de pols te houden met betrekking tot veranderingen van eisen van het werkveld. Om eveneens het lokale perspectief van het werkveld mee te nemen vindt het structureel overleg op beide campussen afzonderlijk plaats.

**Concluderend** meent het panel dat de opleidingsspecifieke leerresultaten gepast geformuleerd zijn, in overeenstemming met het Vlaamse kwalificatieraamwerk, de actuele eisen vanuit het beroepenveld en het internationale vakgebied. Tevens beschikt de opleiding over doorleefde leerresultaten via het 'Moving Minds'-concept. Het panel besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 1 'Beoogd eindniveau'.

## Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsleeromgeving

HET PANEL BEOORDEELT DE ONDERWIJSLEEROMGEVING VAN HET REGULIERE TRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LEUVEN ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDEELT DE ONDERWIJSLEEROMGEVING VAN HET REGULIERE TRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LIMBURG ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDEELT DE ONDERWIJSLEEROMGEVING VAN HET WERKSTUDENTENTRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LEUVEN ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDEELT DE ONDERWIJSLEEROMGEVING VAN HET WERKSTUDENTENTRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LIMBURG ALS VOLDOENDE.

Het **voltijds traject** van de opleiding start met vier opleidingsonderdelen 'Fundamenten van verpleegkunde' en een stage basiszorg van vier weken. De tweede en derde opleidingsfase bestaan uit zes 'domeinen', die gelinkt zijn aan de domeinen zoals vooropgesteld in de Europese richtlijn (2013/55/EU). Een domein bestaat uit een opleidingsonderdeel theorie en een opleidingsonderdeel stage. De vierde opleidingsfase legt volgens het zelfevaluatierapport de nadruk op inhoudelijke verdieping, ondernemingszin en persoonlijk leiderschap. Deze opleidingsfase bestaat uit twee opleidingsonderdelen en twee langdurige eindstages. Tot slot maken studenten in de vierde opleidingsfase twee bachelorproeven, gekoppeld aan de eindstage; de ene gericht op klinisch redeneren, de andere gericht op kwaliteit van zorg en ondernemerschap.

Het **traject 'werken en leren combineren'** loopt standaard over vijf opleidingsfasen en bevat dezelfde opleidingsonderdelen als het voltijdse programma. De lessen worden echter op één of twee dagen per week ingepland en de stages worden meer gespreid ingepland.

Het **brugtraject** is bedoeld voor studenten die reeds een HBO5-opleiding Verpleegkunde achter de rug hebben. Dit traject start met twee opleidingsonderdelen 'Fundamenten van de brugopleiding'. Dit zijn twee schakel-opleidingsonderdelen die de overgang initiëren van de HBO5-opleiding naar de Bachelor Verpleegkunde. Nadien volgen studenten de theorie van de zes domein-opleidingsonderdelen. Wanneer studenten uit de brugopleiding reeds aan het werk zijn als verpleegkundige, krijgt het klinisch onderwijs vorm door werkplekleren in de eigen werksetting. Tot slot moeten de studenten uit het brugtraject ook de bachelorproeven, het opleidingsonderdeel 'Challenge Your Talents', het brugtraject-specifieke opleidingsonderdeel 'Coaching en projectmanagement', 'Persoonlijke en professionele ontwikkeling van de brugopleiding' en één keuze-opleidingsonderdeel (9 studiepunten) opnemen.

Het traject '**Verpleegkunde na vroedkunde**' is bedoeld voor studenten met een vooropleiding Bachelor in de vroedkunde. Deze studenten dienen van de initiërende opleidingsonderdelen uit de eerste opleidingsfase enkel 'Fundamenten van verpleegkunde 4' te volgen. Ze volgen daarnaast alle domeinen (theorie en stage) en één keuze-opleidingsonderdeel van 9 studiepunten.

De opleiding kent een **logische en sequentiële opbouw** in alle trajecten en op alle locaties. De horizontale samenhang waarbij de opleiding in eenzelfde periode telkens sterk focust op verwante inhoud, laat toe dat studenten snel verbanden leggen. Ook de koppeling theorie aan praktijk beschouwt het panel als een sterk positief punt van de opleiding. De opleiding heeft ingezet op een curriculum waarbij de verschillende domeinen binnen de zorg evenwaardig worden benaderd. Dat betekent concreet dat onder meer een werkveld als de thuiszorg nu meer aandacht krijgt in vergelijking met het vorige curriculum. Dit versterkt het generieke profiel van de afgestudeerde verpleegkundige.

In de **eerste opleidingsfase** legt de opleiding een goede basis met de fundamenten van de verpleegkunde. Het is een pluspunt dat de opleiding de studenten in deze eerste fase de kans biedt een stage in het werkveld te lopen. Dit vergroot de mogelijkheden voor de studenten om vroeg in de opleiding te onderzoeken of diens studiekeuze de juiste was en het geeft de studenten een beeld van de beroepspraktijk waardoor de theorie beter in context geplaatst kan worden. Samen met de goede integratie van onderdelen zorgt dit ervoor dat studenten beseffen waarom bepaalde kennis en vaardigheden geleerd moet worden.

De verschillende opleidingstrajecten omvatten zes domeinen binnen de gezondheidszorg waarbij studenten een brede theoretische en praktische basis van elk domein verwerven. Daarmee sluit de opleiding aan bij haar beoogde generieke opleidingsprofiel. Studenten geven aan dat ze het een meerwaarde vinden dat de toetsing van een domein na de stage valt zodat de leeropbrengsten van de stage meegenomen kunnen worden (zie ook GKW 3). Door de reeds benoemde sterke integratie van theorie en praktijk laat de opleiding zien dat ze het praktijkleren van groot belang vindt. De volgorde van de domeinen in de leerroute ligt niet vast wat flexibiliteit geeft voor zowel student, de opleiding als bij de verdeling van de stages. Dit is een sterk punt dat in de toekomst meer flexibel en vraag gestuurd onderwijs (met name in de deeltijdse varianten) mogelijk maakt.

Een sterk aspect van het curriculum is de **integratie** die gezocht en gevonden wordt tussen de verschillende vakgebieden. Het panel stelt dit vooral vast ten aanzien van het klinisch redeneren waar opleidingsonderdelen als anatomie, fysiologie en (psycho)pathologie, de uitvoering van zorg, wetgeving en ethiek geïntegreerd worden met de vaardigheid klinisch redeneren. Deze aanpak verhoogt de **authenticiteit van de leeractiviteiten**. Studenten beamen in hun gesprek met het panel dat ze reeds vroeg in de opleiding weten waarom ze bepaalde kennis en vaardigheden verwerven in functie van de beoogde leerresultaten.

De opleiding heeft echter ook ervaren dat de **flexibiliteit in volgtijdelijkheid** van de domeinen in fase twee en drie voor obstakels zorgt ten aanzien van de opbouw in complexiteit en niveau van de verschillende opleidingsonderdelen. De opleiding is dan ook een project gestart om te onderzoeken of er verschil in niveau gemaakt moet worden tussen de verwachtingen tegenover studenten bij de stages uit de tweede en derde fase waardoor het groeipad sterker in kaart kan gebracht worden. De verwachtingen zouden dan wat betreft autonomie, zelfstandigheid en complexiteit onderscheidend moeten zijn in de beide fasen. Het panel waardeert dat dit intern onderzoek plaatsvindt. Deze zelfkritische onderzoekende houding is kenmerkend voor de

opleidingsondersteuners van de opleiding. De opleiding bewijst hiermee - zowel vooraf, tijdens als na de uitrol van het nieuwe curriculum - kritisch te kijken naar inhoud en ontwerp. Het panel suggereert om de opbouw in complexiteit, autonomie en zelfstandigheid te bekijken in het geheel van de opleiding. Daarbij zullen studenten op informele wijze en mede door de aanwezige leerlijnen op het gebied van persoonlijke en professionele ontwikkeling, deze groei in complexiteit, autonomie en zelfstandigheid beleven. Zoals verder toegelicht in GKW 3, hoeft immers niet elke beoogde competentie formeel getoetst te worden in dezelfde fase.

In de tweede en derde fase wordt elk domein behandeld door middel van een theoretisch opleidingsonderdeel en een stage. Daarbij valt op dat er in de theoretische opleidingsonderdelen een **focus** op bepaalde CanMEDS-rollen is gemaakt maar dat bij elke stage de studenten zich op alle CanMEDS-rollen dienen te richten. Hierdoor verliest de stage focus. Door een focus aan te brengen krijgen studenten de ruimte zich meer verdiepend te richten op enkele CanMEDS-rollen per domein. Dit laat toe competenties op een hoger niveau te verwerven. Het panel adviseert dan ook om te bekijken of differentiatie kan gepland worden naar focus op bepaalde CanMEDS-rollen per stage. De studenten zouden dan zelf kunnen, afgestemd op het eigen stagetraject en in samenspraak met de stagebegeleiders en mentoren, bepalen welke rollen ze in welke stage meer aan bod willen zien komen, vanuit de idee dat studenten hiermee ook zelfsturing en leiderschap aanleren.

In het door het panel ingekeken onderwijsmateriaal van alle opleidingsfasen en trajecten zijn de CanMEDS-rollen en kernbegrippen duidelijk terug te zien. De opleiding geeft in het zelfevaluatie-rapport aan dat ze enkele kernbegrippen extra aandacht geeft. Zo krijgen **klinisch redeneren en evidence based practice** een sterke focus in het curriculum. Dit is volgens het panel een legitieme en begrijpelijke keuze. Daarbij geeft het panel aan dat de rol van gezondheidsbevorderaar en de daarbij behorende kernbegrippen minder sterk naar voren komen. De opleiding heeft dit zelf ook vastgesteld en wil dit in de toekomst versterken, evenals de rol van de communicator en de rol van organisator met betrekking tot het verpleegkundig leiderschap. De opleiding toont hierin een continue kritische houding en streeft naar een verbeterproces ten aanzien van de beoogde leerresultaten. Het panel ondersteunt de opleiding om de focus op bepaalde kernbegrippen uit het opleidingsprofiel in het curriculum bij te sturen. De rol van zorgverlener (inclusief klinisch redeneren en zelfmanagement versterken) staat hierin centraal waarbij de andere rollen evenredig van belang zijn om deze rol van zorgverlener goed vorm te geven.

Wanneer de opleiding op basis van input van haar stakeholders of op basis van eigen voortschrijdend inzicht deficiënties vaststelt, gaat ze hier steeds onmiddellijk mee aan de slag. Wat kwaliteitszorg betreft meent het panel dat de snelheid waarmee de opleiding remedieert een ontzettend grote sterkte is van de opleiding. De ondersteuning van de opleiding op onderwijskundig en kwaliteitszorgvlak is een stevige troef van de opleiding. De opleiding besteedt immers veel tijd en aandacht aan een doordacht kwaliteitssysteem waarin alle actoren betrokken worden bij alle fasen van de kwaliteitscyclus. Het panel trof een uitgebreid palet van evaluatie-instrumenten en verslagen. Wel kreeg het panel de indruk dat een deel daarvan kort-cyclisch is en daardoor te veel oplossingsgericht op het onderwijs binnen een opleidingsonderdeel. Een voorbeeld hiervan is de vaststelling door de opleiding dat schriftelijke communicatie van studenten versterkt kan worden. De opleiding probeert dit te remediëren door onder andere het opstellen van uniforme richtlijnen voor schriftelijke communicatie en door het organiseren van just-in-time sessies over schrijven voor studenten. Het lijkt erop dat de opleiding zich daarmee vooral richt op het aanbieden van een erg concrete aanpak die direct inspeelt op het concrete tekort. Het concrete tekort wordt aangepakt, opgelost en verdwijnt. Deze checklist-matige aanpak kan bij studenten de indruk wekken dat hun verantwoordelijkheid vooral ligt bij het signaleren van een tekort, zonder zelf mee oplossingen aan te reiken. Het kritisch redeneren, het oplossingsgericht denken, ondernemerschap en leiderschap worden net door die aanpak van de opleiding negatief beïnvloedt. Concrete tekorten worden geredimeerd maar dit kan aldus ten koste gaan van het realiseren van andere competenties. Studenten geven aan dat ze veel inputmogelijkheden hebben om zaken te remediëren. Studenten vinden zich echter weinig betrokken in het reflecteren over oplossingen van gemelde deficiënties. Het panel beveelt de opleiding aan om het volledige docentenkorps en studenten volwaardig te betrekken in het kwaliteitszorgproces.

Het panel beveelt de opleiding aan om **remediëringsprocessen** transversaal over de verschillende fasen, domeinen en opleidingsonderdelen heen te brengen in functie van de beoogde leerresultaten en de toetsing hiervan (zie GKW 3) op opleidingsniveau. Soms kan een bepaald opleidingsonderdeel immers geoptimaliseerd

worden door elementen in andere opleidingsonderdelen aan te passen. De ijver om snel en kort op de bal te spelen siert de opleiding, maar het panel adviseert om steeds tijd te nemen om het constructive alignment goed uit te tekenen. Hierbij zal de opleiding sowieso keuzes moeten maken om te vermijden dat de belasting op het programma steeds groter wordt.

De **studiebelasting** van de opleiding is - ongeacht het gekozen traject - relatief zwaar, zo blijkt zowel uit bevragingen door de opleiding als de gesprekken die het panel had met verschillende actoren in de opleiding (zie ook GKW 3 voor aanbevelingen). In het traject 'werken en leren combineren' ervaren studenten een hoge studielast door de combinatie met de werksituatie van studenten.

De opleiding maakt gebruik van diverse **werk- en leervormen** die toegespitst zijn op de beoogde leerresultaten. Het hybride leren is in een stroomversnelling gekomen door de Corona-maatregelen. De opleiding zit nu in een fase van evaluatie en doorontwikkeling hiervan. Er is een duidelijke overgang te zien van het noodgedwongen overstappen op onlineonderwijs naar werken met een gedegen visie op hybride leren. De ondersteuning van experts op het gebied van ICT en onderwijs(kunde) en de wijze waarop dit in de panelgesprekken naar voren kwam geeft het panel vertrouwen in deze transitie. Studenten zijn tevreden over de inhoud van het online aangeboden materiaal. Tevens spreekt de mogelijkheid om dit materiaal op een eigen gekozen tijd te kunnen bestuderen hen aan. Het panel stelt vast dat de opleiding in de toekomst verder wil inzetten op een optimale, effectieve mix van online, praktijk- en fysiek onderwijs en van synchroon en asynchroon leren.

Het curriculum en de kernbegrippen die in elk opleidingsonderdeel centraal staan zijn volgens het zelfevaluatie rapport op beide **campussen** dezelfde. De inhoud en didactische werk- en evaluatievormen kunnen wel verschillen tussen campussen. Deze verschillen vloeien voort uit contextgebonden inhoudelijke en didactische verschillen, aldus het zelfevaluatie rapport. Volgens de opleidingsverantwoordelijken werkt campus Liza meer met opdrachtgestuurd onderwijs. Dit opdrachtgestuurd onderwijs is volgens de opleidingsverantwoordelijken nu ook meer dan vroeger geïntegreerd in de werkcolleges op campus GhB. De opleiding schat in dat 80% van het curriculum gelijk is en dat bij 20% sprake is van andere toetsing of leeractiviteiten. Daarbij gaat het dus bijvoorbeeld om opdrachtgestuurd werken versus voorbereidingsopdrachten. Dit verschil wordt niet als zodanig geprofileerd door de opleiding en lijkt een soort 'restant' te zijn. Zolang beide ontwerpen vanuit algemene ontwerpprincipes en met een duidelijke visie gekozen zijn en passen binnen het constructive alignment tussen eindtermen, leeractiviteiten en toetsing, is dit verschil volgens het panel geen probleem. Het panel meent immers dat deze verschillen sterker op de voorgrond kunnen gebracht worden zodat studenten bewust kunnen kiezen voor een campus die op de ene of de andere wijze werkt. Dit zou goed passen bij meer keuzevrijheid en zelfregie van studenten bij de studiekeuze. Nu lijken studenten vooral volgens locatie te kiezen. Overigens hebben docenten zich ook laten inspireren door verschillende ontwikkelkeuzes tussen de campussen bij de ontwikkeling van het nieuwe curriculum en worden goede praktijkvoorbeelden door docenten van beide campussen overgenomen. Dat maakt dat goede praktijkvoorbeelden van beide opleidingen behouden blijven.

Het **onderzoekend vermogen en gebruik van 'Evidence Based Practice'** heeft de laatste jaren een ontwikkeling doorgemaakt. De integratie hiervan met andere inhoud zoals klinisch redeneren is geïntensiveerd en herkenbaar aanwezig in het curriculum (en in de eindproducten van studenten). Studenten, docenten en het werkveld ervaren een meer onderzoekende houding gedurende het verloop van de vierjarige opleiding. Daarbij lijkt van de drie evidence based practice-componenten, namelijk (1) te weten 'wetenschappelijke literatuur', (2) 'ervaringsdeskundigheid van de verpleegkundige en collega's' en (3) de 'ervaringsdeskundigheid / wensen van de patiënt/cliënt', de eerste de meeste aandacht te krijgen. Hierin kan volgens het panel nog een optimalisatie plaatsvinden door ook de andere componenten, geïntegreerd, meer naar voren te laten komen.

In het vernieuwde curriculum (240 studiepunten) moeten studenten minstens 2300 **stage**-uren presteren. Doorheen de opleiding neemt het aantal stagedagen toe. De opleiding biedt voldoende praktijkervaring aan in de verschillende stages. Uit de panelgesprekken bleek een goede samenwerking met het werkveld waarbij gesproken kan worden van wederkerigheid en gezamenlijk leren. Studenten ervaren stages als leerzaam en aansluitend op de behandelde theorie. Transmurale trajectstages hebben nu vanwege de Corona-maatregelen

niet plaats kunnen vinden. Het panel moedigt de opleiding aan deze opnieuw op te pakken zodra mogelijk vanwege de meerwaarde van het werken in een transmurale keten. Er is een quasi continue bevraging van studenten over de stageplaatsen en de mogelijkheden om daar de leerresultaten te bereiken. De analyse en terugkoppeling van deze bevraging gebeurt om de twee jaar. Door de nauwe betrokkenheid en het engagement van de stagebegeleiders op de stageplaatsen is er een erg waardevol informeel kanaal om te monitoren en bij eventuele problemen snel te kunnen remediëren. Er zijn geen formele manieren om te garanderen dat problemen snel gedetecteerd en geremedieerd kunnen worden. De opleiding heeft hiertoe ook geen dringende nood, al kan een formele procedure om de kwaliteit van een stageplaats op kortere termijn te evalueren meer zekerheid bieden aan alle betrokkenen.

De opleiding voert een actief **instroombeleid** waarbij diverse doelgroepen aangesproken worden. Om potentiële studenten een beeld te geven van waar de opleiding voor staat, zet de opleiding in op verschillende communicatiemedia. De opleiding kiest er bewust voor om mannelijke geïnteresseerden en geïnteresseerden met een ASO-achtergrond aan te trekken. Wanneer vertegenwoordigers van de opleiding in gesprek gaan met geïnteresseerde studenten, maken zij gebruik van het ‘instroomprofiel verpleegkunde’. Dit document beschrijft verschillende aspecten die in rekening genomen kunnen worden bij de keuze voor de opleiding Verpleegkunde aan UCLL.

In de verschillende trajecten wordt bijzondere aandacht besteedt aan **differentiatie** door het inzetten op het toegankelijk en haalbaar maken van de opleiding voor mensen met specifieke noden en wensen (zoals bijvoorbeeld het combineren van de opleiding met werk). Tegelijk wordt aangegeven dat de opleiding ook wil inzetten op het rekruteren van studenten uit het ASO omdat daar misschien onontgonnen potentieel ligt. Differentiatie voor sterke profielen die bijkomende meer gespecialiseerde verpleegkundige competenties kunnen verwerven in samenwerking met de universiteit, is lovenswaardig én mag de opleiding sterker in de verf zetten.

In het **brugtraject** stromen verpleegkundigen in met een HBO5-diploma. De opleiding heeft in overleg met de toeleidende opleidingen bepaald welke inhoud in de schakel-opleidingsonderdelen aangeboden moet worden. Dat maakt de keuzes sterk en zorgt voor een goede overgang tussen het HBO5 en de bachelor. Studenten volgen het praktijkluik van de opleiding op de eigen werkplek, waardoor ze volgens het panel praktijkervaring missen in de verschillende settings (of organisaties) en domeinen. Dit is een aandachtspunt, aldus het panel. Het panel beveelt de opleiding aan om te blijven zoeken naar leeractiviteiten voor brugstudenten waarbij (praktijk)ervaring in verschillende domeinen opgedaan kan worden.

De opleiding zet in op de ontwikkeling van **internationale en interculturele competenties** doorheen de opleiding. Dit gebeurt zowel via mobiliteiten als via Internationalisation@Home. Naast een buitenlandse stage, kunnen laatstejaarsstudenten sinds 2018-2019 een volledig semester volgen bij buitenlandse partners van de opleiding. Het panel ondersteunt de opleiding in haar streven om dit in de toekomst verder uit te breiden naar andere landen en partners. Hoewel de huidige maatregelen ten gevolge van Covid-19 mobiliteit van studenten bemoeilijkt, is de opleiding in staat gebleken door (digitale) uitwisseling en ‘internationalisering at home’ studenten kennis te laten maken met de internationale context van de gezondheidszorg.

De ontwikkeling van **persoonlijke en professionele vaardigheden** krijgt ruime aandacht in het programma. Dit gebeurt formeel in de betreffende leerlijnen. Uit de panelgesprekken blijkt dat ook op informele wijze gewerkt wordt aan persoonlijke ontwikkeling en groei van de student als verpleegkundige en als persoon. Dit gebeurt bijvoorbeeld in de begeleiding van stages of individuele gesprekken tussen studenten en docenten. De inzet van de studentencoach blijkt van grote meerwaarde voor studenten. Studenten ervaren een intense persoonlijke begeleiding van lectoren. In de gesprekken noemen de alumni ‘zelfregie’ als verworven vaardigheid.

Het docentenkorps bestaat uit 151 docenten, waarvan 99 docenten (46,28 VTE) op campus GHB en 52 docenten (21 VTE) op campus LiZa. Hiermee heeft de opleiding een korps dat kwantitatief voldoende sterk is om de opleiding te dragen. Het docentenkorps bestaat uit een combinatie van masters, bachelors met een beroepstitel of relevante opgebouwde expertise in het werkveld, doctors en docenten met een lerarendiploma. Het panel

prijst het enthousiasme en de gedrevenheid van het docententeam. Dit geldt voor de docenten van beide campussen en werd door stakeholders bevestigd.

De docenten geven aan dat ze een hoge **werkdruk** ervaren. De interventies op het gebied van kwaliteitszorg, de werkzaamheden die voortkomen uit het ontwikkelen en bijstellen van een curriculum en de uitdagingen van dit Corona-tijdperk zorgen voor een stevige belasting. Het panel meent dat de opleiding door een kritische blik op zowel de opbouw van het curriculum (zie infra) als op de toetsvormen (zie GKW3) efficiëntiewinsten kan maken op het vlak van werkdruk.

Beide campussen beschikken over voldoende **voorzieningen** van goede kwaliteit om de beoogde leerresultaten te bereiken. In recente, huidige en toekomstige verbouwingen is vast te stellen dat de visie op leren en opleiden leidend is voor het ontwerp van de voorzieningen. Het panel apprecieert daarbij dat naast faciliteiten voor het inhoudelijk onderwijs ook aandacht is voor socialisering en ontmoeting. Voorzieningen voor praktijkoefeningen en simulatie zijn mooi opgezet, uitnodigend en laagdrempelig te gebruiken door studenten. De kwaliteit van het oefenmateriaal is hoog. Ook de digitale leeromgeving is ondersteunend aan het leerproces van de student. Het is een overzichtelijke omgeving die mogelijkheden biedt om het hybride onderwijs verder vorm te gaan geven.

**Concluderend** meent het panel dat het programma, het personeel en de voorzieningen samen, inclusief het praktijkleren door middel van de stages, de studenten in staat stellen om de beoogde leerresultaten te bereiken. Het programma en de samenhang ervan is goed. De gelijkwaardigheid van de opleidingsonderdelen en domeinen binnen het programma van alle trajecten en beide locaties zijn troeven van de opleiding. Binnen het brugtraject kan de praktijkervaring van studenten sterker worden gedifferentieerd. Er wordt in de hele opleiding gebruik gemaakt van een brede, diverse waaier van onderwijsvormen. Deze zijn in mindere mate locatiegebonden. Deze differentiatie affecteert echter de kwaliteit van het onderwijsproces niet. Mede door de Corona-epidemie, werd er sterk ingezet op hybride leervormen. De opleiding remedieert deficiënties heel snel en oplossingsgericht, maar dreigt hiermee de werklast voor docenten en studenten te verzwaren. De kwaliteitszorg zou nog meer op metaniveau kunnen worden opgepakt waarbij ook de zelfredzaamheid van studenten wordt bevorderd. De informele manier waarop studentgericht wordt gewerkt door de docenten en ondersteuners beschouwt het panel als een sterkte. De grootte en de kwaliteit van het docentenkorps laat intense ondersteuning toe. Op beide campussen beschikt de opleiding over adequate voorzieningen die samen met het programma en de docenten een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving vormen. Het panel besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 2 'Onderwijsleeromgeving'.

### Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerde eindniveau

**HET PANEL BEOORDEELT HET GEREALISEERDE EINDNIVEAU VAN HET REGULIERE TRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LEUVEN ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDEELT HET GEREALISEERDE EINDNIVEAU VAN HET REGULIERE TRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LIMBURG ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDEELT HET GEREALISEERDE EINDNIVEAU VAN HET WERKSTUDENTENTRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LEUVEN ALS VOLDOENDE. HET PANEL BEOORDEELT HET GEREALISEERDE EINDNIVEAU VAN HET WERKSTUDENTENTRAJECT VAN DE BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE LOCATIE LIMBURG ALS VOLDOENDE.**

De opleiding beschikt over een **degelijk en uitgebreid toetsbeleid**. Hierbij besteedt de opleiding veel aandacht aan validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van haar toetsing. De kwaliteit van toetsing wordt geborgd door de toetscommissie in samenwerking met betrokken docenten. Het panel stelde vast dat de door de opleiding gehanteerde beoordelingsformulieren uitgebreid en gedetailleerd zijn. Studenten geven in de gesprekken aan dat dit bijdraagt tot een hoge graad van transparantie en betrouwbaarheid. Studenten melden aan het panel dat ze bij aanvang van elk opleidingsonderdeel op de hoogte worden gesteld over de wijze waarop ze zullen geëvalueerd worden.

Het sterk uitgewerkt toetsbeleid wordt gekenmerkt door **verschillende soorten van toetsing** waaronder kennistoets, integratietoets, vaardigheidstoets, portfolio, bachelorproef en beoordeling van stages. Bij de implementatie van deze toetsvormen krijgen docenten vanuit de opleiding een intense ondersteuning.

Het panel looft het **hoge kwaliteitsstreven van de opleiding met betrekking tot toetsing**. De toetsing is immers sterk onderbouwd door een veelheid aan inventarisatie-instrumenten, toetsmatrijzen en inhoudsoverzichten. Het panel vernam dat tegenover het vorige curriculum, de variatie aan toetsvormen is toegenomen en meer passend gemaakt bij de diversiteit aan CanMEDS-rollen. Studenten geven aan dat ze het een meerwaarde vinden dat de toetsing van een domein na de stage valt zodat de leeropbrengsten van de stage meegenomen kunnen worden.

Het panel is enthousiast over de **ontwikkeling van integratietoetsen** die zijn geïmplementeerd. Hierin wordt de toepassing van kennis in een specifieke situatie gevraagd. Het panel moedigt de opleiding aan integratie in toetsing verder te ontwikkelen. Zo zou in bijvoorbeeld de bachelorproeven deze integratie nog versterkt kunnen worden, door naast het onderzoekend vermogen en Evidence based Practice ook andere competenties meer te integreren. Het panel moedigt de opleiding aan tot verdere ontwikkeling van integratietoetsing. De opleiding geeft aan dat ze dit als een beleidsprioriteit zien voor 2021-2025. Dit sluit ook aan bij de meerwaarde die het werkveld ervaart van toetsproducten waarbij studenten actuele praktijksituaties als uitgangspunt nemen en de praktijk voorzien van bruikbare aanbevelingen en tips. Daarnaast kan een verdere integratie van toetsen één van de oplossingen zijn voor het verlichten van de toetsbelasting. Deze wordt zowel door studenten als docenten als zwaar ervaren. De opleiding hanteert immers de principes 'Slim, slank en sterk' voor de toetsen. Het panel meent dat het principe 'slank' aldus verdere aandacht vereist.

Indien de opleiding in de toekomst **slanker zou toetsen**, meent het panel dat de opleiding kan overwegen om bepaalde opleidingsonderdelen eerder formatief te toetsen. Het panel denkt hierbij ook aan een andere benadering van de toetsing van de stage. Op dit ogenblik is de bewijslast voor de studenten hoog. Zij dienen in elke stage te bewijzen op alle CanMEDS-rollen bepaalde doelen te hebben behaald. Het betekent voor de studenten een hoge werkdruk om in deze korte stages van vijf weken op alle CanMEDS-rollen groei te laten zien en te bewijzen. Het is een sterkte van de opleiding dat de studenten, onder meer door de stage, meermaals moeten bewijzen wanneer ze het eindniveau bereiken. Het leveren van deze bewijslast in alle eindstages zorgt voor een grote belasting. Het panel beveelt dus aan dat de opleiding sterker inzet op geïntegreerde evaluatie. Om hiertoe te komen kan de opleiding op basis van de principes van *constructive alignment* en *backward design* focus leggen op bepaalde kernbegrippen die in bepaalde opleidingsonderdelen wel of niet onderdeel van de evaluatie vormen. Hierbij kan een verdere verschuiving naar formatieve toetsing een rol spelen. Zo kan de opleiding nog meer inzetten op peerfeedback door studenten.

Het panel onderzocht een staal aan **bachelorproeven** verspreid over de verschillende locaties en trajecten van de opleiding. Het panel onderschrijft de keuze van de opleiding om de bachelorproeven te relateren aan topics die aan bod komen tijdens de twee eindstages. De bachelorproeven zijn van meerwaarde voor het aantonen van de eindkwalificaties, de kwaliteitsbevordering op de stageplaats en in de (persoonlijke) ontwikkeling van de student. Het onderzoekend vermogen komt in beide bachelorproeven duidelijk naar voren. De studenten krijgen de kans zich te verdiepen in casuïstiek uit de praktijk en een situatie die vraagt om verbetering van kwaliteit. Het panel vindt het een sterkte dat studenten in de laatste opleidingsfase moeten laten zien, zowel in de cliëntgerichte zorg als overstijgend aan deze zorg, onderbouwd te kunnen redeneren als een beginnend beroepsbeoefenaar. Het panel meent evenwel dat in functie van het 'slank' toetsen de uitgebreidheid van elk van de beide bachelorproeven, zowel wat betreft de verschillende onderdelen als de gehanteerde beoordelingscriteria, kan herbekeken worden. Ook hier kan de opleiding efficiëntiewinst boeken zonder aan kwaliteit in te boeten.

Het **studierendement** is hoog en uitval van studenten vindt vooral in het eerste jaar plaats. Uit de door de opleiding aangeleverde documenten en alle gesprekken die het panel voerde blijkt dat de beoogde eindresultaten behaald worden. Het werkveld gaf in haar gesprek met het panel aan dat studenten een goede generieke basis hebben verworven waarop zij zich verder kunnen ontwikkelen binnen een specifiek domein. Hoewel het werkveld

aangeeft dat in vergelijking met het vorige curriculum, de directe inzetbaarheid in een gespecialiseerd domein lager is, zien zij ook de meerwaarde van deze generieke, brede basis. Het werkveld ziet, zeker in de laatste fase van de opleiding ook een meerwaarde in de wijze waarop studenten in staat zijn collega's in het werkveld mee te nemen in innovaties en ontwikkelingen en daardoor ook het werkveld confronteren met nieuwe uitdagingen. Het werkveld geeft aan tevreden te zijn met de uitstromende studenten die vrij snel inzetbaar zijn in de praktijk en die voldoende bagage meehebben vanuit de opleiding om zich op korte termijn te integreren in hun rol.

**Concluderend** meent het panel dat de opleiding beschikt over een doordacht en sterk uitgewerkt toetsbeleid dat consistent in alle opleidingsonderdelen en domeinen is geïmplementeerd. De opleiding kan verder ontwikkelen door focus aan te brengen in de toetsactiviteiten met formatieve toetsing als leidraad voor ontwikkeling en kwaliteitszorg te beschouwen vanuit het gehele curriculum en het grote geheel van aan te leren competenties. De opleiding is erin geslaagd een goede samenwerking met het werkveld op te bouwen. Dit werkveld houdt mee vinger aan de pols. Afgestudeerden kunnen als generieke verpleegkundigen aan de slag in verschillende domeinen.

Het panel besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 3 'Gerealiseerd eindniveau'.

## Eindoordeel

Vermits generieke kwaliteitswaarborg 1 als voldoende wordt beoordeeld, generieke kwaliteitswaarborg 2 als voldoende en generieke kwaliteitswaarborg 3 als voldoende, is het eindoordeel van het reguliere traject van de opleiding Bachelor in de verpleegkunde locatie Leuven, conform de beslisregels, voldoende.

Vermits generieke kwaliteitswaarborg 1 als voldoende wordt beoordeeld, generieke kwaliteitswaarborg 2 als voldoende en generieke kwaliteitswaarborg 3 als voldoende, is het eindoordeel van het reguliere traject van de opleiding Bachelor in de verpleegkunde locatie Limburg, conform de beslisregels, voldoende.

Vermits generieke kwaliteitswaarborg 1 als voldoende wordt beoordeeld, generieke kwaliteitswaarborg 2 als voldoende en generieke kwaliteitswaarborg 3 als voldoende, is het eindoordeel van het werkstudententraject van de opleiding Bachelor in de verpleegkunde locatie Leuven, conform de beslisregels, voldoende.

Vermits generieke kwaliteitswaarborg 1 als voldoende wordt beoordeeld, generieke kwaliteitswaarborg 2 als voldoende en generieke kwaliteitswaarborg 3 als voldoende, is het eindoordeel van het werkstudententraject van de opleiding Bachelor in de verpleegkunde locatie Limburg, conform de beslisregels, voldoende.



## Overzicht goede praktijken

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 1 – BEOOGD EINDNIVEAU

- De opleiding volgt de (internationale) ontwikkelingen aangaande (de verwerving van) beroepscompetenties voor bachelors in de verpleegkunde toekomstgericht op.
- De opleiding is zich bewust van het belang van internationale en interculturele competenties.
- De opleiding heeft doorleefde leerresultaten met duidelijke strategische prioriteiten en de promotie van het 'Moving Minds DNA'.
- Bij het opstellen van de opleidingsspecifieke leerresultaten heeft de opleiding een intensief traject gelopen in samenwerking met het werkveld.

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 2 – ONDERWIJSLEEROMGEVING

- De opleiding kent een logische en sequentiële opbouw in alle trajecten en op alle locaties. De opleiding heeft ingezet op een curriculum waarbij de verschillende domeinen binnen de zorg evenwaardig worden benaderd.
- Het is een pluspunt dat de opleiding de studenten in deze eerste fase de kans biedt een stage in het werkveld te lopen.
- Een sterk aspect van het curriculum is de integratie die gezocht en gevonden wordt tussen de verschillende vakgebieden.
- Studenten beamen dat ze reeds vroeg in de opleiding weten waarom ze bepaalde kennis en vaardigheden verwerven in functie van de beoogde leerresultaten.
- De opleidingsondersteuners zorgen ervoor dat de opleiding een zelfkritische onderzoekende houding heeft. De snelheid waarmee de opleiding remedieert is een ontzettend grote sterkte van de opleiding. De ondersteuning van de opleiding op onderwijskundig en kwaliteitszorgvlak is een stevige troef van de opleiding. De opleiding besteedt immers veel tijd en aandacht aan een doordacht kwaliteitssysteem waarin alle actoren betrokken worden bij alle fasen van de kwaliteitscyclus. Het panel trof een uitgebreid palet van evaluatie-instrumenten en verslagen.
- Er is een nauwe betrokkenheid en engagement van de stagebegeleiders op de stageplaatsen.
- De opleiding voert een actief instroombeleid waarbij diverse doelgroepen aangesproken worden.
- De opleiding heeft in overleg met de toeleidende opleidingen bepaald welke inhoud in de schakelopleidingsonderdelen van het brugtraject aangeboden worden. Dat maakt de keuzes sterk en zorgt voor een goede overgang tussen het HBO5 en de bachelor.
- De ontwikkeling van persoonlijke en professionele vaardigheden krijgt ruime aandacht in het programma.
- Beide campussen beschikken over voldoende voorzieningen van goede kwaliteit om de beoogde leerresultaten te bereiken. Naast faciliteiten voor het inhoudelijk onderwijs is er aandacht voor socialisering en ontmoeting. Voorzieningen voor praktijkoefeningen en simulatie zijn mooi opgezet, uitnodigend en laagdrempelig te gebruiken door studenten. De kwaliteit van het oefenmateriaal is hoog. Ook de digitale leeromgeving is ondersteunend aan het leerproces van de student.

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 3 – GEREALISEERD EINDNIVEAU

- De opleiding beschikt over een degelijk en uitgebreid toetsbeleid. De door de opleiding gehanteerde beoordelingsformulieren zijn uitgebreid en gedetailleerd.
- De opleiding heeft een hoog kwaliteitsstreven met betrekking tot toetsing.
- De opleiding zet in op de ontwikkeling van integratietoetsen.
- Studenten bewijzen in de laatste opleidingsfase, zowel in de cliëntgerichte zorg als overstijgend aan deze zorg, onderbouwd te kunnen redeneren als een beginnend beroepsbeoefenaar.
- Studenten hebben een goede generieke basis verworven waarop zij zich verder kunnen ontwikkelen binnen een specifiek domein.

## Overzicht aanbevelingen

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 2 – ONDERWIJSLEEROMGEVING

- Betrek bij het onderzoek naar een opbouwend niveau in fase 2 en 3, de opbouw van niveau in de gehele opleiding en de waarde van informeel leren en formatieve feedback. Betrek daarbij ook de principes van 'backward design' en redeneer terug vanaf het eindniveau.
- Bekijk of differentiatie kan gepland worden naar focus op bepaalde CanMEDs rollen per stage.
- Breng remediëringsprocessen transversaal over de verschillende fasen, domeinen en opleidingsonderdelen heen in functie van de beoogde leerresultaten op opleidingsniveau en neem hiervoor voldoende tijd met het oog op duurzame kwaliteitszorg.
- Omarm en onderbouw verschillen tussen de campussen in keuze voor leeractiviteiten en toetsing en geef studenten mogelijkheden hier voorafgaand aan de studie keuzes in te maken.
- Zorg dat alle evidence based practice-componenten een evenwaardige focus krijgen.
- Het panel beveelt de opleiding aan om te blijven zoeken naar leeractiviteiten voor brugstudenten waarbij (praktijk)ervaring in verschillende domeinen opgedaan kan worden.
- Remedieer werkdruk van de docenten door focus aan te brengen in de aangeboden leeractiviteiten en toetsing en kwaliteitszorg te bezien vanuit het gehele curriculum.

### GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 3 – GEREALISEERD EINDNIVEAU

- Blijf het geïntegreerd evalueren verder uitbouwen en toets slanker.
- Onderzoek mogelijkheden om het formatieve deel van het toetsprogramma (waaronder peerfeedback) te vergroten en summatieve toetsing selectiever in te zetten voor specifieke (en dus niet alle) CanMEDs rollen.
- Herbekijk de uitgebreidheid van elk van de beide bachelorproeven, zowel wat betreft de verschillende onderdelen als de gehanteerde beoordelingscriteria.

## BIJLAGEN

### Bijlage 1 Aanvraag opleidingsbeoordeling: basisgegevens over de opleiding

Naam van de instelling	UCLL
Adres, telefoon, e-mail, website instelling	UC Leuven Geldenaaksebaan 335, 3001 Heverlee 016/375700  UC Limburg Agoralaan gebouw B bus 1 - 3590 Diepenbeek 011/180000  <a href="https://www.ucll.be/">https://www.ucll.be/</a>
Naam, functie, telefoon, e-mail contactpersoon	Marlies Baeten Opleidingspartner kwaliteitszorg en onderwijs Programma Gezondheid <a href="mailto:marlies.baeten@ucll.be">marlies.baeten@ucll.be</a> 0479/617423
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	UC Leuven Campus Gasthuisberg Leuven, Herestraat 49, 3000 Leuven 016/375200  UC Limburg Campus LiZa Genk, Schiepse Bos 5, 3600 Genk 011/180600
Studiegebied	Gezondheidszorg
Onderwijstaal	Nederlands
Afstudeerrichtingen	Geen
Opleidingsvarianten	Werkstudententraject, zowel in UC Leuven als in UC Limburg
Studieomvang (in studiepunten)	240 STP

## Bijlage 2: Beknopte biografie van de panelleden

**Sofie Verhaeghe** is verpleegkundige, licentiaat in de medisch-sociale wetenschappen (verplegingswetenschap) en doctor in de sociale gezondheidswetenschappen. Ze is hoofd van het Universitair Centrum voor Verpleging en Vroedkunde, Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen, Universiteit Gent. Ze heeft ervaring als lesgever in de HBO5-, de bachelor- en de masteropleiding verpleegkunde en was van 2004 tot 2020 voorzitter van de opleidingscommissie van de Master in de Verpleegkunde en de Vroedkunde (MVV) waar ze twee grote programmavernieuwingen leidde. Ze is lesgever in 5 opleidingen van de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen met hoofdopdracht in de MVV o.a. methodologievakken kwalitatief onderzoek voor de gezondheidswetenschappen, visie-ontwikkeling en concepten in de verpleegkunde en de vroedkunde, zorgstrategische beleidsvisie en kwaliteitszorg. Sinds 2007 werkt ze als onderzoeker en onderzoekscoach in Hogeschool VIVES en sinds 2020 werkt ze aan de UHasselt mee aan de opstart van de opleiding MVV. Onderzoeksmatig is ze internationaal, regionaal en lokaal bezig met onderzoek naar beleving van ziekte en zorg en naar interpersoonlijke relaties in zorg. Topics die binnen deze lijnen uitgewerkt worden zijn o.a. kwaliteitszorg, patiëntenexpertise en -participatie, co-creatie, familiezorg, grensoverschrijdend gedrag in de zorg, verantwoorde zorg. De onderzoeksactiviteiten situeren zich op het terrein van o.a. oncologie, geestelijke gezondheidszorg, ouderenzorg, intensieve zorg en lopen in zowel de eerste lijn als in ziekenhuizen. Ze wordt gezien als internationaal expert in kwalitatief onderzoek, is auteur van meer dan 260 internationale hoge impact publicaties en is/was promotor van meer dan 20 afgewerkte en lopende doctoraten. Ze neemt meerdere dienstverlenende activiteiten op, is lid van de Federale Raad voor Kwaliteit van de Verpleegkundige Activiteit, (board) member van internationale organisaties, lid van lokale en regionale commissies en adviesraden.

**Paul Van Royen** is gewoon hoogleraar huisartsgeneeskunde en voorzitter van het onderwijsproject IPSIG. Hij was decaan van de Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen (Universiteit Antwerpen) van 2012 tot 2018. Hij heeft meer dan 250 publicaties, geeft les in modules van de basisopleiding geneeskunde (opleidingsonderdelen Huisartsgeneeskunde, Evidence Based Medicine) maar ook in verschillende masteropleidingen. Jarenlang is hij actief lid van talrijke onderwijsgremia. Hij is betrokken in verschillende onderzoeksprojecten, onder meer verschillende Europese projecten, binnen de eerstelijnsgezondheidszorg, op topics van luchtweginfecties en het voorschrijven van antibiotica, medische besliskunde, medische opleiding, gezondheidszorgorganisatie en hanteren van gegevens in de gezondheidszorg. Als huisarts in een groepspraktijk in Antwerpen en als verantwoordelijk bestuurder van het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling, heeft hij een nauw contact met het hele werkveld van de gezondheidszorg. In zijn vakgroep Huisartsgeneeskunde en Bevolkingsgezondheid, waarvan hij momenteel ook voorzitter is, heeft hij een onderzoeksgroep ontwikkeld met een sterke expertise in kwalitatief onderzoek en eerstelijns onderzoek. Hij is daarnaast ook coördinator van het Praktijkrichtlijnenproject voor de eerste lijn in België, binnen EBPracticeNet en CEBAM.

**Annemiek Nijst** werkt als onderwijskundige bij de Academie voor Deeltijd van Avans Hogeschool in Breda, Den Bosch en Tilburg. Daarnaast is zij docent Verpleegkunde bij de deeltijdopleiding Bachelor of Nursing. Tot 1 januari 2021 was zij als docent, voorzitter van de Curriculumcommissie en onderwijskundige betrokken bij de voltijdopleiding bachelor of Nursing van de Academie voor Gezondheidszorg van Avans Hogeschool. Als onderwijskundig adviseur begeleidt ze opleidingsteams bij de onderwijsontwikkeling naar flexibel en vraaggestuurd onderwijs waarbij werkplekleren, toetsing en blended learning haar bijzondere aandacht hebben. Als docent verzorgt zij onderwijsactiviteiten op het gebied van klinisch redeneren, Evidence based practice, stagebegeleiding, kwaliteitszorg en begeleiding bij het afstuderen. In 2014 was zij voorzitter van themagroep 1 van het project BN2020 waarin 17 opleidingen verpleegkunde samen met werkveldpartners het Nederlandse landelijke opleidingsprofiel BN2020 ontwikkelden. Annemiek is geregistreerd verpleegkundige en werkt nog af en toe in de langdurige zorg omdat de realiteit van de beroepspraktijk een drijfveer is om de verbinding tussen praktijk en theorie te blijven verbeteren.

**Lore Awouters** studeerde af aan de Bachelor in de Verpleegkunde bij VIVES campus Kortrijk. Ze heeft zich de voorbije jaren geëngageerd in de studentenraad van Verpleeg- en Vroedkunde op de campus Kortrijk. Ze is er twee jaar voorzitter geweest. Daarnaast was ze ook afgevaardigde in de STUVO-raad van de VIVES. Dit academiejaar is ze gestart aan de opleiding Master in de Verpleegkunde aan de KU Leuven.

### Bijlage 3: Bezoekschema

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>18 november 2021</b>
10:00	12:30	intern beraad + lunch
12:30	13:30	opleidingsverantwoordelijken
13:30	14:00	intern overleg
14:00	15:30	studenten
15:30	16:00	intern overleg
16:00	17:30	docenten
17:30	18:15	intern overleg
18:15	19:15	alumni en beroepenveld
19:30		avondmaal

<b>start</b>	<b>einde</b>	<b>19 november 2021</b>
9:00	9:45	onderwijsondersteuners
9:45	10:45	bezoek faciliteiten
10:45	11:45	spreekuur
11:45	13:45	middagmaal + intern overleg
13:45	15:15	opleidingsverantwoordelijken
15:15	16:00	afsluitend beraad
16:00		mondelijke rapportering

## Bijlage 4: Bestudeerde documenten

### Zelfevaluatie rapport

#### Bijlagen bij het zelfevaluatie rapport

- MM DNA
- Beleidsplan 2021 - 2025
- Verslag Dialoogcommissie
- Overzicht bevestigingen van OPO's
- Domeinspecifieke leerresultaten
- Concordantietabel CANMEDs DLR
- CANMEDsrollen en kernbegrippen
- Concordantietabel CANMEDs Moving Minds DNA
- Concordantietabel CANMEDs OPO's
- Lijst focusgroepen met werkveld
- CANMEDs
- Infobrochures trajecten verpleegkunde
- Tabel studenten naar geslacht, onderwijs etc.
- Instroomprofiel verpleegkunde
- Brochure samenscholen samenwerken
- Jaarplanningen verpleegkunde
- Begeleidingsdocument eindstage
- ICOMS verpleegkunde: analyse en bijdragen
- Overzicht lectorencorps
- Functioneringsbeleid UCLL
- Leidraad functioneringsgesprek
- Visie HILL Assessment Street
- Drempelmeting
- Drempelmeting verslag
- Visie living campus
- Projectvoorstel integratie
- Evaluatiecriteria bachelorproeven
- Overzicht evaluaties stage
- Onderwijs- en examenreglement
- Studierendement
- Studierendement naar geslacht, onderwijs etc.
- Praktijkgericht onderzoeksproject stage
- Een selectie bachelorproeven
- Voorbeelden van Challenge Your Talents
- Voorbeelden van toetsing
- Extra voorbeelden van toetsing in de keuze-opleidingsonderdelen
- Voorbeelden van toetsing in de domeinen

Het elektronisch leerplatform (Toledo)

Beeldmateriaal van de infrastructuur van de campussen

## Bijlage 5: Samenvatting

UCLL organiseert de opleiding Bachelor in de verpleegkunde op locaties Leuven en Limburg. De opleiding biedt op elke campus meerdere trajecten aan. De opleiding beschikt tevens over een traject voor werkstudenten.

De opleidingsspecifieke leerresultaten zijn gepast geformuleerd, in overeenstemming met het Vlaamse kwalificatieraamwerk, de actuele eisen vanuit het beroepenveld en het internationale vakgebied. Tevens beschikt de opleiding over doorleefde leerresultaten via het 'Moving Minds'-concept.

Het programma, het personeel en de voorzieningen, inclusief het praktijkleren door middel van de stages, stellen de studenten in staat om de beoogde leerresultaten te bereiken. Het programma en de samenhang ervan is goed. De gelijkwaardigheid van de opleidingsonderdelen en domeinen binnen het programma van alle trajecten en beide locaties zijn troeven van de opleiding. Binnen het brugtraject kan de praktijkervaring van studenten sterker worden gedifferentieerd. Er wordt in de hele opleiding gebruik gemaakt van een brede, diverse waaier van onderwijsvormen. Deze zijn in mindere mate locatiegebonden. Deze differentiatie affecteert echter de kwaliteit van het onderwijsproces niet. Mede door de Corona-epidemie, werd er sterk ingezet op hybride leervormen. De opleiding remedieert deficiënties heel snel en oplossingsgericht, maar dreigt hiermee de werklast voor docenten en studenten te verzwaren. De kwaliteitszorg zou nog meer op metaniveau kunnen worden opgepakt waarbij ook de zelfredzaamheid van studenten wordt bevorderd. De informele manier waarop studentgericht wordt gewerkt door de docenten en ondersteuners beschouwt het panel als een sterkte. De grootte en de kwaliteit van het docentenkorps laat intense ondersteuning toe. Op beide campussen beschikt de opleiding over adequate voorzieningen die samen met het programma en de docenten een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving vormen.

De opleiding beschikt over een doordacht en sterk uitgewerkt toetsbeleid dat consistent in alle opleidingsonderdelen en domeinen is geïmplementeerd. De opleiding kan verder ontwikkelen door focus aan te brengen in de toetsactiviteiten met formatieve toetsing als leidraad voor ontwikkeling en kwaliteitszorg te beschouwen vanuit het gehele curriculum en het grote geheel van aan te leren competenties. De opleiding is erin geslaagd een goede samenwerking met het werkveld op te bouwen. Dit werkveld houdt mee vinger aan de pols. Afgestudeerden kunnen als generieke verpleegkundigen aan de slag in verschillende domeinen.

Het eindoordeel van de opleiding Bachelor in de verpleegkunde, met inbegrip van alle trajecten en locaties is voldoende.