

GRADUAAT IN DE LABORATORIUMASSISTENTIE

UC LEUVEN

TOETS NIEUWE GRADUAATSOPLEIDING • BEOORDELINGSRAPPORT

14 JULI 2025



ELS TANGHE (VOORZITTER) • BART QUARTIER, VIRGINIE VANDENBROUCKE, LISANNE
MOENS (COMMISSIELEDEN) • LISETTE SANDIFORT-MEIJER (SECRETARIS) • LIEN BEYLS
(PROCESCOÖRDINATOR)

Inhoud

1	Abstract	5
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	6
2.1	Vorbereidende vergadering van de commissie	6
2.2	Toelichtingsgesprek met de vertegenwoordigers van de opleiding	7
2.2.1	Onderwijsvisie	7
2.2.2	Positionering en organisatie van de opleiding	8
2.2.3	Inhoud van het curriculum	8
2.2.4	Werkplekieren	10
2.2.5	Begeleiding, participatie en studentenwelzijn	11
2.2.6	Opleidingsteam	12
2.2.7	Evaluatie	12
2.2.8	Tot slot	13
2.3	Locatiebezoek infrastructuur	14
3	Oordeel	16
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding.....	19
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten	20
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie.....	22
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	23
	Bijlage 5: Verantwoording.....	24
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal	25

1 Abstract

De beoordelingscommissie (hierna: de commissie) adviseert de NVAO om een positief toetsingsbesluit te nemen bij de aanvraag van de UC Leuven (hierna: UCL). De commissie voerde haar onderzoek naar de potentiële kwaliteit van de graduaatsopleiding laboratoriumassistentie van UCL uit aan de hand van de drie samenhangende vragen uit de beoordelingsgrond (cfr. Beoordelingskader Toets Nieuwe Opleiding). Op basis van het informatiedossier, de gesprekken tijdens het bezoek en de gevoerde reflecties concludeert de commissie dat de opleiding de potentiële kwaliteit van de opleiding voldoende heeft aangetoond.

De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over een duidelijke visie en positionering. De opleiding onderscheidt zich overtuigend van een professionele bachelor, met een sterke focus op praktijkgericht opleiden, gericht op het werkveld. De opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) zijn logisch en evenwichtig afgeleid van de domeinspecifieke leerresultaten (DLR), en bieden ruimte voor actualisering en toekomstgerichte accenten zoals digitalisering, soft skills en internationalisering. De opleiding maakt gebruik van het Moving Minds-DNA als onderwijskundig kader en past dit consequent toe in de inhoud, de begeleiding en de evaluatie.

De uitwerking van het curriculum en de didactische aanpak is volgens de commissie doordacht. De opbouw van de leerlijnen, de afstemming tussen theorie en praktijk en de inzet van werkplekleren als aparte leerlijn zijn sterke elementen. De commissie ziet dat de opleiding ruime ervaring heeft met een avondtraject en dat de opleiding zich voorbereidt op de opstart van het dagtraject. Daarbij is aandacht voor de verschillen in doelgroep en ondersteuningsbehoeften. De begeleiding van studenten is stevig georganiseerd, met onder meer trajectcoaches, monitoraatsessies en maatwerk via het driesporenbeleid. Het docententeam is betrokken en goed georganiseerd, met heldere verantwoordelijkheden en een centrale rol voor de Permanente Onderwijscommissie (POC).

De evaluatiepraktijk is adequaat ingericht. De commissie ziet een gebalanceerde inzet van toetsvormen, afgestemd op de opleidingsfase, het type opleidingsonderdeel en de doelgroep. Er is aandacht voor interbeoordelaarsbetrouwbaarheid en de afstemming tussen dag- en avondtraject. De keuze voor meer schriftelijke evaluatie in de beginfase is begrijpelijk in het licht van de instroom, maar de commissie wijst erop dat didactische overwegingen en de te bereiken eindcompetenties steeds leidend moeten blijven. De formulering van leerdoelen kan op enkele punten nog aangescherpt worden, in het bijzonder in actieve formulering en meetbaarheid van de doelen. De commissie vraagt om bij de didactische keuzes en de evaluatievormen eveneens aandacht te hebben voor het onderscheid tussen doelen en middelen.

De commissie doet twee aanbevelingen die het positieve oordeel niet in de weg staan:

1. Bewaak de aansluiting op de diversiteit in de doelgroep. Breng de verschillen tussen dag-, avond- en werkstudenten goed in kaart en stem de begeleiding, didactiek en evaluatie daarop af.
2. Bewaak de balans tussen draagkracht van het team en de ambities omtrent maatwerk. De inzet op individuele trajecten is sterk, maar vraagt om voortdurende monitoring van wat haalbaar blijft voor het team (in het licht van een toenemende en diversere instroom).

De commissie concludeert dat de opleiding stevig is ingebed, gedragen wordt door een betrokken team, en dat zij op een toekomstgerichte en praktijkgerichte manier opleidt. De potentiële kwaliteit is aangetoond.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

2.1 Voorbereidende vergadering van de commissie

De commissie las met plezier het informatiedossier dat UCL heeft opgesteld in het kader van de aanvraag voor een nieuwe graduaatsopleiding. Het dossier is helder gestructureerd, krachtig geschreven en biedt een goed doordachte inkadering van de opleiding. De commissie waardeert de kwaliteit en volledigheid van het dossier, dat getuigt van een duidelijke visie en grondige voorbereiding.

De commissie is positief over de wijze waarop de opleiding zich positioneert binnen het bredere opleidingsaanbod. De koppeling met andere graduaatsopleidingen, de flexibiliteit in trajecten voor verschillende doelgroepen en de duidelijke inbedding in de organisatiestructuur getuigen van een weloverwogen opzet. De structurele samenwerking en co-creatie – zoals beschreven in het dossier – worden expliciet gewaardeerd.

De opleidingsonderdelen en leerresultaten zijn evenwichtig opgebouwd. De commissie vindt het een meerwaarde dat de opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) een concrete en verrijkende invulling geven aan de domeinspecifieke leerresultaten (DLR). Het expliciet opnemen van internationale en interculturele competenties sluit goed aan bij de evoluties op de arbeidsmarkt en wordt als zeer positief ervaren.

Het gebruik van het Moving Minds-DNA als onderwijskundig referentiekader biedt houvast en geeft richting aan het geheel. De commissie merkt op dat dit DNA niet alleen als visie wordt benoemd, maar ook consequent wordt doorvertaald in het beleidsplan en de concretisering van opleidingsaspecten. Evaluatie wordt daarbij terecht gezien als een groeiperspectief – voor zowel studenten als het opleidingsteam. De visie op evaluatie als een gedeeld proces tussen student en lector, met aandacht voor professionalisering en teamleren, is sterk uitgewerkt.

De commissie waardeert de balans tussen schriftelijke evaluatievormen en praktijkgericht leren, alsook de focus op energie-efficiënt en hybride leren. De betrokkenheid van meerdere lectoren bij het toetsgebeuren wordt gezien als een kwaliteitsverhogend element, evenals de ondersteuning van lectoren bij hun professionalisering op het gebied van toetsing.

Tegelijkertijd riep het dossier enkele vragen op die de commissie graag tijdens het toelichtingsgesprek met de vertegenwoordigers van de opleiding wil bespreken. Deze vragen zijn onder te verdelen in een aantal inhoudelijke clusters.

Een eerste cluster betreft de onderwijsvisie. De commissie gaat graag met de opleiding in gesprek over de manier waarop het programma inspeelt op toekomstige ontwikkelingen in het werkveld en wat een futureproof opleiding voor hen betekent. Ook is zij benieuwd hoe soft skills worden geoefend en beoordeeld.

Een tweede cluster betreft de positionering en organisatie van de opleiding. De commissie waardeert de duidelijke keuze voor een praktijkgerichte graduaatsopleiding, maar wil beter begrijpen hoe de opleiding zich inhoudelijk onderscheidt van een professionele bacheloropleiding. Hoe vertaalt dit zich in didactiek en begeleiding? De brede instroom, het avondtraject en de hybride opzet roepen vragen op over de praktische haalbaarheid en de beschikbare ondersteuning voor maatwerk en differentiatie.

Een derde cluster richt zich op het curriculum en de leeruitkomsten. Hoe zijn de OLR's inhoudelijk vertaald naar het curriculum? De commissie vraagt zich af hoe domeinen als farmacologie en immunologie zijn ingebed, en welke basiskennis hiervoor wordt aangebracht. Ook wil zij beter begrijpen hoe generieke vaardigheden zoals samenwerken, digitale geletterdheid en probleemoplossend leren in de leerlijnen zijn geïntegreerd.

Een vierde cluster gaat over de leerlijn werkplekleren. Waarom is gekozen voor een aparte leerlijn werkplekleren, en hoe verhoudt die zich tot de andere leerlijnen? De commissie wil weten hoe leerwerkplekken worden geselecteerd, hoe kwaliteit wordt geborgd, en hoe mentoren ondersteund worden – zeker in het licht van niveau 5 en de verschillende werkvormen binnen het programma.

Een vijfde cluster betreft begeleiding, participatie en studentenwelzijn. De opleiding geeft aan dat bij aanvang aandacht is voor het welzijn van studenten. Hoe bewaakt de opleiding het studentenwelzijn doorheen het verdere traject? Hoe organiseert zij coaching en differentiatie, met name voor werkstudenten? De commissie vraagt zich af hoe studenten worden betrokken bij kwaliteitszorg en hoe het team deze begeleiding structureel aanpakt.

Een zesde cluster betreft het opleidingsteam zelf. In de bijlagen ziet zij dat de meeste lectoren niveau 7-8 van de Vlaamse kwalificatiestructuur opgeleid zijn. De commissie is benieuwd naar de visie op de teamsamenstelling en de toekomstige noden in de teamsamenstelling. Hoe worden lectoren ondersteund in het werken met een diverse en vaak niet-traditionele studentenpopulatie?

Tot slot wil de commissie het gesprek aangaan over evaluatie. De evaluatiematrix toont een brede mix, met nadruk op schriftelijke toetsen. Hoe zijn deze keuzes onderbouwd? Worden ook soft skills beoordeeld, en hoe? De commissie is benieuwd hoe de opleiding zorgt voor congruentie tussen doelen, onderwijsaanpak en toetsing, en hoe interbeoordelaarsbetrouwbaarheid en professionalisering van lectoren worden vormgegeven.

Het informatiedossier is naar het oordeel van de commissie volledig; er is geen bijkomende informatie nodig. De commissie heeft haar nieuwsgierigheid vertaald in gerichte vragen die zij tijdens het online bezoek en de rondleiding on site zal bespreken met de opleiding, met als doel tot een open dialoog te komen.

2.2 Toelichtingsgesprek met de vertegenwoordigers van de opleiding

2.2.1 Onderwijsvisie

De commissie ging met de opleiding in gesprek over de manier waarop het programma inspeelt op toekomstige ontwikkelingen in het werkveld. De opleiding lichtte toe dat een futureproof opleiding voor hen betekent: klaar zijn voor de toekomst, in nauwe verbinding met het werkveld. Er wordt via de huidige leergemeenschap (die op termijn zal evolueren naar een werkveldcommissie) structureel afgestemd met het werkveld over actuele noden en opkomende trends. Na elk semester werkplekleren zal bij de organisaties worden bevraagd of er nieuwe inhoudelijke of technologische evoluties zijn die nog niet aan bod komen in de opleiding. Op basis daarvan wordt bekeken of bijsturing wenselijk is. De opleiding noemt dit 'kort op de bal spelen'.

De commissie vroeg vervolgens in hoeverre deze toekomstgerichtheid ook zichtbaar is in de leerresultaten en leerlijnen. De opleiding gaf aan zeer tevreden te zijn met de huidige domeinspecifieke leerresultaten (DLR) en de opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) die daaruit zijn afgeleid. Volgens de opleiding bieden deze leerresultaten ruimte om in te spelen op wat leeft in het werkveld. Ook de leerlijnen en leerladders worden hierbij als behulpzaam ervaren. Die geven structuur en tegelijk flexibiliteit om nieuwe thema's of noden snel in te passen.

Aansluitend vroeg de commissie waar internationalisering en interculturele competenties terugkomen in het curriculum. De opleiding benoemde dat dit expliciet aan bod komt, en dat het belangrijk is om dit heel concreet te maken. Studenten leren bijvoorbeeld wat het betekent om samen te werken met iemand uit een specifieke culturele achtergrond of een ander land, en welke implicaties dat heeft voor hun professioneel handelen.

De commissie vroeg verder hoe digitale geletterdheid – bijvoorbeeld digitale rapportering of het gebruik van generatieve AI – een plaats krijgt in de opleiding, met het oog op de latere beroepspraktijk in een labo. De opleiding gaf aan dat deze competenties taakgericht worden aangeleerd. Zo leren studenten in het werkplekleren hoe ze AI op een goede manier kunnen inzetten, en maken ze gebruik van digitale toepassingen die specifiek relevant zijn voor het werk in een laboratoriumomgeving. Het gaat daarbij niet om het schrijven van grote papers, maar om het ontwikkelen van digitale vaardigheden die passen bij het niveau en het profiel van een graduaatsstudent.

Tot slot vroeg de commissie naar de integratie van projectmatig, methodisch en probleemoplossend werken – zoals geformuleerd in OLR 8.3 – binnen het onderwijs. De opleiding lichtte toe dat dit verweven zit in de leerlijnen en lespraktijk. Als voorbeeld werd de leerlijn chemie genoemd: daarin zijn de labo-opdrachten zo opgebouwd dat studenten eerst een basishandeling aanleren. In een volgende stap wordt daarop voortgebouwd, met opdrachten die uitbreiding en verdieping vragen. De bedoeling is dat studenten eerstelijnsproblemen zelfstandig kunnen oplossen. De opleiding gaf aan dat ze studenten hiermee niet alleen handelingen aanleren, maar hen ook leren om op een bepaalde manier te denken: stapsgewijs, logisch, probleemoplossend.

2.2.2 Positionering en organisatie van de opleiding

De commissie sprak met de opleiding over de positionering van het graduaat in laboratoriumassistentie en was benieuwd hoe deze opleiding zich onderscheidt van een bacheloropleiding, zowel in opzet als in onderwijsaanpak. In het bijzonder werd gevraagd naar didactische keuzes die aansluiten bij het specifieke profiel van graduaatsstudenten. De opleiding lichtte toe dat er bewust geen klassieke examenblokken zijn ingericht. In plaats daarvan wordt ingezet op evaluatie van toepassing en vaardigheid, in de zogenaamde ‘labobaden’. Er wordt gewerkt met labo-opdrachten en tussentijdse toetsmomenten waarin studenten de theorie in praktijk moeten kunnen brengen. Volgens de opleiding ligt bij een graduaat de nadruk niet op het reproduceren van theoretische kennis in grote blokken, maar op de vraag of studenten de leerstof effectief kunnen toepassen in een realistische context.

Een student beschreef een vergelijkbaar, door de student gevolgd graduaat als ‘heel praktisch ingericht’. Elk theorievak werd direct gekoppeld aan praktijkopdrachten of labo-ervaring. Daarbij werd ernaar gestreefd om theorie altijd eerst inzichtelijk te maken, waarna studenten deze meteen konden toepassen in een praktische setting.

Ook het werkveld deelde zijn ervaringen in de differentiatie tussen bachelor- en graduaatsstudenten. Het werkveld gaf aan dat graduaatsstudenten doorgaans sneller en zelfstandiger opereren in het praktische deel van het werk, maar soms nog extra achtergrond nodig hebben. Bachelorstudenten hebben daarentegen vaak een bredere theoretische basis, maar vragen in het begin meer ondersteuning bij het uitvoeren van labo-opdrachten.

2.2.3 Inhoud van het curriculum

De commissie bevroeg de opleiding over de wijze waarop de opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR's) zijn doorvertaald naar het curriculum. De opleiding lichtte toe dat dit proces systematisch is aangepakt. In de ontwikkelfase is met meerdere lectoren bekeken hoe de leerlijnen verdeeld konden worden, welke inhoud waar thuishoorde, en hoe binnen de opleidingsonderdelen de OLR's konden worden getoetst. In een volgende stap zijn de leerlijnen samengebracht en is er gekeken of elk onderdeel ergens in het curriculum geëvalueerd wordt.

Met het oog op de omschakeling van het graduaat biotechnologie naar laboratoriumassistentie vroeg de commissie hoe vakken als farmacologie en immunologie een plaats hebben gekregen. De opleiding gaf aan dat deze thema's geïntegreerd zijn in de leerlijn microbiologie. Er is geen aparte leerlijn voorzien, maar binnen de bestaande structuur blijken ze volgens de opleiding goed te passen.

De commissie ging vervolgens in op de laboratoriumvaardigheden die centraal staan binnen deze opleiding. De opleiding gaf aan dat studenten verschillende werkwijzen moeten leren kennen – zoals het omgaan met chemisch afval – waarbij er duidelijke verschillen zijn per context. De basisvaardigheden worden aangeleerd in de opleidingsonderdelen en practica op de campus, terwijl meer specifieke toepassingen op de werkplek aan bod komen. In de lessen leren studenten bijvoorbeeld hoe ze correct moeten werken met een balans. Ze oefenen dit gedurende meerdere labo's en ronden dit vervolgens af met een vaardigheidstoets. Deze wordt individueel afgenomen om te bepalen of de student de beoogde handeling beheerst.

De commissie vroeg hoe de opleiding inspeelt op de aanwezigheid van veel voedingsgerelateerde bedrijven in het netwerk. De opleiding gaf aan dat bepaalde technieken – zoals het kalibreren van een pH-meter – in meerdere sectoren worden gebruikt en daarom expliciet zijn opgenomen in het curriculum. Andere vaardigheden die sterk contextspecifiek zijn voor de voedingsindustrie, zoals het nemen en labelen van stalen, komen slechts beperkt aan bod op de campus en worden aangeleerd op de werkplek.

Naar aanleiding van de vraag of de huidige OLR's de praktijk voldoende afdekken, gaf het werkveld aan dat de basisvaardigheden en algemene competenties goed vertegenwoordigd zijn in de opleiding. De bedrijfscontext en specifieke toepassingen worden vervolgens op de werkplek aangeleerd.

Soft skills

De commissie vroeg hoe de praktijkgerichtheid van de opleiding tot uiting komt in de didactische werkvormen, en in het bijzonder hoe soft skills worden aangeleerd en beoordeeld. De opleiding gaf aan dat samenwerken, feedback geven en reflecteren een structureel onderdeel zijn van de verschillende opleidingsonderdelen. Studenten zullen bijvoorbeeld samenwerken aan verslagen en leren elkaar feedback geven. Daarnaast zal de opleiding werken met een portfolio, niet enkel binnen werkplekleren of communicatie, maar ook in andere leerlijnen. Studenten zullen worden uitgedaagd tot levenslang leren en reflectie. Als voorbeeld werd genoemd dat studenten verplicht zullen worden om te telefoneren – iets dat bij sommige studenten spanning oproept – om ook aan deze communicatievaardigheden te werken.

De commissie vroeg ook hoe het werkveld tegen soft skills aankijkt. Werkplekbegeleiders gaven aan dat communicatie centraal staat, bv. durven vragen stellen, aangeven wanneer hulp nodig is, mensen aanspreken en bijvoorbeeld Teams-gesprekken voeren. Volgens hen zijn dit belangrijke aspecten waarop zij studenten beoordelen. Ze zien dat studenten die vanuit deze opleiding komen over het algemeen interesse tonen en gericht vragen stellen. Dit wordt gewaardeerd. Het werkveld gaf ook aan graag te investeren in de studenten en hun ontwikkeling. Daarbij kijkt het werkveld zowel naar hoe het werk wordt uitgevoerd als naar hoe de student communiceert en samenwerkt.

De opleiding gaf aan dat soft skills voor hen een vanzelfsprekend onderdeel zijn van het curriculum. Mogelijk worden ze daardoor niet altijd expliciet benoemd, maar ze zitten verweven in de hele opleiding.

Avondtraject

De commissie vroeg hoe het avondtraject verschilt van het dagtraject, en op welke manier het is afgestemd op de doelgroep. De opleiding gaf aan dat is gekozen voor een 'gouden middenweg': het traject is uitdagend, maar niet onnodig lang. Spreiding over vier jaar zou de belasting anders verdelen, maar heeft ook nadelen. De opleiding wil het traject haalbaar houden voor studenten met werk- en gezin- en of andere verplichtingen. De leerdoelen en opleidingsonderdelen (OPO's) zijn gelijk aan die van het dagtraject, maar er zal meer worden gewerkt met digitale lesvormen, zelfstudie en hybride onderwijs om flexibiliteit te bieden.

Een opleidingspartner gaf aan dat begeleiders in het avondtraject flexibel zijn en gesprekken zowel op de campus als digitaal plaatsvinden, afhankelijk van wat de student nodig heeft.

De commissie vroeg ook naar verschillen tussen dag- en avondstudenten. De opleiding merkte op dat dagstudenten meer behoefte hebben aan contactmomenten en structuur, terwijl avondstudenten zelfstandiger zijn. Voor de dagstudenten is een introductieweek ingericht om hen goed te laten landen op de campus en om inhoudelijke voorkennis op te frissen. Voor avondstudenten is gekozen voor een andere vorm van introductie, omdat een volledige week niet haalbaar is en de behoefte ook anders ligt.

De opleiding benoemde dat met de komst van het graduaat nieuwe typen studenten zijn togetreden: avondstudenten, werkstudenten, studenten met andere achtergronden of loopbanen. Door generatieontwikkeling blijven nieuwe profielen zich aandienen. De opleiding heeft al ervaring met deze diversiteit en werkt met aangepaste trajecten om hiermee om te gaan.

2.2.4 Werkplekleren

De commissie ging in gesprek met de opleiding over de keuze om werkplekleren als aparte leerlijn in te richten, naast de inhoudelijke leerlijnen. De opleiding lichtte toe dat dit een bewuste keuze is die voortkomt uit de visie op werkplekleren: realistisch en reëel leren op de werkvloer. Gezien het graduaatsniveau en de structurele inzet van één derde van de studiepunten op werkplekleren, is het voor de opleiding vanzelfsprekend dat hier een eigen leerlijn aan wordt gewijd. Dit geldt voor alle graduaatopleidingen binnen de instelling. Het ontwikkelen van een aparte leerlijn dwingt het team expliciet na te denken over wat in co-creatie met het werkveld gebeurt, en wat binnen de eigen leeromgeving moet worden aangeleerd. Dit maakt ook voor studenten en lectoren duidelijk waar welke competenties worden ontwikkeld en getoetst.

De commissie vroeg hoe de integratie tussen werkplekleren en de andere leerlijnen er zal uitzien. De opleiding gaf aan dat in alle leerlijnen vormen van werkplekleren zullen terugkomen. In de leerlijn werkplekleren gaat het om directe ervaringen binnen een bedrijf. Maar ook in andere leerlijnen worden opdrachten voorzien die studenten meenemen naar hun werkplek. Zo werd als voorbeeld genoemd dat studenten in het kader van veiligheid een opdracht uitvoeren waarin zij moeten analyseren welke veiligheidsaspecten ze tegenkomen op hun werkplek. Ze vergelijken de situatie met die van medestudenten en reflecteren op de verschillen. Op die manier zal het leren op de werkplek verbonden worden met gezamenlijke reflectie en uitwisseling binnen de opleiding.

Vanaf het tweede semester brengen studenten een substantieel deel van hun tijd door op de werkplek. De invulling daarvan verschilt per traject. In het dagtraject wordt gekozen voor blokken van vier weken zonder lessen, waarin studenten voltijds op de werkplek actief zijn. Volgens de opleiding is dit in overleg met bedrijven bewust zo vormgegeven: een blokperiode bevordert integratie in de organisatie en voorkomt versnippering. In het avondtraject vindt werkplekleren overdag plaats, in combinatie met avondlessen. Daar is sprake van meer maatwerk, afhankelijk van de privésituatie en de bestaande werkplek van de student. Als een student een eigen werkplek aandraagt, zal worden beoordeeld of deze geschikt is. Dit zal gebeuren op basis van een werkplekscan en afstemming met de opleiding.

De commissie vroeg hoe leerwerkplekken geselecteerd zullen worden, met name wanneer studenten zelf een voorstel doen. De opleiding gaf aan dat bij elke werkplek zal worden gekeken naar de fase van de student en de verwachtingen die daarbij horen. De opleiding beschikt over een groeiend netwerk van gekende werkplekken. Bij nieuwe partners zal eerst een scan worden uitgevoerd om te toetsen of de werkplek geschikt is voor het beoogde niveau. Daarbij wordt onder andere bekeken welke taken mogelijk zijn, welke begeleiding aanwezig is, en of de werkplek past bij het leerpad van de student. Studenten kunnen vanaf opleidingsfase twee zelf een werkplek aandragen. Ook zal samen met de student worden gekeken naar voldoende diversiteit in het portfolio, zodat een breed scala aan vaardigheden en contexten aan bod komt. Kwaliteit zal worden geborgd via een intakegesprek met elke nieuwe werkplek.

Ook de begeleiding tijdens het werkplekleren kwam ter sprake. Voorafgaand aan het werkplekleren zal er een gesprek zijn waarin verwachtingen worden afgestemd. Vervolgens vindt om de vier weken een begeleidingsgesprek plaats tussen student, opleiding en werkplek. Indien nodig zal deze frequentie worden verhoogd. Volgens de opleiding is het belangrijk om tijdig bij te sturen. In principe blijft de student op de werkplek, ook als er knelpunten zijn. Alleen bij ernstige problemen – bijvoorbeeld als de veiligheid in gevaar komt – wordt het werkplekleren stopgezet. Werkplekleren wordt beoordeeld, en studenten kunnen een onvoldoende behalen. In dat geval wordt verwacht dat zij aantonen hoe zij met de ontvangen feedback aan de slag zijn gegaan.

De commissie vroeg hoe de mentoren van de werkplekken worden ondersteund in het begeleiden van studenten op niveau 5. Het werkveld gaf aan dat bij de opstart duidelijke afspraken worden gemaakt en verwachtingen worden afgestemd. Er zal ruimte zijn om te kiezen voor observerend leren of direct uitvoerend werk, afhankelijk van de context. Bedrijven investeren bewust in het inwerken van studenten, zodat zij zo snel mogelijk zelfstandig aan de slag kunnen. De communicatie met de opleiding verloopt volgens het werkveld vlot en laagdrempelig. In die lijn wil de opleiding dit verderzetten. Er zijn tussentijdse en eindevaluaties waarin structureel zal worden afgestemd.

Tot slot sprak de commissie met de opleiding over de organisatie en resources die nodig zijn om de ambitie rond permanente monitoring en bijsturing van werkplekleren waar te maken. De opleiding gaf aan dat werkplekleren recent het thema was van een thematische kwaliteitszorganalyse, gericht op alle graduaatsopleidingen. Daarbij zijn onder andere taakbelasting en processen in kaart gebracht. Op dit moment worden verschillende tools getest die kunnen helpen om de uitvoering en opvolging van werkplekleren verder te stroomlijnen. De opleiding erkent dat het om een substantiële investering in tijd en middelen gaat, maar acht dit noodzakelijk voor de kwaliteit van het leerproces.

2.2.5 Begeleiding, participatie en studentenwelzijn

De commissie ging in gesprek met de opleiding over de manier waarop begeleiding en differentiatie worden vormgegeven, met name in relatie tot de diversiteit aan studenten en het voorzien van maatwerk. De opleiding lichtte toe dat zij zal werken met een driesporenbeleid, specifiek voor werkstudenten. Daarbij zal worden gekeken naar de achtergrond en werkervaring van de student. Studenten dienen voorafgaand aan het traject hun curriculum vitae in te sturen en gaan in gesprek met een begeleider. Ook zal, indien van toepassing, contact worden opgenomen met het bedrijf waar de student werkt, om te beoordelen of de werkplek voldoet aan de criteria voor werkplekleren. Op basis van deze analyse worden individuele leerpaden opgesteld.

De drie sporen zijn: 1) Studenten zonder werkervaring, 2) Studenten met werkervaring buiten de sector van de opleiding, en 3) Studenten met werkervaring binnen de sector. Afhankelijk van de indeling in een van deze categorieën, zal de opleiding aangepaste trajecten en ondersteuning bieden.

De opleiding gaf aan over voldoende middelen te beschikken om studenten te begeleiden. Voor elke student die instroomt, wordt begeleidingstijd voorzien en structureel berekend. Elke student krijgt bij de start een studie- en trajectbegeleider toegewezen. Die begeleider zal ondersteunen bij het opstellen van een passend opleidingspakket en zal doorheen het programma ondersteuning bij voortgang en eventuele knelpunten bieden.

De commissie vroeg hoe studenten deze begeleiding ervaren, met name wanneer zij tegen moeilijkheden aanlopen. Een student gaf aan dat de lectoren goed bereikbaar zijn, en dat het duidelijk is bij wie je met welke vraag terecht kunt. De student benoemde dat er een open cultuur heerst, waarin het vanzelfsprekend is om hulp te vragen en waarin begeleiding ook daadwerkelijk wordt geboden. Het gevoel leeft dat de opleiding altijd meezoekt naar een oplossing als zich een probleem voordoet.

De commissie vroeg hoe de opleiding zal omgaan met grotere instroom dan verwacht, en of het maatwerk en de begeleiding dan nog te realiseren zijn. De opleiding gaf aan dat er binnen de graduaatstructuur onderling solidariteit bestaat tussen opleidingen. Wanneer een opleiding te maken krijgt met een onverwacht hoge instroom of met een beperkt budget, kan er aanspraak worden gemaakt op extra middelen. Ook wordt er binnen het docententeam flexibel geschakeld: waar nodig kunnen extra lectoren worden ingezet. Volgens de opleiding vraagt dit soms een puzzel qua planning, maar is het mogelijk om snel op te schalen.

Een opleidingspartner gaf aan dat er structureel overleg is tussen de opleiding, opleidingspartner(s) en de studie- en trajectcoaches. Er is afstemming en wederzijdse input, waardoor ook in de begeleiding van studenten vanuit meerdere rollen wordt samengewerkt.

2.2.6 Opleidingsteam

De commissie ging met de opleiding in gesprek over de samenstelling van het opleidingsteam en de manier waarop het team wordt voorbereid op het begeleiden van praktijkgerichte graduaatsstudenten. De opleiding gaf aan dat er vanuit de instelling trajecten en materialen worden aangeboden om lectoren en begeleiders te ondersteunen in het omgaan met diversiteit in de groep. Dit speelt in op de veranderende studentenpopulatie en de verschillende achtergronden waarmee studenten instromen.

Daarnaast gaf de opleiding aan dat zij actief reflecteert over het profiel van de lector. De instroom van nieuwe collega's wordt bekeken in het licht van de behoeften van een graduaatsopleiding. Daarbij wordt onder meer onderzocht of het wenselijk is om praktijklectoren aan te stellen, juist vanwege het sterk praktijkgerichte karakter van het programma. De opleiding is deze mogelijkheid momenteel aan het verkennen en ziet het als een kans om meer diversiteit aan ervaring en expertise binnen het team te brengen. Zodra er ruimte is om te werven, wordt dit meegenomen in de uitbreiding van het team. De commissie moedigt dit aan.

2.2.7 Evaluatie

De commissie sprak met de opleiding over de wijze waarop doelen, onderwijsaanpak en evaluatievormen op elkaar zijn afgestemd. De opleiding gaf aan dat binnen elke leerlijn een verantwoordelijke lector is aangewezen, en dat er daarnaast altijd een tweede collega betrokken is bij diezelfde leerlijn. Deze 'dubbele blik' moet de afstemming en kwaliteitsbewaking versterken. De POC (permanente opleidingscommissie) speelt hierin een centrale rol. Binnen dit overleg wordt gekeken naar congruentie tussen doelen en evaluatie en wordt onderlinge afstemming geborgd.

De commissie vroeg naar de wijze waarop specifieke OLR's – zoals die rond het verkennen van de werkplek – worden teruggekoppeld aan concrete leerdoelen. De opleiding gaf aan dat deze leerresultaten in veel onderdelen aan bod komen, maar dat 'aan bod laten komen' iets anders is dan evalueren. Er wordt steeds bekeken waar toetsing logisch en zinvol is, en waar een leerdoel functioneel past bij het onderwijs en de praktijk.

In het gesprek kwam ook de formulering van leerdoelen aan bod. De commissie merkte op dat in sommige ECTS-fiches bijvoorbeeld het opmaken van een e-portfolio wordt geformuleerd als leerdoel, terwijl dit mogelijk eerder een middel dan een doel is. De opleiding gaf aan het portfolio vooral als een didactisch middel te beschouwen dat in verschillende leerlijnen wordt ingezet. De commissie suggereerde om kritisch te blijven kijken naar het onderscheid tussen doelen en middelen, en naar het formuleren van doelen in meetbare handelingswerkwoorden.

De commissie ging vervolgens in op de keuze voor verschillende evaluatievormen binnen het curriculum. In de matrix zijn diverse vormen zichtbaar, maar in de eerste opleidingsonderdelen – zoals chemie en microbiologie – is het aandeel schriftelijke evaluatievormen relatief groot (bijvoorbeeld 70/30). In andere vakken, zoals analytische chemie, is de verhouding meer 50/50. De opleiding lichtte toe dat deze keuzes bewust zijn

gemaakt. Voor de basisvakken is gekozen voor meer focus op kennisverwerking, omdat studenten vaak geen voorkennis hebben en eerst goed moeten begrijpen waar het over gaat. Dit is nodig om veilig en correct te kunnen werken in de latere praktijksituaties. Tijdens theorielessen zal worden gewerkt in kleine groepen met veel oefenvragen en voorbeelden. Aan het einde van een les zal vaak ruimte zijn voor korte opdrachten ter verwerking. Na de eerste toetsmomenten zullen monitoraatsessies georganiseerd worden voor studenten die extra ondersteuning nodig hebben. Deelname is niet verplicht, maar wordt sterk aangemoedigd.

De commissie vroeg hoe deze evaluatievormen zich verhouden tot de verwachtingen van het werkveld. Vertegenwoordigers van het werkveld gaven aan dat het vooral belangrijk is dat laboratoriumassistenten op een correcte en professionele manier informatie kunnen overbrengen – in welke vorm dan ook. De laboratoriumassistent is “de ogen en oren in het lab” en moet helder en precies kunnen communiceren. Foutloze spelling is daarbij minder belangrijk dan heldere, juiste overdracht van gegevens. Volgens het werkveld is een combinatie van schriftelijke en mondelinge communicatievormen wenselijk.

De opleiding gaf aan dat er keuzes worden gemaakt binnen de beschikbare middelen per opleidingsonderdeel. Mondelinge evaluatie vraagt meer tijd en inzet dan schriftelijke evaluatie, zeker bij grotere groepen. Daarom is gekozen voor kleinere lesgroepen en voor een verdeling van de beschikbare tijd die zoveel mogelijk ten goede komt aan het onderwijs zelf. Evaluatie is daarin een belangrijk onderdeel, maar mag niet ten koste gaan van contacturen en labo-uren.

De commissie vroeg tot slot hoe interbeoordelaarsbetrouwbaarheid wordt gewaarborgd, met name binnen het werkplekleren in een bedrijf. De opleiding gaf aan dat er nooit één individu verantwoordelijk zal zijn voor een OPO. Evaluatie zal in teamverband gebeuren en er zal afstemming binnen én tussen de leerlijnen zijn. Dit geldt ook voor afstemming tussen het dag- en avondtraject. Er zijn reeds gezamenlijke overlegmomenten georganiseerd waarin verantwoordelijkheden zijn verdeeld en afspraken zijn gemaakt over werkwijze en timing. Op leerlijnniveau is bepaald wie waarvoor verantwoordelijk is en hoe de afstemming verloopt.

Er is een evaluatiekalender opgesteld waarin toetsmomenten zijn vastgelegd. Dit maakt het mogelijk om inzicht te krijgen in de spreiding van evaluaties en om onderlinge afstemming te optimaliseren. Op basis van deze kalender zijn al enkele wijzigingen doorgevoerd, waaruit bleek dat onderdelen beter konden worden gespreid of anders gepositioneerd.

De opleiding gaf aan dat zij bij het organiseren van deze processen en het betrouwbaar evalueren ondersteund wordt door de instelling, onder andere via formats, tools en begeleiding vanuit de centrale diensten. De opleiding beoogt in de toekomst ook te werken met een ‘evaluatiecommissie’ voor het borgen van de kwaliteit van het evalueren.

2.2.8 Tot slot

Tot slot vroeg de commissie aan de opleiding waar zij het meest trots op is, waarin de afgelopen tijd het meest is geïnvesteerd, wat nog niet eerder aan bod kwam tijdens het gesprek, en welke uitdagingen de opleiding voor de toekomst voorziet.

Vanuit verschillende perspectieven werden daarbij sterktes benoemd. De opleiding wees op het sterke systeem van begeleiding: naast elke student staat een goed georganiseerd ondersteuningsteam, en ook rond de opleiding zelf is een netwerk van interne en externe partners actief betrokken. Deze verbondenheid met zowel studenten als externe partners wordt als een belangrijke kracht gezien.

Binnen het docententeam wordt volgens de opleiding een grote betrokkenheid ervaren. Lectoren zijn actief in het onderhouden van contacten met partners, stellen zich open voor feedback en tonen een duidelijke bereidheid tot samenwerking. Deze open en responsieve houding wordt ook door opleidingspartners bevestigd.

Een student gaf aan dat de opleiding die zij volgde precies bood wat zij zocht. De combinatie van praktijkgerichtheid, ondersteuning en structuur werd als waardevol ervaren. “Behouden wat goed is” klonk als kernboodschap vanuit studentenperspectief.

Ook het werkveld benadrukte het belang van de praktische insteek van de opleiding. De sterke focus op toepasbaarheid en vakvaardigheid wordt gewaardeerd. Daarnaast werd benoemd dat de opleiding ruimte biedt aan studenten die in andere onderwijsvormen misschien minder makkelijk tot hun recht komen – een belangrijk aspect in het streven naar inclusief en toegankelijk hoger onderwijs.

Tegelijkertijd benoemde de opleiding ook enkele uitdagingen. Budgettaire ruimte blijft een punt van aandacht: de wens om hands-on onderwijs te bieden is groot, maar vraagt om een zorgvuldige afweging van beschikbare middelen. Ook de verwachte diversiteit in toekomstige instroom wordt genoemd als uitdaging, zeker in combinatie met het behouden van persoonlijke aandacht en differentiatie.

Een tweede aandachtspunt betreft de groei van het docententeam. De opleiding stelt zichzelf de vraag hoe bij uitbreiding de huidige betrokkenheid en korte lijnen behouden kunnen blijven. In het beleidsplan is dit expliciet benoemd.

Een derde uitdaging is het opstarten van het dagtraject. De opleiding bereidt zich voor, maar weet nog niet hoeveel studenten zullen instromen. In het beleidsplan is het monitoren van de instroom benoemd als eerste prioriteit, juist om goed te kunnen anticiperen op de opstartfase en de diversiteit aan instroom.

2.3 Locatiebezoek infrastructuur

Tijdens het locatiebezoek kreeg de commissie een helder beeld van de infrastructuur waarin de graduaatsopleiding laboratoriumassistentie wordt aangeboden. De commissie trof goed uitgeruste labo's aan, die voorzien zijn op de huidige instroom en voorbereid zijn op een mogelijke groei van het studentenaantal. De aanwezige labomaterialen en voorzieningen zijn ruim voldoende en van goede kwaliteit. De opleiding zal de labo's delen met de professionele bachelor Chemie en de professionele bachelor Biomedische Laboratoriumtechnologie. Deze gedeelde infrastructuur versterkt de werking op meerdere vlakken, onder meer financieel: gezamenlijke investeringen worden mogelijk en efficiënt gebruik van middelen wordt gestimuleerd.

De organisatie en beheersstructuur van de labo's is duidelijk uitgewerkt en getuigt van aandacht voor kwaliteit en veiligheid. De commissie kreeg inzicht in een getrappt overlegsysteem, met duidelijke verantwoordelijkheden op associatie- en opleidingsniveau, en met labo-verantwoordelijken per discipline. Binnen deze structuur worden veiligheid, kwaliteitszorg en didactische afstemming systematisch bewaakt.

De opleiding kiest er bewust voor om het maximaal aantal graduaatstudenten per labogroep laag te houden. Het maximum is vastgesteld op 16 studenten per lector. Bij hogere studentenaantallen per practicum kiest de opleiding voor twee lectoren om voldoende begeleiding te kunnen garanderen. Deze keuze draagt bij aan intensieve begeleiding en een veilige leeromgeving. De commissie waardeert deze bewuste inrichting van het praktijkonderwijs.

De introductieweek vormt een belangrijk onderdeel van de instroombegeleiding. De opleiding stemt deze af op de noden van graduaatsstudenten en maakt hen op laagdrempelige wijze wegwijs in de opleiding, de infrastructuur en de verwachtingen.

In de opbouw naar de practica zet de opleiding in op praktijkgerichte theorielessen die voorbereiden op het uit te voeren werk in labo's. De practica zijn direct gelinkt aan de voorafgaande theorie om zo gealigneerd te zijn met het graduaatsniveau.

De commissie sprak ook met de opleiding over de capaciteit bij verdere groei. Momenteel is de opleiding ingericht op een instroom van 60 studenten. Bij stijgende aantallen zijn er verschillende mechanismen voorzien om flexibel te kunnen reageren. Zo werd binnen het studiegebied Biotechniek een 'voetafdrukanalyse' uitgevoerd, waarbij met een marge van 20% onder de maximale capaciteit wordt gesimuleerd. Daarnaast is het mogelijk om de openingsuren van de labo's te verruimen, bijvoorbeeld door avondgebruik. De opleiding heeft hier al ervaring mee vanuit het graduaat biotechnologie. Ook worden leerlingenaantallen in het secundair onderwijs nauwlettend opgevolgd, om de toekomstige instroom zo goed mogelijk te kunnen voorspellen.

De commissie waardeert deze proactieve houding en moedigt de opleiding aan om de impact van een stijgende instroom op alle terreinen goed in beeld te houden. Niet alleen de labocapaciteit, maar ook materiaalverbruik, opslagmogelijkheden en het lessenrooster kunnen daarbij onder druk komen te staan.

Tijdens het bezoek werd ook gesproken over de didactische mogelijkheden die de infrastructuur biedt. De commissie ziet kansen om verder in te zetten op interdisciplinaire samenwerking tussen graduaats- en bachelorstudenten. Door samen te werken in gezamenlijke practica of projecten kunnen realistische werksituaties worden gesimuleerd waarin het verschil in taak- en verantwoordelijkheidsniveau zichtbaar wordt. Dit draagt bij aan wederzijds begrip en bereidt studenten voor op samenwerken in het werkveld.

Ook op het vlak van organisatie en veiligheid zijn er volgens de commissie mogelijkheden om deze gestructureerde context in te zetten als leeromgeving. Thema's als voorraadbeheer of (milieu)veiligheid lenen zich bij uitstek voor het simuleren van een werkcontext.

Ten slotte besprak de commissie de mogelijkheden voor werken in een cleanroom. De opleiding verwees hiervoor naar bedrijfsbezoeken en het werkpleklernen. De commissie moedigt aan te onderzoeken of deze vaardigheden nog uitgebreider op de campus kunnen worden aangeleerd of geoefend.

3 Oordeel

De commissie adviseert de NVAO over de potentiële kwaliteit van de opleiding als geheel op basis van drie samenhangende vragen. Deze vragen bepalen de reikwijdte van het onderzoek dat in functie van de beoordeling wordt gevoerd:

- Wat beoogt de opleiding?
- Hoe wil de opleiding dat realiseren?
- Hoe zal worden vastgesteld dat wat beoogd werd, gerealiseerd is?

De commissie stelt vast dat de opleiding een duidelijke visie heeft en goed weet waar zij naartoe wil. De positionering van de opleiding als graduaatsopleiding is scherp uitgewerkt en onderscheidt zich van een professionele bachelor. Dit onderscheid komt helder naar voren in de gekozen leerdoelen, didactiek en vormgeving van het onderwijs. De opleiding maakt expliciet andere keuzes dan een bacheloropleiding, onder andere in de opbouw van de leerstof en het type evaluaties.

De commissie is positief over de wijze waarop de opleiding zich binnen het bredere opleidingslandschap positioneert. De koppeling met andere opleidingen, de mogelijkheid van flexibele trajecten voor diverse doelgroepen en de inbedding in de organisatiestructuur getuigen van een doordachte aanpak. De structurele samenwerking met partners en de wijze waarop co-creatie met het werkveld wordt ingezet, onderstrepen deze positionering.

De vertaling van de domeinspecifieke leerresultaten (DLR) naar concrete, opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) is zorgvuldig en volledig uitgevoerd. De commissie waardeert dat de opleiding ook generieke competenties, zoals interculturele communicatie en internationalisering, expliciet opneemt – passend bij de evoluties in het werkveld. Het gebruik van het Moving Minds-DNA als onderwijskundig kader biedt de opleiding richting. De commissie ziet dat deze visie niet alleen op papier staat, maar daadwerkelijk wordt gebruikt als toetssteen voor onderwijskundige en organisatorische keuzes. Evaluatie wordt in dit kader beschouwd als groeimiddel voor studenten én team, met aandacht voor professionalisering, samenwerking en reflectie.

De commissie ziet een opleiding die het praktijkgerichte karakter zeer consequent doorvoert in de inrichting van het curriculum. De structuur van de opleiding is helder, de leerlijnen zijn logisch opgebouwd en afgestemd op de praktijk. Daarbij is sprake van een goede mix tussen campusonderwijs en leren op de werkplek. De opleiding maakt daarbij ook gebruik van hybride werkvormen en digitale ondersteuning. In het informatiedossier kwam dit nog niet duidelijk naar voren, maar tijdens het gesprek kreeg de commissie goed zicht op de diversiteit aan didactische vormen.

De opleiding heeft een bestaand avondtraject, en is bezig met de opstart van een dagtraject. De commissie ziet dat dit laatste nog in ontwikkeling is. De opleiding is zich bewust van de uitdagingen die hiermee gepaard gaan, waaronder de verschillen in doelgroep, motivatie en voorkennis. De commissie heeft vertrouwen in de voorbereiding, maar wijst erop dat het essentieel is om een goed beeld te krijgen van de doelgroep dagstudenten. De uitstroom uit onderwijskwalificatie 3 en onderwijskwalificatie 4 in het secundair onderwijs biedt hierbij aanknopingspunten. De commissie moedigt de opleiding aan om de aansluiting met het secundair onderwijs en andere graduaatsopleidingen met dagtrajecten verder te verkennen. Daarbij is het van belang de didactiek en evaluatie af te stemmen op de specifieke kenmerken van deze doelgroep.

Voor het avondtraject moedigt de commissie de opleiding aan om de haalbaarheid van het studietraject van 40 studiepunten per jaar actief te blijven monitoren. De combinatie van werk, privé en studie kan in de praktijk tot knelpunten leiden.

De opleiding heeft gekozen voor een aparte leerlijn werkpleklernen. De commissie vindt dit een sterke keuze. Het maakt zichtbaar wat de doelstellingen zijn van werkpleklernen, hoe dit

zich verhoudt tot andere leerlijnen, en hoe de verantwoordelijkheden binnen het team zijn verdeeld. Werkplekleren is doordacht vormgegeven, met een duidelijke visie op leren op de werkplek, goede begeleiding en zorgvuldige selectie van leerwerkplaatsen. De opleiding weet het werkveld actief te betrekken en zorgt voor permanente afstemming. De commissie waardeert de aandacht voor soft skills binnen het werkplekleren én in het campusonderwijs.

De commissie is positief over de inhoudelijke opbouw van het curriculum. De gekozen inhouden sluiten aan bij het profiel van de laboratoriumassistent op niveau 5 van de Vlaamse kwalificatiestructuur. Er is een duidelijke basis van algemene laboratoriumvaardigheden en theorie, die vervolgens wordt uitgebreid en verdiept in de praktijk. De opleiding heeft expliciet gekozen om in de eerste fase een stevige theoretische basis te leggen als fundament voor veilig en correct handelen in de latere fases.

De commissie ziet dat de opleiding op veel manieren rekening houdt met diversiteit. Met het driesporenbeleid (student zonder werkervaring, student met werkervaring buiten de sector, student met werkervaring binnen de sector) wordt structureel maatwerk aangeboden. De begeleiding is goed georganiseerd: elke student heeft een trajectbegeleider, en er zijn monitoraatsessies voorzien om studenten extra ondersteuning te bieden. De commissie daagt de opleiding uit om ook te onderzoeken hoe veelvoorkomende problemen – zoals moeilijkheden met toetsing of studeerbaarheid – al tijdens de lessen zelf kunnen worden opgevangen.

De commissie heeft waardering voor de betrokkenheid van het opleidingsteam. De lectoren vormen een hecht en samenwerkend team, met duidelijke verantwoordelijkheden per leerlijn. De dubbele vertegenwoordiging per leerlijn en de centrale rol van de POC dragen bij aan samenhang en gedeeld eigenaarschap. De opleiding is zich bewust van de noodzaak om de samenstelling van het team diverser te maken en verkent actief de mogelijkheden om in de toekomst praktijklectoren aan te stellen. De commissie onderschrijft deze ambitie. Tot slot ziet de commissie dat de opleiding een goed beeld heeft van het werkveld en diens verwachtingen. De opleiding richt zich op het aanleren van een sterke basis, en laat sectorspecifieke kennis bewust bij het bedrijf. Dat past bij het profiel van de graduaatstudent en bij het toekomstgerichte karakter van de opleiding. De commissie moedigt de opleiding aan om deze balans zorgvuldig te blijven bewaken, zodat het curriculum niet steeds zwaarder wordt door het toevoegen van nieuwe onderdelen.

De commissie is overtuigd van de opzet en kwaliteit van de evaluatiepraktijk. Er is sprake van een duidelijke structuur, een afgewogen inzet van toetsvormen, en een doordachte spreiding via een centrale evaluatiekalender. De keuzes in toetsvormen zijn beredeneerd en afgestemd op het leerjaar en de doelgroep. De commissie begrijpt dat er in de eerste fase relatief meer schriftelijke evaluaties plaatsvinden, zeker in theoretische vakken. Later in het programma verschuift het accent naar toepassing en praktijkgerichte evaluatie.

De commissie begrijpt dat de keuze voor schriftelijke evaluatie deels ook budgettair is ingegeven, maar daagt de opleiding uit om toetsvormen in de eerste plaats te blijven kiezen op basis van didactische overwegingen en vooropgestelde doelen. De opleiding geeft zelf aan dat zij hier bewust keuzes in maakt; de commissie ondersteunt deze lijn, met het advies om het gesprek hierover teambreed te blijven voeren.

Inhoudelijk zijn de toetsvormen op orde. Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid wordt geborgd via gezamenlijke afstemming binnen leerlijnen en overleg tussen dag- en avondtraject. De opleiding maakt hierbij gebruik van formats, tools en ondersteuning vanuit de instelling. De commissie onderschrijft deze aanpak.

Tijdens het gesprek werd ook gesproken over de formulering van leerdoelen. De commissie doet de aanbeveling om kritisch te blijven kijken naar het onderscheid tussen doelen en middelen. Elementen zoals het gebruik van een portfolio dienen ondersteunend te zijn aan

het leerproces en moeten niet als doel op zich worden geformuleerd. Een scherp geformuleerd leerdoel ondersteunt immers ook de kwaliteit van de evaluatie.

Op basis van het locatiebezoek stelt de commissie vast dat de infrastructuur goed aansluit bij de doelen van de opleiding. De opleiding is stevig ingebed in bestaande structuren voor het bewaken van veiligheid, capaciteit en kwaliteit. De commissie ziet een proactieve houding bij het anticiperen op groei en een bewuste inzet op didactische werkvormen die passen bij de mogelijkheden van de infrastructuur.

Op basis van het gevoerde onderzoek adviseert de commissie de NVAO om positief te oordelen over de potentiële kwaliteit van de graduaatsopleiding in de laboratoriumassistentie. De commissie heeft enkele aanbevelingen die het positieve oordeel verder niet in de weg staan:

- Bewaak de aansluiting op de diversiteit in de doelgroep.
De opleiding werkt met uiteenlopende doelgroepen, zoals dagstudenten, avondstudenten en werkstudenten. De commissie beveelt aan om deze diversiteit structureel in beeld te brengen en te blijven monitoren. Stem de didactiek, begeleiding en evaluatievormen expliciet af op de specifieke kenmerken en ondersteuningsbehoeften van deze groepen;
- Bewaak de balans tussen draagkracht van het team en de ambities rond maatwerk.
De commissie ziet een opleiding die veel ruimte biedt voor maatwerk en individuele begeleiding. Blijf actief monitoren of het team deze inzet kan blijven dragen, zeker bij groei of verschuivingen in de instroom (in het licht van een toenemende en diversere instroom).

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	UC Leuven
Naam opleiding	Graduaat in de laboratoriumassistentie
Niveau en oriëntatie	Hoger beroepsonderwijs niveau 5 (HBO5)
(Bijkomende) titel	Gegradueerde in de laboratoriumassistentie
(Delen van) studiegebied(en)	Biotechniek
Afstudeerrichtingen	-
Erkende HBO5-opleiding(en) van waaruit wordt omgevormd tot de nieuwe opleiding en naam CVO waartoe deze opleiding behoort	-
De vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden	UC Leuven campus Gasthuisberg
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120
Aansluitingsmogelijkheden en vervolgopleidingen	• Aansluitmogelijkheden: er zijn geen aansluitmogelijkheden op VKS-niveau 5 in het Vlaamse landschap. • Mogelijke vervolgopleidingen: o Vanuit het graduaat Biotechnologie bestaat een verkort traject naar PBa Chemie, afstudeerrichting Biochemie. o UCLL garandeert dat ze een traject zal voorzien vanuit het graduaat in de laboratoriumassistentie naar een of meerdere afstudeerrichtingen van de PBa Chemie.

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten

DLR 1. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie voert de labotechnieken op efficiënte, betrouwbare en duurzame wijze uit binnen een afgesproken tijdsbestek.

- OLR 1.1: Voert de labotechnieken op efficiënte, betrouwbare en duurzame wijze uit binnen een afgesproken tijdsbestek in een L1 of L2 labo
- OLR 1.2: Voert de labotechnieken op efficiënte, betrouwbare en duurzame wijze uit binnen een afgesproken tijdsbestek in een C1, C2 of C3 labo
- OLR 1.3: Voert de labotechnieken op efficiënte, betrouwbare en duurzame wijze uit binnen een afgesproken tijdsbestek in een didactische cleanroom

DLR 2. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie neemt stalen, registreert nauwkeurig, en voert de nodige staalvoorbereidingen uit

- OLR 2.1: Zorgt voor nauwkeurige registratie bij staalname
- OLR 2.2: Neemt stalen op correcte wijze
- OLR 2.3: Maakt de gepaste staalvoorbereiding

DLR 3. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie bereidt de syntheses en analyses voor en voert ze uit volgens de gevraagde procedure.

- OLR 3.1: Bereidt de organische syntheses voor
- OLR 3.2: Bereidt de chemische analyse voor
- OLR 3.3: Bereidt de biologische analyse voor
- OLR 3.4: Voert de synthese of analyse uit conform de gevraagde procedures

DLR 4. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie plant de eigen laboratoriumwerkzaamheden efficiënt en volgens interne en wettelijke procedures.

- OLR 4.1: Plant de eigen laboratoriumwerkzaamheden efficiënt en volgens interne procedures
- OLR 4.2: Plant de eigen laboratoriumwerkzaamheden efficiënt en volgens wettelijke procedures

DLR 5. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie controleert en verwerkt resultaten en gegevens, rapporteert helder en correct: gebruik makend van relevante ICT-toepassingen, informatiebronnen, inclusief anderstalige, en wetenschappelijke vakterminologie.

- OLR 5.1: Controleert en verwerkt resultaten en gegevens
- OLR 5.2: Rapporteert helder en correct
- OLR 5.3: Maakt gebruik van relevante ICT-toepassingen
- OLR 5.4: Maakt gebruik van relevante (anderstalige) informatiebronnen en wetenschappelijke vakterminologie

DLR 6. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie stelt problemen binnen de werkzaamheden vast, signaleert ze en draagt bij tot de implementatie van mogelijke oplossingen. De gegradueerde kadert de toegewezen opdrachten en eigen taakuitvoering in een ruimere context.

- OLR 6.1: Stelt problemen binnen de werkzaamheden vast en signaleert ze
- OLR 6.2: Draagt bij tot de implementatie van mogelijke oplossingen
- OLR 6.3: Kadert de toegewezen opdrachten en eigen taakuitvoering in een ruimere (internationale) context

DLR 7. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie hanteert en onderhoudt standaardmateriaal- en laboratoriumapparatuur adequaat, controleert en registreert de voorraad en werkt mee aan operationele efficiëntie in het laboratorium.

- OLR 7.1: Hanteert standaardmateriaal- en laboratoriumapparatuur adequaat
- OLR 7.2: Volgt het onderhoud van standaardmateriaal- en laboratoriumapparatuur op of voert het zelf uit
- OLR 7.3: Controleert en registreert voorraad

- OLR 7.4: Werkt mee aan operationele efficiëntie in het laboratorium

DLR 8. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie handelt volgens wettelijke reglementering en geldende normen op vlak van veiligheid, gezondheid en milieu, kwaliteit en duurzaamheid.

- OLR 8.1: Handelt volgens wettelijke reglementering op vlak van veiligheid, gezondheid en milieu en geldende normen voor duurzaamheid
- OLR 8.2: Handelt volgens de geldende kwaliteitszorgsystemen
- OLR 8.3: Draagt bij tot de wetenschappelijke onderzoekscyclus door projectmatig, methodisch en probleemoplossend te werken.

DLR 9. De gegradueerde in de laboratoriumassistentie werkt constructief en flexibel in teamverband; neemt verantwoordelijkheid op zich binnen het team en communiceert effectief, zowel op persoonlijk als bedrijfsniveau.

- OLR 9.1: Werkt constructief en flexibel in (intercultureel) teamverband
- OLR 9.2: Neemt verantwoordelijkheid op zich binnen het team en het bedrijf
- OLR 9.3: Communiceert effectief binnen het team en het bedrijf

DLR 10. De gegradueerde erkent en identificeert eigen professionele ontwikkelingsnoden, adresseert hierbij werkpunten en past eigen handelen aan om groei te bevorderen

- OLR 10.1: Erkent en adresseert constructief werkpunten en waardeert kwaliteiten voor zichzelf, het team en het bedrijf
- OLR 10.2: Identificeert eigen professionele ontwikkelingsnoden
- OLR 10.3: Past eigen handelen aan om groei te bevorderen

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld en getraind door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Els Tanghe (*voorzitter*) Lerarenopleider vakdidactiek gezondheidswetenschappen, Antwerp School of Education UAntwerpen.

Bart Quartier (*commissielid*) Opleidingscoördinator bachelor Biomedische laboratoriumtechnologie en advanced bachelor of Bioinformatics, Howest Brugge.

Virginie Vandenbroucke (*commissielid*) operations manager, Eurofins food testing.

Lisanne Moens (*student-commissielid*) Voorzitster departementale studentenraad, lid opleidingscommissie biomedische laboratoriumtechnologie EhB, extern mandaat VVS.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Lien Beyls** (procescoördinator) beleidsmedewerker NVAO.
- **Lisette Sandifort-Meijer** (extern secretaris) eigenaar Kolibrie Advies.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Woensdag 2 juli 2025	Dialoog met de opleiding – online
13:00 – 14:00 uur	Vorbereidende vergadering met de NVAO-commissie (besloten)
14:00 – 15:30 uur	Toelichtingsgesprek met vertegenwoordigers van de opleiding
15:30 – 15:45 uur	Pauze
15:45 – 17:00 uur	Nabespreking met de NVAO-commissie (besloten)
Vrijdag 4 juli 2025	Locatiebezoek
10:30 – 11:30 uur	Bezoek laboratoria / campus Gasthuisberg

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Toets Nieuwe Opleiding op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld; de opleiding (instelling) werd hierbij betrokken. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft dit eindoordeel in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Informatiedossier opleiding

- Informatiedossier opleiding

Verplichte bijlagen bij het informatiedossier

- Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding
- DLR graduaat in de laboratoriumassistentie
- Overeenkomstige opleiding(en) in het Vlaams hoger onderwijs
- Een schematisch overzicht van het volledige curriculum
- ECTS-fiches
 - Leerlijn Soft Skills
 - Leerlijn Werkplekieren
 - Leerlijn VGMK
 - Leerlijn Chemie
 - Leerlijn Microbiologie
- Beschrijving van het personeel
- Overzicht van de contacten met het werkveld
- Vergelijking DLR Graduaat Laboratorium Assistent en DLR PBa Chemie
- Bevoegdheidsfiche permanente opleidingscommissie
- Organigram overlegorganen
- OPO-OLR concordantiematrix
- Evaluatiematrix
- Evaluatievormenmatrix
- Visietekst werkplekieren UCLL
- Leerfiche participatie op de werkvloer
- Begeleidingscontinuüm

