

GRADUAAT IN DE LABORATORIUMASSISTENTIE

ARTESIS PLANTIJN HOGESCHOOL ANTWERPEN

TOETS NIEUWE GRADUAATSOPLEIDING • BEOORDELINGSRAPPORT

15 JULI 2025



Inhoud

1	Abstract.....	5
2	Rapportage van het onderzoek van de commissie	6
2.1	De voorbereiding van de commissie	6
2.2	De dialoog met de opleiding	6
2.2.1	Beoogd eindniveau.....	6
2.2.2	Werkplekieren.....	7
2.2.3	Studentenbegeleiding	9
2.2.4	Lesgevers en professionalisering.....	10
2.2.5	Infrastructuur en voorzieningen	11
2.2.6	Toetsing.....	11
2.2.7	Finale toetsing.....	12
2.2.8	Betrokkenheid stakeholders	13
2.2.9	Kwaliteitszorg.....	14
3	Oordeel	16
	Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding.....	18
	Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten	19
	Bijlage 3: Samenstelling van de commissie.....	20
	Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding.....	21
	Bijlage 5: Verantwoording.....	22
	Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal.....	23

1 Abstract

Op basis van het gevoerde onderzoek naar de potentiële kwaliteit van het graduaat in de laboratoriumassistentie van AP Hogeschool, komt de commissie tot een positief oordeel. De commissie bestudeerde het ingediende informatiedossier van de opleiding en formuleerde op basis hiervan gerichte vragen. Tijdens een toelichtend gesprek op 25 juni 2025 ging zij hierover in dialoog met de verantwoordelijken van de opleiding.

Het gesprek gaf de commissie inzicht in waar het graduaat toe wil opleiden, namelijk tot startklare laboratoriumassistenten met sterke praktische en administratieve vaardigheden en een degelijke basiskennis. Het opleidingsprofiel situeert zich volgens de commissie op het graduaatsniveau en is herkenbaar voor de lectoren en de werkveldpartners. Het speelt in op een reële behoefte in de sector en werd in nauw overleg met de werkveldpartners ontwikkeld.

De opleiding is stevig ingebed in het departement Industrie & Omgeving en maakt gebruik van bestaande departementale kaders en hogeschoolbrede kwaliteitszorgsystemen. De commissie waardeert de doordachte opbouw van het programma, de praktijkgerichte aanpak en de sterke inzet op persoonlijke ontwikkeling en begeleiding van studenten. Via onder andere het Persoonlijk Ontwikkelingsplan (POP), intervisiemomenten en kleinschalige praktijksessies wil de opleiding zelfreflectie en een houding van levenslang leren stimuleren bij de student. De opleiding heeft aandacht voor de input van haar stakeholders: studentenparticipatie wordt gefaciliteerd en ook het werkveld wordt actief betrokken, onder meer bij het vormgeven van de opdrachten van het werkplekleren.

De commissie waardeert de reflectieve en proactieve houding van het opleidingsteam en ziet in de reeds geformuleerde actiepunten een sterke basis voor verdere kwaliteitsontwikkeling. Met het oog op de continue verbetering van de opleiding, formuleert de commissie naar aanleiding van haar onderzoek enkele aanbevelingen:

- Expliciteer de didactische aanpak, passend voor het graduaatsniveau en documenteer dit;
- Verduidelijk hoe de eindbeoordeling van de studenten zal verlopen en geef daarbij aan hoe de opleiding zal waken over een gelijkwaardige evaluatie;
- Voer de vooropgestelde actiepunten daadkrachtig uit en stel daarbij een duidelijke planning en prioriteiten op.

2 Rapportage van het onderzoek van de commissie

2.1 De voorbereiding van de commissie

De commissie bereidde zich voor op de dialoog met de opleiding door het lezen van het informatiedossier dat werd ingediend door Artesis Plantijn Hogeschool (AP Hogeschool) voor het graduaat in de laboratoriumassistentie. Op basis daarvan formuleerde elk commissielid eerste indrukken en openstaande vragen. Tijdens de voorbereidende vergadering op 13 juni 2025 besprak de commissie gezamenlijk de inhoud van het dossier en formuleerde ze op basis daarvan enkele vragen voor de opleiding.

De commissie was onder andere benieuwd naar het beoogde opleidingsprofiel en in welke mate dit profiel gedragen wordt door de betrokkenen bij de opleiding. De commissie merkte op dat het opleidingsprogramma sterk praktijkgericht is met een belangrijk aandeel aan werkplekleren en formuleerde enkele vragen over de omkadering, begeleiding en de evaluatie ervan. Verder wilde de commissie inzicht krijgen in de geplande samenstelling van het lectorenteam en de ondersteuning waarop dit team zal kunnen rekenen. Daarnaast wilde de commissie graag een beter beeld krijgen van de begeleiding van studenten, de mate van inspraak van verschillende stakeholders en het toetsbeleid van de opleiding. In het bijzonder was de commissie geïnteresseerd in de manier waarop het beoogde eindniveau geëvalueerd zal worden. De commissie maakte gebruik van het besloten overleg op 25 juni 2025 om de geformuleerde vragen verder scherp te stellen en toe te wijzen aan de verschillende gesprekspartners.

2.2 De dialoog met de opleiding

Op 25 juni 2025 vond een toelichtend gesprek plaats met de vertegenwoordigers van de opleiding via Microsoft Teams. De commissie ontmoette er het opleidingshoofd, een potentiële lector, de adviseur kwaliteits- en curriculumontwikkeling van de hogeschool, een werkveldvertegenwoordiger en een student. Na afloop van het gesprek hield de commissie een intern beraad waarop alle input werd besproken. Wat volgt is een thematische weergave van wat de commissie heeft geleerd uit de dialoog.

2.2.1 Beoogd eindniveau

In het informatiedossier las de commissie dat het graduaat in de laboratoriumassistentie studenten wil opleiden tot startklare ondersteunende labomedewerkers die veilig en duurzaam werken hoog in het vaandel dragen. Deze profielen zullen beschikken over uitstekende praktische en administratieve vaardigheden, een sterke basiskennis van chemie, biologie en kwaliteitszorg en zelfsturing. Tijdens het toelichtend gesprek lichtte het opleidingshoofd het beoogde opleidingsprofiel verder toe: het betreft laboranten die nauwkeurig en veilig kunnen werken en sterk zijn in administratie. Afgestudeerden zullen verantwoordelijk zijn voor het voorbereidend werk van de analist, kunnen eenvoudige analyses uitvoeren en staan in voor uitvoerend labowerk, zoals het maken van verdunningen. Verder beschikt een afgestudeerde over competenties zoals het registreren van gegevens, het correct afhandelen van stalen volgens de bedrijfsverwachtingen en zijn ze ook verantwoordelijk voor het beheer van de stock, zo hoorde de commissie.

De commissie wilde graag weten hoe de communicatie over het opleidingsprofiel naar studiekeziers toe zal gebeuren. De opleiding kan terugvallen op hogeschoolbrede initiatieven

zoals onder andere de website, infodagen en SID-ins. De informanten van deze laatsten zijn goed geïnformeerd over zowel het graduaats- als het bachelorniveau en hebben kennis van beide opleidingsprofielen, zo vertelde het opleidingshoofd. Bij nazicht van de webpagina merkte de commissie op dat deze duidelijk het beoogde profiel weergeeft, alsook welke functies afgestudeerden zullen kunnen opnemen in het werkveld.

De commissie stelde vast dat het beoogd eindniveau ook voor de vertegenwoordiger van het werkveld helder is. Volgens deze gesprekspartner richt de opleiding zich op een doelgroep die momenteel al op de arbeidsmarkt actief is, maar doorgaans wordt ingewerkt via in-house trainingen van private werkgevers. De graduaatsopleiding vult aldus een leemte op tussen de bestaande bacheloropleiding en het werk waar afgestudeerden uit het secundair onderwijs vaak nog niet klaar voor zijn. Daarnaast gaf de vertegenwoordiger aan dat de graduaatsopleiding een goed alternatief vormt voor studiekeizers die de voorkeur geven aan een minder theoretische opleiding dan de huidige professionele bachelor, of voor studenten die uitvallen uit de bacheloropleiding. Met dit profiel wenst de opleiding in te spelen op een regionale nood aan laboranten met een opleidingsniveau en competentieprofiel dat tussen het secundair en het bachelorniveau in ligt. In aanloop naar Werkplekieren 1 heeft de opleiding een profielomschrijving opgesteld en gedeeld met potentiële werkveldpartners, zo vertelde het opleidingshoofd aan de commissie. Uit de gesprekken die hieruit voortvloeiden, kreeg de opleiding opnieuw bevestiging dat er in het werkveld nood is aan deze profielen.

De commissie stelt vast dat het opleidingsprofiel zich duidelijk op het graduaatsniveau situeert en zich richt op het opleiden van praktijkgerichte, uitvoerende professionals. Ze waardeert dat het opleidingsteam grondig heeft nagedacht over het onderscheid tussen het graduaats- en bachelorniveau, zowel voor wat betreft de beoogde competenties als de didactische aanpak. De communicatie naar studiekeizers geeft duidelijk en correct weer waar de opleiding toe wil opleiden en welke functies een afgestudeerde zal kunnen uitvoeren. De commissie vindt het tevens positief dat de opleiding inspeelt op een reële vraag vanuit het regionale werkveld. Ze stelt bovendien vast dat het profiel en de leerdoelen onderbouwd zijn aan de hand van bevragingen bij het werkveld en beschouwt de nauwe relatie met het werkveld als een belangrijke sterkte van de opleiding. Ze moedigt het opleidingsteam aan om deze samenwerking verder te bestendigen.

2.2.2 Werkplekieren

De commissie stelt vast dat het opleidingsprogramma een sterk praktijkgerichte insteek kent. De opleiding kiest ervoor om de decretale minimumvereisten voor het werkplekieren te overstijgen door er 48 studiepunten aan toe te wijzen, in plaats van de minimale 40. Bij het werkplekieren worden de studenten intensief begeleid door een mentor vanuit het werkveld, leren ze binnen een authentieke arbeidssituatie en is ook de werkplek betrokken bij de evaluatie van de verworven competenties, zo staat beschreven in het informatiedossier. De commissie informeerde naar hoe het werkplekieren concreet omkaderd zal worden en op welke ondersteuning de werkplekmentoren kunnen rekenen.

Het opleidingshoofd lichtte toe dat het traject van werkplekieren voorafgegaan wordt door een werkveldverkenning in het eerste semester van de opleiding. Hierbij maken de studenten kennis met de verschillende sectoren waarin zij later aan de slag kunnen gaan. In deze verkennende fase krijgen de studenten een lijst van mogelijke werkplekken voor het Werkplekieren 1, inclusief bedrijfsfiches waarin de bedrijven zich kort voorstellen en toelichten

welke taken de studenten bij hen kunnen uitvoeren. De opleiding is van plan om via een *matching* dag de studenten te ondersteunen in het vinden van een goede werkplek.

In het tweede semester gaan de studenten effectief van start met het Werkplekleren 1. De commissie vernam dat de opleiding, in afstemming met het werkveld, momenteel volop bezig is met heldere opdrachten te ontwikkelen die als leidraad dienen voor zowel de student als de werkplek. Hiermee wil de opleiding vooraf duidelijke verwachtingen communiceren waarbinnen het werkplekleren vorm krijgt, zo hoorde de commissie. Van de werkveldvertegenwoordiger hoorde de commissie dat de opdrachten voor het werkplekleren voldoende generiek geformuleerd zijn om de essentie mee te geven, terwijl ze tegelijkertijd ruimte laten aan de werkplek voor de praktische invulling ervan. In de laatste fase van het werkplekleren, Werkplekleren 2B, verschuift het initiatief meer naar de werkplek zelf: het bedrijf formuleert dan in grotere mate de opdracht, die evolueert naar een meer geïntegreerd en authentiek takenpakket.

Het opleidingshoofd gaf aan dat de opleiding van plan is om een coördinator werkplekleren aan te stellen als onderdeel van een lesopdracht van een lector. Deze coördinator zal nauw samenwerken met het opleidingshoofd en zal het eerste contact met de bedrijven voor diens rekening nemen, de verdere samenwerking opvolgen en ondersteuning bieden bij administratieve taken, zoals het opstellen van stagecontracten. Tijdens het werkplekleren kunnen de studenten zowel rekenen op een begeleider vanuit de hogeschool als op een werkplekmentor uit het bedrijf. Voor de ondersteuning van deze werkplekmentoren kan de opleiding terugvallen op een hogeschoolbrede mentorenopleiding, een vrijblijvend online aanbod dat ook een verdiepend traject omvat.

De opleiding is van plan om regelmatig op bezoek te gaan op de werkplek en tussentijdse feedbackmomenten te voorzien in de vorm van driehoeksgesprekken tussen de werkplekmentor, de hogeschoolbegeleider en de student. Dit traject is een formatief proces, volgens het opleidingshoofd bieden deze gesprekken ruimte om samen de evaluatiecriteria door te nemen en een open dialoog te voeren over de huidige stand van zaken en groeimogelijkheden van de student. De werkveldvertegenwoordiger bevestigde aan de commissie dat deze aanpak van formatieve feedback gedurende het traject, goed aansluit bij de praktijk in het bedrijfsleven, waar eveneens niet tot het einde van het traject wordt gewacht om feedback te geven aan de medewerker.

Voor de eindbeoordeling van het werkplekleren worden dezelfde criteria gehanteerd als voor de tussentijdse feedbackmomenten. De commissie vernam dat de opleiding zelf de finale toetsing van de competenties bewaakt, maar tegelijkertijd vertrouwen heeft in de deskundigheid van de werkplek om te student te beoordelen. Deze beoordeling gebeurt aan de hand van een gestandaardiseerd beoordelingsformulier dat door de werkplekmentor wordt ingevuld en vervolgens besproken wordt in een driehoeksgesprek met de student en de begeleider vanuit de hogeschool. Volgens het opleidingshoofd getuigt de betrokkenheid van de werkplek bij de beoordeling van het vertrouwen in de deskundigheid van de bedrijfspartners om correct in te schatten waar een jongprofessional aan moet voldoen.

De commissie concludeert dat de opleiding een doordachte aanpak heeft ontwikkeld voor het werkplekleren. Ze stelt vast dat er sprake is van een gefaseerde opbouw, waarbij studenten vanaf het tweede semester op de werkplek aan de slag gaan en zowel de tijdsbesteding als de complexiteit van de opdrachten geleidelijk aan toeneemt. Het werkveld wordt in toenemende

mate betrokken bij het vormgeven van de opdrachten. De driehoeksgesprekken bieden volgens de commissie ruimte voor ontwikkelingsgerichte feedback en stimuleren de zelfsturing van de studenten. Waar de basiscompetenties van de studenten op de hogeschool zullen worden aangeleerd, rekent de opleiding in belangrijke mate op het werkveld om de praktijkvaardigheden te ontwikkelen. De commissie waardeert de samenwerking tussen het werkveld en de opleiding, zowel in de vormgeving van de opdrachten als in de begeleiding en beoordeling van de studenten. Tot slot beschouwt ze het grote vertrouwen dat de opleiding stelt in haar bedrijfspartners als een sterke basis voor een duurzame samenwerking in het kader van het werkplekleren.

2.2.3 Studentenbegeleiding

De opleidingsverantwoordelijken vertelden aan de commissie dat er reeds veel interesse is getoond voor het graduaat in de laboratoriumassistentie vanuit studiekeizers. Het opleidingsteam hoopt te kunnen starten met een instroom van ongeveer 80 studenten en verwacht een diverse studentenpopulatie, waaronder zowel studenten met een beperkte vooropleiding als heroriënteerders uit professionele bacheloropleidingen, onder meer als gevolg van de recent verstrengde studievoortgangsmaatregelen. Via de trajectbegeleiding is het mogelijk om een individueel traject uit te stippelen op maat van de student, alsook voor werkstudenten die hun opleiding wensen te combineren met een job, zo staat in het informatiedossier.

De opleiding is van plan om de praktijksessies op te zetten in kleine groepen, om zo ruimte te creëren voor interactie, ondersteuning en gerichte feedback. Aan deze praktijksessies worden ook intervisiemomenten gekoppeld, net zoals aan het traject rond het Persoonlijk ontwikkelingsplan (POP). Tijdens het gesprek met de commissie gaf een lector, die momenteel lesgeeft in de bacheloropleiding, aan dat deze aanpak een onderscheidend element is van een graduaatsopleiding. In aanloop naar het lesgeven aan graduaatsstudenten ging de lesgever in gesprek met collega's die hiermee reeds ervaring hebben. Daaruit bleek dat studenten in graduaatsopleidingen meer nood hebben aan persoonlijke begeleiding. De opleiding vertaalt dit naar concrete maatregelen, zoals het expliciet inplannen van feedbackgesprekken in het rooster en het hanteren van een aanklampend beleid, waarbij studenten actief naar de campus worden gehaald om hen betrokken te houden bij het leerproces.

Binnen de opleidingsonderdelen Persoonlijk ontwikkelingsplan (POP) 1 en 2 houden de studenten hun groei bij in een portfolio. Bij de start van de opleiding wordt aan elke student een vaste POP-begeleider toegewezen, die hen ondersteunt bij het invullen en opvolgen van het portfolio. Daarin reflecteren de studenten op hun persoonlijke ontwikkeling, formuleren ze actiepunten en nemen ze bewijsstukken van hun ondernomen acties op. Volgens de adviseur kwaliteits- en curriculumontwikkeling is het werken met een portfolio een aanpak die wordt aangemoedigd vanuit de hogeschool. Zo zet het studenten niet alleen aan tot reflectie, maar ook tot het daadwerkelijk ondernemen van actie. Volgens de adviseur draagt dit bij aan een kritische blik op het eigen handelen en een houding van levenslang leren.

De commissie is van mening dat de opleiding sterk inzet op de begeleiding van studenten. Ze waardeert het aanklampend beleid waarbij studenten van bij de start actief worden ondersteund en sociaal geïntegreerd. Ook de mogelijkheid tot trajectbegeleiding op maat, met bijzondere aandacht voor werkstudenten, wordt als een belangrijke troef beschouwd. Daarnaast stelt de commissie vast dat er veel ruimte is voor de persoonlijke ontwikkeling van

de student, onder meer door de intervisiemomenten en het gebruik van een portfolio. De commissie is van oordeel dat deze aanpak zelfsturing en een houding van levenslang leren stimuleert, wat niet alleen relevant is tijdens de opleiding, maar ook van pas zal komen in de latere professionele loopbaan. Ze beschouwt dit dan ook als een duidelijke sterkte van de opleiding.

2.2.4 Lesgevers en professionalisering

Het graduaat in de laboratoriumassistentie behoort tot de opleidingscluster Chemie binnen het Departement Industrie en Omgeving. Tijdens het toelichtend gesprek werd het voor de commissie duidelijk dat het opleidingshoofd al van bij de start één van de drijvende krachten was achter de ontwikkeling van de nieuwe graduaatsopleiding. Daarnaast werd al in een vroeg stadium ingezet op samenwerking met collega's uit de opleiding biomedische laboratoriumtechnologie en met lesgevers die eerder betrokken waren bij de laborantenopleiding in samenwerking met VDAB. Verschillende van deze collega's hebben, vanuit hun expertise in labovaardigheden en didactische kennis, mee hun schouders gezet onder de uitwerking van de nieuwe graduaatsopleiding. Het zijn deze lectoren waar de opleiding in de eerste plaats naar zal kijken om ook in de graduaatsopleiding les te geven, zo begreep de commissie.

Vanuit de hogeschool werden een aantal VTE beschreven voor de graduaatsopleiding, waarvan de concrete invulling in overleg met de betrokken lectoren zal gebeuren. De opleiding verwacht van start te gaan met een team van ongeveer zes lectoren die al aan de hogeschool verbonden zijn en vertrouwd zijn met de visie en doelstellingen van de graduaatsopleiding. Dit team bestaat uit een mix van profielen met onder andere expertise in chemie en biochemie en omvat zowel masters als professionele bachelors. Het betrekken van lesgevers in zowel de graduaats- als de bacheloropleiding zorgt niet alleen voor een scherpe afbakening tussen de opleidingsniveaus, maar bevordert ook de onderlinge versterking en kennisdeling binnen het team, zo werd aan de commissie toegelicht. Bovendien acht de opleiding het waardevol dat lectoren vertrouwd zijn met beide opleidingscontexten, aangezien afgestudeerden uit beide opleidingen vaak in eenzelfde werkomgeving terechtkomen.

Tijdens het gesprek gaf het opleidingsteam met concrete voorbeelden toelichting over hoe ze haar didactische aanpak zal afstemmen op het graduaatsniveau. Zo is het nodig om een stap terug te zetten en de tijd te nemen om studenten mee te nemen in het verhaal. Daarnaast wil de opleiding in elk opleidingsonderdeel inzetten op formatieve feedback. Om het lectorenteam optimaal op hun rol voor te bereiden, wordt professionalisering voorzien vanuit het departement en de hogeschool. Zo plant de opleiding bijvoorbeeld een workshop rond formatief handelen. Daarnaast kan de opleiding terugvallen op een onderwijskundig ondersteuner vanuit het departement.

De commissie komt tot de conclusie dat het opleidingsteam, door het bundelen van expertise en het samenbrengen van inzichten van lectoren uit diverse opleidingen, kan rekenen op een stevige basis. Gezien de sterke focus binnen het opleidingsprogramma op persoonlijke begeleiding en ontwikkeling van de student, vindt de commissie het belangrijk dat lesgevers beschikken over de nodige vaardigheden om op een kwalitatieve wijze intervisies te begeleiden en feedbackgesprekken te voeren. Ze waardeert dan ook het initiatief van de opleiding om hierrond een workshop te organiseren en moedigt deze aan om blijvend te investeren in de professionalisering van het docententeam.

Daarnaast waardeert de commissie de bewuste manier waarop de opleiding omgaat met de keuze van de hogeschool om lectoren in zowel de graduaats- als de bacheloropleiding in te zetten. Volgens de opleiding laat dit toe om het onderscheid tussen niveau 5 en niveau 6 scherp te bewaken, doordat lesgevers het bachelorniveau als referentiekader gebruiken. Tijdens het toelichtend gesprek kreeg de commissie de indruk dat de betrokken lesgevers zich bewust zijn van de specifieke kenmerken van het graduaatsniveau en hun didactische aanpak hierop afstemmen. Tegelijkertijd merkt de commissie op dat de afbakening tussen de opleidingsniveaus op het vlak van didactiek vooral impliciet aanwezig is. Met het oog op de aanwerving van nieuwe lesgevers, adviseert de commissie de opleiding om de didactische aanpak die eigen is aan het graduaatsniveau expliciet vast te leggen in een document. Zo krijgen ook toekomstige lesgevers, eventueel van buiten de hogeschool, duidelijke handvatten om hun onderwijs af te stemmen op het verwachte niveau.

2.2.5 Infrastructuur en voorzieningen

De opleiding zal worden ondergebracht op Campus Hallen van AP Hogeschool, die recent door de departementen Industrie & Omgeving en Gezondheid & Wetenschap in gebruik werd genomen. Volgens de adviseur kwaliteits- en curriculumontwikkeling van de hogeschool vormt deze moderne campus een belangrijke troef van de opleiding. De inrichting ervan gebeurde via een participatief proces, waarbij lectoren actief betrokken waren in de keuzes rond de uitrusting van de campus en de voorzieningen in de laboratoria. Om zicht te krijgen op de opleidingsspecifieke infrastructuur als deel van de leeromgeving raadpleegde de commissie een video van de nieuwe Campus Hallen, aanvullend beeldmateriaal van de installaties en een inventaris van de beschikbare materialen in de laboratoria. Op die manier werd het voor de commissie duidelijk welke voorzieningen beschikbaar zijn voor de opleiding.

Op basis van de verstrekte documentatie en de toelichting tijdens het gesprek, concludeert de commissie dat de studenten van de nieuwe opleiding graduaat in de laboratoriumassistentie kunnen rekenen op een kwaliteitsvolle leeromgeving met hedendaagse infrastructuur en apparatuur. De voorzieningen zijn passend voor het aanleren van de praktijkgerichte basisvaardigheden op de campus. De commissie beschouwt de voorzieningen dan ook als een duidelijke sterkte van de opleiding. De commissie stelt bovendien vast dat de inbedding van de graduaatopleiding binnen het departement Industrie & Omgeving sterk is uitgewerkt. Ze waardeert dat het opleidingsteam gebruikmaakt van de aanwezige infrastructuur, kennis en ervaring van collega's uit aanverwante opleidingen.

2.2.6 Toetsing

De commissie las in het informatiedossier dat de opleiding de toetsing vormgeeft binnen het hogeschoolbrede beleidskader, dat stelt dat elke opleiding een toetsbeleid dient te ontwikkelen. Dit beleid is richtinggevend voor de inhoud, vorm, validiteit, betrouwbaarheid, transparantie, haalbaarheid en normering van de toetsing. Daarnaast verwacht de hogeschool dat de opleiding een systematiek uitwerkt voor de opvolging van de gemaakte toetsafspraken. De opleiding kan hiervoor gebruikmaken van het toetskader dat werd ontwikkeld binnen het departement Industrie & Omgeving. Gevraagd naar hoever de opleiding staat met het formuleren van opleidingsspecifieke toetsafspraken, vertelde het opleidingsteam dat het kader en de richtlijnen klaar zijn en de afspraken zijn toegepast in het onderwijs. Zowel de toetsen die reeds ontwikkeld zijn als de toetsen die nog ontwikkeld worden, zullen hierop afgestemd zijn, zo bevestigde het opleidingsteam.

Verder verduidelijkte het team dat de borging van kwaliteitsvolle toetsing zal verlopen via de bestaande kwaliteitszorgcyclus van de hogeschool, die wordt opgevolgd door de dienst Strategische Coördinatie en Kwaliteit. Binnen deze systematiek worden onder meer slaagcijfers, studentenbevragingen en input vanuit de opleidingsraad meegenomen. Vanaf volgend academiejaar zal de opleiding bovendien beschikken over resultaten vanuit de OLOD-bevragingen, zal het vierogenprincipe worden toegepast en worden de toetsmatrijzen afgetoetst. Het opleidingshoofd zal een belangrijke rol spelen in het bewaken van de toetskwaliteit, zo vertelde deze aan de commissie: in samenspraak met de staf bepaalt deze onder meer de agenda van de vakgroepen. Hierin zal de expertise van het volledige team ingezet worden om de kwaliteit van de toetsing te evalueren. De bevindingen worden vervolgens teruggekoppeld naar de staf en verder opgevolgd op hogeschoolniveau.

De commissie stelt vast dat het toetsprogramma, zoals beschreven in het informatiedossier, goed aansluit bij de praktijkgerichte profilering van de opleiding. Ze begreep dat de opleiding voornamelijk inzet op het toetsen van vaardigheden en dat het aandeel klassieke kennis- en inzichtstoetsen beperkt blijft tot de eerste trajectschijf, waar de basiskennis wordt opgebouwd. De commissie onderschrijft deze aanpak en is van oordeel dat er een evenwichtige verhouding bestaat tussen kennistoetsen en praktijkgerichte evaluatievormen in de opleiding. Verder is de commissie van mening dat de departementale kaders de opleiding concreet richting geven in de (verdere) ontwikkeling van de toetsing. Ze stelt vast dat de opleiding reeds belangrijke stappen heeft gezet in het uitwerken van een toetsbeleid. De commissie waardeert dat het opleidingshoofd een centrale rol zal opnemen in de opvolging van het toetsbeleid binnen het lectorenteam, alsook in de monitoring en bijsturing ervan. De commissie onderstreept het belang van deze rol en roept de opleiding op om de toetskwaliteit systematisch en nauwgezet te blijven bewaken.

2.2.7 Finale toetsing

Tabel 2 in het informatiedossier laat zien in welke opleidingsonderdelen de finale toetsing van de opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) plaatsvindt. Daaruit blijkt dat alle OLR op integratieniveau worden geëvalueerd binnen het opleidingsonderdeel Werkplekleren 2B. De commissie was benieuwd naar hoe de evaluatie van het eindniveau concreet zal verlopen. Het opleidingshoofd verduidelijkte dat het de bedoeling is dat de student in dit onderdeel aantoon het volledige takenpakket van het afstudeerprofiel in het werkveld te kunnen opnemen. Belangrijk daarbij is dat de werkplekmentor mee zal instaan voor de beoordeling van de student. Dit gebeurt aan de hand van een gestandaardiseerd beoordelingsformulier, waarin dezelfde evaluatiecriteria gehanteerd worden als tijdens de eerdere tussentijdse feedbackmomenten. De uiteindelijke beoordeling van het eindniveau gebeurt in dialoog tussen de werkplekmentor en de begeleider vanuit de hogeschool.

Binnen de onderdelen Persoonlijk Ontwikkelingsplan (POP) 1 en 2 reflecteren studenten onder begeleiding op hun persoonlijke ontwikkeling en formuleren zij actiepunten. De commissie was benieuwd of het POP mee bepalend zal zijn in de eindbeoordeling van de student. Het opleidingsteam gaf aan dat de studenten in het portfolio hun groei documenteren en aan de hand van bewijsstukken moeten aantonen dat zij effectief stappen hebben ondernomen om hun gestelde doelen te bereiken. Deze werkwijze laat volgens de adviseur kwaliteits- en curriculumontwikkeling toe om de competenties die moeilijker te evalueren zijn in het werkveld, zoals OLR 9 (*'Je reflecteert over je eigen handelen en neemt initiatieven tot professionalisering'*), aantoonbaar te maken. De commissie vernam dat het POP een

volwaardig onderdeel vormt van het opleidingsprogramma en dat studenten die hun eigen doelen niet aantoonbaar realiseren, niet zullen slagen voor het bijhorende opleidingsonderdeel - en bijgevolg dus niet voor de opleiding.

De commissie stelt vast dat de opleiding reeds goed heeft nagedacht over de beoordeling van het eindniveau van de student. Ze waardeert dat de opleiding inzet op transparantie door middel van een gestandaardiseerd beoordelingsformulier dat als leidraad dient om de verwachtingen vanuit de opleiding duidelijk te maken voor zowel de student als de werkplekmentor. De commissie ziet het als een sterkte dat de opleiding via het POP reflectie en zelfsturing koppelt aan evaluatie, door studenten hun ontwikkeling te laten onderbouwen met bewijsstukken in het portfolio. Het bleef voor de commissie echter onduidelijk hoe de beoordeling van het POP zich concreet verhoudt tot de beoordeling van het Werkplekleren 2B. Daarnaast begreep ze dat bepaalde OLR reeds gedeeltelijk in Werkplekleren 2A op integratieniveau getoetst zullen worden. Het bleef voor de commissie onduidelijk hoe ermee zal worden omgegaan indien een student voor één van deze OLR niet slaagt. De commissie vraagt de opleiding dan ook om deze zaken verder te verduidelijken. Tot slot waardeert de commissie dat de opleiding veel vertrouwen stelt in de experts van het werkveld door hen een belangrijke rol toe te kennen in de eindbeoordeling van de studenten. Tegelijkertijd wijst ze erop dat dit gepaard moet gaan met de nodige omkadering, afspraken en onderlinge kalibratie van beoordelaars, zodat elke student - ongeacht de werkplek - gelijkwaardig beoordeeld kan worden. De commissie beveelt de opleiding dan ook aan om de beoordeling van het eindniveau verder te verfijnen.

2.2.8 Betrokkenheid stakeholders

In het informatiedossier staat beschreven dat de hogeschool inzet op studentenparticipatie. Naast de systematische studentenbevragingen, georganiseerd door de dienst Strategische Coördinatie en Kwaliteit, wordt per opleiding een studentenvertegenwoordiger verkozen en per klasgroep een groepscontact. De opleiding is van plan om tweemaal per jaar een opleidingsgebonden studentenoverleg te organiseren waarin het verbeterbeleid van de opleiding wordt besproken. De commissie was benieuwd op welke manier de opleiding studenten zal aanmoedigen om te participeren in dit studentenoverleg. Tijdens het toelichtend gesprek vernam ze dat het opleidingshoofd hier reeds ervaring mee heeft en op vaste momenten in het academiejaar met studenten in gesprek gaat over de werking van de bacheloropleiding. Klasverantwoordelijken worden daarbij aangemoedigd om actief input te verzamelen bij hun medestudenten en ook aan hen terug te koppelen. Van elk overleg wordt een verslag opgemaakt dat breed gedeeld wordt met de studenten. Uit de toelichting van de aanwezige student bleek bovendien dat er binnen de hogeschool doorgaans sprake is van een laagdrempelig contact tussen studenten en lectoren.

De commissie waardeert de manier waarop de opleiding studentenparticipatie vormgeeft. Studenten worden gestimuleerd om deel te nemen aan formele overlegstructuren en zullen via bevragingen op regelmatige basis hun input en verbeter suggesties kunnen geven. Bovendien vindt de commissie het positief dat ook studenten die geen formele vertegenwoordigers zijn, actief op de hoogte gehouden en betrokken worden bij de werking van de opleiding.

Wat betreft de betrokkenheid van het werkveld zal de opleiding, in lijn met het beleid van de hogeschool, jaarlijks een werkveldcommissie organiseren. Deze zal de aansluiting van de

opleiding bij actuele ontwikkelingen in het werkveld garanderen en formele feedback verzamelen over het werkplekleren. De commissie wilde graag weten hoe de opleiding werkveldpartners zal selecteren voor de werkveldcommissie. Het opleidingsteam lichtte toe dat ze bij de samenstelling van deze commissie wil inzetten op een brede vertegenwoordiging van de sectoren waarin afgestudeerden terecht kunnen komen. De opleiding is hiertoe van plan niet enkel bestaande contacten te behouden, maar ook actief nieuwe werkveldpartners te betrekken om zo haar scope te verbreden en diverse perspectieven op de opleiding te verzamelen.

De werkveldvertegenwoordiger die deelnam aan het toelichtend gesprek getuigde reeds geruime tijd in dialoog te zijn met de hogeschool over de ontwikkeling van deze nieuwe graduaatsopleiding. Deze toonde zich bovendien onder de indruk van de wijze waarop de opleiding werd opgebouwd voor profielen die in de praktijk al bestaan, maar waarvoor nog geen passend opleidingstraject beschikbaar was in het hoger onderwijs. In overleg met werkveldpartners werd niet alleen het beoogde profiel scherp gesteld, maar worden ook de opdrachten voor het werkplekleren gezamenlijk vormgegeven. De werkveldvertegenwoordiger gaf aan tevreden te zijn over de inhoud van deze opdrachten omdat ze nauw aansluiten bij de aanpak en verwachtingen binnen het werkveld.

De commissie stelt vast dat de opleiding een sterke en doordachte relatie onderhoudt met het werkveld. Uit het informatiedossier en het toelichtend gesprek blijkt dat er bij de ontwikkeling van het opleidingsprofiel en de invulling van het werkplekleren grondig werd afgestemd met de werkveldpartners. De opleiding houdt duidelijk rekening met de noden uit de praktijk en vertaalt die naar opdrachten en leerdoelen die studenten voorbereiden op hun toekomstige rol. De actieve betrokkenheid van het werkveld toont volgens de commissie aan dat deze niet louter geïnformeerd wordt, maar mee vormgeeft aan het onderwijs. Daarnaast waardeert de commissie dat de opleiding bij de samenstelling van de werkveldcommissie wil inzetten op een bredere vertegenwoordiging van sectoren, inclusief potentiële partners die momenteel nog niet betrokken zijn. De commissie moedigt de opleiding aan om blijvend in te zetten op het onderhouden van relaties met en het bevragen van het werkveld. De commissie komt tot de conclusie dat de invulling van stakeholderbeleid getuigt van een reflectieve houding van het opleidingsteam en beschouwt dit als een belangrijke sterkte van de opleiding.

2.2.9 Kwaliteitszorg

De opleiding wordt verankerd binnen het bredere kwaliteitszorgsysteem van AP Hogeschool. Bij de vormgeving van de opleiding werd rekening gehouden met de kwaliteitskaders die de hogeschool hanteert en ook bij de verdere uitrol blijven deze kaders richtinggevend voor toekomstige acties en beslissingen, zo staat te lezen in het informatiedossier. De opleiding zal daarbij volgens de nieuwe methodiek 'Regie 2.0' werken, een aanpak die door AP Hogeschool werd ontwikkeld om de kwaliteit van opleidingen in eigen regie te bewaken. Binnen deze methodiek worden de minimale hogeschoolbrede kwaliteitscriteria en -verwachtingen naar concrete afspraken binnen de opleiding vertaald.

De commissie vernam van de adviseur kwaliteits- en curriculumontwikkeling dat de opleiding niet alleen tijdens de voorbereiding op de TNO, maar ook na de opstart van de nieuwe opleiding kan rekenen op ondersteuning vanuit de hogeschool. Elke opleiding beschikt over een vaste onderwijsondersteuner binnen het departement, bij wie het team terecht kan met uiteenlopende onderwijskundige vragen. Naast de eerder vermelde kwaliteitscyclus van de

hogeschool, waarin onder meer slaagcijfers en data uit studentenbevragingen worden geanalyseerd en opgevolgd door het opleidingshoofd en de staf, zullen ook onafhankelijke experts worden betrokken in het kwaliteitszorgproces. Zo zal er een globaal reflectiemoment plaatsvinden waarbij het opleidingsteam in dialoog gaat met externen met ervaring in kwaliteitszorg over de bewaking van de onderwijskwaliteit, zo vernam de commissie.

Op het einde van elk hoofdstuk van het informatiedossier werd door de opleiding steeds vooruitgeblikt met kritische reflecties en geplande acties. Kort voor het toelichtend gesprek ontving de commissie bovendien een stand van zaken bij deze actiepunten, wat haar een beter inzicht gaf in de planning en focus van de opleiding. De commissie was benieuwd om te horen waar de opleiding prioriteit aan zal geven. Tijdens het gesprek lichtte het opleidingshoofd toe dat de opstart van een nieuwe opleiding een intensief proces is, maar dat de opleiding kan terugvallen op de bestaande systematiek en planning van de bacheloropleiding. De eerste focus zal liggen op het praktisch opstarten van de opleiding: het ontvangen van studenten, het voorzien van onderwijs in het eerste jaar en de opstart van Werkplekleren 1. Daarnaast beschouwt de opleiding ook de voorbereiding van het tweede opleidingsjaar als een belangrijke prioriteit. Het opleidingsteam is van plan om gaandeweg te noteren waar eventuele knelpunten opduiken zodat er gericht bijgestuurd kan worden tijdens het proces, zo hoorde de commissie.

De commissie stelt vast dat de kwaliteitszorg van de opleiding stevig is ingebed in het bredere kader van het departement en de hogeschool. De manier waarop de aanwezige expertise van het opleidingshoofd en de collega's uit aanverwante opleidingen wordt ingezet, getuigt volgens de commissie van een gedegen basis waarop de opleiding kan verder bouwen. Niet enkel zorgt deze expertise voor een duidelijk referentiekader wat betreft de afbakening van het bachelor- en graduaatsniveau, ook maakt het kruisbestuiving binnen het departement mogelijk. Doorheen de dialoog werd het voor de commissie duidelijk dat er door het opleidingsteam al heel wat concrete stappen zijn gezet. De commissie waardeert de proactieve houding van het opleidingsteam en komt tot de conclusie dat de opleiding de nodige stappen heeft gezet die het mogelijk maken om in september van start te gaan.

Tegelijkertijd stelt de commissie vast dat de opleiding vertrekt vanuit een ambitieus plan en er nog veel werk op de plank ligt. Ze onderschrijft dan ook de door de opleiding geformuleerde actiepunten en vraagt de opleiding om deze daadkrachtig uit te voeren. In functie van haalbaarheid adviseert de commissie de opleiding evenwel om voor de verdere ontwikkeling een weloverwogen traject uit te stippelen, met duidelijke prioriteiten en een realistische tijdslijn. Op die manier wordt vermeden dat het opleidingsteam overhaast alle ambities tegelijk probeert te realiseren en kan het gefocust en doordacht bouwen aan de verdere ontwikkeling van de opleiding. Hierbij aansluitend vraagt de commissie de opleiding om, zoals vooropgesteld, navolgbaar te documenteren welke aandachtspunten uit de processen van kwaliteitsbewaking naar voren zijn gekomen en hoe deze verder opgevolgd zullen worden.

De commissie spreekt haar vertrouwen uit in de verdere ontwikkeling van de opleiding.

3 Oordeel

De commissie heeft kunnen vaststellen dat de opleiding graduaat in de laboratoriumassistentie van AP Hogeschool studenten wil opleiden tot startklare, ondersteunende labomedewerkers met sterke praktische en administratieve vaardigheden en een degelijke basiskennis van chemie, biologie en kwaliteitszorg. De opleiding zal gevestigd worden op de nieuwe Campus Hallen, waar ze beschikt over moderne laboratoria en infrastructuur. Ze is stevig ingebed binnen het Departement Industrie & Omgeving en heeft haar werking afgestemd op de bestaande departementale kaders en hogeschoolbrede kwaliteitszorgprocessen. De commissie beschouwt de manier waarop de opleidingsverantwoordelijken deze inbedding benutten als een sterkte. Zo doen ze beroep op de aanwezige expertise van lectoren uit aanverwante opleidingen, in het bijzonder de bacheloropleiding, en zetten hen in om het graduaatsniveau inhoudelijk en didactisch te bewaken. De actieve betrokkenheid van het opleidingshoofd en ervaren lectoren vanaf de ontwikkelingsfase, zorgt volgens de commissie voor een stevige basis waarop de opleiding verder kan bouwen.

De commissie is van oordeel dat het opleidingsprofiel een antwoord biedt op een bestaande nood in de sector. Ze stelt vast dat het werkveld nauw betrokken was bij de ontwikkeling van het competentieprofiel, dat volgens de werkveldvertegenwoordiger vanuit de opleiding goed aansluit bij een reeds bestaand profiel op de arbeidsmarkt waarvoor tot nu toe geen formele opleiding bestond. Ook voor de invulling van het werkplekleren kijkt de opleiding naar haar partners uit het werkveld: zo leveren de werkplekmentoren niet alleen input voor de opdrachten, maar nemen ze ook deel aan tussentijdse feedbackgesprekken en de eindbeoordeling van de student, steeds in samenspraak met de begeleider vanuit de hogeschool. De commissie waardeert deze nauwe samenwerking met het werkveld en stelt vast dat de opleiding voortkomt uit een reële vraag vanuit het werkveld.

Bovendien heeft de commissie kunnen vaststellen dat het opleidingsprogramma goed doordacht is en toelaat om het beoogde profiel te realiseren. Het programma getuigt van een sterk praktijkgerichte benadering, waarbij voortdurend rekening werd gehouden met de noden van het werkveld. Daarnaast is er veel aandacht voor de begeleiding van studenten en hun persoonlijke ontwikkeling. De commissie waardeert in het bijzonder de inzet op reflectie en zelfsturing via onder meer het persoonlijk ontwikkelingsplan en intervisiemomenten, die bijdragen aan het ontwikkelen van een zelfkritische houding en een attitude van levenslang leren.

De commissie vindt het positief dat de opleiding zich zelfkritisch opstelt en studenten en werkveldpartners systematisch wil betrekken bij het verbeteren van de opleiding, zowel via betrokkenheid in raden en commissies als via bevestigingen. Ze moedigt de opleiding aan om blijvend aandacht te besteden aan het onderhouden van de sterke relatie met het werkveld, dat in functie van de ambities van de opleiding onmisbaar zal zijn. Wat betreft de toetsing stelt de commissie vast dat de opleiding kan terugvallen op de kwaliteitskaders van het departement en de hogeschool, die vertaald werden naar een opleidingseigen toetsbeleid waarvan de monitoring en bijsturing bewaakt zal worden door het opleidingshoofd.

Met het oog op de verdere versterking van de opleiding, formuleert de commissie naar aanleiding van haar onderzoek enkele aanbevelingen. Ten eerste stelde de commissie vast dat het beoogde afstudeerprofiel duidelijk is voor zowel het opleidingsteam als het werkveld. De commissie hoorde dat in de eerste plaats de lesgevers die momenteel reeds in het

bacheloropleiding lesgeven betrokken zullen worden als lesgever in de graduaatsopleiding. Deze blijken goed voor ogen te hebben welke didactische aanpak voor graduaatsstudenten gepast is. De commissie beschouwt dit als een troef, maar beveelt de opleiding aan om deze didactische aanpak expliciet vast te leggen in een document. Op die manier kunnen ook nieuw aangeworven lesgevers, eventueel van buiten de hogeschool, hiermee voldoende voeling krijgen.

Ten tweede was het na het toelichtend gesprek voor de commissie nog niet volledig duidelijk hoe de eindbeoordeling van studenten precies zal verlopen. In het bijzonder kan de verhouding tussen de beoordeling van het POP en van het Werkplekleren 2B verder uitgeklaard worden, alsook op welke manier de OLR die reeds (gedeeltelijk) aan bod komen in Werkplekleren 2A worden meegenomen in de eindbeoordeling. Daarnaast acht de commissie het wenselijk dat de opleiding, gezien de belangrijke rol van de werkplekmentoren in de beoordeling, concretiseert hoe ze zal borgen dat alle studenten op een gelijkwaardige manier worden beoordeeld.

Tot slot stelt de commissie vast dat de opleiding heel wat actiepunten heeft geformuleerd in het kader van haar verdere ontwikkeling en opstart. De commissie beschouwt deze proactieve aanpak als een sterkte en onderschrijft de geformuleerde actiepunten. Ze vraagt dat de opleiding bij de uitvoer ervan duidelijke prioriteiten en een realistische timing bepaalt, zodat de ambities op een haalbare en stapsgewijze manier kunnen worden waargemaakt. Daarnaast vraagt de commissie om, zoals vooropgesteld, navolgbaar te maken welke aandachtspunten uit de processen van kwaliteitsbewaking naar voren komen en hoe deze verder zullen worden opgevolgd.

De commissie heeft er vertrouwen in dat het opleidingsteam aan de slag zal gaan met de geformuleerde aanbevelingen en spreekt haar vertrouwen uit in de potentiële kwaliteit van de opleiding.

Bijlage 1: Administratieve gegevens van de instelling en de opleiding

Instelling	Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen
Naam opleiding	Graduaat in de laboratoriumassistentie
Niveau en oriëntatie	Graduaatsniveau - Vlaamse Kwalificatiestructuur niveau 5
(Bijkomende) titel	Gegradueerde in de laboratoriumassistentie
(Delen van) studiegebied(en)	• Biotechniek ISCED: • 0500 wiskunde, natuurwetenschappen • 0511 biologie • 0512 biochemie • 0531 scheikunde
Afstudeerrichtingen	-
Erkende HBO5-opleiding van waaruit wordt omgevormd tot de nieuwe opleiding	HBO5 in de chemie
De vestiging waar de opleiding wordt aangeboden	Campus Hallen, Antwerpen
Onderwijstaal	Nederlands
Studieomvang (in studiepunten)	120 studiepunten
Aansluitingsmogelijkheden en vervolgopleidingen	• Professionele bachelor chemie • Professionele bachelor biomedische laboratoriumtechnologie

Bijlage 2: Opleidingsspecifieke leerresultaten

1. Je handelt veilig en duurzaam volgens interne en externe kwaliteitsrichtlijnen;
2. Je plant en organiseert je laboratoriumwerkzaamheden efficiënt;
3. Je beheert de stock en houdt labomateriaal operationeel;
4. Je neemt stalen en behandelt ze conform de opdracht;
5. Je voert eenvoudige labexperimenten uit op basis van wetenschappelijke richtlijnen (incl. anderstalige) en schat daarbij zelf in welke methode het meest geschikt is;
6. Je registreert en rapporteert gegevens traceerbaar en betrouwbaar, gebruikmakend van relevante software;
7. Je evalueert kritisch laboresultaten, meldt afwijkingen en handelt oplossingsgericht;
8. Je communiceert en werkt operationeel samen op een inclusieve wijze, waarbij je verantwoordelijkheid neemt voor je taken;
9. Je reflecteert over je eigen handelen en neemt initiatieven tot professionalisering.

Bijlage 3: Samenstelling van de commissie

De beoordeling is gebeurd door een commissie van deskundigen aangesteld en getraind door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Hilde Sels (*voorzitter*), voorheen kwaliteitsdeskundige Thomas More Hogeschool, met pensioen sinds 1 april 2023;

Paul Janknegt (*commissielid*), docent en onderwijscoördinator Bachelor Biologie en medisch laboratoriumonderzoek aan Hogeschool Leiden;

Virginie Vandenbroucke (*commissielid*), operations manager bij Eurofins Food Testing;

Nina Peferoen (*student-commissielid*), student bachelor biomedische laboratoriumtechnologie aan Erasmushogeschool Brussel.

De commissie werd bijgestaan door:

- **Ruben Debusschere** (procescoördinator), beleidsmedewerker NVAO;
- **Roxanne Figueroa**, extern secretaris.

Alle commissieleden hebben de deontologische code van de NVAO ondertekend.

Bijlage 4: Programma voor de dialoog met de opleiding

Woensdag 25 juni 2025	Dialoog met de opleiding (Microsoft Teams)
09:00 – 10:00 uur	Vorbereidende vergadering met de NVAO-commissie (besloten)
10:00 – 11:30 uur	Toelichtingsgesprek met vertegenwoordigers van de opleiding • Opleidingshoofd Cluster Chemie, Momenteel PBA chemie – toekomstig ook GRAD LAB • Potentiële lector GRAD LAB, momenteel lector in de PBA Chemie en PBA biomedische laboratoriumtechnologie; • Adviseur kwaliteits- en curriculumontwikkeling, directie onderwijs en student; • Werkveldvertegenwoordiger, R&D Manager bij Agfa Gevaert; • Student verkort traject PBA biomedische laboratoriumtechnologie, alumnus GRAD biotechnologie (HoGent).
11:30 – 11:45 uur	Pauze
11:45 – 13:00 uur	Nabespreking met de NVAO-commissie (besloten)

Bijlage 5: Verantwoording

De beoordeling werd uitgevoerd aan de hand van het *“Beoordelingskader Toets Nieuwe Opleiding op maat van de eigen regie”* van juni 2020, zoals bekrachtigd door de Vlaamse regering op 27 november 2020.

Nadat de aanvraag ingediend door de instelling ontvankelijk werd verklaard, heeft de NVAO een commissie samengesteld; de opleiding (instelling) werd hierbij betrokken. Deze commissie werd goedgekeurd door het dagelijks bestuur van de NVAO. De instelling tekende geen bezwaar aan tegen de commissie.

De commissie heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Voorafgaand aan een voorbereidend overleg heeft elk commissielid de eerste indrukken opgemaakt en werden prioritaire vragen opgesteld.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden heeft de commissie verder alle verkregen informatie besproken en heeft zij tevens de dialoog met de instelling en de opleiding voorbereid.

Aan de hand van NVAO's Waarderende Aanpak heeft de commissie zich tijdens de dialoog verder verdiept in de context van de opleiding en op basis daarvan een onderzoek gevoerd naar de potentiële kwaliteit van de opleiding.

Tijdens de afrondende werkzaamheden heeft de commissie alle verkregen informatie besproken en vertaald naar een holistisch oordeel. De commissie heeft dit eindoordeel in volledige onafhankelijkheid genomen.

Het totaal aan beschikbare gegevens is verwerkt tot een ontwerp van beoordelingsrapport. Eens alle commissieleden hadden ingestemd met de inhoud van het beoordelingsrapport, heeft de voorzitter van de commissie het beoordelingsrapport vastgesteld. Het door de voorzitter vastgestelde beoordelingsrapport werd aan de NVAO bezorgd.

Bijlage 6: Overzicht van het bestudeerde materiaal

Informatiedossier opleiding

- Informatiedossier Toets Nieuwe Opleiding: graduaat in de laboratoriumassistentie

Verplichte bijlagen bij het informatiedossier

1. Basisgegevens over de opleiding
2. Domeinspecifieke leerresultaten
3. Opleidingsspecifieke leerresultaten
4. Schematisch programmaoverzicht
5. Beschrijving van het personeel
6. Contacten met het werkveld
7. Onderwijs en examenreglement AP Hogeschool, Departement Industrie & Omgeving 24-25
8. Vrijstellingen op basis van verworven credits en kwalificaties
9. Vervolgtrajecten
10. Blauwdruk toetsing
11. Beleidskader werkplekleren
12. Ects-fiches

Aanvullende informatie, 13 juni 2025

- Videorondleiding Campus Hallen AP Hogeschool
- Inventaris Labo materiaal
- Beelden labo infrastructuur
- Vooruitblik: Stand van zaken

