nvao
nederlands - vlaamse accreditatieorganisatie

Besluit

Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de toegepaste psychologie (professioneel gerichte bachelor) van Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen (006997)

datum
20 augustus 2018
onderwerp
Definitief accreditatiebesluit (006997)
bijlagen
4

Oordeel en samenvattend advies van de visitatiecommissie

De visitatiecommissie (commissie) heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor in de toegepaste psychologie (professioneel gerichte bachelor) van Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, na tijdelijke erkenning, voldoet aan alle onderwerpen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Onderwerp 1 – Doelstellingen van de opleiding
De commissie beoordeelt onderwerp 1 als voldoende (2013).
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Onderwerp 2 – Programma
De commissie beoordeelt onderwerp 2 als voldoende (2013 – 2018).

Facet 2.2 – Relatie doelstelling – programma
De commissie beoordeelt facet 2.2 als voldoende (2018).

In samenspraak met het werkveld formuleerde de opleiding haar eindcompetenties waarvan de commissie kennis nam via het zelfevaluatierapport. De competentiematrix die ten tijde van de vorige visitatie was ontwikkeld om de vertaalslag naar het curriculum te maken, is herwerkt en versterkt, zo constateerde de commissie. De matrix geeft informatie over de vertaling van de eindcompetenties naar leerdoelen per opleidingsonderdeel en de koppeling aan toetsvormen. In tegenstelling tot de vorige visitatie wordt de competentiematrix nu systematisch en doelgericht gebruikt door de opleiding als analyse- en ontwikkelingsinstrument, leerde de commissie uit het zelfevaluatierapport en de gesprekken.

De competentiematrix wordt gehanteerd om het overzicht van de opleiding te houden en de samenhang binnen het programma te waarborgen. De matrix is ook het vertrekpunt voor het opstellen van leer- en toetsmateriaal, inclusief de ECTS-fiches en de studiewijzer die voor elk opleidingsonderdeel beschikbaar zijn.

Inlichtingen
Dagmar Provijn
+31 (0)70 312 23 41
d.provijn@nvao.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nvao.net | www.nvao.net

De ECTS-fiches, te vinden op de website en het elektronisch leerplatform, maken de relatie tussen doelen en opleidingsonderdelen zichtbaar. Een studiewijzer concretiseert de ECTS-fiche en laat de relatie tussen eindcompetenties, leerdoelen, inhouden en toetsing zien.

De commissie bekeek de studiewijzers van diverse opleidingsonderdelen en zag daarin overtuigende voorbeelden van de koppeling leerdoelen - competenties. De commissie constateerde verder dat de ECTS-fiches en studiewijzers sturend zijn voor zowel de studenten als de lectoren. Studenten vertelden aan de commissie dat zij beide instrumenten, en vooral de studiewijzers, nuttig vinden en gebruiken bij opdrachten, bij zelfreflectie en bij de voorbereiding op toetsen en examens.

De opleiding zette sterk in op afstemming tussen en professionalisering van lectoren, leerde de commissie. De lectoren krijgen goede mogelijkheden om zich verder te professionaliseren via diverse workshops (bv. leerdoelen formuleren, toetsing en activerende werkvormen), voor startende lectoren is een didactisch starttraject voorzien en lectoren worden ook individueel begeleid om hun opleidingsonderdelen te versterken. De commissie hoorde van de lectoren dat zij de professionaliseringsactiviteiten erg waarderen. De commissie vernam verder – en vindt dit positief – dat binnen het lectorenteam frequent formeel en informeel overleg plaatsvindt. De lectoren vinden de systematisering van het overleg en de onderlinge afstemming een positieve verandering binnen de opleiding, zo vertelden ze aan de commissie. Het overleg en de communicatie zorgen ervoor dat de lectoren op de hoogte zijn van en zicht hebben op wat in andere opleidingsonderdelen gebeurt.

Het programma, dat 180 studiepunten telt, is opgebouwd uit drie trajectschijven. In trajectschijf 1 worden de nodige kennis en inzichten (beheersingsniveau 1) aangeboden, gekoppeld aan instrumentele vaardigheden (beheersingsniveau 2). De student maakt kennis met verschillende deelaspecten en grensgebieden van de psychologie, zoals neurowetenschappen, ontwikkelingspsychologie, pedagogiek, sociale psychologie en gesprekstechnieken. Daarnaast bevat het eerste jaar algemene vakken zoals economie, filosofie, sociologie en recht en krijgen de studenten ook een inleiding tot de statistiek en psychodiagnostische methoden. De eerstejaars studenten lopen verder in elk werkveld van de toegepaste psychologie één dag een observatiestage. In trajectschijf 2 worden de instrumentele vaardigheden verder verdiept. De verschillende werkvelden (het pedagogische, het klinisch-psychologische en het arbeids- en organisatiepsychologisch werkveld), met hun eigen onderzoeks- of psychodiagnostische methodes staan centraal. Studenten lopen in dit jaar een exploratiestage van 160 uur in één van de drie werkvelden. In trajectschijf 3 bereiken de studenten het integratieniveau (beheersingsniveau 3). In de derde trajectschijf werken de studenten aan hun bachelorproef en lopen ze een integratiestage van 400 uur in één van de drie werkvelden. Op deze manier verdiepen de studenten zich verder in een werkveld naar keuze. Aan de hand van 5 keuzevakken kiezen de studenten voor bijkomende verdieping in één van de werkvelden of voor een bredere benadering van de toegepaste psychologie.

De opleiding verbeterde volgens de commissie de coherentie en de opbouw van het opleidingsprogramma door het aanpakken van de inhoudelijke overlap, het vastleggen van inhoudelijke lijnen en de systematische opbouw van het beheersingsniveau doorheen de opleiding. Zaak is om nu nog een extra slag te maken en de inrichting en inhoud van het programma gezamenlijk tegen het licht te houden en verdere aanpassingen door te voeren.

De praktijkgerichtheid van de opleiding is versterkt via een verhoging van het aantal stage-uren door de invoering van twee nieuwe stage-opleidingsonderdelen (observatiestage en exploratiestage) en een verhoging van het aantal uren van de bestaande stage (integratiestage). De commissie is van mening dat de opleiding met het huidige stageconcept een mooie leerlijn in het programma heeft ingebouwd.

Binnen het programma wordt nu ook meer inhoudelijke diepgang gerealiseerd, meent de commissie. De commissie bestudeerde de ECTS-fiches, de goed uitgewerkte studiewijzers en het gebruikte lesmateriaal en oordeelt dat de inhoud van het programma voldoende niveau heeft, al constateert ze ook ruimte voor verdere verbetering. De studenten bevestigen de positieve bevinding en tonen zich erg tevreden over de inhoudelijke kwaliteit van de opleiding. Zij vermelden de volgtijdelijkheid en het inhoudelijk verhoogde niveau van het programma als belangrijke verbeteringen binnen de opleiding.

De commissie stelde vast dat de opleiding ook verder vorm gaf aan de internationale dimensie van het programma.

Facet 2.4 – Studielast
De commissie beoordeelt facet 2.4 als voldoende (2018).

De commissie waardeert de inspanningen van de opleiding om de studietijd en de studeerbaarheid van de opleiding te monitoren en de initiatieven ter verbetering die daartoe zijn genomen. Zo werd in 2016-2017 de werkgroep 'Studietijdmeting' opgericht en structureel ingebed in de opleidingsstructuur. Deze werkgroep meet en bewaakt de studietijd van de opleidingsonderdelen en de opleiding in haar geheel.
Ook hier is ingezet op informatieverstrekking aan lectoren en studenten wat leidde tot een toegenomen bewustzijn en gedeelde verantwoordelijkheid, stelde de commissie vast tijdens de gesprekken.

Voor het meten van de studietijd zet de opleiding in op een multi-methodebenadering met een combinatie van kwalitatieve (focusgesprekken, bevragingen opleidingsonderdelen) en kwantitatieve (postfact, tijdschrijven) methodes. De commissie is positief over deze aanpak met een combinatie van verschillende methodieken. Wel blijkt uit de informatie en de gesprekken dat de metingen in de praktijk nog niet helemaal werken zoals beschreven. Vooral de lage responsgraad van studenten om deel te nemen aan de focusgesprekken en het tijdschrijven blijft een aandachtspunt waarvoor de opleiding reeds een plan van aanpak uitwerkte.

De resultaten van de studietijdmetingen die zijn beschreven in het zelfevaluatierapport en waarop tijdens de gesprekken dieper werd ingegaan, geven aan dat de reële studietijd van de opleiding is verhoogd. Vooral de verhoging van het aandeel van de stage zorgde ervoor dat de tijdens de vorige visitatie geconstateerde te lage studietijd is ingelopen. Uit de resultaten van de studietijdmetingen blijkt verder dat de gemeten studietijd van het merendeel van de opleidingsonderdelen grotendeels overeenkomt met de begrote studietijd. De studenten bevestigden tijdens het gesprek dat de studiepunten in het algemeen de zwaarte van het opleidingsonderdeel weerspiegelen. Voor een beperkt aantal opleidingsonderdelen ligt de reële studietijd hoger of lager dan de begrote. Voor opleidingsonderdelen die afwijken van de norm worden herstelplannen opgesteld. De herstelplannen bevatten concrete maatregelen om de studietijd te remediëren, zag de commissie in de plannen die ze inkeek.

Studenten getuigen dat het programma in het algemeen studeerbaar is en problemen rond studeerbaarheid kunnen worden gesignaleerd en worden opgevolgd.

Facet 2.8 – Beoordeling & toetsing
De commissie beoordeelt facet 2.8 als voldoende (2018).

De opleiding deelde tijdens het bezoek mee dat het toetsbeleid zich richt op zoveel mogelijk praktijkgerichte toetsen in een authentieke leeromgeving. De opleiding koos er bewust voor om eerst in te zetten op een solide basiskwaliteit van de toetsing en op het geven van feedback. Het is de bedoeling om nu vervolgens de toetsvisie verder uit te werken en de zienswijze op congruent toetsen, innoverende toetsvormen, formatief versus summatief toetsen, etc. verder te specificeren, aldus de opleiding. Het document 'TP toetst' dat als bijlage bij het zelfevaluatierapport is opgenomen, beschrijft het toetsbeleid en geeft inzicht in hoe de opleiding werkt aan betrouwbaarheid, validiteit, transparantie, normering en haalbaarheid van de toetsing.

De opleiding kwam tegemoet aan de vraag van de vorige visitatiecommissie om een structurele kwaliteitscontrole van de toetsing te garanderen. De bewaking van de kwaliteit en de praktijkgerichtheid van de toetsing op het niveau van de individuele opleidingsonderdelen (de toetsitems en de toets in zijn geheel) en op programmaniveau (het toetsprogramma) is in handen gelegd van de toetscommissie. Om het evenwicht in de toetsing te bewaken, werkte de opleiding voor elk opleidingsonderdeel goed opgebouwde toetsmatrijzen uit. De competentiematrix speelt dan weer een belangrijke rol in het bewaken van de kwaliteit en praktijkgerichtheid op het niveau van het toetsprogramma .

De opleiding investeerde ook fors in de didactische professionalisering van de lectoren via individuele coaching en diverse workshops. De lectoren zijn erg tevreden over de intense professionalisering en geven aan dat hun toetsdeskundigheid daardoor is toegenomen. Toetsen worden veel doelmatiger en gericht op de leerdoelen opgesteld, aldus de lectoren. De steekproef van ingevulde en beoordeelde toets- en examenvragen die de commissie inkeek, bevestigt dat de toetsen zijn afgestemd op de te evalueren competenties. De vragen liggen op het niveau van een professionele bacheloropleiding en sluiten aan bij de inhoud en het niveau van de opleidingsonderdelen, aldus de commissie. De studenten geven aan dat de toetsen en examens over het algemeen representatief zijn voor de aangeboden inhoud. Uit de ECTS-fiches en studiewijzers blijkt dat de opleiding een variatie aan toetsvormen inzet. Van de studenten kreeg de commissie een aantal voorbeelden van gebruikte toetsvormen gaande van casussen, taken, presentaties en het bespreken van artikels tot peer assessment.

Voor de beoordeling van de stages werkt de opleiding met evaluatielijsten. De lijsten hebben de vorm van een evaluatieraster waarin per leerdoel elke beoordelingscategorie (onvoldoende, voldoende, goed) is geconcretiseerd aan de hand van gedragsindicatoren. De commissie vernam tijdens het bezoek dat de opleiding de evaluatielijsten reeds herwerkte. De beoordeling gebeurt nu op het niveau van het leerdoel, op basis van criteria, en aan de hand van vijf beoordelingscategorieën. De commissie bekeek een aantal voorbeelden van het nieuwe formulier en is daar positief over. Ook de verruiming van drie naar vijf beoordelingscategorieën vindt de commissie een goede zaak. Dit geeft meer ruimte tot differentiëren. De opleiding investeerde ook in de dialoog en afstemming tussen de verschillende beoordelaars (stagebegeleider, supervisor en stagecoördinator).

Ook voor de bachelorproef beoordeling gebruikt de opleiding evaluatielijsten voor alle betrokken beoordelaars en voor elk deel van de beoordeling. De commissie vernam dat de opleiding sinds dit academiejaar met digitale evaluatielijsten werkt. In de beoordeling van de bachelorproef maakt de schriftelijke weergave van het praktijkonderzoek 50% van de totale quotering uit, de mondelinge presentatie en verdediging 30% en het proces 20%. De commissie bekeek een veelheid aan (digitale) evaluatieformulieren en vindt deze volledig, concreet en uitgebreid. Wel stelde ze vast dat de formulieren divers worden ingevuld door de verschillende beoordelaars. De externe beoordelaars moeten volgens haar nog meer vertrouwd worden gemaakt met het concept en de manier van beoordelen. De opleiding is zich hiervan bewust en deelde tijdens de gesprekken mee hieraan te werken via intensief overleg tijdens het proces en bij de beoordeling van de bachelorproef. De intensieve dialoog zorgt voor afstemming tussen de interne en externe beoordelaars en draagt bij tot de vorming van een gezamenlijk referentiekader. De commissie is positief over de genomen maatregelen en de stappen die de opleiding heeft gezet.

Onderwerp 3 – Inzet van personeel
De commissie beoordeelt onderwerp 3 als voldoende (2013).
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Onderwerp 4 – Voorzieningen
De commissie beoordeelt onderwerp 4 als voldoende (2013).
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Onderwerp 5 – Interne kwaliteitszorg
De commissie beoordeelt onderwerp 5 als voldoende (2013).
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Onderwerp 6 – Resultaten
De commissie beoordeelt onderwerp 6 als voldoende (2013 – 2018).

Facet 6.1 – Gerealiseerd niveau
De commissie beoordeelt facet 6.1 als voldoende (2018).

De opleiding toetst het bereikte eindniveau van de studenten via de finale toetsing waar de integratiestage en de bachelorproef onderdeel van zijn. Integratiestage en bachelorproef slaan ook de brug tussen opleiding en werkveld. Gezien het belang ervan zette de opleiding in op een verhoging van de kwantiteit en de kwaliteit van zowel de stage als de bachelorproef, leerde de commissie. Verder zette de opleiding ook in op internationalisering. Voor het bewaken van het eindniveau richtte de opleiding de werkgroep 'Finale toetsing' op. De werkgroep 'Internationalisering' staat in voor de ontwikkeling en implementatie van het internationaliseringsbeleid.

Wat betreft de stage breidde de opleiding het stagepakket substantieel uit (zie facet 2.2.) en werkte ze verder aan de kwaliteit van de toetsing (zie facet 2.8.). De studenten zijn zeer tevreden over de opbouw van de stagelijn doorheen de opleiding en voelen zich goed voorbereid op het praktijkgericht werken, vertelden zij aan de commissie. De opleiding mag terecht fier zijn op haar stageconcept vindt de visitatiecommissie.

Ten aanzien van de bachelorproef verhoogde de opleiding de voorbereiding erop doorheen het leertraject en de begeleiding ervan tijdens het proces. In de voorbereiding op de bachelorproef zet de opleiding in op twee sporen: onderzoekscompetenties en taalvaardigheid. Doorheen de opleidingsonderdelen worden de onderzoekscompetenties (kennis, vaardigheden en attitudes) aangereikt om een praktijkonderzoek te kunnen uitvoeren, leerde de commissie uit het zelfevaluatierapport en de gesprekken. De bachelorproef is immers een praktijkonderzoek met als doel het beantwoorden van een praktijkprobleem dat ontstaat op een specifieke werkplaats en dit antwoord te ontwikkelen op een methodologisch correcte manier. Bachelorproef en integratiestage zijn daarom in de meeste gevallen aan elkaar gekoppeld. Ook op het vlak van taalvaar digheid worden doorheen de opleiding vaardigheden aangeleerd. Op het vlak van begeleiding neemt de opleiding diverse acties zoals een infosessie over de finale toetsing, de brochures Bachelorproef' en 'Integratiestage', de aanstelling van een bachelorproefbegeleider en de verfijning van de inhoud van de plenaire begeleidingssessie, vernam de commissie. De opleiding werkte ook bij de bachelorproef aan de kwaliteit van de toetsing *(zie facet 2.8.)*.

De opleiding nam daarnaast verschillende stappen om de ontwikkeling van de zelfkritische houding van haar studenten uitdrukkelijk in de opleiding aan bod te laten komen, zo leerde de commissie: supervisiegesprekken tijdens de exploratie- en integratiestage, de globale zelfreflecties bij de start van elke stage en aan het eind van de stages en de kritische reflectie op het eigen onderzoeksmatig handelen tijdens het proces van de bachelorproef en de mondelinge verdediging.

De commissie bekeek tijdens het bezoek een aantal ingevulde toetsen, die volgens haar aantonen dat de competenties per opleidingsonderdeel worden behaald. De commissie kreeg verder inzage in een steekproef van stageverslagen en vindt deze van passende kwaliteit. Verder bestudeerde de commissie voorafgaand aan het bezoek alle bachelorproeven (7) die tot heden werden afgelegd. Het algemeen oordeel van de commissie is positief. Het niveau van de bachelorproeven is in het algemeen op orde. De commissie had wel bij één van de werken twijfels over het niveau. De verbeterde aanpak nam deze twijfels weg.

De commissie heeft er alle vertrouwen in dat door de verhoogde inzet op de bachelorproef op het vlak van voorbereiding en begeleiding, het inbrengen van de onderzoekscompetenties in de opleiding en de gerichtheid op het stimuleren van de onderzoekende kritische houding alle nieuwe bachelorproeven op niveau zullen zijn.

Wat het gerealiseerd niveau voor internationalisering betreft ontwikkelde de opleiding volgens de commissie een duidelijker visie bestaande uit drie pijlers: 1. Internationalisering is gericht op het verwerven van internationale competenties, 2. Internationalisering wordt met een brede blik bekeken en 3. Internationalisering is niet alleen voor studenten. De opleiding zet in op twee internationaliseringsprogramma's (internationalisering@broad en internationalisering@home) vanuit de invalshoek dat studenten in staat moeten zijn om te gaan met de groeiende interculturele diversiteit die het werkveld kenmerkt. De opleiding nam verder verschillende acties om het draagvlak bij studenten en lectoren te vergroten en haar internationale netwerken te versterken. De commissie meent dat de opleiding is vooruitgegaan ten aanzien van de vorige visitatie. Binnen het programma wordt in diverse opleidingsonderdelen aandacht besteed aan internationalisering. In het zelfevaluatierapport worden hiervan voorbeelden gegeven.

Ook de studenten gaven illustraties van de internationalisering binnen het programma, zoals gastlessen via skype en lezingen door buitenlandse sprekers.

Wat wel opvalt is dat internationalisering@broad, ondanks de ondernomen acties om de internationale netwerken te versterken en studenten en lectoren te mobiliseren, nog in zijn kinderschoenen staat. Een eerste buitenlandse stage vond plaats, er is nog geen inkomende studentenmobiliteit, er is nog geen structurele docentenmobiliteit. De opleiding geeft aan dat ze wil werken aan de verdere vormgeving en uitbouw van de internationale dimensie. De commissie meent dat de opleiding in de verdere uitbouw van haar internationaliseringsbeleid keuzes zal moeten maken waar ze de focus wil leggen in relatie tot het opleidingsprofiel en de studentenpopulatie. Het lijkt de commissie daarbij zinvol om te investeren in een eigen, voor toegepaste psychologie relevant, internationaal netwerk.

Over de aansluiting van het gerealiseerd eindniveau bij de beroepspraktijk is de visitatiecommissie positief. Het werkveld is tevreden over het niveau van de opleiding, stelde de commissie vast tijdens haar bezoek. De vertegenwoordigers uit de werkveld vertelden aan de commissie dat zij de generalistische opleiding een meerwaarde vinden voor de praktijk. Zij noemden ook de attitudevorming, kritische ingesteldheid en communicatieve vaardigheden als sterke punten van de afgestudeerden. De alumni met wie de commissie sprak, zijn eveneens zeer tevreden over de opleiding. De (beperkte) gegevens uit de alumni-enquête bevestigen dat de afgestudeerden hun weg vinden naar relevante functies op bachelor-niveau. De commissie suggereert om aanvullend (tweejaarlijks) alumni en hun werkgevers te bevragen over de competenties van afgestudeerden (startbekwaamhedenonderzoek) om zo relevantie, niveau en actualiteit van de opleiding in de praktijk te meten.

Eindoordeel commissie
De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor in de toegepaste psychologie (professioneel gerichte bachelor) van Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen voldoet aan alle onderwerpen en daardoor voldoende generieke kwaliteitswaarborgen biedt. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Aanbevelingen commissie
De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Bevindingen NVAO
- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader;
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de VLIR en de VLHORA (februari 2008);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

Besluit[1]

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de toegepaste psychologie (professioneel gerichte bachelor) van Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de opleiding Bachelor in de toegepaste psychologie (professioneel gerichte bachelor) van Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen. De opleiding wordt aangeboden te Antwerpen zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2018 tot en met 30 september 2023.

Den Haag, 20 augustus 2018

De NVAO
Voor deze:

Ann Verreth
(vicevoorzitter)

---

1 Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij e-mail van 20 augustus 2018 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

Bijlage 1: Globale oordelen commissies en NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de commissies en van de NVAO weer.

ONDERWERP	OORDEEL	FACET	OORDEEL
1 Doelstelling opleiding	V	1.1 niveau en oriëntatie	V *(2013)*
		1.2 domeinspecifieke eisen	V *(2013)*
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V *(2013)*
		2.2 relatie doelstellingen – programma	V *(2018)*
		2.3 samenhang programma	V *(2013)*
		2.4 studielast	V *(2018)*
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V *(2013)*
		2.6 studieomvang	OK *(2013)*
		2.7 afstemming vormgeving – inhoud	V *(2013)*
		2.8 beoordeling en toetsing	V *(2018)*
		2.9 masterproef	NVT
3 Inzet van personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V *(2013)*
		3.2 kwantiteit	V *(2013)*
		3.3 kwaliteit	V *(2013)*
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V *(2013)*
		4.2 studiebegeleiding	V *(2013)*
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V *(2013)*
		5.2 maatregelen tot verbetering	V *(2013)*
		5.3 betrokkenheid	V *(2013)*
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V *(2018)*
		6.2 onderwijsrendement	V *(2013)*

Eindoordeel: voldoende

 Bijlage 2: Basisgegevens

Naam instelling	Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen
Adres instelling	Departement Gezondheid en Welzijn Campus Spoor Noord - Noorderplaats Noorderplaats 2 B-2000 ANTWERPEN
Aard instelling	Ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Lid van de Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen (AUHA).
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Bachelor in de toegepaste psychologie
Niveau en oriëntatie	Professioneel gerichte bachelor
Bijkomende titel	Niet van toepassing
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen; – Studietraject voor werkstudenten.	– Geen; – Geen.
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging opleiding	Antwerpen
Studieomvang (in studiepunten)	180
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2018
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden[2]	2017 – 2018
(Delen van) studiegebied(en)	Onderwijs
ISCED benaming van het studiegebied	Social sciences, Business and Law.

[2] Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

 Bijlage 3: Domeinspecifieke leerresultaten (domeinspecifieke competenties)

1. Gehanteerde input

Referentiekader van de graduaatsopleiding
- Assistent in de Psychologie

Andere brondocumenten:
- Het Decreet van de Vlaamse Gemeenschap op de Structuur van het Hoger Onderwijs in Vlaanderen van 2003 (het Structuurdecreet);
- Opleidingsprofiel Assistenten in de psychologie van de Vlaamse Onderwijsraad;
- The European Diploma in Psychology by the European Federation of Psychologists' Association;
- Het gezamenlijk opgestelde referentiekader van de professionele bacheloropleidingen Toegepaste Psychologie.

2. Beroepsspecifieke competenties

Algemene beroepsgerichte competenties

De beginnende beroepsbeoefenaar:
- kan teamgericht constructief samenwerken met en zich aanpassen aan een internationale, multiculturele en/of multidisciplinaire beroepsomgeving, daarbij relaties uitbouwend met collega's en zich met hen inzetten voor de ontplooiing van de organisatie waar hij deel van uitmaakt en de actualisatie van het beroep dat hij uitoefent.
- heeft kennis van de verschillende relevante deskundigheidsgebieden en disciplines, legt contacten met andere organisaties en zet bruikbare ondersteunende netwerken op.
- gebruikt beroepsspecifieke inzichten en vereisten bij het zelfstandig en planmatig oplossen van een grote variëteit aan authentieke (en dus complexe) professionele problemen, bij het uitvoeren van uiteenlopende en authentieke beroepsopdrachten en het toepassen van aangepaste oplossingsstrategieën.
- houdt in zijn psychologisch handelen rekening met professionele, wettelijke en ethische codes, beseft de maatschappelijke verantwoordelijkheid inherent aan zijn beroepspraktijk, toont begrip en betrokkenheid ervoor en participeert aan de ontwikkeling en bijsturing van deze codes.
- stelt zich op als inter- en multiculturele actor en houdt daarbij rekening met de maatschappelijke en interculturele diversiteit en de daarmee vervlochten sociale en ethische dimensies, ze tegemoet komend met een oplossings- en kwaliteitsgerichte houding en in staat er een beargumenteerde mening over te geven.
- schat zijn eigen denken en handelen in verschillende omstandigheden in, heeft inzicht in eigen sterktes en zwaktes, kan empathisch inschatten hoe anderen zich zullen gedragen en wat hijzelf en anderen nodig hebben om goed te functioneren binnen een organisatie.
- betoont inter-persoonlijke sensitiviteit met oog, zorg en respect voor gevoelens, bevattingsvermogen en opvattingen van anderen en stelt zich positief en tolerant op t.o.v. verschillen in behoeften en zienswijzen.

 Beroepsspecifieke competenties

De beginnende beroepsbeoefenaar:

- kan als psychodiagnosticus op kritische wijze zowel zelfstandig als in teamverband
- een psychodiagnostisch stappenplan uitvoeren waaronder exploratie van de vraag,
- een probleemanalyse doorvoeren en toetsbare hypothesen genereren, - op zelfstandige wijze relevante informatie verzamelen via wetenschappelijk onderbouwde methoden,
- de onderzoeksstrategie opstellen en uitvoeren, komen tot een integratieve verwerking van de resultaten, rapporteren met aanknopingspunten voor indicatiestelling.

- zorgt vanuit een psychodiagnostische besluitvorming en een beroepsspecifieke deskundigheid als psychologisch dienstverlener voor:
  - psychologische begeleiding aan hulpvragers;
  - heldere en objectieve informatie, zowel schriftelijk als mondeling, in de taal van de cliënt;
  - het uitbouwen van een begeleidingsrelatie met de betrokken cliënt;
  - hulp aan de cliënt om inzicht te verwerven in zichzelf en zijn situatie, prioriteiten te stellen en zo gezamenlijk een op maat geschreven ontwikkelings- en beleidsplan uit te werken en door te voeren, rekening houden met een complexiteit van elkaar beïnvloedende factoren,
  - ondersteuning bij veranderingsprocessen en opvolging van de voortgang van het veranderingsproces, met aandacht voor hervalpreventie en weerstand tot verandering en professionele bemiddeling tussen de betrokken partijen en/of individuen.

- kan als organisator-communicator van activiteiten en projecten binnen het psychologische werkveld optreden:
  - vanuit een innovatieve ingesteldheid tot nieuwe ontwikkelingen en een haalbaar plan van aanpak komen;
  - de nodige praktische stappen voor de uitvoering ervan correct kunnen inschatten, plannen en communiceren.

- is als trainer-coach gericht individuen of groepen kunnen trainen, coachen en opleiden, met het oog op:
  - het ondersteunen van de professionele of persoonlijke ontwikkeling;
  - in staat cliënten enthousiast te maken voor en aan te zetten tot het bereiken van relevante ontwikkelingsdoelen;
  - kan hiervoor het meest geschikte begeleidingstraject opmaken en uitvoeren.

- is als preventieactor in staat om risicogedrag, -groepen en -situaties te detecteren en te analyseren:
  - actief gericht zijn op het voorkomen en inperken van psychosociale problemen;
  - het bevorderen van het psychische welbevinden;
  - preventieve interventies te realiseren en waar nodig door te verwijzen naar geschikte hulpverlenende instanties.

 Bijlage 4: Samenstelling commissie

2011 – Eerste visitatie

Voorzitter

- Noël Derdaele, domeindeskundige; o.a. Voormalig Secretaris-generaal van de Belgische Federatie van Psychologen en voorzitter, nu bestuurslid, van VOCAP, Vereniging van Organisatie-, Consumenten en Arbeidspsychologen;

Leden:

- Ivan D'haese, *(onderwijskundige),* stafmedewerker onderwijsontwikkeling en-vernieuwing, Hogeschool Gent;
- Rendel de Jong *(domeindeskundige),* psychotherapeut, coach en managementadviseur en ook verbonden aan verbonden aan de afdeling Sociale en Organisatiepsychologie van de Universiteit Utrecht;
- Carla Nelissen *(domeindeskundige)*, onderwijskundig adviseur aan de Hogeschool Limburg en daarvoor coördinator van de dienst voor Onderwijsprofessionalisering en Evaluatie van de Vrije Universiteit Brussel;
- Jacintha Dijkstra (*student-lid*), student professionele bacheloropleiding Toegepaste Psychologie aan Hogeschool West-Vlaanderen en huidig lid van de Algemene Vergadering van de Vlaamse vereniging voor Studenten (VVS).

De commissie werd ondersteund door Dries Froyen, projectbegeleider VLUHR.

2013 – Aanvullende beoordeling

Voorzitter:

- Johanneke Braaksma *(onderwijskundige)*, zelfstandig adviseur vanuit OAKnet Onderwijs Advies Kwaliteit, in visitatieprocedures heeft zij nationale en internationale ervaring als voorzitter, secretaris en commissielid

Leden:

- Maria de Beuckeleer *(domeindeskundige)*, o.a. voormalig directeur van vzw VCLB De Wissel - Antwerpen, dat ontstaan is uit een fusiereeks van verschillende Centra voor leerlingenbegeleiding;
- Caroline Klein (*domeindeskundige),* werkte zij in diverse managementrollen voor de opleidingen HRM en Toegepaste Psychologie aan de Fontys Hogeschool. Zij was actief als landelijk projectmanager van de - voor Nederland nieuwe - opleiding Toegepaste Psychologie;
- Kelly Penners *(student-lid),* behaalde in 2013 het bachelordiploma Toegepaste Psychologie aan de Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen (Vives Zuid).

De commissie werd ondersteund door Lies Praet, projectleider VLUHR.

 2015 – Beoordeling herstelplan

Voorzitter:
- Johanneke Braaksma *(onderwijskundige)*, zelfstandig adviseur vanuit OAKnet Onderwijs Advies Kwaliteit, in visitatieprocedures heeft zij nationale en internationale ervaring als voorzitter, secretaris en commissielid

Leden:
- Maria de Beuckeleer *(domeindeskundige)*, o.a. voormalig directeur van vzw VCLB De Wissel - Antwerpen, dat ontstaan is uit een fusiereeks van verschillende Centra voor leerlingenbegeleiding;
- Caroline Klein (*domeindeskundige),* werkte zij in diverse managementrollen voor de opleidingen HRM en Toegepaste Psychologie aan de Fontys Hogeschool. Zij was actief als landelijk projectmanager van de - voor Nederland nieuwe - opleiding Toegepaste Psychologie;

De commissie werd ondersteund door Henri Ponds, beleidsmedewerker NVAO.

2018
Voorzitter:
- Mevrouw Drs. Johanneke Braaksma, zelfstandig adviseur, OAKnet Onderwijs Advies Kwaliteit;

Leden:
- Mevrouw Caroline Klein MME, rector bij SKVOB e.o. te Breda, voortgezet onderwijs;
- Prof. dr. Tammy Schellens, hoofddocent, vakgroep Onderwijskunde, Faculteit Psychologie en Pedagogische wetenschappen, Universiteit Gent;
- Dhr. Steven Zelck, master Toegepaste Psychologie, Hogeschool Vives campus Kortrijk

Marleen Bronders, coördinator Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider en secretaris.