

Besluit **Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) van Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen (006874).**

datum **Oordeel en samenvattend advies van de visitatiecommissie**
10 juli 2018 De visitatiecommissie (commissie) heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) van Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen, na tijdelijke erkenning, voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.
Definitief accreditatiebesluit
(006874)
bijlagen

4 *Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau*
De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als goed (2015)
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces
De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het onderwijsproces als voldoende (2015)
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau
De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende (2018)

De commissie heeft waardering voor de genomen stappen die op aanbeveling van de vorige visitatiecommissie zijn (in)gezet. De drie trajecten voor werkstudenten – de flextrajecten genoemd – hebben een kwaliteitsvol, dynamisch en creatief karakter. De trajecten zijn uitgebouwd tot volwaardige trajecten die nu al door studenten en werkveld worden gewaardeerd. De studenten in de drie trajecten hebben een degelijk aanvangsniveau wat impliceert dat een aantal aspecten van bij de start van het traject op een hoog niveau aanwezig zijn. Het gaat dan om algemene studievaardigheden en vakkennis, al dan niet gecombineerd met werkervaring. In de trajecten wordt verder gebouwd op het aanwezige startniveau met als resultaat dat de afgestudeerden een meerwaarde zijn voor het werkveld door hun bijkomende opgedane vakkennis, maturiteit en motivatie. Veel initiatieven groeien bottom-up bij enkele docenten, maar de transfer vandaaruit naar het gehele werktraject kan planmatiger en vraagt een geëigende aanpak van sturing door het beleid, zo stelt de commissie. Verder lijkt het de commissie raadzaam dat de opleiding zelf meer inzet op zelfbevraging en zelfkritiek.

Pagina 2 van 8 Het opleidingsconcept dat uitgaat van krachtig leren en effectief opleiden ligt aan de basis van de goede output van de opleiding. Het opleidingsconcept is in 2014-2015 vormgegeven als antwoord op de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie. De klemtonen van het concept zijn: aandacht voor de transfer van het geleerde naar de werkplek, het systematisch inzetten van feedback en het geven van verantwoordelijkheid aan studenten voor het eigen leren. Het opleidingsconcept vormde het uitgangspunt voor de visie op toetsen van de opleiding. Centraal in die visie staat het evalueren met het oog op competentieontwikkeling van de studenten, het competentiegericht evalueren, het werken aan de integratie tussen leren en beoordelen en ten slotte het geven van een steeds actievere rol aan de student. De commissie acht de toetsvisie in het algemeen degelijk uitgewerkt.

Vele elementen uit de toetsvisie vertalen zich naar de toetspraktijk, zo stelt de commissie vast. Zo wordt in alle drie de trajecten gewerkt met verschillende toetsvormen om de integratie tussen kennis, vaardigheden en attitudes op betrouwbare wijze te evalueren. Verder zijn er beheersingsniveaus uitgeschreven, die houvast geven aan studenten en docenten. De integratie tussen leren en beoordelen gebeurt aan de hand van het geven van individuele feedback volgens het gedeelde feedbackkader van de opleiding. De studenten worden ten slotte steeds actiever betrokken in de evaluatie door middel van co-, peer- en selfassessment. De commissie vindt bovenstaande elementen sterke punten in de toetspraktijk. Het toetsbeleid is evenwel nog in volle ontwikkeling en de commissie ziet mogelijkheden om tot een effectiever en visionair toetsbeleid te komen. De commissie wil de opleiding daarom aanbevelen om de uitrol van het toetsbeleid te versnellen en meer te sturen vanuit het opleidingsmanagement. De commissie geeft als voorbeeld dat de toetscommissie, die al een tijd is aangekondigd nog steeds niet is geïnstalleerd. De opleiding wachtte hiermee totdat de eerste instellingsreview was uitgevoerd, zodat de implementatie van de toetscommissie aansluiting kan vinden bij de kwaliteitscyclus van de opleiding. Evenwel acht de commissie een toetscommissie een cruciaal orgaan om de nodige sturing en bijsturing op het vlak van de toetspraktijk te geven. Daarom lijkt het verstandig om snel tot implementatie van de toetscommissie over te gaan. Een ander voorbeeld is dat de visie op toetsen en feedback nog te weinig is toegespitst op het specifieke karakter van de trajecten (blended learning). De commissie vermoedt dat dit te wijten is aan het feit dat verschillende innovatieve elementen, bijvoorbeeld rond blended learning, bottom-up groeien bij de docenten, maar vervolgens eerder traag worden ingebed.

De kwaliteit van toetsen is zichtbaar verbeterd, zo stelt de commissie. De toetsing is bijgevolg valide, betrouwbaar en sluit aan bij niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. Om de kwaliteit van de toetsen te versterken heeft de opleiding ingezet op de professionalisering van het docententeam. Ze kreeg daarbij ondersteuning vanuit de hogeschool. Dit heeft haar vruchten afgeworpen, meent de commissie. Sterke punten acht de commissie de inzet van meer beoordelaars, het peerreviewen van toetsen en de opsomming van heldere criteria en normen. In sommige gevallen gaat het om aanzetten, maar de commissie ziet daarin stappen in de goede richting. Het viel de commissie wel op dat in de antwoorden van studenten in sommige toetsen af en toe dezelfde klassikale fout terugkomt. Hier dient de opleiding waakzaam over te zijn.

Pagina 3 van 8 De toetsing is verder voldoende transparant, zo oordeelt de commissie. De communicatie over de toetsing en organisatie van examens verloopt op een heldere en gestructureerde wijze via de ECTS-fiches en wordt door de docent tijdens verschillende contactmomenten verder toegelicht. Na de examens krijgen de studenten veel feedback die gericht is op de groei en de competentieontwikkeling van de student.

De opleiding zet sterk in op de beroepsproducten. Het gaat dan om het stageportfolio en het actie-onderzoek. De stage wordt goed begeleid waarbij er sprake is van een wisselwerking tussen de school en de medeopleiders/werkplekbegeleiders en mentoren. De rekrutering, aansturing en betrokkenheid van de medeopleiders en werkplekbegeleiders verloopt over het algemeen goed. De evaluatie van de medeopleiders en werkplekbegeleiders blijkt evenwel niet altijd eenvoudig, gelet op het ontbreken van een specifieke functiebeschrijving en het kleine aanstellingspercentage. De commissie vraagt hier de nodige aandacht voor. De stageportfolio's die de commissie heeft ingekeken zijn van een goed niveau. De reflecties in het portfolio zijn over het algemeen degelijk, gelinkt aan de doelstellingen en zijn onderbouwd met wetenschappelijke literatuur. Ook het self-assessment dat de studenten in het portfolio neerschrijven vindt de commissie goed. De commissie ziet wel nog ruimte om het assessment meer te richten op het leren van leerlingen. In het actieonderzoek ontwikkelen de studenten uit de drie trajecten hun onderzoeksvaardigheden. De werkplekbegeleiders en medeopleiders leiden de studenten door de onderzoekscyclus. De commissie acht het concept van het actie-onderzoek goed uitgewerkt. De richtlijnen en de beoordelingscriteria van het actie-onderzoek staan helder neergeschreven in het Vademecum Praktijkonderzoek. De commissie heeft enkele actie-onderzoeken kunnen inkijken en oordeelt dat deze qua niveau goed zijn. De inhoud sluit aan bij de verwachtingen van niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. Een sterkere focus en afbakening van de onderzoeksvraag, gecombineerd met een betere uitwerking van het concluderend gedeelte, is evenwel een suggestie om het niveau van het actie-onderzoek nog te versterken.

Concluderend meent de visitatiecommissie dat de trajecten sterk zijn uitgebouwd. Het eindniveau van de opleiding en de inzetbaarheid van de alumni zijn goed. De toetsing en examinering is valide, betrouwbaar en transparant, ondanks dat er nog ruimte is om het toetsbeleid te doen groeien. Het eindniveau sluit aan bij niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. Ook de eindproducten, het stageportfolio en het actieonderzoek, zijn naar het oordeel van de commissie goed uitgewerkt en sluiten eveneens aan bij niveau 6 van de Vlaamse Kwalificatiestructuur. De commissie besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent dan ook de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 3 'gerealiseerd eindniveau'.

Eindoordeel commissie

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) van Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Aanbevelingen commissie

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

Besluit¹

betreffende de accreditatie van de Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) van Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de opleiding Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs (professioneel gerichte bachelor) van Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen. De opleiding wordt aangeboden te Antwerpen zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2018 tot en met 30 september 2023.

Den Haag, 10 juli 2018

De NVAO
Voor deze:



Marc Luwel
(bestuurder)

¹ Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij e-mail van 5 juli 2018 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele (tekstuele) aanpassingen.

Pagina 5 van 8 **Bijlage 1: Globale oordelen NVAO**

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

Generieke kwaliteitswaarborg

Oordeel	
1. Beoogd eindniveau	G (2015)
2. Onderwijsproces	V (2015)
3. Gerealiseerd eindniveau	V (2018)
Eindoordeel opleiding	Positief

Naam instelling	Karel de Grote Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen
Adres instelling	Brusselstraat 45 – Campus Zuid, B-2018 ANTWERPEN
Aard instelling	Ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit en Hogescholen Antwerpen
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs
Niveau en oriëntatie	Professioneel gerichte bachelor
Bijkomende titel	Geen
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	– Geen – Ja
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging opleiding	Antwerpen
Studieomvang (in studiepunten)	180
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2018
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden ²	2018 – 2019
(Delen van) studiegebied(en)	Onderwijs
ISCED benaming van het studiegebied	0110 Education, not further defined

² Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

1. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs formuleert concrete doelstellingen, ontwerpt krachtige en stimulerende leeromgevingen in een veilig en ondersteunend klasklimaat, gebruikt passende werkvormen en een correcte evaluatiemethodiek ter ondersteuning van het leer- en ontwikkelingsproces. Hij neemt hierbij als uitgangspunt de klasgroep en de individuele leerling en differentieert waar nodig.
2. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs creëert een positief leer- en leefklimaat voor leerlingen, met aandacht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid van de leerling. Hij begeleidt attitudevorming bij leerlingen en bereidt ze voor op maatschappelijke participatie. Hij speelt gericht in op sociale, culturele en talige diversiteit.
3. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs beheerst de domeinspecifieke vakinhoudelijke en vakdidactische (basis)kennis, vertaalt deze op een gestructureerde, kritische en creatieve manier in het Standaardnederlands naar leerlingen en integreert ICT-toepassingen. Hij ontwikkelt een attitude van levenslang leren.
4. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs creëert een efficiënte en stimulerende werk- en leeromgeving naar aanpak, tijd en ruimte en gaat correct om met administratieve taken.
5. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs ontwikkelt praktijkgerichte onderzoeksvaardigheden, is op de hoogte van en integreert vernieuwende tendensen binnen het vakdomein, reflecteert kritisch op zijn eigen functioneren en stuurt zichzelf bij.
6. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs beheerst de communicatieve basisvaardigheden om op een correcte manier in gesprek te gaan met ouders, rekening houdende met de diversiteit en de complexiteit van de context.
7. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs functioneert teamgericht en maakt de eigen pedagogische en (vak)didactische aanpak bespreekbaar. Hij neemt in het schoolteam mee de verantwoordelijkheid voor de realisatie van het pedagogisch project en ontwikkelt ondernemingszin.
8. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs ontwikkelt communicatieve vaardigheden om op een gepaste manier in gesprek te gaan met externe partners, met het oog op het uitbouwen van een netwerk.
9. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs neemt deel aan het maatschappelijke debat over onderwijskundige thema's en de rol van de leraar in de samenleving, ook in internationaal perspectief.
10. De Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs denkt kritisch en met een open geest na over ontwikkelingen op sociaal-politieke, sociaaleconomische, levensbeschouwelijke, cultureel-esthetische en cultureel-wetenschappelijke domeinen.

2015

Voorzitter:

- Dr. Gerda Geerdink, Associate Lector aan het Kenniscentrum Kwaliteit van Leren van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;

Leden:

- Marc Driesen, gewezen algemeen directeur SGR1 Antwerpen-Antigon GO!;
- Prof. dr. Tammy Schellens, vakgroep Onderwijskunde, Universiteit Gent (*onderwijsdeskundige*);
- Wouter Lambrechts, student Bachelor in het onderwijs: secundair onderwijs aan Arteveldehogeschool (*student-lid*).

De commissie werd ondersteund door Diana Faifer, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad, secretaris.

2018

Voorzitter:

- Kristien Arnouts, gewezen inspecteur-generaal Vlaamse onderwijsinspectie;

Leden:

- Tammy Schellens, hoofddocent vakgroep Onderwijskunde, Universiteit Gent;
- Ludo de Caluwé, oud-directeur H. Pius X-instituut-Middenschool, Antwerpen;
- Jarno Willems, student secundair onderwijs, Odisee en masterstudent taal- en letterkunde, Universiteit Antwerpen (*student-lid*).

Andreas Smets, stafmedewerker Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider en secretaris.