

Flanders Business School  
De heer B. De Baere, Afgevaardigd bestuurder  
Korte Nieuwstraat 33  
B-2000 ANTWERPEN

<b>Datum</b> 1 september 2020	<b>Uw kenmerk</b> -	<b>Ons kenmerk</b> NVAO/20202116/MK
<b>Bijlagen</b> 4	<b>Dossiernummer</b> 9772	
<b>Toegepast kader</b> Opleidingsaccreditatie – Vlaanderen 2015-2021 (d.d. 20 maart 2015)		
<b>Onderwerp</b> Accreditatie Executive Master of Business Administration (MBA) met focus op Entrepreneurship – Flanders Business School ( <i>verkorte procedure</i> )		
<b>Contact</b> Mark Frederiks	+31 70 312 2352	m.frederiks@nvaio.net

---

## BESLUIT

**Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleiding Executive Master of Business Administration (MBA) met focus op Entrepreneurship (*verkorte procedure*) (master-na-master) van Flanders Business School.**

### Oordeel en samenvattend advies van de visitatiecommissie

De visitatiecommissie (hierna: de commissie) heeft vastgesteld dat de opleiding Executive Master of Business Administration (MBA) met focus op Entrepreneurship (master-na-master) van Flanders Business School, na tijdelijke erkenning, voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

#### *Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau*

De commissie beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende (2017).  
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

#### *Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt het onderwijsleeromgeving als voldoende (2017).  
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

#### *Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau*

De commissie beoordeelt het gerealiseerd eindniveau als voldoende (2020).

#### *Generieke kwaliteitswaarborg 4 – Intern kwaliteitszorg*

De commissie beoordeelt het gerealiseerd eindniveau als voldoende (2017).  
Onderwerp niet behandeld tijdens de verkorte procedure na tijdelijke erkenning.

Voorafgaand aan haar bezoek heeft de visitatiecommissie het zelfevaluatie-rapport grondig bestudeerd. Op basis van dit zelfevaluatie-rapport kon de commissie reeds vaststellen dat na de vorige visitatie de opleiding aan de slag is gegaan met de aanbevelingen van de commissie. Om hieraan tegemoet te komen heeft de opleiding met ingang van academiejaar 2017-2018 een **programmahervorming doorgevoerd**. Het uiteindelijke doel was het versterken van het academisch niveau van de opleiding. De opleidingsverantwoordelijken geven aan in het zelfevaluatie-rapport dat dit enkel mogelijk bleek te zijn indien er tijdens het traject ook effectief ruimte werd gecreëerd voor deze bijkomende studiebelasting. Anticiperend op de bijkomende inspanning die dit zou vragen aan toekomstige studenten, werden in het voorjaar van 2017 gesprekken gevoerd met alumni en studenten van het tweede opleidingsjaar. Hierbij werd niet alleen naar hun algemene tevredenheid over de opleiding gepeild, maar ook naar de effectieve studiebelasting die zij tijdens de opleiding ervoeren en eventuele bijkomende opleidingsnoden die zij zagen, maar die nog niet afgedekt waren door het curriculum.

De commissie zag op basis van de gesprekken en de ingekeken materialen dat de docenten per opleidingsonderdeel onderzocht hebben of het **academisch gehalte** ervan moest versterkt worden. De opleiding heeft echter niet enkel op het niveau van de bestaande opleidingsonderdelen gewerkt. Zo werd, vanaf academiejaar 2018-2019, een nieuwe lessenreeks opgestart "Special Topics in Entrepreneurship", waarbij onder andere (inter)nationale academici als gastspreker worden uitgenodigd om inzichten uit hun wetenschappelijk onderzoek met een duidelijke link naar de praktijk te komen toelichten aan de studenten van beide opleidingsjaren. Een ander initiatief in dit verband was de introductie van twee verplichte lectuurlijsten of "readers", selecties van academische publicaties die aansluiten bij de leerdoelstellingen van de opleidingsfase waarin de studenten zich bevinden. Deze readers zijn bedoeld om de bestaande leerlijnen te complementeren en te ondersteunen; daarom zijn de bundels van het eerste en tweede masterjaar ook iets anders samengesteld en komen ze elk op een andere manier tot stand. De commissie stelde daarnaast ook vast dat studenten sterker begeleid worden op het vlak van ondernemersvaardigheden gedurende hun hele opleidingstraject, daar waar dit in het verleden vooral een zaak was van het tweede jaar.

Bovenstaande verbeteracties hebben een positief effect gehad op het gerealiseerde eindniveau van de opleiding. Naast de aandacht voor veranderingen in het programma van de opleiding, kon de commissie vaststellen dat de opleiding haar toetsgebeuren heeft versterkt. Tenslotte zijn vanuit een **open, verbetergerichte houding** diverse verbeteringen doorgevoerd ten aanzien van de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de examinering.

De opleiding heeft heldere ECTS-fiches waarin de **beoordelingscriteria** zijn vermeld. De studenten geven aan dat ze ook in de lessen op een duidelijke wijze geïnformeerd worden over de beoordelingscriteria. De opleiding heeft actief ingezet op de actualisatie van de ECTS-fiches, met een specifieke focus op de beoordelingsvormen en -criteria. De commissie vernam dat de docenten ondersteuning aangeboden kregen bij de opmaak van evaluatieformulieren per opleidingsonderdeel (zie supra), in lijn met de respectievelijke ECTS-fiches. Daarnaast worden alle examenopdrachten gearchiveerd in een administratieve mailbox waar ook alle beoordelingen en scorelijsten bewaard worden. Op die manier kunnen de opleidingsverantwoordelijken op elk moment nagaan of, bij evaluaties, consequent gebruik wordt gemaakt van de vooropgestelde beoordelingscriteria - en zo nodig ook bijkomende, interne controles

uitvoeren. Ook studenten geven aan dat ze menen dat de wijze waarop ze worden beoordeeld, op een transparante wijze verloopt.

De opleiding beschikt daarnaast over een overzicht van de **toetsingsvormen** van alle opleidingsonderdelen in een toetsingsmatrix. Daaruit blijkt welke beoogde leerresultaten worden beoordeeld per opleidingsonderdeel en via welke toetsingsmethode. Bij de toetsingsmethoden wordt veel gebruik gemaakt van individuele mondelinge presentaties, individuele mondelinge gesprekken en take home examens. Dat past bij de kleinschaligheid van de opleiding en bij de toetsingscriteria waarbij het meer gaat om inzicht verwerven dan om het tonen van kennis.

Ter voorbereiding op hun masterproef krijgen studenten nu **opleidingsonderdelen met een focus op onderzoek**. In deze opleidingsonderdelen wordt getoetst of de studenten het beoogde eindniveau hebben bereikt. In het opleidingsonderdeel research methodology I is aandacht voor zowel kwalitatieve als kwantitatieve onderzoeksmethodologieën. Bij research methodology II gaat het daarbij om het opzetten van een wetenschappelijke en relevante onderzoeksmethodologie voor de masterproef. De opleidingsonderdelen ideation and venture creation en research methodology I & II versterken de academische onderbouwing van de masterproef. Deze opleidingsonderdelen peilen naar de onderbouwing en methodologie die het niveau dienen te borgen alvorens het eindproduct kan ingediend en verdedigd worden.

De opleiding heeft de voorbije jaren meer aandacht voor het ontwikkelen van conceptueel denken in het programma ingebracht door middel van **literatuurstudie**. In één van de opleidingsonderdelen dienen de studenten 15 artikelen te lezen en vervolgens bij de mondelinge toetsing concepten uit deze artikelen te duiden en toe te passen bij de analyse van een praktijkcase.

Sinds het academiejaar 2017-2018 dienen de studenten van het tweede masterjaar een **gepersonaliseerde lectuurlijst** door te nemen bestaande uit wetenschappelijke publicaties die aanleunen bij hun te ontwikkelen masterproef. Deze titels vormen voor hen een “minimaal naslagwerk” waarbij de gepersonaliseerde selectie voor hen wordt samengesteld door de businessplan promotoren op basis van een long list van titels. De commissie stelde evenwel vast dat de opleiding geen systematisch onderscheid maakt tussen academische literatuur uit peer reviewed journals en literatuur die wel gepubliceerd is maar niet gecheckt door andere academici. Dit blijkt uit de gesprekken met studenten en docenten en ook uit het gebruik van literatuur bij de masterproef. Daarnaast meent de commissie dat de docenten de studenten nog sterker kunnen stimuleren om zelf op zoek te gaan naar relevante literatuur.

Ter voorbereiding van haar locatiebezoek, heeft de commissie alle **masterproeven** onderzocht die in de opleiding werden gerealiseerd sinds de vorige visitatie. De commissie stelde vast, op basis van de ingekeken stukken en de aanvullende gesprekken, dat de opleiding er in geslaagd is om een verbeteringslag te maken in het niveau van de masterproeven. De masterproef start vanuit een praktijkvraag gericht op een ondernemerschapsprobleem. Deze praktijkgerichte insteek beschouwen studenten en docenten als één van de meest waardevolle elementen van de opleiding. Deze praktijkvraag wordt goed onderbouwd met literatuur die de docenten aangeleverd hebben. De commissie meent dat deze praktijkvraag nog sterker kan doorvertaald worden naar een onderzoeksvraag.

In haar gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken gaf de commissie aan dat de verantwoording van de gebruikte **onderzoeksmethodologie** niet in de masterproef beschreven staat. De opleiding gaf overtuigend aan dat de bespreking van de onderzoeksmethodologie wel uitgebreid aan bod komt in de gesprekken tussen de studenten en de promotor en wordt getoetst in het opleidingsonderdeel research methodology II. De commissie is evenwel van mening dat het beschrijven van een onderzoeksmethodologie waarbij de studenten nadenken over de beperkingen van het onderzoek dat ze hebben gedaan, het academische niveau van de masterproef verder kan versterken. Ze kunnen hierbij bevindingen contextualiseren en eventueel nuanceren. De commissie meent dat de analyse van de onderzoeksmethodologie een criterium moet zijn in de beoordeling van de masterproef.

De opleidingsverantwoordelijken hebben ingezet op de verdere **objectivering van de evaluatie masterproef**. Hiertoe wordt de jury aangevuld met een alumnus of vertegenwoordiger van het werkveld die de student niet heeft opgevolgd. Naast de promotor van de student, is ook de programmadirecteur op elke masterproefverdediging aanwezig. Deze laatste bewaakt het administratieve proces en de vergelijkbaarheid over de masterproeven heen wat betreft de objectivering van de eindscores. De consistente verantwoording en de transparante communicatie van de resultaten worden gegarandeerd door het gebruik van vaste beoordelingstemplates. De criteria – die de studenten tijdens de infosessie meekrijgen en dus ook vermeld staan op de ECTS-fiche – vormen de basis van het gesprek tussen de beraadslagende examinatoren.

Het **evaluatieformulier** van de masterproef vermeldt per criterium het beoordelingscijfer, dat verder via opmerkingen wordt toegelicht. Het is onduidelijk wat het normenkader is achter de cijfers op de evaluatieformulieren. Dit wordt overgelaten aan de ervaring van de desbetreffende docenten of groep van beoordelaars. De commissie suggereert daarom het hanteren van rubrics.

De **inzetbaarheid van de studenten op de arbeidsmarkt** was ten tijde van de visitatie in 2017 reeds een sterk punt van de opleiding. De gesprekken van de commissie met alumni en werkveld duiden nog steeds op een grote tevredenheid over de opleiding en haar afgestudeerden in functie van de carrièrepaden van de afgestudeerden zowel binnen hun huidige werk als bij de overstap naar ander werk. Wel suggereert de commissie om alumni blijvend en structureel te betrekken door middel van een focusgesprek. Dit zou bijvoorbeeld jaarlijks kunnen gebeuren in aansluiting met het docentenoverleg.

**Concluderend** meent de visitatiecommissie dat de opleiding efficiënt en effectief aan de slag is gegaan met het definiëren en vervolgens implementeren van verbetermaatregelen. Deze hebben ertoe geleid dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van beoordeling, toetsing en examinering. Zo werd sterk ingezet op objectivering van de beoordeling en een versterking van het academisch niveau van de opleiding in het algemeen en de masterproef in het bijzonder. Het academisch niveau is duidelijk aanwezig zoals van een masteropleiding kan verwacht worden. In de toekomst kan de opleiding er wel nog voor zorgen dat de academisering van de opleiding nog een sterkere doorwerking krijgt in de masterproef, met betrekking tot de gehanteerde onderzoeksmethodologie. De commissie benadrukt evenwel dat de opleiding aantoont dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. De commissie besluit dat de kwaliteit wordt geborgd en kent dan ook de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 3 'gerealiseerd eindniveau'.

#### *Eindoordeel commissie*

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Executive Master of Business Administration (MBA) met focus op Entrepreneurship (master-na-master) van Flanders Business School, voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

#### **Aanbevelingen commissie**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

#### **Bevindingen NVAO**

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader;
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

#### **Besluit**

betreffende de accreditatie van de Executive Master of Business Administration (MBA) met focus op Entrepreneurship (master-na-master) van Flanders Business School.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit:

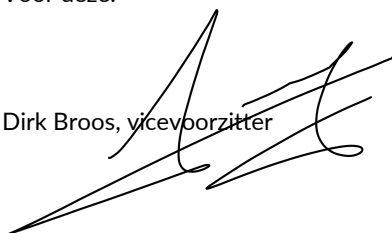
Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de opleiding Executive Master of Business Administration (MBA) met focus op Entrepreneurship (master-na-master) van Flanders Business School. De opleiding wordt aangeboden te Antwerpen zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2020 tot en met 30 september 2025.

Den Haag, 1 september 2020

De NVAO  
Voor deze:

Dirk Broos, vicevoorzitter



**BIJLAGE 1: GLOBALE OORDELEN NVAO**

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

<b>Generieke kwaliteitswaarborg</b>	<b>Oordeel</b>
1. Beoogd eindniveau	V (2017)
2. Onderwijsleeromgeving	V (2017)
3. Gerealiseerd eindniveau	V (2020)
4. Interne kwaliteitszorg	V (2017)
<b>Eindoordeel</b>	<b>Voldoende</b>

**BIJLAGE 2: BASISGEGEVENS**

Naam instelling	Flanders Business School
Adres instelling	Sint-Katelijnevest 26-28 B-2000 ANTWERPEN
Aard instelling	Geregistreerd
Naam associatie	-
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Executive Master of Business Administration (MBA) met focus op Entrepreneurship
Niveau en oriëntatie	master-na-master
Bijkomende titel	-
Opleidingsvarianten:	<u>Afstudeerrichtingen</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen</li> </ul> <u>Studietraject voor werkstudenten</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen</li> </ul>
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging opleiding	Antwerpen
Studieomvang (in studiepunten)	60
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2020
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden <sup>1</sup>	2020 – 2021
(Delen van) studiegebied(en)	Handelswetenschappen en bedrijfskunde
ISCED benaming van het studiegebied	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 04 Business, administration and law;</li> <li>• 041 Business and administration.</li> </ul>

<sup>1</sup> Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

### BIJLAGE 3: OPLEIDINGSSPECIFIEKE LEERRESULTATEN

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de vereiste competenties (kolom 1) en de daaraan gekoppelde, beoogde leerresultaten (kolom 2). De competenties en leerresultaten worden opgedeeld in 4 categorieën:

- panel A: Algemene competenties en gerelateerde leerresultaten
- panel B: Analytische competenties en leerresultaten
- panel C: Domeinspecifieke competenties en leerresultaten voor het managementdomein
- panel D: Domeinspecifieke competenties en leerresultaten voor het entrepreneurship domein.

#### A. Algemene competenties

##### 1. Kritische reflectie

- a. Kritisch kunnen reflecteren en eigen/gerapporteerde bevindingen in vraag kunnen stellen (V) (A);
- b. Kritisch kunnen reflecteren over de eigen kennis, vaardigheden en attitudes en hieraan een gevolg kunnen geven (V) (A).

##### 2. Omgaan met complexe problemen en beslissingen onder onzekerheid

- a. Beredeneerd beslissingen kunnen nemen over een concrete bedrijfskundige casus. (V);
- b. Financiële en andere bedrijfsinformatie kunnen gebruiken voor analyse van complexe problemen en de ondersteuning van beslissingen onder onzekerheid (K) (V).

##### 3. Sociale vaardigheden: Communicatie , Teamwerk

- a. Een duidelijke en gestructureerde presentatie kunnen geven waarin bevindingen en aanbevelingen worden gerapporteerd (V);
- b. In een kritische discussie de bevindingen en voorgestelde oplossingen met overtuigende argumenten kunnen verdedigen, dan wel die van anderen aan kritiek onderwerpen (V);
- c. In een team kunnen samenwerken om nieuwe ideeën te ontwikkelen en te concretiseren (V);
- d. Een team mensen met verschillende achtergrond en expertises kunnen mobiliseren, motiveren, overtuigen en leiden (V).

##### 4. Integriteit

- a. In staat zijn de ethische vragen met betrekking tot de bedrijfsorganisatie als instelling te begrijpen en inzicht hebben in de sociale verantwoordelijkheid van de onderneming in relatie tot andere ondernemingen en tot de maatschappij in haar geheel (K) (A).

#### B. Analytische competenties

##### 5. Inzicht in relevante methoden van wetenschappelijk onderzoek

- a. Een overzicht kunnen geven van de belangrijkste beschikbare onderzoeksmethoden, en hun relevantie en mogelijke beperkingen kunnen inschatten voor de oplossing van specifieke problemen (K);
- b. Inzicht hebben in hoe verschillende soorten data kunnen worden geanalyseerd en hiervan gebruik kunnen maken bij eigen onderzoek (K) (V).



6. Uitvoeren van toegepast onderzoek

- a. In staat zijn om in een specifieke situatie toegepast onderzoek op te zetten en uit te voeren, één of meerdere probleemoplossingen te bedenken, en hierover te rapporteren (schriftelijk en mondeling a.d.h.v. een presentatie). (K) (V)

*C. Domein competenties: Traditioneel bedrijfsmanagement*

7. Inzicht in bedrijfsprocessen en de bedrijfsomgeving

- a. Het functioneren van een bedrijf en van de bedrijfsprocessen in hun onderlinge samenhang kunnen begrijpen en beoordelen (K);
- b. De positie van een bedrijf in haar (globale) omgeving kunnen analyseren (K) (V);
- c. De waaier van actiemogelijkheden in een competitieve markt kunnen oplist en een gemotiveerde keuze kunnen maken en verdedigen (K) (A).

8. Inzicht in bedrijfsmanagement

- a. Inzicht hebben in de belangrijkste managementdomeinen (zoals strategisch management, financieel management, operations management, marketing management en personeelsmanagement), en de inzichten kunnen toepassen in een specifieke bedrijfscontext (K) (V);
- b. Inzicht hebben in de veranderingsprocessen en mogelijke weerstanden in een bedrijf, en deze inzichten kunnen toepassen op een concrete situatie (K) (V).

*D. Domeinspecifieke competenties: Entrepreneurship*

9. Basiskennis entrepreneurship

- a. Kennis en inzicht hebben in het domein van entrepreneurship, de verschillende vormen van ondernemerschap en de rol van de ondernemer (K).

10. Identificatie van opportuniteiten

- a. Kennis en inzicht in een specifieke bedrijfscontext kunnen aanwenden om opportuniteiten voor nieuwe initiatieven (binnen bestaande organisatie of via nieuwe onderneming) te identificeren (K) (V).

11. Creativiteit

- a. Creatieve methoden en technieken kunnen toepassen voor de ontwikkeling van een nieuw product, dienst, of bedrijfsproces (V) (A).

12. Innoviteit

- a. Leiding kunnen nemen in het creatief bedenken en uitkristalliseren van een idee tot een zakelijke opportuniteit (V).

13. Visie: toekomstgericht denken

- a. In staat zijn om verschillende mogelijke scenario's voor de toekomst te omschrijven en vergelijken, en de implicaties voor een concreet ondernemerschapproject kunnen inschatten (K) (V).

14. Zelfevaluatie en- ontwikkeling

- a. De persoonlijke motieven voor een professionele carrière kunnen inschatten en begrijpen van de eigen sterktes en zwaktes m.b.t. een entrepreneurial of alternatieve carrière (V) (A).

15. Entrepreneurial drive

- a. Inzicht hebben in de betekenis en het belang van entrepreneurial drive, en deze attitude kunnen beoordelen in relatie tot de persoonlijke sterkten en zwakten (A) (V);
- b. Verantwoordelijkheid dragen in entrepreneurial leiderschap (A).

16. Rekrutering en inzet middelen

- a. In staat zijn om een jury van experts te overtuigen van een opportuniteit, met een goed onderbouwde presentatie van de complexe uitdagingen en risico's die hiermee gepaard gaan (V).

17. Omgaan met risico

- a. Het kunnen identificeren, beheren en omgaan met risico in onzekere en risicovolle situaties (K) (V).

18. Planning en management: Business plan

- a. In staat zijn om een goed onderbouwd businessplan uit te werken (en overtuigend te pre-senteren), waarin een duidelijke en goed beargumenteerde omschrijving wordt gegeven van de doelstelling (opportuniteit), de geplande benadering, de verwachte resultaten en winstgevendheid op korte en langere termijn, en de haalbaarheid (V).

*De indicaties (K), (V) en (A) geven aan of het betrokken leerresultaat voornamelijk gericht is op Kennis en inzicht, vaardigheden en/of attitudes.*

## BIJLAGE 4: SAMENSTELLING COMMISSIE

### 2017

#### Voorzitter:

- Prof. dr. ir. em. Koos Krabbendam, gewezen decaan School of Management Studies, Universiteit Twente;

#### Leden:

- Prof. dr. Beate van der Heijden, hoogleraar Business Administration, in het bijzonder Strategic Human Resource Management, Faculteit der Managementwetenschappen, Institute for Management Research, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. ir. André Nijhof, hoogleraar Sustainable Business and Stewardship, Nyenrode Business Universiteit;
- drs. J.P. van der Pool, Partner Van der Pool Consultancy, adviseur bij Dunea Duin en Water, Amsterdam;
- Jasper Moreels, Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur, UGent (*student-lid*).

Patrick Van den Bosch, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen, trad op als projectbegeleider en secretaris van deze visitatie.

### 2020

#### Voorzitter:

- Prof. dr. ir. em. Koos Krabbendam, gewezen decaan School of Management Studies, Universiteit Twente;

#### Leden:

- Prof. dr. Beate van der Heijden, hoogleraar Business Administration, in het bijzonder Strategic Human Resource Management, Faculteit der Managementwetenschappen, Institute for Management Research, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. ir. André Nijhof, hoogleraar Sustainable Business and Stewardship, Nyenrode Business Universiteit;
- drs. J.P. van der Pool, Partner Van der Pool Consultancy, adviseur bij Dunea Duin en Water, Amsterdam;
- Maya Van de Velde, Master of Science Business Engineering: Finance, Universiteit Gent (*student-lid*).

Patrick Van den Bosch, Beleidsadviseur Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider en secretaris.