

Datum
9 maart 2020

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
NVAO/20200646/LF

Bijlagen
5

Dossiernummer
8656

Toegepast kader

Kader Opleidingsaccreditatie – Vlaanderen 2015-2021 (20 maart 2015)

Onderwerp

Accreditatiebesluit bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen (professioneel gerichte bachelor) – Hogeschool West-Vlaanderen

Contact

Mike Slangen

+31 70 312 2385

M.Slangen@nvao.net

BESLUIT

Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleiding bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen (professioneel gerichte bachelor) van Hogeschool West-Vlaanderen.

SAMENVATTENDE BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN

De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het visitatierapport.

Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau

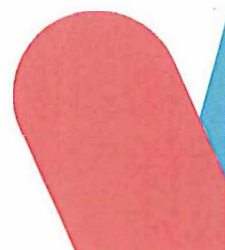
De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.

De opleiding heeft een duidelijke visie op het profiel van een Bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen (TGW). De Bachelor TGW gaat hierbij innovatief te werk, hanteert een breed referentiekader en neemt de rol op van bruggenbouwer in de veranderende gezondheidssector. De commissie stelt vast dat de opleidingsspecifieke leerresultaten een doordachte vertaling zijn van het geschetste profiel, corresponderen met de domeinspecifieke leerresultaten en zich qua niveau en oriëntatie situeren op niveau 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur. Hoewel de commissie het profiel met duidelijke link naar de praktijk en met klemtoon op projectmatig leren onderschrijft, meent ze dat het beoogd eindniveau, zoals geformuleerd in de opleidingsspecifieke leerresultaten, eerder ambitieus is.

Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt de onderwijsleeromgeving als voldoende.

De commissie stelt vast dat vele van de aanbevelingen van de TNO ook effectief in acties omgezet zijn. Zo is het nieuwe curriculum beduidend innovatiever opgezet en laat het de nodige flexibiliteit toe om gericht in te spelen op actuele tendensen binnen de gezondheidssector. De commissie stelt vast dat het huidige programma qua opbouw en samenhang goed ontworpen is. Het nieuwe geïntegreerde curriculum, met een sterke focus op projectmatig leren, heeft veel potentieel en stelt het de studenten in staat om het beoogd eindniveau te realiseren. De opleiding voorziet in de mogelijkheid om internationale leerervaringen op te doen.



De commissie stelt vast dat de begeleidingsmodaliteiten adequaat zijn, de doorstroming goed en het curriculum beheersbaar voor de studenten. De opleiding onderhoudt vele contacten met het werkveld en vakgebied. De opleiding heeft een grote maatschappelijke meerwaarde en alle stakeholders onderschrijven het belang van deze opleiding.

Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau

De commissie beoordeelt het gerealiseerd eindniveau als voldoende.

De opleiding volgt het Howest-brede evaluatiebeleid en heeft aanvullend opleidingsspecifieke richtlijnen omtrent de toetsing en beoordeling uitgewerkt. Het evaluatiebeleid stippelt uit dat het toetsen en beoordelen een gedeelde verantwoordelijkheid is van de instelling, de opleiding en de docenten. Het evaluatiebeleid volgt de PDCA-cyclus en is voor alle betrokkenen een leermoment. Het evalueren, zo stelde de commissie vast, is een teamgebeuren. De evaluatie van alle opleidingsspecifieke leerresultaten gebeurt in de afsluitende modules (internationale) Stage, Health Coach Expert en Gezondheidsbevorderend project. Ook de werkveldvertegenwoordigers zijn tevreden over de inzichten, vaardigheden en attitudes van de studenten die bij hen stage lopen. De commissie concludeert dat de evaluaties valide, betrouwbaar en transparant zijn. Het evaluatiebeleid, dat een teamgebeuren is, garandeert dat er snel kan geredigeerd worden. De inzetbaarheid van de afgestudeerden op de arbeidsmarkt is nog een vraagteken/werkpunt, maar ze hebben veel potentieel, aldus de commissie.

SAMENVATTING

Bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen – Hogeschool West-Vlaanderen

Op 6 en 7 november 2018 werd de Bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen van Howest op de kwaliteit van haar onderwijs geëvalueerd door een commissie van onafhankelijke experts. In deze samenvatting zijn de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen van de commissie opgenomen.

Profilering

De Bacheloropleiding toegepaste gezondheidswetenschappen (TGW) is een relatief nieuwe opleiding en uniek in Vlaanderen. De commissie stelt vast dat de opleiding een duidelijke visie heeft op het profiel van een Bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen, deze is maatschappelijk geëngageerd, vertrekt vanuit een holistische benadering, legt de focus op preventie en beoogt een duurzame verandering van gedrag/context. De commissie meent dat dit profiel en de vertaling van de al bij al ambitieuze opleidingsspecifieke leerresultaten in beroepsrollen een goede kapstok zijn om de opleiding verder te blijven ontwikkelen. De commissie wil de opleiding aansporen om realistischere opleidingsspecifieke leerresultaten te formuleren en hierbij alle stakeholders te betrekken.

Programma

De opleiding telt 180 studiepunten. De verschillende modules zijn geclusterd per beroepsrol: Gezondheidscoach, Professional, Projectwerker, Netwerker en Reflector. De opleiding, zo heeft de commissie geconstateerd, heeft met succes een aantal curriculumwijzigingen doorlopen waardoor de samenhang van het programma vergroot is en de opleiding flexibeler kan inspelen op innovaties en tendensen binnen de gezondheidssector. De leerinhouden, -vormen en -middelen laten de studenten toe om stapsgewijs de beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten te realiseren. De opleiding is sterk praktijkgericht en legt de klemtoon op projectmatig leren. De

modules Gezondheidsbevorderend project, Health Coach Expert en de Stage vormen het sluitstuk van de opleiding

De commissie onderschrijft de vraag van de studenten om hun inzichten in bijvoorbeeld voeding en bewegen verder uit te kunnen diepen. De studenten hebben verschillende mogelijkheden om een internationale leerervaring op te doen

Beoordeling en toetsing

Het evaluatiebeleid van de opleiding is goed opgezet, aldus de commissie. Het evalueren is een teamgebeuren, wat de opleiding in staat stelt om de evaluaties verder te optimaliseren en de leeromgeving gericht aan te passen. De evaluatievormen en -criteria zijn afgestemd op de opleidingsspecifieke leerresultaten. De opleiding kent een goede mix van formatieve en summatieve evaluaties en zowel proces als product worden geëvalueerd. De studenten worden door middel van peer assessments betrokken bij het evaluatiegebeuren en worden goed geïnformeerd over wat er van hen verwacht wordt gedurende de evaluaties. Aspecten van integratie komen in de afsluitende modules aan bod. In het Gezondheidsbevorderend project dienen de studenten een ontwerp- en praktijkgericht onderzoek met een beroepsproduct als eindresultaat te kunnen initiëren, plannen, uitvoeren en evalueren. De commissie is tevreden over het opzet van dit afstudeerproject maar meent dat de kwaliteit van de rapporten erg verschillend is. Vooral het wetenschappelijk karakter van een aantal van deze rapporten kan nog versterkt worden. Wat de stages betreft ervaren de studenten nood aan meer feedback en opvolging. Ook het werkveld kan nog beter geïnformeerd worden inzake de verwachtingen die de opleiding omtrent de stage heeft. De commissie concludeert dat de evaluaties valide, betrouwbaar en transparant zijn.

Begeleiding en ondersteuning

De faciliteiten van de Campus Centrum Brugge kunnen een 'update' gebruiken. De commissie vraagt de opleiding om de troeven van de Sportinnovatiecampus meer in te zetten voor de studenten TGW en te blijven zoeken naar synergieën met andere opleidingen, zoals de Bachelor in sport en bewegen en de Bachelor in sociaal werk. De begeleidingsmodaliteiten zijn adequaat en laten de studenten toe om hun voortgang te monitoren en hun leerproces zelf in handen te nemen. Het kernteam is multidisciplinair samengesteld en de opleiding kan rekenen op gemotiveerde en betrokken docenten. De docenten zijn heel aanspreekbaar en capteren de noden en wensen van de studenten. De opleiding dient de studenten wel beter wegwijs te maken in het instellingbrede begeleidingsaanbod. De commissie adviseert ook om de personeelsinzet te herbekijken, dit expliciet in functie van de aanwezige expertises en motivaties van de verschillende teamleden.

Beroepsmogelijkheden

De commissie is ervan overtuigd dat de opleiding en de afgestudeerde Bachelors in de toegepaste gezondheidswetenschappen een grote maatschappelijke meerwaarde hebben, wat ook door de verschillende stakeholders onderschreven wordt. De opleiding onderhoudt nauwe contacten met het werkveld en het vakgebied. De commissie stelde gedurende het bezoek vast dat de afgestudeerden een grote maturiteit hebben. Ze zijn echter maar matig tevreden over het afgelegde traject, mede door de vele curriculumwijzigingen. De afgestudeerden signaleerden ook dat ze moeilijkheden ervaren om hun weg te vinden op de arbeidsmarkt. De commissie denkt dat de afgestudeerden breed inzetbaar zijn, veel potentieel hebben en maatschappelijk relevante competenties bezitten, die echter nog te weinig gekend zijn. Ook de werkveldvertegenwoordigers zijn tevreden over de inzichten, vaardigheden en attitudes van de studenten die bij hen stage lopen. De commissie

adviseert de opleiding om de alumniwerking verder uit te bouwen en haar netwerk nog meer in te zetten om de signatuur van de opleiding bekender te maken en het profiel van de afgestudeerden meer uit te dragen.

Eindoordeel commissie

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen (professioneel gerichte bachelor) voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

AANBEVELINGEN

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

BEVINDINGEN NVAO

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader;
- De commissie heeft voor de externe beoordeling de Handleiding voor externe kwaliteitszorg in het Vlaams hoger onderwijs gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2015);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

BESLUIT

betreffende de accreditatie van de opleiding bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen (professioneel gerichte bachelor) van Hogeschool West-Vlaanderen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de opleiding bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen (professioneel gerichte bachelor) van Hogeschool West-Vlaanderen. De opleiding wordt aangeboden te Brugge zonder afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2019 tot en met 30 september 2027.

Den Haag, 9 maart 2020

De NVAO
Voor deze:

Dirk Broos
(vicevoorzitter)



BIJLAGE 1: GLOBALE OORDELEN NVAO

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

Generieke kwaliteitswaarborg	Oordeel
1. Beoogd eindniveau	V
2. Onderwijsleeromgeving	V
3. Gerealiseerd eindniveau	V
Eindoordeel	Voldoende

BIJLAGE 2: BASISGEGEVENS

Naam instelling	Hogeschool West-Vlaanderen
Adres instelling	Campus Brugge Centrum Sint-Jorisstraat 71, B-8000 BRUGGE
Aard instelling	Ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit Gent
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen
Niveau en oriëntatie	Professioneel gerichte bachelor
Bijkomende titel	-
Opleidingsvarianten:	<u>Afstudeerrichtingen</u> • Geen <u>Studietraject voor werkstudenten</u> • Geen
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging opleiding	Brugge
Studieomvang (in studiepunten)	180
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2019
Academiejaar(en) waarin opleiding wordt aangeboden ¹	2018 - 2019
(Delen van) studiegebied(en)	Gezondheidszorg
ISCED benaming van het studiegebied	-

¹ Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

BIJLAGE 3: DOMEINSPECIFIEKE LEERRESULTATEN

1. De bachelor TGW analyseert de leefomstandigheden en levensstijl van de cliënt of doelgroep autonoom en kritisch en identificeert gezondheidsbehoeften in functie van ziektepreventie en gezondheidspromotie.
2. De bachelor TGW ontwerpt in overleg met alle stakeholders een gezondheidsbevorderend traject, rekening houdend met de mogelijkheden en middelen van de cliënt, met het oog op duurzame gedragsverandering.
3. De bachelor TGW coacht de cliënt op een gepersonaliseerde, probleemoplossende en motiverende manier, en reikt de passende (innovatieve) middelen aan om de cliënt van een gestuurd naar een zelfsturend traject van gedragsverandering te brengen.
4. De bachelor TGW werkt samen met de verschillende gezondheids-, welzijns- en vrijetijdsactoren en bouwt hiervoor een professioneel netwerk uit.
5. De bachelor TGW schakelt in het belang van de cliënt of de doelgroep andere disciplines uit het brede beroepenveld in en waakt daarbij over de continuïteit en de samenhang van het gezondheidsbevorderend traject.
6. De bachelor TGW ontwerpt een kwaliteitsvol preventief kader ter bevordering van de gezondheid en het welzijn binnen bedrijven en organisaties.
7. De bachelor TGW neemt (mede)verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling, uitwerking, implementatie en evaluatie van preventieve gezondheidsprojecten en-activiteiten.
8. De bachelor TGW toont een kritische ingesteldheid, weegt alternatieven af en neemt een onderbouwd standpunt in ten aanzien van de ontwikkelingen en discussies in het internationale domein van ziektepreventie en gezondheidspromotie.
9. De bachelor TGW komt tot creatieve en innovatieve oplossingen voor preventieve gezondheidsvraagstukken en werkt daarvoor, indien nodig, binnen een transdisciplinair kader.
10. De bachelor TGW reflecteert op het eigen professioneel functioneren en de eigen leerbehoeften en vertaalt deze reflectie in initiatieven om zich blijvend te professionaliseren in het domein van ziektepreventie en gezondheidspromotie.
11. De bachelor TGW handelt deontologisch correct, positioneert zich ten opzichte van aanverwante vakgebieden en respecteert hun deontologie.
12. De bachelor TGW werkt mee aan het initiëren, plannen en uitvoeren van praktijkgericht en beroepsgelateerd onderzoek met zin voor kwaliteitsvolle beroepsvernieuwing.
13. De bachelor TGW communiceert op een professionele manier intern en extern, mondeling en schriftelijk in het Nederlands.

Datum validatie: 14 juli 2014

BIJLAGE 4: SAMENSTELLING COMMISSIE

Voorzitter

- Prof. dr. Dirk Devroey, voorzitter van de opleidingsraad Huisartsgeneeskunde, Vrije Universiteit Brussel

Leden

- Prof. dr. Rob de Bie, coördinator Master fysiotherapie, Universiteit Maastricht
- Sofie Van Hecke, stafmedewerker Trefpunt Zorg
- Xander Geerts, alumnus Bachelor sport en bewegen en lichamelijke opvoeding, Thomas More

Dieter Cortvriendt, Beleidsadviseur Kwaliteitszorg verbonden aan VLUHR
KZ, trad op als projectbegeleider en secretaris van de visitatie.

BIJLAGE 5: AANVULLEND VERSLAG – OVERLEG NVAO / COMMISSIE VLUHR-KZ

AGENDA

Bespreken adviesrapport neergelegd door de commissie ter accreditatie van de bachelor in de toegepaste gezondheidswetenschappen van de Hogeschool West-Vlaanderen (8656)

VERSLAG

Beleidsmedewerker MS licht het opzet en de bedoeling van het gesprek toe. Op basis van het voorliggende beoordelingsrapport en zonder bijkomende toelichting kan de NVAO geen besluit nemen in deze accreditatieprocedure.

Situatieschets:

De commissie beoordeelt de gevisiteerde opleiding voldoende op alle Generieke Kwaliteitswaarborgen en zodoende kreeg de volledige opleiding een positieve beoordeling. Bij lezing van het rapport bleek echter dat er enkele passages opgenomen werden die vragen stellen bij het positieve eindoordeel. De belangrijkste aspecten voor de NVAO die uit het rapport kwamen, hadden betrekking op een schijnbare discrepantie tussen het beoogde eindniveau en het gerealiseerde eindniveau. Ruwweg gaat het om en omvatten ruwweg volgende passages uit het adviesrapport:

“Hoewel de commissie het profiel met duidelijke linken naar de praktijk en met klemtoon op projectmatig leren onderschrijft, meent ze dat het beoogd eindniveau, zoals geformuleerd in de opleidingsspecifieke leerresultaten, eerder ambitieus is. De commissie stelde gedurende het bezoek vast dat deze ambitie niet door alle studenten gerealiseerd kan worden, en dus dat het beoogd eindniveau hoger ligt dan het gerealiseerd eindniveau.”

“De commissie heeft voorafgaand en tijdens het visitatiebezoek een 10-tal rapporten van de afstudeerprojecten (Gezondheidsbevorderend project) ingekeken. De commissie stelt vast dat de kwaliteit van de rapporten erg verschillend is. (...) blijken sommige studenten het moeilijk te hebben om het verwachte niveau te behalen.”

“Daarnaast signaleerden de afgestudeerden dat ze moeilijkheden ervaren om hun weg te vinden op de arbeidsmarkt. Sommigen opteerden daarom om een vervolgopleiding aan te vatten.”

Tijdens het gesprek met de voorzitter van de commissie, de heer Dirk Devroey en procesbegeleider van VLUHR-KZ, de heer Dieter Cortvriendt, werden dan ook deze punten ter sprake gebracht.

De voorzitter benadrukt hierbij nogmaals dat de commissie haar werk grondig gedaan heeft. De besluitvorming betreffende het positieve advies werd in consensus genomen en was unaniem. De voorzitter bevestigt dat hij nog steeds achter het positieve advies staat. Wel beschrijft hij dat deze opleiding na het eerste jaar een aantal jaren van constante bijsturing, en dus ook optimalisatie, van het programma heeft gekend. Een programma dat inderdaad in de beginjaren niet op punt stond. Na deze PDCA-gewijze bijsturing is het programma nu meer stabiel. De voorzitter en procesbegeleider erkennen dat sommige passages uit het rapport wat voorzichtig en misschien zelfs negatief kunnen overkomen. De voorzitter verduidelijkt dat deze net

terugslaan op het 'verbetertraject' dat de opleiding de afgelopen jaren doorlopen heeft. Om transparant te zijn heeft de commissie deze passages opgenomen. De voorzitter benadrukt wel dat tijdens het visitatiebezoek het grootste deel van deze zaken reeds opgenomen waren binnen de opleiding. Hij bevestigt dat de studenten inderdaad minder positief waren over de opleiding, maar volgens de voorzitter komt dit ook omdat zij middenin die constante veranderingen en bijsturingsprocessen van de afgelopen jaren zaten. De commissie stelde vast dat het programma nu wel coherent is en is er zeker vertrouwen in de verdere uitrol.

Vanuit deze bijkomende toelichting ziet men dat de formulering over het beoogde en het gerealiseerde eindniveau beter geformuleerd kon worden. De commissie heeft geconstateerd dat de opleidingsspecifieke leerresultaten erg ambitieus geformuleerd zijn, waardoor het moeilijk is voor alle studenten om dit (te) hoge ambitieniveau te bereiken. De voorzitter benadrukt dat het hier gaat om de opleidingsspecifieke leerresultaten die misschien niet steeds bereikt worden, maar dat het gerealiseerde eindniveau van diegenen die afstuderen wel degelijk op lijn zit van het gevraagde niveau 6, bachelorniveau. De ingekeken eindwerken waren inderdaad verschillend van niveau, maar diegenen die de beoordelingsnorm niet behaalden werden terecht afgekeurd. Wat bevestigt dat het toetsbeleid wel werkt.

Voorzitter en procesbegeleider begrijpen dat het aspect rond het gerealiseerde eindniveau betreffende het behalen van VKS6 niet duidelijk genoeg blijkt uit het rapport. De voorzitter benadrukt dat dit wel degelijk het geval is. De opleiding levert volgens de commissie studenten af die functioneren op bachelorniveau. Dit wordt bevestigd door het werkveld en ook de commissie wil dit benadrukken. Wel blijft de aanbeveling voor de opleiding om de opleidingsspecifieke leerresultaten opnieuw te bekijken en indien nodig bij te sturen van kracht.